



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

Číslo: 2995/2020-1.7/mš
10806/2020

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

CSautovrak, s.r.o.

2. Identifikačné číslo

51 285 908

3. Sídlo

ČSA 1303/118, 956 18 Bošany

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel a zber a výkup železných a neželezných kovov

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel a zber a výkup železných a neželezných kovov“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je vykupovať spracovávať a triediť recyklovateľné suroviny a spracovávať staré motorové vozidlá (kategórie M1 a N1).

3. Užívateľ

CSautovrak, s.r.o.

4. Umiestnenie (katastrálne územie, parcelné číslo)

Kraj: Trenčiansky
Okres: Partizánske
Obec: Bošany
Katastrálne územie: Veľké Bošany
Parcelné čísla k. ú. Veľké Bošany: č. 318, 324, 325/1, 32

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná na území, ktoré je súčasťou priemyselnej okrajovej časti obce Bošany, ktorá sa nachádza južne od centra obce Bošany v k. ú. Veľké Bošany, v existujúcich a novovybudovaných objektoch v jestvujúcom areáli v priestore objektov pneuservisu na ulici ČSA 1303/18.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný začiatok výstavby: december 2019
Predpokladané ukončenie výstavby: apríl 2020
Predpokladaný začiatok prevádzky: 2020
Predpokladané ukončenie prevádzky: neurčené

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Účelom navrhovanej činnosti je poskytnúť obyvateľom dotknutej spádovej oblasti komplexné služby v oblasti výkupu, prepravy, spracovania a triedenia recyklovateľných surovín ako aj zabezpečenie náhradných autodiélov, ktoré v súčasnosti na spracovanie vozidiel v tejto lokalite nie je k dispozícii. Pri výkone navrhovanej činnosti sa budú spracovávať staré vozidlá kategórie M1, N1 a L2, ktoré sú v zmysle prílohy č. 1 k Vyhláske Ministerstva životného prostredia Slovenskej Republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov, zaradené ako nasledovné druhy odpadov (N – odpad nebezpečný, O – odpad ostatný).

Počas prevádzky zariadenia na zber a spracovanie starých vozidiel budú vznikať tieto odpady:

➤ Odpady vznikajúce spracovaním starých vozidiel :

P. č.	Katal. č.	Názov odpadu	Kateg.
13 Odpady z olejov a kvapalných palív (okrem jedlých olejov 05 a 12)			
1.	13 02 05	Nechlóvané minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
2.	13 02 06	Syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N
3.	13 07 01	Vykurovací olej a motorová nafta	N

4.	13 07 02	Benzín	N
14 Odpady z organických rozpúšťadiel (okrem 07 a 08)			
5.	14 06 01	Chlórfluórované uhlíkovodíky, HCFC, HFC	N
16 Odpady inak nešpecifikované v tomto katalógu			
16 1 Staré vozidlá z rozličných dopravných prostriedkov (vrátane strojov neurčených na cestnú premávku a odpady z demontáže starých vozidiel a údržby vozidiel (okrem 13,14,16 06 a 16 08).			
6.	16 01 03	Opotrebované pneumatiky	O
7.	16 01 06	Staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce	O
8.	16 01 07	Olejové filtre	N
9.	16 01 10	Výbušné časti napr. bezpečnostné vzduchové vankúše)	N
10.	16 01 11	Brzdové platničky a obloženie obsahujúce azbest	N
11.	16 01 12	Brzdové platničky a obloženie iné ako uvedené v 16 01 11	O
12.	16 01 13	Brzdové kvapaliny	N
13.	16 01 14	Nemrznúce kvapaliny obsahujúce nebezpečné látky	N
14.	16 01 15	Nemrznúce kvapaliny iné ako zvedené v 16 01 14	O
15.	16 01 16	Nádrže na skvapalnený plyn	O
16.	16 01 17	Železné kovy	O
17.	16 01 18	Neželezné kovy	O
18.	16 01 19	Plasty	O
19.	16 01 20	Sklo	O
20.	16 01 22	Časti inak nešpecifikované	O
16 06 Batérie a akumulátory			
21.	16 06 01	Olovené batérie	N
22.	16 06 02	Niklovo-kadmiové batérie	N
16 08 Použité katalyzátory			
23.	16 08 02	Použité katalyzátory obsahujúce nebezpečné prechodné kovy alebo nebezpečné zlúčeniny prechodných kovov	N
24.	06 08 07	Použité katalyzátory kontaminované nebezpečnými látkami	N

So starými vozidlami je potrebné pri ich spracovaní nakladať s nimi tak, aby sa čo najväčšia časť z nich mohla opätovne použiť ako náhradný diel, pohonná látka, náplň chladiacich systémov alebo zhodnotiť ako druhotná surovina. Demontované časti starých vozidiel, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť cestnej premávky, nesmú byť určené na opätovné použitie a ani opätovne použité a stávajú sa odpadom.

Objektové a technické riešenie navrhovanej činnosti:

Kancelária

Pre tento účel bude využitá časť jestvujúcej stavby a to predajňa náhradných dielov s kanceláriou. V kancelárii budú vykonávané základné administratívne úkony pri preberaní starých vozidiel (ďalej len „SV“) do zariadenia na spracovanie. V súčasnom období sú určené § 65 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

1. zistenie hmotnosti SV odčítaním údajů z displeja, nakoľko údaje z mostovej váhy na váženie SV budú vyvedené na zobrazovacie zariadenie;

2. vystaviť pri prevzatí starého vozidla potvrdenie o prevzatí starého vozidla na spracovanie a jeden exemplár odovzdať osobe, od ktorej staré vozidlo prevzal;
3. prevziať od držiteľa SV tabuľku s evidenčným číslom, osvedčenie o evidencii časť I. a II. a bezodkladne znehodnotiť tabuľku s ev. číslom a zabezpečiť jej úplné spracovanie;
4. vykonať pri evidenčných úkonoch previerku osôb, dokladov a vozidiel vo verejne prístupných pátracích informačných systémoch Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Sklad starých vozidiel, ktorý bude slúžiť aj ako zariadenie na zber starých vozidiel

Pre zriadenie skladu SV, ktoré bude slúžiť aj pre zber SV, bude vybudovaný nový prístrešok s projektovanou plochou $20 \times 6 \text{ m} = 120 \text{ m}^2$. Kapacita prístrešku bude 20 kusov SV, navrhovateľ uvažuje so stohovaním vozidiel 2 SV nad sebou.

Spracovanie starých vozidiel (vysušovanie a demontáž)

Pre spracovanie SV bude slúžiť nová zastrešená hala s projektovanou plochou $132,91 \text{ m}^2$, ktorá bude súčasťou prístavby k jestvujúcemu objektu pneuservisu. Hala bude v blízkosti skladu SV a nadväzujúca na objekt pneuservisu v jeho zadnej časti tak, aby mohla byť prepojená s jestvujúcim skladom. Do haly na spracovanie bude vstup z novovybudovanej areálovej komunikácie dvoma veľkorozmernými rolovacími bránami.

Sklad nebezpečných odpadov

Súčasťou prístavby k jestvujúcemu objektu pneuservisu bude novozriadený sklad nebezpečných odpadov (ďalej len „NO“). Sklad NO bude mať dve miestnosti s projektovanou plochou $2 \times 16,77 \text{ m}^2$ spolu $33,54 \text{ m}^2$ a bude slúžiť na uskladnenie tekutých a tuhých NO. Miestnosti skladu budú priechodné a každá sekcia skladu bude prístupná cez dvere z haly na spracovanie SV časť vysušovanie a demontáž SV. Na skladovanie autobaterií budú použité špeciálne kontajnery s dvojitém dnom. Každý druh NO bude označený identifikačným listom NO, v sklade bude na viditeľnom mieste umiestnený. Základnými havarijnými pomôckami sú univerzálny sorbent, lopata, metla, PE vrece alebo prázdny pevný obal.

Sklad druhotných surovín

Bude určený pre odpady (kategórie O – ostatný) neznečistené prevádzkovými kvapalinami, ktorými sú železné a neželezné kovy, autosklo a zhodnotiteľné plasty. Druhotné suroviny budú skladované v kontajneroch, navrhovateľ disponuje 2 kusmi veľkorozmerných kontajnerov s objemom 8 m^3 (železné a neželezné kovy) a 4 kusmi kontajnerov s objemom $1,5 \text{ m}^3$ (plasty).

Sklad náhradných autodielen

Pre tento účel bude slúžiť novovybudovaný zastrešený objekt za jestvujúcou stavbou pneuservisu (juhozápadná časť areálu) s projektovanou plochou $508,64 \text{ m}^2$. Sklad bude zastrešený, podlaha skladu bude pevná, betónová, zaizolovaná a vyspádovaná do zaizolovanej bezodtokovej záchytnej nádrže. Sklad bude slúžiť na uskladnenie náhradných dielov (ďalej len „ND“) vrátane použiteľných pneumatík zo SV.

Sklad náhradných dielov

Tento sklad bude slúžiť na skladovanie znečistených ND a znečistených druhotných surovín. Bude sa skladať z dvoch objektov:

- a) jestvujúci prístrešok s plochou $97,09 \text{ m}^2$, ktorý má pevnú betónovú podlahu a táto bude opatrená náterom na zabezpečenie nepriepustnosti podlahy a bude dobudovaná záchytná bezodtoková nádrž podlahy;

- b) novozriadený prístrešok s plochou 134,32 m² s pevnou betónovou a zaizolovanou podlahou vyspávanou do zaizolovanej bezodtokovej záchytnej nádrže.

Celková plocha tohto skladu potom bude $97,09 + 134,32 = 231,41$ m².

Sklad demontovaných pneumatík

Prístreškom s projektovanou plochou 16,01 m². Bude slúžiť na uskladnenie pneumatík, ktoré nie sú vhodné na opätovné použitie ako ND. Sklad pneumatík bude zastrešený z dôvodu ochrany pred požiarom od slnka počas horúcich letných dní.

Sklad karosérií

Jedná sa o neznečistené kovové diely, ktoré môžu byť skladované na vonkajších plochách. Pre tento účel bude vybudovaná spevnená plocha v západnej časti areálu za skladom ND. Spracovateľské zariadenie bude vybavené dvoma váhami:

- mostová váha s nosnosťou 30 t bude umiestnená vedľa kancelárie a bude slúžiť na zisťovanie hmotnosti SV preberaných do zariadenia na spracovanie s vyvedením údajov do počítača alebo na displej v kancelárii;
- váha s nosnosťou cca 200 – 500 kg na váženie jednotlivých častí SV po vysušení a demontáži, bude umiestnená v hale na spracovanie SV.

Zariadenie na zber a výkup železných a neželezných kovov

Zariadenie na zber a výkup železných a neželezných kovov bude zriadené v jestvujúcom areáli na Ulici ČSA 1303/118 v Bošanoch z dôvodu dostatočnej priestorovej kapacity a technického vybavenia.

Odpady vznikajúce z prevádzkovania zariadenia na zhodnotenie odpadov (zber a spracovanie SV) a zariadení na zber a výkup kovových odpadov:

P. č.	Katal. č.	Názov odpadu	Kateg.
14 Odpady z organických rozpúšťadiel (okrem 07 a 08)			
1.	14 06 03	Iné rozpúšťadlá a zmesi rozpúšťadiel	N
15 Odpadové obaly, absorbenty, handry na čistenie, filtračný materiál a ochranné odevy inak nešpecifikované			
2.	15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
3.	15 02 02	Absorbenty, filtračné materiály (vrátane olejových filtrov inak nešpecifikovaných), handry na čistenie, ochranné odevy kontaminované nebezpečnými látkami	N
16 Odpady inak nešpecifikované v tomto katalógu			
16 2 Odpady z elektrických a elektronických zariadení			
4.	16 02 13	Vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 12 (2)	N
5.	16 02 14	Vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13	O
16 10 Vodné kvapalné odpady určené na spracovanie mimo miesta ich vzniku			
6.	16 10 01	Vodné kvapalné odpady obsahujúce nebezpečné látky	N

20 Komunálne odpady			
20 03 Iné komunálne odpady			
7.	20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O
8.	20 03 04	Kal zo septikov	O

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti (kedy a kto vypracoval správu o hodnotení)

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená nasledovne:

9. Infraštruktúra

Pol. číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zist'ovacie konanie)
7.	Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov	Bez limitu	
10.	Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel		Bez limitu

Zámer navrhovanej činnosti (ďalej len „zámer“), navrhovateľa CSautovrak s.r.o., ČSA 1303/118, 956 18 Bošany (ďalej len „navrhovateľ“), vypracovala odborne spôsobilá osoba na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Zámer bol predložený na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) dňa 04. 07. 2019 v nulovom variante a v jednom variantnom riešení navrhovanej činnosti, nakoľko MŽP SR na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona rozhodnutím č. 6627/2019-1.7/ed zo dňa 09. 04. 2019 upustilo od požiadavky vypracovania variantného riešenia v zámere.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) sa dňom predloženia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR zaslalo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona rezortnému orgánu, povolujuúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutej obci listom č. 9223/2019-1.7/mš, 36283/2019, zo dňa 09. 07. 2019 a zároveň bol zámer zverejnený na webovom sídle MŽP SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-spracovanie-starych-vozidiel-zber-vykup-zelezných-n>

Celkovo bolo k zámeru na MŽP SR doručené v stanovenej lehote 6 písomných stanovísk od orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko od verejnosti.

Dňa 05. 09. 2019 sa podľa § 30 zákona na adrese Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, za účasti navrhovateľa uskutočnilo prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti, o ktorom MŽP SR upovedomilo dotknuté subjekty listom zo dňa 14. 08. 2019, č. 9223/2019-1.7/mš, 42917/2019. S prihliadnutím na doručené stanoviská k zámeru, MŽP SR v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcimi orgánmi a po prerokovaní s navrhovateľom určilo rozhodnutím č. 9223/2019-1.7/mš, 49746/ 2019 zo dňa 02. 10. 2019, právoplatné dňa 24. 10. 2019. že podľa § 32 ods. 1 zákona **nie je potrebné vypracovať správu o hodnotení navrhovanej činnosti.**

Výsledok prerokovania rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti bol písomne oznámený dotknutej obci, navrhovateľovi, rezortnému orgánu, povoľujúcim a dotknutým orgánom a účastníkom konania listom č. 9223/2019-1.7/mš, 56544/2019, 56885/2019 zo dňa 28. 10. 2019. Pre ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 37 zákona.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení navrhovanej činnosti

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. h) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona, zaslalo listom č. 9223/2019-1.7/mš, 56544/2019, 56885/2019, zo dňa 28. 10. 2019 pre povoľujúci orgán (Okresný úrad Partizánske), dotknutú obec a povoľujúci orgán (Obec Bošany), dotknutý orgán (Trenčiansky samosprávny kraj, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Partizánskom, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Partizánske, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie), rezortný orgán (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie) a taktiež účastníkom konania – dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv) informáciu o tom, že vzhľadom na rozhodnutie o upustení od vypracovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 33 ods. 1 zákona, bude funkciu správy o hodnotení navrhovanej činnosti zastávať zámer s odkazom na súvisiace ustanovenia zákona.

Dotknutá obec informovala verejnosť o opätovnom zverejnení zámeru, ktorý nahrádzal správu o hodnotení navrhovanej činnosti, na úradnej tabuli obce v súlade § 34 ods. 1 zákona. Zámer bol opätovne zverejnený aj na webovej adrese obce Bošany:

<https://www.bosany.sk/>

Písomné stanovisko k zámeru podľa § 35 ods. 1 zákona mali uvedené orgány doručiť MŽP SR najneskôr do 30 dní od jej doručenia. Verejnosť mohla svoje písomné stanovisko doručiť na MŽP SR najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia dotknutou obcou. Podľa § 35 ods. 4 zákona na stanoviská doručené po uplynutí stanovených lehôt nemuselo MŽP SR prihliadať.

Podľa § 34 ods. 1 zákona, dotknutá obec Bošany, mala povinnosť po oboznámení sa s výsledkom prerokovania rozsahu hodnotenia do troch pracovných dní informovať verejnosť a oznámiť, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, robiť z neho výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie. Uvedené bolo vykonané zo strany dotknutej obce Bošany dňa 04. 11. 2019 a zvesené z úradnej tabule 04. 12. 2019 spolu so zámerom. Potvrdenie o vyvesení informácií na úradnej tabuli obce Bošany zaslala na MŽP SR obec Bošany listom č. 200/2019/934 z dňa 11. 02. 2019.

3. Prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti s verejnosťou (kedy a ako sa správa o hodnotení navrhovanej činnosti prerokovala s verejnosťou a aké sú závery prerokovania)

Verejné prerokovanie správy o hodnotení navrhovanej činnosti (v tomto prípade zámeru) (ďalej len „verejné prerokovanie“) bolo zvolané na základe pozvánky, ktorú zaslala dotknutá obec Bošany.

Obec Bošany v súlade s § 34 ods. 3 zákona oznámila verejnosti zverejnením na webovom sídle obce desať pracovných dní pred jeho konaním, že dňa 25. 11. 2019 o 15:30 hodine sa v zasadacej miestnosti obecného úradu v obci Bošany, uskutoční verejné prerokovanie navrhovanej činnosti na základe návrhu navrhovateľa. Na verejné prerokovanie navrhovanej činnosti boli osobitnou pozvánkou prizvaní zástupcovia príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutého orgánu a dotknutej verejnosti.

Verejné prerokovanie sa uskutočnilo v stanovenom termíne za účasti navrhovateľa, poslancov obce Bošany, starostu obce Bošany a občana obce Bošany.

Počas verejného prerokovania bola navrhovateľom prezentovaná navrhovaná činnosť, jej možné vplyvy na životné prostredie a obyvateľstvo. Prítomní účastníci k predloženému materiálu na prerokovaní nevzniesli žiadne pripomienky ani námietky.

Záznam z verejného prerokovania bol od obce Bošany na MŽP SR doručený dňa 05. 12. 2019 listom č. 200/2019/934.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení navrhovanej činnosti

Celkovo bolo k zámeru na MŽP SR doručených v stanovenej lehote 6 písomných stanovísk od orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko od verejnosti.

Stanoviská a ich obsah je uvedený v časti VI.5 tohto záverečného stanoviska. Do stanoveného termínu neboli doručené ďalšie pripomienky k zámeru.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona (kto a kedy vypracoval odborný posudok a jeho závery)

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 9223/2019-1.7/mš, 64699/2019 zo dňa 05. 12. 2019, Ing. Jarmila Kočišová, PhD., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 196/97 – OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol MŽP SR doručený navrhovateľom dňa 16. 01. 2020 a bol vypracovaný na základe zámeru, stanovísk k zámeru, záznamu z verejného prerokovania, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení z obhliadky dotknutého územia.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť zámeru zastávajúceho funkciu správy o hodnotení navrhovanej činnosti; stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, verejného prerokovania; vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že zámer obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v zákone. Po obsahovej stránke poskytuje zámer postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti. V zámere a jeho samostatných prílohách sú tiež rozpracované všetky špecifické požiadavky podľa určeného rozsahu hodnotenia.

Predložená dokumentácia podľa spracovateľa posudku zrozumiteľne a primerane popisuje navrhovanú činnosť, stav životného prostredia v lokalite umiestnenia a predpokladané vplyvy na životné prostredie a ich vzájomného pôsobenia s uvedením opatrení na ich zmiernenie. Navrhovaná technológia, ako aj preventívne opatrenia navrhovanej činnosti uvedené v dokumentácii zodpovedajú všeobecným požiadavkám globálnym a európskym štandardom. Vstupné informácie pokrývajú potreby posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi, normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno – environmentálnej únosnosti.

Vplyvy na životné prostredie pred a po realizácii navrhovanej činnosti budú minimálne a budú v rozsahu a intenzite, ktoré sú pre dotknuté územie akceptovateľné. Možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré boli zistené v rámci posudzovania sú eliminovateľné, resp. je ich možné ďalej obmedziť po vykonaní navrhovaných opatrení a podmienok na ich vylúčenie alebo zníženie.

Spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení a návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy.

Odporúčania a údaje z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska - VI.3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a ukončenie navrhovanej činnosti.

IV. Komplexné zhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia

Zistenie kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia uvedených v zámere je možné považovať za dostatočné. V nasledujúcom texte sú uvedené kladné a záporné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré boli vyhodnotené v zámere.

Medzi vplyvy navrhovanej činnosti s regionálnym dosahom môžeme zaradiť najmä vplyv na rozšírenie možností zberu a zhodnocovania vybraných druhov odpadov – okrem ostatných a nebezpečných odpadov najmä zber a spracovanie starých vozidiel. Medzi regionálne pozitívne vplyvy môžeme zaradiť aj vytvorenie ďalších pracovných miest.

Lokálne vplyvy sú pozitívne obmedzené na dotknuté územie a jeho širšie okolie sú hlavne vplyv na zamestnanosť vytvorením nových pracovných pozícií a vplyv na infraštruktúru v oblasti odpadového hospodárstva.

Vplyv na dopravu s regionálnym dosahom sa týka predovšetkým nákladnej dopravy pri dovoze záujmových odpadov zo širšej zvozovej oblasti. Vzhľadom na očakávané počty jázd nákladných vozidiel v súvislosti s navrhovanou činnosťou sa jedná z regionálneho hľadiska o málo významný vplyv, pričom sa neočakáva výrazná zmena voči súčasnej bilancii nákladnej dopravy.

Vplyv na obyvateľstvo

Počas realizácie navrhovanej činnosti možno očakávať zvýšenie prašnosti a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska a pri zásobovaní stavby potrebnými technologickými prvkami. Takýto zdroj spôsobí znečistenie ovzdušia v okolí stavby a to len dočasne, počas trvania doby výstavby. Navrhovateľ je zodpovedný za udržanie všetkých spevnených povrchov v čistom stave. Samotná organizácia stavby bude rozčlenená tak, aby boli minimalizované vplyvy prašnosti na okolie.

Navrhovaná činnosť je umiestnená v priemyselnej a okrajovej časti obce, mimo súvislej obytnej zástavby, najbližší rodinný dom je vzdialený od prevádzky cca 160 m východne vzdušnou čiarou. Vzhľadom na jednozmennú prevádzku a charakter hluku (používané náradie napr. kompresor a karbobrúska vo vnútorných uzavretých priestoroch prevádzky), prerušované a krátkodobé pôsobenie emisií hluku počas prevádzky (zo zberu kovov) je možné hodnotiť tento vplyv na obyvateľstvo ako nízky až zanedbateľný.

K nepriaznivým vplyvom, ktoré môžu počas prevádzky pôsobiť na obyvateľstvo patria hluk a výfukové plyny z osobných a nákladných automobilov (predpokladajú sa cca 10 príjazdov a odjazdov osobných automobilov denne a 2 príjazdy a 2 odjazdy nákladných automobilov týždenne). Navrhovateľ v priebehu posudzovania predložil a do spisu zaradil návrh projektu na výsadbu izolačnej zelene a vzrastlých drevín, ktorý bude podľa názoru MŽP SR v dostatočne miere zamedzovať predpokladanému, síce minimálnemu, ale negatívnemu pôsobeniu na životné prostredie (hluk a imisie) a zároveň pozdvihne úroveň vizuálnej stránky navrhovanej činnosti. Tento projekt posilní pozitívny dopad navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Možno konštatovať, že za štandardných okolností nebude mať navrhovaná činnosť žiadny negatívny vplyv na horninové prostredie. Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na nerastné suroviny. Vzhľadom na charakter prevádzky a posudzovaný technologický proces navrhovanej činnosti nemožno očakávať žiadne vplyvy na geodynamické javy v riešenom území. Vzhľadom na charakter navrhovanej technológie, navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na geomorfologické pomery v riešenom území.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Príspevok k acidite prostredia má málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu.

Vplyvy na ovzdušie

Celkový vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie je možno hodnotiť ako málo významný. Riešená navrhovaná činnosť bude emitovať do vonkajšieho ovzdušia znečisťujúce látky z kotolne, z procesu odmasťovania a z dopravy. Kotolňa na tuhé palivo (drevo) bude prevádzkovaná len v zimnom období t. j. približne 5 – 6 mesiacov v roku. Jestvujúca kotolňa je kategorizovaná ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Navrhnutý odmasťovací prostriedok pre čistenie náhradných dielov získaných zo spracovania SV je ARVA bezoplachová (ARVA K) podľa karty bezpečnostných údajov sa používa pre studené bezoplachové odmasťovanie a čistenie motorov, ale aj kovových materiálov a lakovaných povrchov v strojárstve a opravárstve. Požiadavka obmedzovania emisií VOC (volatile organic compound) bude splnená spôsobom výkonu odmasťovacieho procesu – odmasťovací stôl, bude otvorený len na čas nevyhnutný pre proces odmasťovania.

Vzhľadom na dobrú kvalitu ovzdušia a dobré rozptylové podmienky v danom území, možno tento vplyv hodnotiť ako nízky.

Zdrojom znečisťovania ovzdušia v spojitosti s navrhovanou činnosťou bude i doprava odpadov do/z areálu a prevádzka mobilnej manipulačnej techniky. Výfukové plyny automobilov obsahujú vodu, tuhé znečisťujúce látky, CO, CO₂, nespálené uhľovodíky, NO_x, SO₂, aldehydy, ketóny, ťažké kovy – zlúčeniny olova, sadze, vznikajú nedokonalým spaľovaním bohatých zmesí. Predpokladá sa, že znečisťovanie ovzdušia bude minimálne, nakoľko bez emisnej a technickej kontroly nie je možná prevádzka automobilov.

Vplyvy na vodné pomery

Prevádzka má vlastný zdroj úžitkovej vody – jestvujúcu studňu, ktorá už v súčasnosti zabezpečuje potreby vody pre sociálne účely zamestnancov a je tiež zdrojom požiarnej vody. Pitná voda je zabezpečená formou galónov s pitnou vodou na prevádzke.

Prevádzka navrhovanej činnosti bude dostatočne zabezpečená voči negatívnemu vplyvu na povrchové a podzemné vody.

Priamo do povrchových vôd nebudú vypúšťané žiadne odpadové vody z prevádzky, najbližší povrchový tok sa nachádza vo vzdialenosti 923 m severozápadne, jedná sa o koryto rieky Nitra.

Zabezpečenosť prevádzky voči ohrozeniu znečistenia podzemných vôd bude vysoká. Vo všetkých objektoch, v ktorých sa bude nakladať so znečisťujúcimi látkami škodlivými pre vody, bude pevná nepriepustná podlaha odolná voči spodnej vlhkosti a prevádzkovým kvapalinám spracovávaných SV. Nepriepustnosť podláh bude zabezpečená použitím špeciálnej izolačnej fólie, na menej exponovaných plochách môže byť podľa potreby použitý špeciálny izolačný náter.

Vplyvy na pôdu

Vybudovanie zariadenia na zber a spracovanie starých vozidiel si nevyžiada trvalý záber poľnohospodárskej pôdy. Počas prevádzky sa nebudú emitovať také emisie, ktoré by spôsobili zhoršenie kvality okolitej poľnohospodárskej a nepoľnohospodárskej pôdy. Preto vplyv na pôdu možno považovať za zanedbateľný a málo významný. Potenciálne možný vplyv na pôdu by bol len v prípade havarijného úniku ropných látok na spevnené plochy areálu a následne na nespevnené plochy.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nie sú potrebné žiadne výrubky ani iné zásahy do jestvujúcich plôch vegetácie. Samotné posudzované územie a jeho bezprostredné okolie sa nachádza v antropogénne zmenenej krajine, priemyselnej zóne, kde väčšinu územia tvoria spevnené plochy (betón, asfalt).

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Realizáciou navrhovanej činnosti sa vzhľadom na jej rozsah a charakteristiku zásadným spôsobom nezmení štruktúra využívania krajiny, nakoľko sa využije jestvujúci disponibilný areál. Súčasná scenéria krajiny je ovplyvnená ľudskou činnosťou.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Vplyv navrhovanej činnosti na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma sa vzhľadom na umiestnenie záujmového územia a vzdialenosť najbližších prvkov biodiverzity a chránených území diskutovaných nepredpokladá.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Dotknuté územia nezasahuje do žiadneho z prvkov územného systému ekologickej stability definovaných v jeho širšom okolí.

Pri dodržaní opatrení počas prevádzky navrhovanej činnosti MŽP SR nepredpokladá významné negatívne vplyvy na prvky ochrany prírody a krajiny.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Z hľadiska urbánneho komplexu a využívania zeme je pre navrhovanú činnosť vhodne zvolená lokalita. Vzhľadom na to, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnym zmenám vo vzťahu k urbánnemu komplexu, možno vplyv predmetnej činnosti považovať za nevýznamný.

Iné vplyvy

Realizácia navrhovanej činnosti môže mať vplyv na zlepšenie dostupnosti zariadení na zber odpadu v širšom okolí dotknutého územia aj bezprostredne v katastrálnom území, čo sa týka najmä zariadenia na spracovanie starých vozidiel, keďže v súčasnosti sa v rámci celého okresu Partizánske takéto zariadenie nenachádza.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov sa dotknuté územie nachádza v území kde platí 1. stupeň územnej ochrany. Priamo v dotknutom území sa nenachádza žiadne územie siete Natura 2000.

Podľa návrhu uvedenom v zámere, príprava a ani prevádzka navrhovanej činnosti nebude nijak zasahovať, ani neovplyvní územie európskeho významu (ÚEV).

Nepredpokladá sa, že navrhovaná činnosť bude mať negatívny vplyv, buď samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou, na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonaného podľa zákona, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia, charakter navrhovanej činnosti a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti (uvedené na stranách 9 až 11 tohto záverečného stanoviska), úroveň spracovania zámeru, stanoviská orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti a ich vyhodnotenie, výsledok verejného prerokovania navrhovanej činnosti, výsledok odborného posudku k navrhovanej činnosti, po konzultáciách a za súčasného stavu poznania, MŽP SR

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel a zber a výkup železných a neželezných kovov“** za predpokladu splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je podľa § 37 ods. 8 zákona sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu** popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

Navrhovaná činnosť je posudzovaná v jednom variantnom riešení. V predkladanom zámere je navrhnutý a posúdený jeden variant činnosti, ktorý je považovaný za optimálny. Tento variant vychádza z potrieb a možností investora.

Navrhovaný variant bol porovnaný s nulovým variantom. Nulový variant je referenčným stavom slúžiacim k porovnaniu súčasného stavu v území a vplyvov súvisiacich s navrhovanou činnosťou v tomto území.

Kumulatívne vplyvy navrhovanej činnosti s inými vplyvmi na životné prostredie alebo obyvateľov sa nepredpokladajú.

Navrhovaná činnosť zasahuje do územia, kde sa uplatňuje 1. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zásahu do žiadneho chráneného územia prírody a krajiny, ani k poškodeniu biotopu chráneného druhu, či k likvidácii chránených druhov živočíchov a rastlín.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou lebo rekultiváciu vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, charakteru navrhovanej činnosti, na základe odborného posudku, na základe verejného prerokovania navrhovanej činnosti s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré vyplynuli z posudzovacieho procesu pre etapu prípravy, výstavby, prevádzky sa odporúčajú nasledovné opatrenia a podmienky:

- 3.1 Izoláciu manipulačných a skladovacích plôch zabezpečiť výrobkami, ktoré sú odolné voči pôsobeniu ropných látok. Izoláciu skladových a manipulačných plôch preukazovať dokladom zhotoviteľa o použití výrobku/výrobkov s certifikátom potvrdzujúcim odolnosť voči pôsobeniu ropných látok;
- 3.2 Vznikajúce odpady odovzdávať na zhodnotenie/zneškodnenie oprávneným osobám na zmluvnom základe. Od finálneho zhodnocovateľa/zneškodňovateľa požadovať úplné a pravdivé informácie preukazujúce spôsob nakladania s odovzdaným odpadom;
- 3.3 Interval dovozu a odvozu vzniknutých odpadov prispôbiť skladovacím kapacitám zariadenia;
- 3.4 Zabezpečiť pohotovostnú zásobu absorpčných prostriedkov pre likvidáciu prípadných únikov nebezpečných látok;

- 3.5 Realizovať výsadbu a aplikáciu izolačnej zelene po severovýchodnej, juhovýchodnej a juhozápadnej hranice pozemku podľa dodaného projektu.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Na základe ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto bude navrhovanú činnosť realizovať, povinný zabezpečiť súlad s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia navrhovanej činnosti.

Podľa § 39 ods. 2 zákona je navrhovateľ povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, v ktorej je potrebné:

- systematicky sledovať a vyhodnocovať vplyvy navrhovanej činnosti

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti sú horšie ako sa uvádza v zámere nahrádzajúcom správu o hodnotení navrhovanej činnosti, je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere nahrádzajúcom správu o hodnotení navrhovanej činnosti v súlade s požiadavkami určenými v rozhodnutí o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K navrhovanej činnosti v lehote podľa zákona do doby vypracovania tohto záverečného stanoviska bolo doručených na MŽP SR 6 písomných stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy, dotknutej obce a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti:

- **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie** (list č. 38792/2019 zo dňa 24. 07. 2019) zhodnotilo vo svojom stanovisku činnosť z legislatívneho hľadiska a neuviedlo žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Akceptuje stanovisko.

- **Trenčiansky samosprávny kraj** (list č. TSK/2019/06853-2 zo dňa 16. 07. 2019) vo svojom stanovisku súhlasí s navrhovanou činnosťou bez pripomienok.

Vyjadrenie MŽP SR: Akceptuje stanovisko.

- **Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životného prostredia** (list č. OU-PE-OSZP-20189/001165-006 zo dňa 25. 07. 2019) zaslalo stanovisko, v ktorom je uvedené nasledovné:

1. Úsek štátnej správy ochrany ovzdušia: požaduje, aby navrhovaná činnosť nebola posudzovaná;

2. Úsek štátnej správy odpadového hospodárstva: požaduje vykonávať navrhovanú činnosť v súlade s platnou legislatívou v odpadovom hospodárstve. Úsek štátnej správy odpadového hospodárstva po preštudovaní podkladov k predloženému zámeru nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona.

3. Úsek štátnej ochrany prírody a krajiny: uvádza, že k navrhovanej činnosti nemá pripomienky a nepožaduje posudzovať navrhovanú činnosť podľa zákona.

Vyjadrenie MŽP SR: Akceptuje stanovisko Okresného úradu Partizánske.

- **Obec Bošany** (list č. 200/2019/529 zo dňa 06. 08. 2019) uviedla vo svojom liste, že nemá námietky voči navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR: Berie stanovisko na vedomie.

- **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza** (list č. B/2019/1140-PPL/4647 zo dňa 16. 07. 2019) vo svojom stanovisku s navrhovanou činnosťou súhlasí a požaduje dodržiavať platnú legislatívu.

Vyjadrenie MŽP SR: Akceptuje stanovisko.

- **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Partizánskom** (list č. ORHZ-PE2-2019/000093-002) nezaslalo vo svojom stanovisku žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: Akceptuje stanovisko.

- **Združenie domových samospráv** (elektronické podanie zo dňa 10. 07. 2019, v nezmenenom znení, kurzívou) zaslalo nasledujúce stanovisko:

K predstavenému zámeru „Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel a výkup železných a neželezných kovov“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) *Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.*

Vyjadrenie MŽP SR: vyjadrenie k tomuto bodu je obsiahnuté vo vyjadrení k bodu b).

- b) *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.*

Vyjadrenie MŽP SR: Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel sa navrhuje zriadiť využitím existujúcich skolaudovaných objektov pneuservisu s predajňou na Ulici ČSA 1303/118 v Bošanoch a dobudovaním nových objektov na priľahlých parcelách. Jestvujúcimi a skolaudovanými stavbami je aj prípojka jestvujúceho areálu

na cestu II/593 a parkovisko. Pre potreby posudzovanej navrhovanej činnosti nie je potrebné kapacitu jestvujúceho parkoviska zvyšovať. Zámer preto nerieši vybudovanie týchto už existujúcich stavieb. Podrobný opis týchto jestvujúcich stavieb je v zámere na str. č. 7. Navrhovaná činnosť sa umiestňuje do územia s funkčným využitím určeným Zmeny a doplnky č. 2 územnoplánovacej dokumentácie obce Bošany: plocha pre výrobu a skladové hospodárstvo, ktoré zohľadňuje aj dopravno – kapacitné riešenie daného územia. Zvýšenie dopravy vplyvom navrhovanej činnosti je opísané v zámere na str. č. 44 a nevyžaduje potrebu realizácie vynútených investícií.

- c) *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.*

Vyjadrenie MŽP SR: Autobusová doprava v obci Bošany prechádza po hlavnej komunikačnej osi obce, po ceste II/593 a tiež po cestách III/6460, III/06449 a III/06459, v obci sa nachádza 6 zastávok SAD, a. s..

- d) *Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z..*

Vyjadrenie MŽP SR: vyjadrenie k tomuto bodu je obsiahnuté vo vyjadrení k bodu e).

- e) *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*

Vyjadrenie MŽP SR: Predmetné územie je bez významných, alebo zaznamenaných obmedzení intenzívnej poľnohospodárskej, alebo lesohospodárskej činnosti. Je súčasťou územia bez významných (žiadnych) obmedzení vyplývajúcich z ochrany prírody a krajiny, alebo využívania prírodných zdrojov. Na pozemku určenom na realizáciu navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne dreviny. Z dôvodu realizácie navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín- stromov ani kríkových porastov, preto nie je potrebný súhlas orgánu ochrany prírody na výrub podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Pri realizácii navrhovanej činnosti bude navrhovateľ plne rešpektovať regulatívy Zmeny a Doplnky č. 2 územnoplánovacej dokumentácie obce Bošany týkajúce sa podielu zelene na pozemku a taktiež uskutoční realizáciu zelene a sadbových úprav v danom areáli podľa vopred vypracovaného a schváleného projektu výsadby. Toto bude riešené v priebehu ďalších stupňov povolenia činnosti. Navrhovateľ musí rešpektovať všetky STN týkajúce sa tvorby a ochrany zelene.

- f) *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.*

Vyjadrenie MŽP SR: Povinnosťou navrhovateľa je dodržiavanie zákona č. 364/2004 Z. z. zákona o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) (ďalej len „vodný zákon“), ktorého súčasťou je ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Správa o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov) je nadštandardná požiadavka, ktorú štátne vodná správa vo svojom stanovisku k zámeru nepožadovala. Navrhovaná činnosť je riešená s plným rešpektovaním ustanovení uvedených vo vodnom zákone. Riešenie navrhovanej činnosti plne rešpektuje všetky požiadavky na zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v zmysle § 39 vodného zákona. Smernica 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000, ktorou sa ustanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva je právnym záväzným aktom Európskej únie, ktorý je prebratý a transponovaný do národnej legislatívy Slovenskej republiky a to konkrétne do vodného zákona. Rešpektovanie požiadaviek platného vodného zákona je teda súčasne rešpektovaním a postupom podľa danej Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES.

- g) *Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).*

Vyjadrenie MŽP SR: Pripomienku berie MŽP SR na vedomie, je legislatívneho charakteru. Navrhovaná činnosť je navrhovaná tak, aby nedošlo k nepriaznivým vplyvom na podzemné a povrchové vody. Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich vlastníkov nehnuteľností.

- h) *Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisí na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.*

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť je umiestnená v priemyselnej a okrajovej časti obce, mimo súvislej obytnej zástavby, najbližší rodinný dom je vzdialený od prevádzky cca 160 m východne vzdušnou čiarou. Vzhľadom na jednozmennú prevádzku a charakter hluku (používané náradie napr. kompresor a karbobrúška vo vnútorných uzavretých priestoroch prevádzky), prerušované a krátkodobé pôsobenie emisií hluku počas prevádzky (zo zberu kovov) je možné hodnotiť tento vplyv na obyvateľstvo ako nízky až zanedbateľný.

- i) *Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.*

Vyjadrenie MŽP SR: Statický posudok bude predmetom ďalších stupňov povolenia činnosti. Súčasťou projektu pre stavebné povolenie bude aj statické posúdenie navrhovanej dostavby objektov. Posúdenie spracuje projektant, oprávnený vykonávať túto činnosť. MŽP SR nezastáva názor, že je potrebné zabezpečiť nezávislý oponentský posudok v tomto konaní.

- j) *Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.*

Vyjadrenie MŽP SR: Predložený zámer je vypracovaný v jednom variantom riešení, nakoľko navrhovateľ požiadal príslušný orgán štátnej správy o upustenie od variantného riešenia čomu MŽP SR vyhovel listom č. 6627/2019-1.7./ed zo dňa 09. 04. 2019.

- k) *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*

Vyjadrenie MŽP SR: Pri požiadavke povolujuúcich orgánov príslušnej štátnej správy na vypracovanie týchto posudkov, bude táto podmienka zohľadnená.

- l) *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z..*

Vyjadrenie MŽP SR: Časť hydraulických výpočtov je uvedená v zámere na str. č. 35. Ďalšie hydraulické výpočty týkajúce sa novorealizovaných stavebných objektov budú riešené v ďalších stupňoch povolenia.

- m) *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.*

Vyjadrenie MŽP SR: V súčasnom období Obec Bošany spracováva Zmeny a Doplnky č. 2 Územno-plánovacej dokumentácie obce, v ktorom bude riešené určené funkčné využitie daného územia: plocha pre výrobu a skladové hospodárstvo. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s pripravovanými Zmeny a Doplnky č.2 územného plánu Obce Bošany.

- n) *Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).*

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „POH SR“) na roky 2016 – 2020 a s Programom odpadového hospodárstva Trenčianskeho kraja na roky 2016 – 2020.

- o) *Žiadame zapracovať záväzné opatrenia POH SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.*

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť je v súlade s POH SR na roky 2016 – 2020 a s Programom odpadového hospodárstva Trenčianskeho kraja na roky 2016 – 2020.

- p) *Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z..*

Vyjadrenie MŽP SR: vyjadrenie v bode r).

- q) *Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.*

Vyjadrenie MŽP SR: vyjadrenie v bode r).

- r) *Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*

Vyjadrenie MŽP SR: Pozemky, na ktorých bude realizovaná a prevádzkovaná navrhovaná činnosť sú vedené ako zastavaná plocha a ostatná plocha. K záberu poľnohospodárskej pôdy nedochádza.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4. “ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel a výkup železných a neželezných kovov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel a výkup železných a neželezných kovov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Vyjadrenie MŽP SR: toto konanie neprebíha podľa § 29 zákona.

2. *Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie*

prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti. “

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- s) *Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť sa nachádza v okrajovej priemyselnej časti katastra, najbližšia obytná zóna je vzdialená približne 160 m. Výškovo a funkčne je prevádzka zosúladená s okolím.

- t) *Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.*

Vyjadrenie MŽP SR: Pri realizácii navrhovanej činnosti budú uprednostnené materiály zo zhodnotených odpadov a recykláty. Samotná prevádzka je zberňou druhotných surovín.

- u) *Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.*

Vyjadrenie MŽP SR: Rozšírenie existujúcej prevádzky nevyžaduje výstavbu nových parkovacích miest preto sa neuvažuje ani s realizáciou podzemných garáží. Charakter riešenej navrhovanej činnosti umožňuje realizáciu zelene, a tá bude realizovaná po obvode pozemku určenom pre navrhovanú činnosť t. j. pozdĺž severovýchodnej, juhovýchodnej a juhozápadnej hranice pozemku. Táto vzrastlá zeleň bude doplnená ďalšou plochou určenou na realizáciu zelene a to s rozlohou až 2 000 m². Jedná sa o parcelu susediacu zo severozápadu s pozemkom pre navrhovanú činnosť a po dohode s vlastníkmi tejto parcely budú navrhovateľom činnosti vytvorené požadované vegetačné úpravy a výsadba zelene na minimálne ½ jej plochy. Kópia katastrálnej mapy s vyznačením plôch určených pre realizáciu vegetačných úprav a výsadbu zelene je prílohou podania s názvom Zámer – „Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel a výkup železných a neželezných kovov“ – zaslanie doplnujúcich informácií k navrhovanej činnosti na objasnenie pripomienok a požiadaviek z doručeného stanoviska Združenia domových samospráv Bratislava, doručeného a prerokovaného na prerokovaní rozsahu hodnotenia uskutočneného dňa 05. 09. 2019 na pôde Ministerstva životného prostredia slovenskej republiky, Nám. Ľ. Štúra 1, Bratislava.

- v) *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPÓRU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide/sk/files/assets/basichhtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle*

§3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie MŽP SR: Zámer navrhuje nasledovné retenčné opatrenia: voda na hasenie bude zabezpečená akumuláciou dažďových vôd zo striech z jestvujúcich a novovybudovaných objektov v požiarnej nádrži a zo studne. Požiarna nádrž bude podzemná v zadnej severo – západnej časti areálu a predpokladaným objemom cca 22 m³. Prebytok dažďovej vody bude využitý pre polievanie areálovej zelene. Výsadba areálovej zelene bude riešená tak, aby bola príspevkom k adaptácii lokality na klimatické zmeny - výber vhodných druhov stromov a kríkov so schopnosťou zadržiavať vlahu; navrhovateľ nevyklučuje ani realizáciu vertikálnych zelených stien na plochy kde to bude možné po zohľadnení požiadaviek na Bezpečnosť ochrany zdravia pri práci a Požiarna ochrana prevádzky.

- w) *Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.*

Vyjadrenie MŽP SR: vyjadrenie k tomuto bodu je obsiahnuté vo vyjadrení k bodu v) a k bodu u).

- x) *Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.*

Vyjadrenie MŽP SR: vyjadrenie k tomuto bodu je obsiahnuté vo vyjadrení k bodu v).

- y) *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.*

Vyjadrenie MŽP SR: vyjadrenie k tomuto bodu je obsiahnuté vo vyjadrení k bodu v).

- z) *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.*

Vyjadrenie MŽP SR: Spôsob nakladania s odpadmi vrátane separovania je podrobne opísaný v zámere na str. 37 až 42.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. *Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa § 6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.*

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverom procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Bošany 45ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ súhlasí s tzv. ekologickým rastom a dodal mapovú dokumentáciu s plánom ozelenenia a výsadby vzrastlej zelene ako vyjadrenie k pripomienkam zámeru s názvom Zámer – „Zariadenie na zber a spracovanie starých vozidiel a výkup železných a neželezných kovov“ – zaslanie údajov časť II. K navrhovanej činnosti pre doplnenie informácií k niektorým pripomienkam a požiadavkám stanoviska Združenie domových samospráv, kde uvádza, že zabezpečí výsadbu zelene spôsobom a v rozsahu, ktorý je podrobnejšie uvedený v bode u) a zároveň ani nevylučuje možnosť výsadby požadovaných 45 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce Bošany, toto však môže byť realizované až po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle dokumentu starostlivosti o dreviny. Tieto podmienky sú uvedené ako podmienky záverečného stanoviska.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR: Budovanie nehnuteľných umeleckých diel neoddeliteľných od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) je v tomto prípade irelevantné, nakoľko sa jedná o komerčnú prevádzku.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_m_esacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

Vyjadrenie MŽP SR: Po zhodnotení umiestnenia navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy a jej porovnaní s mapou vodných útvarov, mapami sucha a mapami zrážok a teploty vzduchu MŽP SR uvádza, že adaptačné opatrenia navrhnuté navrhovateľom, ako doplnenie informácií navrhovanej činnosti súvisiace s výsadbou vzrastlej zelene a vybudovaním zelenej plochy s rozmermi 2000 m², budú predpokladané negatívne dôsledky spôsobené navrhovanou činnosťou na zmeny klímy, prírodné prostredie a biodiverzitu plne substituovať, ba priam je možné skonštatovať, že budú pozitívnym prínosom v oblasti ochrany ekologickej stability a variability, udržiavaní ekologických sietí, a v neposlednom rade budú mať tieto opatrenia pozitívny vplyv na odtok zrážok a zadržiavanie vody v ekosystéme, pričom tieto opatrenia sú v súlade so strategickým dokumentom "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" .

- i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V

dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

- ii. *Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:* • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny.

Vyjadrenie MŽP SR: uvedené v bode u) a v bode v).

- iii. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:* Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.

Vyjadrenie MŽP SR: uvedené v bode u).

- iv. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:* Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

Vyjadrenie MŽP SR: uvedené v bode v).

- v. *Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:* • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvádza, že stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je zahrnutá v zákonoch a vyhláškach a nariadeniach Slovenskej republiky, ktoré sú a budú navrhovateľom plne rešpektované v primeranom rozsahu navrhovanej činnosti.

- dd) *Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.*

Vyjadrenie MŽP SR: Na prevádzke bude vznikať biologicky rozložiteľný odpad z údržby zelene, ktorý je vhodný na kompostovanie. Navrhovateľ zabezpečí odovzdanie tohto odpadu do najbližšieho zariadenia na zhodnocovanie kompostovaním.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. *Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa § 3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“ Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.*

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie na vedomie.

5. *Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.*

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37. “; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie MŽP SR: Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona, a to ako písomné konzultácie prostredníctvom pripomienkovania zámeru, ktoré sa v tomto prípade naplnili zaslaním pripomienok Združenia domových samospráv a zároveň ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to bude vyžadovať povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Preto MŽP SR v tomto stupni konania požiadať berie na vedomie, príp. bude zohľadnená v ďalšom priebehu konania.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe zámeru, ktorý nahrádzal funkciu správy o hodnotení navrhovanej činnosti, doručených stanovísk, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo v priebehu posudzovania navrhovanej činnosti

doručených 7 písomných stanovísk. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 2995/2020-1.7/mš, 7814/2020 zo dňa 11. 02. 2020 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy). Žiaden z účastníkov konania túto možnosť nevyužil.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Doručené písomné stanoviská nepreukázali také skutočnosti, ktoré by zaznamenali spoločensky neprijateľné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia, vrátane zdravia, prípadne by znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti z titulu nesúladu navrhovanej činnosti s platnou legislatívou Slovenskej republiky. Žiadne zo stanovísk nevyjadruje nesúhlas. V procese posúdenia bola zaangažovaná verejnosť Združenie domových samospráv.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante popísanom v kapitole II.6. pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

K navrhovanej činnosti bolo príslušnému orgánu doručených 6 písomných stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti. V žiadnom zo stanovísk nebol vyjadrený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Dotknutá verejnosť zaslala stanovisko, v ktorom viacero pripomienok a opatrení bolo všeobecného charakteru ako aj legislatívneho charakteru, ktoré zámer už obsahoval.

Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk zámeru je uvedené v časti VI.5. tohto záverečného stanoviska.

V zhrnutí by sa dalo konštatovať, že po analýze a vyhodnotení podmienok a pripomienok v uvedených stanoviskách k realizácii navrhovanej činnosti a počas činnosti prevádzky, je potrebné minimalizovať možné nepriaznivé vplyvy na životné prostredie. Opodstatnené pripomienky a návrhy boli akceptované a ich obsah bol premietnutý do podmienok záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor environmentálneho posudzovania
Ing. Miroslav Šiplák
Námestie Ľudovíta Štúra 1
812 35 Bratislava

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 26. 03. 2020

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6 zákona, odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 35 ods. 2 zákona, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3 zákona, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť: Združenie domových samospráv.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

1. Obec Bošany, SNP 112, 956 18 Bošany
2. CSautovrak, s.r.o, ČSA 1303/118, 956 18 Bošany
3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O. BOX 218, 851 Bratislava
4. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
5. Okresný úrad Partizánske, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie SNP 151/6, 958 01 Partizánske
6. Okresný úrad Partizánske, odbor krízového riadenia, Námestie SNP 151/6, 958 01 Partizánske
7. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 140/1, 911 01 Trenčín
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Prievidzi so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
9. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Partizánskom, Nitrianska cesta 1483/8, 958 01 Partizánske
10. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU