OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA

odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Kollárova 8, 917 02 Trnava

Číslo: OU-TT-OSZP3-2019/020701/ŠSMER/Šá Trnava, 15.10.2019

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe zámeru činnosti **„Drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500“, k. ú. Smolenická Nová Ves,** parc. č. 157/12, ktorý predložil navrhovateľ **Stanislav Bednár, Hviezdoslavova 24, 919 04 Smolenice, IČO: 17700515,** vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500“, k. ú. Smolenická Nová Ves,** parc. č. 157/12**,** uvedená v predloženom zámere sa

nebude posudzovať

podľa zákona. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov **rešpektovať podmienky:**

- Vypracovať hlukovú štúdiu s cieľom zistiť a posúdiť vplyv hluku drviacej jednotky na dotknuté územie a stanoviť minimálnu prípustnú odstupovú vzdialenosť recyklačného zariadenia od obytného územia.
- Podľa § 52 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. a Nariadenia vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov zabezpečiť objektivizáciu pracovného prostredia zmeraním hlukovej expozície u zamestnancov na pracovisku. Výsledky merania predložiť na RÚVZ Trnava.
  Termín: do 2 mesiacov od uvedenia zariadenia do prevádzky
- Podľa § 52 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. a Nariadenia vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov zabezpečiť objektivizáciu pracovného prostredia zmeraním koncentrácie pevného aerosólu (prachu) u zamestnancov na pracovisku. Výsledky merania predložiť na RÚVZ Trnava.
  Termín: do 2 mesiacov od uvedenia zariadenia do prevádzky
- Dodržať opodstatnené opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedené v zámere v časti IV.10.

- Dodržať ustanovenia zákona o odpadoch a súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva.
- Dodržať opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie.
- Dodržiavať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Dodržiavať ust. § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.
- Pri realizácii stavby a následnom užívaní prevádzky dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.
- Realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

ODÔVODNENIE

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa **Stanislav Bednár, Hviezdoslavova 24, 919 04 Smolenice, IČO: 17700515** (ďalej len „navrhovateľ“) doručenej dňa 22.07.2019, začal správne konanie podľa § 18 správneho poriadku vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie predloženého zámeru navrhovanej činnosti **„Drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500“, k. ú. Smolenická Nová Ves,** parc. č. 157/12.

Zámer vypracovala Mgr. Johana Škodáčková.

Príslušný orgán oznámil dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a rezortnému orgánu, že dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti začal podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie a vyzval na doručenie stanovísk v zákonom stanovenej lehote a požiadal dotknutú obec o informovanie verejnosti v tejto veci.

Zámer navrhovanej činnosti bol zverejnený na úradnej tabuli príslušného úradu a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/mobilne-drviace-zariadenie-resta-ch1-700-x-500-k-u-smolenicka-nova-ves

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia. Táto informácia bola tiež zverejnená ako súčasť informácie pre verejnosť na vyššie uvedenej adrese.

Zariadenie bude umiestnené v Trnavskom kraji, v obci Smolenice, v katastrálnom území Smolenická Nová Ves, parc. č. 157/12. Vlastníkom parcely je navrhovateľ.

Parcela sa nachádza v areáli poľnohospodárskeho družstva, kde svoju činnosť vykonáva viacero firiem. Navrhovateľ tu pôsobí od roku 1997 v oblasti stavebníctva a obchodu so stavebným

materiálom. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v plnom súlade s Územným plánom obce Smolenice z októbra 2017, parcela č. 157/12 je v regulačnom celku č. 23, určenom ako plocha pre rozvoj výrobných služieb.

Drviace zariadenie bude na pozemku umiestnené **stacionárne**, čím je podmienený súhlas Obce Smolenice s prevádzkou mobilného drviaceho zariadenia.

Územie pre navrhovanú činnosť sa nachádza v juhozápadnej časti územia obce, mimo zastavaného územia na jeho južnej hranici.

Navrhovaná činnosť sa zaraďuje podľa Prílohy č. 8 zákona do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu s prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok, ktoré Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia vykonal podľa § 29 zákona.

Napriek tomu, že ide o mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu, dôjde k umiestneniu tohto zariadenia na **zastabilizované** miesto na parcele č. 157/12 vo vlastníctve navrhovateľa. Predmetné zariadenie nebude premiestňované na miesta, kde stavebný odpad vzniká, ale stavebný odpad bude dopravený, umiestnený a po dosiahnutí určitého množstva podrvený na uvedenej parcele. Plná vyťaženosť zariadenia počas roka nebude v žiadnom prípade dosiahnutá a drvenie sa bude vykonávať iba v prípade vlhkého či daždivého počasia, pretože je v záujme navrhovateľa obmedziť prašnosť na maximálne možnú mieru (za tým účelom sa bude používať i skrápanie stavebného odpadu).

Technické parametre mobilného zariadenia RESTA CH1 700 x 500:
Mobilná drviaca jednotka RESTA na pásovom podvozku s čeľusťovým drvičom DCJ 710 x 500 je zostavená z nasledujúcich častí: z násypky, vibračného podávača s triediacou roštovou plochou, z oceľového zváraného rámu, pásového podvozku, pohonnej diesel elektrocentrály, drviča poháňaného elektromotorom cez klinové remene, pásu produktu, plechových krytov, sklzov, z uzamykateľnej skrine na náradie, z elektrorozvádzača a potrebných elektrorozvodov.

- Spracovávaný materiál: stavebná suť, betón, železobetón, kamenivo, nelepivý materiál do pevnosti v tlaku 200 MPa
- Vstupná kusovitosť materiálu: max. 500 mm, merané uhlopriečne
- Násypka: objem 3 m^3, opancierovaná materiálom HARDOX 400
- Podávač: šírka 720 mm, dĺžka 3000 mm, vibračný, ovládaný plynulou reguláciou rýchlosti podávania frekvenčným meničom, 2 kaskády predtriedenia so štrbinou 40 mm, sitová triediaca plocha, dopadová plocha podávača - vymeniteľná s ohľadom na podávaný materiál, 2 ks vibromotory WEBAC
- Štrbina predtriedenia na podávači: 40 mm, vymeniteľné rošty, 2 kaskády
- Sklzy: sklz do drviča, sklz predtriedenia, materiál HARDOX 400
- Drvič: výkonný jednovsperný čeľusťový drvič DCJ 710 x 500, hydraulicky nastaviteľná Štrbina ručným hydrogenerátorom, rozsah nastavenia štrbiny 30 - 70 mm, čeľuste – zliatina mangánová oceľ, poistná doska proti preťaženiu drviča, výmenné vložky pre nastavenie štrbiny
- Ohýbač železa: je umiestnený na pohyblivej čeľusti drviča, ohýba železné armatúry vyskytujúce sa v železobetóne
- Magnetický separátor: typ WZPI-A-2-800R-EB permanentný magnet, pohon pásu elektrobubnom INTERROLL
- Pohon drviča: elektromotor 37 kW, 400V/550 Hz
- Výstup z drviča: frakcia cca 0 – 50 mm až 0 – 110 mm podľa nastavenia štrbiny drviča
- Výkon: 20 - 35 t/hod. podľa veľkosti nastavenia štrbiny drviča a povahy drveného materiálu
- Dieselcentrála: je zabudovaná v zariadení, motor CAT, generátor LEROY SOMER, výkonová rezerva pre pripojenie triediacej jednotky
- Elektrorozvádzač: zabezpečený proti prašnosti, sú z neho ovládané, blokované a istené všetky pohony na zariadení, na rozvádzači je umiestnený terminál pre komunikáciu, hlásenie intervalov údržby, hlásenie porúch, režim blokácie a deblokácie (predovšetkým pre servisnú službu)
- Ovládanie: tlačítkami alebo dotykom na obrazovku zabudovanú v rozvádzači zariadenia
- Pásový dopravník produktu: šírka 800 mm, pohon elektrobubnom INTERROLL

- Pásová elektronická váha v základnom prevedení
- Podvozok a hydraulika podvozku: podvozok húsenicový, pohon hydraulický pomocou hydrogenerátora poháňaného elektromotorom o výkone 15 kW, hydromotory na pásoch sú zapojené v tzv. uzatvorenom hydraulickom okruhu. Rýchlosť pojazdu pásov je plynule voliteľná prostredníctvom pákového ovládača od 0 do 0,9 km/hod., stúpanie 20°. Výkon hydrogenerátora je automaticky nastavovaný v závislosti od jeho zaťaženia z dôvodu minimalizácie spotreby pohonných látok a nezaťažovania hydraulického systému.
- Striežka pre obsluhu proti nepriazni počasia: oceľová konštrukcia s plachtou, mechanicky sklopiteľná v prípade potreby
- Celková hmotnosť: 18,5 t.

Postup práce:

Materiál určený na spracovanie sa naváža kolesovým nakladačom so šírkou lyžice do 2500 mm do násypky jednotky. Z násypky je materiál podávaný vibračným podávačom poháňaným dvomi vibromotormi cez kaskádový rošt so štrbinou 40 mm do drviča. Odtriedený materiál prepadáva sklzom na pás produktu. Materiál podávaný do drviča je rozdrvený a prepadáva na pásový dopravník produktu, ktorým je dopravovaný na zemnú skládku.

Drvič je poháňaný remeňovým prevodom elektromotorom s rozbehom hviezda-trojuholník. Elektromotor drviča, elektrobubny pásových dopravníkov a vibromotory sú ovládané, istené a blokované z elektrorozvádzača.

Podávané množstvo materiálu je plynulo regulované pomocou frekvenčného meniča zmenou frekvencie vibrácií podávača.

Obsluha jednotky je prevádzaná z pracovnej plošiny. Pohon a remeňové prevody sú kryté plechovými otvárateľnými krytmi.

Tab. č. 1 Zoznam druhov odpadov, ktoré sa budú na zariadení zhodnocovať

Katalógové číslo	Názov odpadu	Kategória
17 01 01	Betón	O
17 01 02	Tehly	O
17 01 03	Škridly a obkladový materiál a keramika	O
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	O
17 03 02	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	O
17 05 04	Zemina a kamenivo iné ako uvedené v 17 05 03	O
17 05 08	Štrk zo železničného zvršku iný ako uvedený v 17 05 07	O
17 06 04	Izolačné materiály iné ako uvedené v 17 06 01 a 17 06 03	O
17 08 02	Stavebné materiály na báze sadry iné ako uvedené v 17 08 01	O
17 09 04	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O

Navrhovateľ doručil na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zámer v nulovom a v jednom variante riešenia, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa podľa § 22 ods. 6 zákona rozhodnutím č. OU-TT-OSZP3-2019/020701/ŠSMER/Šá zo dňa 14.06.2019 upustil Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadol na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania činnosti, rozsah očakávaných vplyvov a na písomné stanoviská, o ktoré podľa § 23 ods. 1 zákona požiadal rezortný orgán (Ministerstvo životného prostredia SR), dotknuté orgány (Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia a oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trnava, Trnavský samosprávny kraj, Okresný úrad

Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia) a dotknuté obce (Obec Smolenice).

Z doručených stanovísk a z opatrení navrhnutých v zámere vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavieb a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia:

a) *Štátna správa odpadového hospodárstva, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/029729/ŠSOH/Du zo dňa 09.09.2019:*

Pri realizácii navrhovanej činnosti požadujeme dodržať ustanovenia zákona o odpadoch a súvisiacich všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a zároveň požadujeme zmenu názvu predloženého zámeru „Mobilné drviace zariadenie RESTA CH 1“. Uvedenú zmenu požadujeme z dôvodu, že mobilné zariadenie má vlastný špecifický povoľovací proces odlišný od povoľovacieho procesu zariadenia na zhodnocovanie odpadov. Obsahová stránka predloženého deklaruje realizáciu stacionárneho zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu, ale samotný názov zámeru je zavádzajúci. Aby v procese povoľovania zariadenia na zhodnocovania odpadov nevznikli žiadne pochybnosti požadujeme zmenu názvu preloženého zámeru.
(Pozn. OÚ Trnava: Navrhovateľ zmenil názov navrhovanej činnosti z Mobilné drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500 na Drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500.)

b) *Štátna správa ochrany ovzdušia, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/028969/ŠSOO/Kra zo dňa 23.08.2019:*

Po preskúmaní predloženého zámeru orgán ochrany ovzdušia OÚ Trnava vydáva nasledovné stanovisko:

- V zmysle platných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia (zákona o ovzduší a príslušných vykonávacích vyhlášok v platnom znení) realizáciou navrhovanej činnosti **nevzniká** žiadny stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia v kategórii **stredný alebo veľký zdroj.**
- Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne **malý stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO)** *spôsobujúci prašnosť (úlet tuhých znečisťujúcich látok) pri spracovávaní stavebného odpadu (drvenie, uskladňovanie a pod.)*, ktorého povoľovanie spadá do kompetencie príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší. **V zmysle § 17 ods.1 písm. a) zákona o ovzduší na umiestnenie MZZO nie je potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia.** Súhlas sa vyžaduje až na povolenie stavby MZZO a na jeho uvedenie do užívania (do prevádzky); žiadosť o vydanie súhlasu musí okrem všeobecných náležitostí podania obsahovať údaje **v zmysle § 17 ods. 3 zákona o ovzduší**.

  Tunajší orgán ochrany ovzdušia nemá k predmetnému zámeru *„Mobilné drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500“* z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne iné pripomienky ani námietky a s realizáciou navrhovanej činnosti súhlasí.

c) *Štátna správa ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/028988/ŠSOPaK/Ze zo dňa 06.08.2019:*

- Na predmetnej lokalite platí I. stupeň územnej ochrany prírody a krajiny v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, (ďalej len /zákon o ochrane prírody“).
- Orgán ochrany prírody nepožaduje posudzovanie tejto činnosti. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny navrhujeme, aby v navrhovanej činnosti boli dodržané všetky opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie. V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.

d) *Štátna vodná správa, vyjadrenie č. OU-TT-OSZP3-2019/029953/ŠVS/MK zo dňa 11.09.2019:*
Pri realizácii navrhovanej činnosti požadujeme:

- Dodržiavať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
- Dodržiavať ust. § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách.
- Pri realizácii stavby a následnom užívaní prevádzky dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Zabezpečiť dodržanie ustanovení normy STN 73 6005 – Priestorová úprava vedenia technického vybavenia.
- Realizáciou stavby nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Príslušný orgán podmienky Okresného úradu Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zapracoval do tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja: vyjadrenie č. OU-TT-OSZP2-2019/028839/Pu zo dňa 20.08.2019:

Po preštudovaní uvedeného materiálu tunajší úrad podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme k predloženému zámeru navrhovanej činnosti žiadne zásadné pripomienky za podmienky dodržaní platných bezpečnostných a hygienických limitov.**

Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií: vyjadrenie č. OU-TT-OCDPK-2019/029086/Šl zo dňa 07.08.2019:

Okresný úrad Trnava, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií ako orgán štátnej správy podľa § 2 odsek 1 a 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, k predloženému oznámeniu o začatí konania – oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Mobilné drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500“ v k. ú. Smolenická Nová Ves zaujíma nasledovné stanovisko:

Keďže zmenou navrhovanej činnosti nebudú priamo dotknuté cesty II. a III. triedy, ktorých štátnu správa vykonávame, nemáme k zmene navrhovanej činnosti žiadne námietky ani pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov: vyjadrenie č. OU-TT-OOP4-2019/028185 zo dňa 05.08.2019:

Správny orgán berie na vedomie predloženie zámeru navrhovanej činnosti „Mobilné drviace zariadenie RESTA CH1 700X500“, k. ú. Smolenická Nová Ves. Po preskúmaní predloženého oznámenia konštatuje, že účelom zámeru navrhovanej činnosti je umiestnenie zariadenia, ktoré bude slúžiť na zhodnotenie ostatného stavebného odpadu s možnosťou ďalšieho využitia podrveného stavebného odpadu v obci Smolenice, na parcele č. 157/12 v k. ú. Smolenická Nová Ves. Pre navrhovanú činnosť nie je potrebný záber poľnohospodárskej pôdy, plocha pre umiestnenie mobilného drviaceho zariadenia je situovaná na jestvujúcej spevnenej ploche. Vzhľadom k tomu, že nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy a navrhovaná činnosť je v súlade so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou obce Smolenice, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát nemá k predloženému oznámeniu o začatí konania z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového plánovania: vyjadrenie č. OU-TT-OKR1-2019/032553-002 zo dňa 12.09.2019:

Podľa zákona č. 42/1994 o civilnej ochrane obyvateľstva nemá k zámeru navrhovanej činnosti žiadne pripomienky ani požiadavky.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia: vyjadrenie č. 11431/2019/OUPaŽP-2/Il dňa 19.08.2019:

Cieľom navrhovateľa Stanislava Bednára je prevádzkovanie mobilného drviaceho zariadenia RESTA CH1 700 x 500 na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu (stavebný odpad z demolácií a búracích prác) s možnosťou ďalšieho využitia podrveného stavebného odpadu.

Zariadenie bude umiestnené v obci Smolenice, v katastrálnom území Smolenická Nová Ves, p. č. 157/12, mimo zastavaného územia obce na jeho južnej hranici v areáli poľnohospodárskeho družstva. Mobilné drviace zariadenie bude na pozemku umiestnené stacionárne, nebude teda

premiestňované na miesta, kde stavebný odpad vzniká, ale stavebný odpad bude dopravený, umiestený a po dosiahnutí určitého množstva podrvený na uvedenej parcele. Drvenie sa bude vykonávať iba v prípade vlhkého či daždivého počasia, s cieľom obmedziť prašnosť.

Plocha pre umiestnenie drviča spolu s pracovnou a manipulačnou plochou vrátane skládok stavebnej sute a podrveného materiálu bude predstavovať cca 600 m2 (cca 20 x 30 m) a je situovaná na jestvujúcej spevnenej ploche. Navrhovaná činnosť si z toho dôvodu nevyžiada trvalý, ani dočasný záber poľnohospodárskej ani lesnej pôdy.

Výstupom navrhovanej činnosti je recyklát – neznečistený podrvený stavebný odpad, ktorý je možné ďalej použiť pri stavebnej činnosti, na zásypy či úpravu nespevnených komunikácií.

Riešená lokalita sa nachádza na území s I. stupňom ochrany v zmysle zákona č.543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a nezasahuje do žiadnej osobitne chránenej časti prírody a krajiny, chráneného vtáčieho územia, územia európskeho ani národného významu.

Po preštudovaní predmetnej dokumentácie môžeme konštatovať, že navrhovaný zámer je umiestnený v súlade s územným plánom obce Smolenice pre vymedzené územie. Činnosť bude realizovaná v rámci existujúceho areálu, realizáciou nebude teda zásadne zmenená štruktúra ani scenéria krajiny. Medzi očakávané negatívne vplyvy navrhovanej činnosti bude patriť hlavne hluk a prašnosť. Navrhovaná činnosť patrí z hľadiska prípustných hladín hluku do kategórie IV., kde je prípustná hladina hluku 70 dB. V zámere je informácia, že možno predpokladať nárast hlukovej hladiny na hodnotu okolo 90 dB, čo je už hodnota nad prípustnú hladinu hluku v danej kategórii. Vzdialenosť medzi navrhovaným mobilným zariadením a najbližšou obytnou zónou sa nám javí menšia ako je uvádzané v textovej časti dokumentu.

V zmysle uvedených skutočností máme k predmetnému zámeru nasledovné pripomienky:

1. Vypracovať hlukovú štúdiu s cieľom zistiť a posúdiť vplyv hluku mobilnej drviacej jednotky na dotknuté územie a stanoviť minimálnu prípustnú odstupovú vzdialenosť recyklačného zariadenia od obytného územia.
2. V zmysle § 5 ods. 4 zákona č. 79/2015 Z. z., je na účely tohto zákona mobilným zariadením zariadenie na zhodnocovanie odpadov, alebo zariadenia na zneškodňovanie odpadov, ak je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.

Oddelenie územného plánovania a životného prostredia TTSK požaduje predmetný zámer „Mobilné drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500, k. ú. Smolenická Nová Ves“ posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

(Pozn.: Navrhované drviace zariadenie bude stacionárne, čiže bude umiestnené v existujúcej prevádzke navrhovateľa, nebude premiestňované na miesta, kde stavebný odpad vzniká, ale stavebný odpad bude dopravený, umiestnený a po dosiahnutí určitého množstva podrvený na uvedenej parcele. Podmienku o vypracovaní hlukovej štúdie zapracoval príslušný úrad do tohto rozhodnutia.)

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave: vyjadrenie č. RÚVZ/2019/03207/Zam-PPL zo dňa 14.08.2019:

S návrhom účastníka konania pre navrhovateľa Stanislav Bednár, Hviezdoslavova 608/24, 919 04 Smolenice, IČO: 17 700 515 vo veci zámeru „Mobilné drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500“, parc. č. 157/12 v k. ú. Smolenická Nová Ves, **súhlasí**.

Súčasne sa po uvedení zariadenia do prevádzky požaduje:

a) Podľa § 52 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. a Nariadenia vlády SR č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v znení neskorších predpisov zabezpečiť objektivizáciu pracovného prostredia zmeraním hlukovej expozície u zamestnancov na pracovisku. Výsledky merania predložiť na RÚVZ Trnava.
   Termín: do 2 mesiacov od uvedenia zariadenia do prevádzky
b) Podľa § 52 ods. 1 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z. a Nariadenia vlády SR č. 355/2006 Z. z. o ochrane zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou chemickým faktorom pri práci v znení neskorších predpisov zabezpečiť objektivizáciu pracovného prostredia zmeraním koncentrácie pevného aerosólu (prachu) u zamestnancov na pracovisku. Výsledky merania predložiť na RÚVZ Trnava.
   Termín: do 2 mesiacov od uvedenia zariadenia do prevádzky

Príslušný orgán podmienky Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave zapracoval do tohto rozhodnutia.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie: vyjadrenie č. KRHZ-TT-OPP-428-001/2019 zo dňa 07.08.2019 a č. KRHZ-TT-OPP-492-001/2019 zo dňa 20.09.2019

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trnave po oboznámení sa s dokumentáciou oznamuje, že s navrhovanou činnosťou súhlasí s podmienkou:

- Pri zmenách týkajúcich sa požiarnej ochrany žiadame predložiť projektovú dokumentáciu na odsúhlasenie. Požiadavky na obsah a rozsah projektovej dokumentácie predkladanej k stavebnému konaniu sú stanovené v § 9 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Príslušný orgán podmienku Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trnave, oddelenie požiarnej prevencie zapracoval do tohto rozhodnutia.

Obec Smolenice, Obecný úrad: vyjadrenie č. Výst. 441/2019 zo dňa 04.09.2019:

Obec Smolenice s umiestnením mobilného drviaceho zariadenia na drvenie starých betónov a kameňa bude súhlasiť za podmienky, že sa bude jednať o stacionárne umiestnenie drviča, kladným vyjadrením RÚVZ Trnava, Okresného úradu, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a krajiny, vôd, ovzdušia a odpadov.

Ministerstvo životného prostredia SR a Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky sa v zákonom stanovenej lehote a ani do vydania tohto rozhodnutia nevyjadrili, preto príslušný orgán podľa § 29 ods. 9 zákona považuje ich stanoviská za súhlasné.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil oznámenie o zámere na internetovej stránke Ministerstva životného prostredia SR a vyzval dotknutú obec, aby v zmysle § 23 ods. 3 bezodkladne informovala verejnosť o zámere spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámil adresu, kde môže verejnosť predkladať svoje stanoviská.

Počas procesu posudzovania navrhovanej činnosti bolo na tunajší úrad doručené stanovisko dotknutej verejnosti za predpokladu splnenia podmienok podľa § 24 zákona:

- ***Združenie domových samospráv, stanovisko doručené prostredníctvom elektronickej podateľne dňa 05.08.2019:***

K predstavenému zámeru „Mobilné drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500, k. ú. Smolenická Nová Ves“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.*“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby

do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
(Pozn. OÚ Trnava: Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene organizácie dopravy – k zmene dopravného pripojenia ani k významnému zvýšeniu frekvencie dopravy. Dopravná infraštruktúra je existujúca.)

b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
(Pozn. OÚ Trnava: Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene organizácie dopravy – k zmene dopravného pripojenia ani k významnému zvýšeniu frekvencie dopravy. Dopravná infraštruktúra je existujúca, nebudú sa budovať žiadne nové parkovacie státia)

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
(Pozn. OÚ Trnava: Navrhovaná činnosť je navrhovaná v existujúcom areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva. V obci Smolenice je verejná doprava zabezpečená)

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená, k zámeru sa vyjadruje aj štátna správa ochrany prírody a krajiny)

e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka splnená, k zámeru sa vyjadruje aj štátna správa ochrany prírody a krajiny)

f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
(Pozn. OÚ Trnava: Zariadenie je umiestňované v existujúcej prevádzke v existujúcom areáli. K zámeru sa vyjadrila aj štátna vodná správa)

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
(Pozn. OÚ Trnava: ďalšie stupne projektovej dokumentácie budú spracované v zmysle platných právnych predpisov)

h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je riešená v zámere, najbližšia obytná zástavba sa nachádza cca 500 m od areálu)

i. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
(Pozn. OÚ Trnava: požiadavka nad rámec zákona, jedná sa o existujúci areál, nebudú sa budovať žiadne stavby)

j. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť*

a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".
(Pozn. OÚ Trnava: neopodstatnená požiadavka, príslušný orgán upustil od požiadavky variantného riešenia)

k. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
(Pozn. OÚ Trnava: hydrogeologický posudok a geologický posudok bude spracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie ak to bude požadovať príslušný stavebný úrad)

l. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
(Pozn. OÚ Trnava: riešené v zámere, jedná sa o existujúci areál, prevádzkou zariadenia nebudú vznikať technologické odpadové vody)

m. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
(Pozn. OÚ Trnava: uvedená lokalita je v súlade s platným územným plánom obce)

n. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka priamo vyplýva zo zákona o odpadoch, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

o. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka priamo vyplýva zo zákona o odpadoch, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má všeobecný charakter, dodržiavanie zákonov je povinnosťou všetkých fyzických a právnických osôb)

q. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená, nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy)

r. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená, nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy)

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*"
Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Mobilné drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500, k. ú. Smolenická Nová Ves" prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Mobilné drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500, k. ú. Smolenická Nová Ves“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka je splnená)

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, pre stavbu budú použité materiály zodpovedajúce technickým požiadavkám stavby.)

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál s vybudovanou infraštruktúrou, nebudú sa budovať podzemné garáže ani cvičiská s prihliadnutím na charakter činnosti)

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.
Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
(Pozn. OÚ Trnava: projektová dokumentácia musí byť spracovaná v zmysle platných právnych predpisov, jedná sa o existujúcu prevádzku a existujúci areál)

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál v areáli poľnohospodárskeho družstva)

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál s existujúcimi budovami, nebudú sa budovať nové budovy)

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál s existujúcimi budovami, nebudú sa budovať nové budovy)

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál a existujúcu prevádzku)

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

   Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu

ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Smolenice 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, spadá do kompetencie obce)

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál a existujúci prevádzku, umiestnenie umeleckého diela je na uvážení navrhovateľa)

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
(Pozn. OÚ Trnava: podmienka má odporúčací charakter, jej splnenie je v kompetencii obce)

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
(Pozn. OÚ Trnava: jedná sa o existujúci areál, s vybudovaním kompostárne sa neuvažuje)

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak*

problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.*“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam Združenia domových samospráv (doručené elektronicky dňa 05.09.2019):

Po dôkladnom preštudovaní vyjadrenia Združenia domových správ Bratislava v procese EIA k uvedenému zámeru konštatujeme nasledovné:

Drviace zariadenie RESTA CH1 je jednoduché zariadenie, ktorého umiestnenie a činnosť žiadnym spôsobom nezasahuje do životného prostredia a nemení existujúce prostredie. Umiestnené je v existujúcej prevádzke navrhovateľa, kde sa už niekoľko rokov pracuje so stavebným materiálom. Prevádzka je oplotená, bez jediného stromu či inej zelene, nevyžaduje napojenie na vodovod či

kanalizáciu, nezaberá poľnohospodársku pôdu, využíva existujúce a postačujúce dopravné napojenie. Jediným negatívom pri spracovaní odpadového stavebného materiálu a jeho možnosťou opätovného využitia je zvýšenie prašnosti a hlučnosti, ktoré je však v zámere primerane popísané a riešené, bez vplyvu na existujúce životné či obytné prostredie vzhľadom na jeho umiestnenie mimo obytnej zóny, v súlade s Územným plánom obce Smolenice v časti určenej na umiestnenie výrobných činností.

Z uvedených dôvodov nepovažujeme pripomienky Združenia domových správ za pripomienky, týkajúce sa predkladanej navrhovanej činnosti. Ide o všeobecné pripomienky a požiadavky vyplývajúce z platných zákonov a týkajúce sa všetkých predkladaných zámerov v procese EIA, vrátane reklamy na určité výrobky. Ubezpečujeme Združenie domových správ ako predstaviteľa dotknutej verejnosti, že navrhovateľ dbá na súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov, avšak je nemožné preukázať súlad neexistujúcich vplyvov tak, ako sa to požaduje vo vyjadrení Združenia.

Sme presvedčení, že v predkladanom zámere sú dostatočne spomenuté a riešené všetky pripomienky Združenia (v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), o čom sa predstavitelia Združenia ubezpečia po jeho opätovnom preštudovaní.

- ***Ing. V. Jankovič, Smolenice, vyjadrenie doručené dňa 27.08.2019:***

Na základe zverejnenie pre navrhovanú činnosť „Mobilné drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500“, k.ú. Smolenická Nová Ves, parc. č. 157/12, navrhovateľ Stanislav Bednár, Hviezdoslavova 24, 919 04 Smolenice, IČO: 17700515 ako bývalý dlhoročný predseda Poľnohospodárskeho družstva v Smoleniciach podávam námietky proti realizácii tejto činnosti z dôvodov:

- V areáli v Smolenickej Novej Vsi je chovaný dobytok
- Chov dojníc, hovädzieho dobytka, produkcia mlieka je hlavnou činnosťou Poľnohospodárskeho družstva v Smoleniciach
- Doteraz sú v areáli družstva prevádzky spracujúce len prírodné látky, takže akékoľvek nebezpečenstvo nehrozí.

Žiadam, aby bol zámer zamietnutý.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k pripomienkam p. Jankoviča (doručené elektronicky dňa 16.09.2019):

Areál bývalého Poľnohospodárskeho družstva v Smolenickej Novej Vsi je rozdelený na dve časti, pričom chov hovädzieho dobytka je umiestnený v prednej časti areálu a časť s výrobnými prevádzkami (okrem i. drevospracujúce prevádzky s gátrom) sa nachádza v zadnej časti areálu.

V stanovisku sa neuvádza, čo konkrétne prekáža chovu dobytka. Ten v žiadnom prípade nebude prevádzkou drviaceho zariadenia ohrozený. Drviace zariadenie bude umiestnené v najvzdialenejšom kúte areálu a medzi nimi sa nachádzajú iné haly, ktoré budú zachytávať prípadnú hlučnosť zariadenia. Obe časti sú navzájom oddelené, každá časť má svoj vlastný vstup pre dopravu.

S odmietavým stanoviskom bez uvedenia konkrétnych prekážok nesúhlasíme.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia listom č. OU-TT-OSZP3-2019/020701/ŠSMER/Šá zo dňa 11.09.2019 upovedomil známych účastníkov konania s možnosťou nahliadnutia do spisového materiálu a vyjadril sa k nemu v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku. Účastníkom konania Združenie domových samospráv a Ing. Jankovič zaslal vyjadrenie navrhovateľa k ich pripomienkam.

Na základe tohto upovedomenia účastník konania, Združenie domových samospráv, Bratislava, zaslal Vyjadrenie k doplňujúcej informácii dňa 30.09.2019 formou elektronickej podateľne.

Vyjadrenie k doplňujúcej informácii a návrh nových dôkazov podľa §33 ods.2 Správneho poriadku

Doplňujúcu informáciu považujeme za nedostatočnú, ktorá neodpovedá ani bližšie nevysvetľuje projekt navrhovateľa vo svetle uplatneného stanoviska. Navrhovateľ správne uviedol, že stanovisko smerovalo aj k overeniu splnenia environmentálnych záujmov podľa osobitných zákonov v štruktúre pripomienok ZDS. **Navrhovateľ bližšie splnenie osobitných zákonov v doplňujúcej informácii nepreukázal ani neodpovedal na pripomienky ZDS a preto nie je možné akceptovať vyjadrenie ako doplňujúcu informáciu podľa §29 ods.10 zákona EIA; žiadame príslušný úrad o vyžiadanie si nápravy v zmysle §19 ods.3 Správneho poriadku.**

V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex oficio zabezpečili (vyjadrenia dotknutých orgánov), ktorými sa preukáže splnenie osobotných zákonov. Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. **Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.**

Ubezpečujeme navrhovateľa, že uplatnené stanovisko bolo k jeho zámeru a trváme na uplatnených pripomienkach; síce berieme na vedomie deklaráciu plnenia zákonov, túto však žiadame preukázať spôsobom predpokladaným zákonom – t.j. doplňujúcou informáciou a vyjadreniami dotknutých orgánov. Zároveň navrhovateľa ubezpečujeme o tom, že nám ide o environmentálnu stránku projektu: v prípade jeho súčinnosti so ZDS v tomto smere, sa môže aj navrhovateľ spoľahnúť na konštruktívnu súčinnosť ZDS pri schvaľovaní a realizácii jeho projektu.

Zároveň žiadame o zvolanie konzultácie podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. za účelom efektívnejšieho vzájomného pochopenia projektu, stanovísk s cieľom o zmierne vybavenie veci podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Príslušný úrad zaslal Združeniu domových samospráv v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) požadované stanoviská dotknutých orgánov. Na základe toho Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia.

Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku
K zámeru sa vyjadrila verejnosť (Ing. Jankovič):
a) Vyjadril námietku priameho negatívneho vplyvu na hovädzí dobytok, ktorý je chovaný v poľnohospodárskom družstve v Smoleniciach; s touto námietkou sa v plnom rozsahu stotožňujeme a je potrebné dokazovanie na vylúčenie tohto vplyvu alebo určiť opatrenia.
b) Vyjadril námietku nepriameho negatívneho vplyvu na človeka prostredníctvom konzumácie mlieka a prípadne mäsa, ktoré by obsahovalo látky z navrhovanej činnosti; s touto námietkou sa v plnom rozsahu stotožňujeme a je potrebné dokazovanie na vylúčenie tohto vplyvu alebo určiť opatrenia.
c) Vyjadril námietku potenciálnej kontaminácie doteraz prírodného spôsobu hospodárenia v poľnohospodárskom družstve emisiami a imisiami drviaceho zariadenia; s touto námietkou sa v plnom rozsahu stotožňujeme a je potrebné dokazovanie na vylúčenie tohto vplyvu alebo určiť opatrenia.
d) Požadoval, zámer zamietnuť; z tejto požiadavky implicitne vyplýva potreba hodnotenia vplyvov na životné prostredie lebo len záverečné stanovisko môže projekt neodporúčať a len takéto záverečné stanovisko je právne záväzné.
K zámeru sa vyjadrili aj dotknuté orgány, ktoré zhodne požadovali:
e) Predloženie hlukovej štúdie; s touto požiadavkou sa stotožňujeme a žiadame aby spracovaním štúdie bol poverený akustik s atestáciou podľa §15 a §16 zákona o ochrane zdravia č.355/2007 Z. z.
f) Imisný štúdiu a navrhnúť opatrenia na elimináciu tuhých látok a exhalátov zo zvýšenej dopravy

K zámeru nebola spracovaná doplňujúca informácia podľa §29 ods.10 zákona EIA č.24/2006 Z. z. a preto nie je zrejmé akým spôsobom plánuje (alebo neplánuje) navrhovateľ pripomienky zohľadniť a reflektovať; **žiadame, aby bol navrhovaný vyzvaný doplňujúcu informáciu predložiť**.

Zároveň žiadame zvolať konzultáciu podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z., na ktorej by sa ustálila potreba ďalšieho posudzovania; ak by sa ukázalo, že ďalšie hodnotenie vplyvov nie je potrebné, dohodol by sa rozsah environmentálnych opatrení.

Ďalej na základe upovedomia o podkladoch rozhodnutia osobne doručil svoje stanovisko Ing. Jankovič, Smolenice, stanovisko bolo doručené dňa 01.10.2019.

Oznamujem Vám ako príslušnému orgánu štátnej správy oprávnenému rozhodovať vo veci zámeru navrhovateľa Stanislava Bednára „Mobilné drviace zariadenie RESTA CH1 700x500“, ktoré má byť umiestnené v areáli bývalého PD Smolenice v k. ú. Smolenická Nová Ves, že k uvedenému zámeru som sa doposiaľ nevyjadroval a stanovisko PD Smolenice zo dňa 27.8.2019 som nepísal a ani nepodpisoval. Evidentne došlo k zneužitiu môjho mena neznámou osobou.

Voči realizácii uvedeného zámeru nemám žiadne námietky a ani žiadne dôvody nesúhlasiť s jeho realizáciou. Ako bývalý predseda PD Smolenice, dnes už na dôchodku, veľmi dobre poznám tamojšie pomery a som presvedčený, že chov hovädzieho dobytka (predovšetkým dojníc) nebude ohrozený a nedôjde ani k zhoršeniu kvality mlieka. Vzdialenosť medzi drvičkou a halami s dobytkom bude prinajmenšom 300 m vzdušnou čiarou a oddelené sú plnou ohradou a ďalšími halami. Dobytok je umiestnený v halách v izolovanom areáli, mimo dopravných trás.

Považujem za potrebné uviesť tieto veci do poriadku, pretože nesúhlasím s tým, aby bolo moje meno zneužívané na iné účely, než je samotné používanie drviaceho zariadenia.

Vyjadrenie OÚ Trnava k stanovisku Ing. Jankoviča:

Príslušný úrad na základe nového stanoviska Ing. Jankoviča overil jeho totožnosť podľa dokladu totožnosti. Ing. Jankovič osobne pred pracovníkmi úradu podpísal svoje vyhlásenie. Podpis na prvom stanovisku je odlišný. Na základe nových informácií príslušný úrad bude považovať stanovisko doručené dňa 27.08.2019, zaevidované pod číslom 0096836/2019 za bezpredmetné a nebude sa ním ďalej zaoberať. Ing. Jankovič nie je účastníkom konania nakoľko neboli splnené podmienky podľa § 24 zákona.

Vyjadrenie OÚ Trnava k stanovisku Združenia domových samospráv:

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Nakoľko sa jedná o existujúci areál, kde bude umiestnené zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu a nebudú budované žiadne nové stavby, nie je možné akceptovať námietky proti architektonickému riešeniu stavby.

Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti.

V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s požiadavkami zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencií a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Nedochádza k záberu poľnohospodárskej pôdy, navrhovaná činnosť sa realizuje na plochách charakterizovaných ako zastavaná plocha a nádvoria. Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v IV. časti zámeru.

Príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach. Vznikne malý stacionárny zdroj znečisťovania ovzdušia (MZZO) spôsobujúci prašnosť (úlet tuhých znečisťujúcich látok) pri spracovávaní stavebného odpadu (drvenie, uskladňovanie a pod.), ktorého povoľovanie spadá do kompetencie príslušnej obce v zmysle § 27 zákona o ovzduší.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravia obyvateľstva, boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.

Navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi. Posúdenie súladu predkladaného zámeru s platným územným plánom je v kompetencii príslušnej obce ako jeho obstarávateľa v zmysle platných zákonov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Drviace zariadenie RESTA CH1 700 x 500“, k. ú. Smolenická Nová Ves, parc. č. 157/12 nenariadil ústne pojednávane

podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa Združenie domových samospráv mohlo v rámci zisťovacieho konania a v rámci upovedomenia o podkladoch rozhodnutia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR, na úradnej tabuli príslušného orgánu a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou – Obce Smolenice v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní. Zároveň príslušný úrad sprístupnil verejnosti požadované informácie v zmysle zákona o slobode informácií.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia považuje zámer aj doplňujúcu informáciu za dostatočne spracovanú. Predložený zámer dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:
Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na geologickú stavbu a geomorfologické pomery
Navrhovaná činnosť nepredpokladá žiadne vplyvy na geologickú stavbu, na hydrogeologické pomery či geomorfologické pomery. Z charakteru činnosti a z morfológie terénu nevyplývajú také dopady, ktoré by nejakým spôsobom ovplyvnili kvalitu a stav reliéfu a geomorfologické pomery územia. Vzhľadom na inžinierskogeologické pomery územia a charakter činnosti nie je ani predpoklad vyvolania sekundárnych vplyvov typu svahových pohybov alebo iných geodynamických javov.
Vplyv navrhovanej činnosti na geologickú stavbu a geomorfologické pomery možno považovať za nulový. Priamo na území navrhovanej činnosti sa nenachádza žiadne ložisko výhradných alebo nevýhradných nerastných surovín a ani žiadne chránené ložiskové územie, resp. dobývací priestor.

Vplyvy na ovzdušie
Prevádzka navrhovanej činnosti nebude zdrojom tepla a zápachu a ani neovplyvní zmeny smeru alebo prúdenia vzduchu, evaporácie a ani iné zmeny, ktoré by mohli mať významný vplyv na klimatické pomery v okolí navrhovanej činnosti ani počas prevádzky.
V súvislosti s realizáciou zámeru príde k znečisťovaniu ovzdušia
- tuhými znečisťujúcimi látkami (TZL) v dôsledku prašnosti zariadenia pri drvení stavebného odpadu a umiestňovaní drte,
- zvýšením intenzity dopravy v oblasti.

Vplyvy na vodu
Vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd súvisia hlavne s produkciou odpadových vôd. Počas navrhovanej činnosti nebudú vznikať splaškové ani iné odpadové vody. Voda používaná na prípadné skrápanie pri drvení stavebného odpadu bude zadržiavaná v drti a následne odparovaná.
Vody z povrchového odtoku (zrážkové vody) sú i budú odvádzané do vsaku v existujúcom areáli.
S prihliadnutím na charakter posudzovanej činnosti a nenáročnosť stavby, pri dodržaní všetkých predpisov platnej legislatívy, realizácia zámeru nebude mať nepriaznivý vplyv na režim a kvalitu povrchových a podzemných vôd.

Vplyvy na pôdu
Navrhovaná činnosť nevyžaduje dočasné ani trvalé odňatie odňatie poľnohospodárskej pôdy a nedôjde ani k použitiu poľnohospodárskej pôdy do jedného roka. Vplyvy na pôdu sa nepredpokladajú. Plocha bola pôvodne využívaná družstvom ako dvor, s vystavanými kravínmi a teľatníkmi.

Vplyvy na biotu
Fauna a flóra v tomto území bola a je poznamenaná poľnohospodárskou výrobou. Nenachádzajú sa tu žiadne vzácne, chránené alebo ohrozené druhy rastlín a konkrétne s týmto územím nie je spojený ani život významných druhov fauny.
Z hľadiska druhového zloženia dotknutá lokalita nepatrí medzi významné lokality fauny a flóry. Druhové zloženie je charakteristické pre antropogénne ovplyvnené územia a konkrétne na dotknutom pozemku, kde bude umiestnené drviace zariadenie, sa nenachádzajú žiadne druhy flóry a fauny.

Vplyvy na krajinu
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na krajinnú štruktúru v dotknutej lokalite, pretože sa nemení využitie územia na uskladnenie stavených materiálov a stavebnú činnosť .
Nenachádzajú sa tu prírodné zdroje, chránené územia ani ochranné pásma (resp. bezpečnostné pásma) koridorov a trás jestvujúcej technickej infraštruktúry, limitujúce celkový potenciál využitia územia.

Hodnotenie zdravotných rizík
Vplyv prevádzky navrhovanej činnosti na obyvateľstvo v jej okolí by mohol byť predovšetkým spojený s produkciou exhalátov z dopravy a zvýšenou hladinou hluku a prašnosti počas drvenia stavebných odpadov. Z pohľadu charakteru navrhovanej činnosti a jej umiestnenia (najbližšie obytné domy sú vzdialenosti cca 500 m) sa nepredpokladajú nadlimitné ovplyvnenie obyvateľstva. Vplyvy na zdravie obyvateľstva sa môžu prejaviť len pri dlhodobých účinkoch expozícií, ktoré prekračujú povolený hygienický limit. Navrhovaná stavba svojím charakterom činnosti nebude prekračovať povolené hygienické limity. Krátkodobý vplyv sa očakáva teda len počas prevádzky drviča formou zvýšenej hlučnosti a prašnosti, avšak technologické a technické opatrenia tento vplyv zminimalizujú. Hlučnosť sa zníži tlmením prostredníctvom betónového oplotenia a prirodzenou protihlukovou bariérou vytvorenou potokom s hustým drevinatým a krovinatým porastom. Prašnosť sa bude minimalizovať skrápaním vodou.
Vplyv na zdravotný stav obyvateľstva bude realizáciou navrhovanej činnosti minimálny až nulový.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia
Riešená lokalita sa nachádza na území s 1. stupňom ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a nezasahuje do žiadnej osobitne chránenej časti prírody a krajiny, chráneného vtáčieho územia, územia európskeho ani národného významu. Podmienky ochrany prírody a tvorby krajiny ostávajú nezmenené.
Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na chránené územia sa neuvažujú.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia
Sumárne zhodnotenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového pôsobenia v období výstavby a prevádzky bolo posúdené verbálnou numerickou stupnicou. Bola zostavená tabuľka očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti z hľadiska ich významnosti v pozitívnom (+) alebo negatívnom (-) zmysle.
Z tabuľky uvedenej v zámere v časti IV.6 vyplýva, že medzi vplyvy s najväčšou významnosťou pozitívneho charakteru v etape prevádzky je zaradený rozvoj lokality a zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov. Medzi vplyvy s najväčšou významnosťou negatívneho charakteru v etape prevádzky je zaradené mierne ovplyvnenie kvality ovzdušia emisiami z dopravy, prašnosť zariadenia a hluk.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri svojom rozhodovaní prihliadal na doručené stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce a verejnosti. K zámeru bolo doručených celkom 15 stanovísk. Z dotknutých orgánov požadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní Trnavský samosprávny kraj. Jeho požiadavke na posudzovanie navrhovanej činnosti príslušný úrad nevyhovel ale požiadavku na spracovanie Hlukovej a emisnej štúdie zapracoval do podmienok rozhodnutia. Rovnako zapracoval do rozhodnutia aj požiadavky Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave. K zverejnenému zámeru doručila stanovisko dotknutá verejnosť -

Združenie domových samospráv s požiadavkou na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti a nesúhlasné stanovisko Ing. Jankoviča. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia má za to, že značná časť vznesených pripomienok Združenia domových samospráv nesúvisí so zverejneným zámerom navrhovanej činnosti. Počas konania príslušný úrad zistil, že stanovisko Ing. Jankoviča bolo podané inou osobou, preto na neho nebude v ďalšom konaní prihliadať.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaní záverečného stanoviska, ktoré navrhované oznámenia o zmene navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov.

V rámci následných povoľovacích procesov **má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.** Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania a keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a vyslovili vo svojich stanoviskách názor, že odporúčajú ukončiť proces posudzovania v zisťovacom konaní. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byt' predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, **ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán**.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie požaduje dodržať všetky doručené stanoviská dotknutých orgánov.

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Rudolf Kormúth
vedúci odboru

Doručí sa:

1. Stanislav Bednár, Hviezdoslavova 24, 919 04 Smolenice
2. Obec Smolenice – Obecný úrad, SNP 52, 919 04 Smolenice
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

1. Ing. Vladimír Jankovič, ul. Štefana Baniča, 919 04 Smolenice
2. Ministerstvo životného prostredia SR, Odbor odpadového hospodárstva, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava 1
3. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Vajanského 22**,** 917 77 Trnava
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbová 6, 917 09 Trnava
5. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
6. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 01 Trnava
7. Okresný úrad Trnava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 2, 917 01 Trnava
9. Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a BP, oddelenie územného plánovania, Kollárova 8, 917 02 Trnava
10. Okresný úrad Trnava, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
11. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Kollárova 8, 917 02 Trnava
12. Ad acta

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:	
doložka právoplatnosti	-
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	x

Číslo rozhodnutia:	OU-TT-OSZP3-2020/002275
Dátum vytvorenia doložky:	30.03.2020
Vytvoril:	Šáriková Martina, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:	24.03.2020

Právoplatnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-

Údaje vykonateľnosti rozhodnutia

Dátum nadobudnutia vykonateľnosti:	24.03.2020

Vykonateľnosť vyznačená pre:	
rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-