

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2020/006288

Košice, 25.03.2020

R O Z H O D N U T I E
vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj ako „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Obytný komplex URBAN JUNGLE PARK“ predloženého navrhovateľom URBAN JUNGLE PARK s.r.o., Župčany 72, 080 01 Župčany, IČO: 36479331, po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Obytný komplex URBAN JUNGLE PARK“ umiestnená v Košickom kraji, v okrese Košice I, v mestskej časti - Sever, na pozemkoch KN-C parc. č. 5036/1, č. 5036/2, č. 5037/2, č. 5037/5, č. 5037/6, č. 5037/7, č. 5037/8, č. 5037/75, kat. úz. Severné Mesto

sa nebude posudzovať podľa zákona

a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere o navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- Navrhovanú stavbu odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
- Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
- Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
- Vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma železničnej trate č. 105, žiadame postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- Upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.

- V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie žiadame opraviť chybné označenia ciest I. triedy, v zámere označených ako cesta I/50 a I/68.
- Pre existujúce križovatky, ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby spracovať dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 alebo TP 102. V dopravno - kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.
- Rešpektovať záujmy ŽSR a z hľadiska rozvojových zámerov a ďalšiu projektovú prípravu posudzovanej navrhovanej činnosti koordinovať so stavbami ŽSR projektu Modernizácia železničnej trate Žilina- Košice, úsek trate Kysak (mimo) – Košice, v OPD – v ucelenej časti stavby (UČS) 101 a (UČS) 102.
- Navrhovateľ musí rešpektovať súčasné i budúce objekty, vedenia a zariadenia ŽSR.
- Realizáciou navrhovanej činnosti, jej prevádzkou a užívaním nesmie dôjsť k ohrozeniu ani obmedzeniu bezpečnosti železničnej dopravy, k narušeniu stavby dráhy, jej odvodnenia, stability, k zmene výškovej a smerovej polohy koľají a k poškodeniu objektov, vedení a zariadení ŽSR. Pozemky v správe ŽSR nesmú byť znečisťované a/alebo poškodzované, v zmysle zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
- Navrhovateľ navrhne a zrealizuje opatrenia na elimináciu, resp. zmiernenie negatívnych vplyvov železničnej prevádzky a zabezpečí, aby ním navrhované objekty stavby odolávali týmto vplyvom počas celej doby ich prevádzky tak, aby v chránených priestoroch riešených objektov neboli prekročené povolené limity hladiny hluku zo železničnej dopravy v zmysle príslušnej legislatívy.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhovateľ predloží hlukovú štúdiu spracovanú v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a Vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v ŽP.
- V ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhovateľ predloží súhlasné stanovisko príslušného Regionálneho úradu verejného zdravotníctva.
- V rámci opatrení na zníženie hluku zväžiť aj opatrenia, ktoré sú zároveň adaptačné opatrenie na nepriaznivé dôsledky klímy ako zelené fasády aspoň na PAD.
- Na elimináciu celkového zaťaženia územia a redukcie účinkov prašnosti a dopadov emisií je žiaduce dodržanie opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti s realizáciou čo najväčšieho podielu zelene a zelených plôch v danom území.
- Nakoľko v rámci navrhovanej činnosti evidentne dôjde k nárastu statickej aj mobilnej dopravy a hlukového zaťaženia územia, okrem adekvátnej náhradnej výsadby zrealizuje navrhovateľ mohutnejšiu doplňujúcu výsadbu vzrastlých drevín ako doplňujúcu výsadbu, ktorá bude predstavovať významné ekostabilizačné opatrenie na posilnenie funkcie protihlukovej bariéry pre ochranu územia.
- Zeleň realizovať v plnohodnotnom prevedení na teréne (40% pre radové RD a 35 % pre polyfunkčný objekt).
- Redukovať zástavbu radových RD – zvýši sa podiel zelene na teréne a pozitívne sa naruší uniformita radového domu, napr. umiestnením medzery.
- Rešpektovať biokoridor pozdĺž východnej hranice a realizovať ho v dostatočnej šírke (min. 20 m pozdĺž východnej hranice). Biokoridor dostatočnej dimenzie a hustoty bude zároveň pohlcovať časť hluku z priľahlej železničnej trate.
- Realizovať v polyfunkčnom objekte vhodnejší typ ubytovania (napr. ubytovňa, hotel, penzión a pod.).

- V zmysle normy STN 73 6110 / Z doplniť do výpočtu parkovacích stojísk presnejšie kategórie jednotlivých typov prevádzok občianskej vybavenosti (plus približný odhad počtu zamestnancov).
- Zvážiť realizáciu vodných plôch zo zachytenej zrážkovej vody, nie jej odvedením do kanalizácie.
- Napojenie navrhovanej lokality na existujúce siete verejného vodovodu a verejnej kanalizácie je možné až po prehodnotení voľných kapacít existujúcich sietí s ich vlastníkom správcom Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Závod Košice, Komenského 50, Košice).
- Pri umiestňovaní vodných stavieb (vodovod, kanalizácia) v náväznosti na navrhované RD v predmetnej lokalite, dodržať ochranné pásma týchto sietí, ako aj existujúcich verejných vodovodov a zberačov verejnej kanalizácie v súlade s § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) pokiaľ to hydrogeologické pomery dovoľia, budú odvádzané vsakovaním do podlažia, tieto možno vypúšťať do podzemných vôd nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. (podrobnejšie podmienky vid'. stanovisko ŠVS str. 5 tohto rozhodnutia).
- Nakoľko s navrhovanou činnosťou súvisia aj vodné stavby upozorňujeme navrhovateľa, že tieto podliehajú vodoprávnemu povoleniu v súlade s § 26 ods. 1 vodného zákona.
- Vzhľadom k skutočnosti, že vykurovanie je navrhované plynovou kotolňou, ktorá je stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia upozorňujeme, že vydávanie rozhodnutí o umiestnení stavieb veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, rozhodnutí o povolení stavieb veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, vrátane ich zmien a rozhodnutí na ich užívanie patrí podľa §26 ods. 1 zákona o ovzduší do kompetencie okresného úradu.

Odôvodnenie

Okresný úrad prijal listom zo dňa 23.08.2019 od spoločnosti URBAN JUNGLE PARK s.r.o, Župčany 72, 080 01 (ďalej len „navrhovateľ“), podľa § 22 ods. 6 zákona žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „OBYTNÝ KOMPLEX URBAN JUNGLE PARK“.

Na základe písomnej žiadosti okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím č. OU-KE-OSZP3-2019/042865 zo dňa 14.08.2019.

Navrhovateľ listom doručeným dňa 23.08.2019 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer „OBYTNÝ KOMPLEX URBAN JUNGLE PARK“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, časť 9: Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách prílohy v zastavanom území obce od 10 000 m² podlahovej plochy a písm. b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona.

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20 a) zákona. Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením zámeru na zisťovacie konanie na okresný úrad dňa 23.8.2019.

Navrhovaný zámer sa má realizovať na území Košického kraja, okres Košice I, obec Košice – Sever, katastrálneho územia Severné mesto, parc. č. 5036/1, č. 5036/2, č. 5037/2, č. 5037/5, č. 5037/6, č. 5037/7, č. 5037/8, č. 5037/75.

Účelom navrhovanej činnosti je výstavba obytného súboru rodinných domov v radovej zástavbe troch radov a polyfunkčného apartmánového domu (PAD), ktorý bude zároveň tvoriť hlukovú bariéru od železnice pre obytnú zástavbu. Súčasťou zámeru bude základná verejná dopravná a technická obsluha územia, parkovacie miesta, miestne komunikácie, manipulačné priestory, ďalšie plochy statickej dopravy, pešie trasy a plochy, líniové trasy a zariadenia technickej infraštruktúry – trafostanica, verejné osvetlenie, CO kryt a verejná zeleň. Navrhovaná činnosť je umiestnená v meste Košice, mestskej časti Sever, kat. úz. Severné mesto pri železničnej trati a toku rieky Hornád a zo západnej strany je plocha ohraničená existujúcou zástavbou rodinných domov na ulici Moravskej, Českej a Slovenskej. V prípade PAD ide o výstavbu objektov mestského typu s obchodnými a prevádzkovými priestormi občianskej vybavenosti a apartmánovým bývaním vo vyšších nadzemných podlažiach objektu so zodpovedajúcim exteriérovým zázemím t.j. parkovaním, garážovaním, zásobovaním a zeleňou. Ide o 5 podlažnú budovu navrhovanú rovnobežne so železničnou traťou. Celkovo je v rámci riešenia navrhovaných 429 odstavných, parkovacích a garážových stojísk.

Navrhovaná činnosť bude vyžadovať rozhodnutie stavebného úradu o umiestnení stavby, rozhodnutie o povolení stavby a rozhodnutie o kolaudácii stavby v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „OBYTNÝ KOMPLEX URBAN JUNGLE PARK“ rezortnému orgánu – Ministerstvu dopravy a výstavby SR, povoľujúcemu orgánu Mestu Košice - stavebnému úradu, Pracovisku Košice – Staré mesto, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 3.9.2019. Uvedený zámer zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese: <http://www.enviroportal.sk/sk>

Na okresný úrad doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor stratégie a rozvoja (ďalej len „MDV SR“) v liste č. OU-KE-OSZP3-2019/046040 zo dňa 3.9.2019 uviedlo, že k zámeru má „OBYTNÝ KOMPLEX URBAN JUNGLE PARK“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- vzhľadom k tomu, že navrhovaná činnosť zasahuje do ochranného pásma železničnej trate č. 105, žiadame postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku,

infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe;
- na str. 19 žiadame opraviť chybné označenia ciest I. triedy, v zámere označených ako cesta I/50 a I/68. Rozhodnutím MDV SR o usporiadaní cestnej siete platným od 01. 08. 2015 sa v cestnej sieti prečíslovali vybrané cesty I. triedy na území SR. Rozhodnutie spolu s informáciami o prečíslovaní ciest I. triedy sú zverejnené na stránke Slovenskej správy ciest (v časti cestná databanka - <http://www.cdb.sk/sk/Cestna-sietSR/Precisovanie-CK-cesty-Itriedy.alej>);
- pre existujúce križovatky, ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby, odporúčame spracovať dopravno - kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 alebo TP 102. V dopravno - kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „OBYTNÝ KOMPLEX URBAN JUNGLE PARK“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zaujal nasledovné stanovisko za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej vodnej správy listom zo dňa 24.09.2019 dáva podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov k navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko:

V záujmovom území sa nenachádzajú žiadne chránené vodohospodárske oblasti, pásma hygienickej ochrany povrchových vodárenských zdrojov, podzemných vodných zdrojov z hľadiska ochrany vodných pomerov je navrhovaná činnosť v danom území možná a nemá k nej námietky, zároveň však upozorňuje na nasledovné:

1. Napojenie navrhovanej lokality na existujúce siete verejného vodovodu a verejnej kanalizácie je možné až po prehodnotení voľných kapacít existujúcich sietí s ich vlastníkom – správcom Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Závod Košice, Komenského 50, Košice).
2. Žiadame, aby pri umiestňovaní vodných stavieb (vodovod, kanalizácia) v návaznosti na navrhovane RD v predmetnej lokalite, boli dodržané ochranné pásma týchto sietí, ako aj existujúcich verejných vodovodov a zberačov verejnej kanalizácie v súlade s § 19 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov.
3. V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) pokiaľ to hydrogeologické pomery dovoľia, budú odvádzané vsakovaním do podlažia, tieto možno vypúšťať do podzemných vôd nepriamo len po predchádzajúcom zisťovaní a vykonaní potrebných opatrení. Predchádzajúce zisťovanie, ktoré vykoná odborne spôsobilá osoba sa zameria najmä na:

- a) preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti,
 - b) hodnotenie samočistiacej schopnosti pôdy a horninového prostredia danej lokality v príslušnej oblasti,
 - c) preskúmanie a zhodnotenia možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd.
4. S navrhovanou činnosťou súvisia aj vodné stavby, ktoré podliehajú vodoprávnemu povoleniu v súlade s § 26 ods. 1 vodného zákona.

Nakoľko v záujmovom území sa navrhovanou činnosťou nepredpokladá negatívne ovplyvnenie vodných pomerov pri dodržaní všeobecne technických požiadaviek na výstavbu, preto posudzovanie navrhovanej činnosti môže byť ukončené na úrovni zisťovacieho konania.

Úsek odpadového hospodárstva listom zo dňa 25.07.2019 z predloženého zámeru posúdil, že predmetnú stavbu z hľadiska odpadového hospodárstva nie je potrebné posudzovať podľa zákona.

Nakladanie s odpadmi vznikajúcimi počas výstavby a prevádzkovaní sa bude riadiť podľa platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve.

Úsek ochrany ovzdušia listom zo dňa 11.09.2019 uvádza, že z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia, okresný úrad v zmysle §23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako dotknutý orgán k navrhovanej činnosti „OBYTNÝ KOMPLEX URBAN JUNGLE PARK“ nemá pripomienky.

Zároveň uvádza, že obytný komplex Urban Jungle Park bude vykurovaný zdrojom znečistenia ovzdušia – plynová kotolňa, ktorej maximálny tepelný výkon na vykurovanie a prípravu TÚV PAD predstavuje 535 kW= 0,535 MW.

Predmetný zdroj z hľadiska znečisťovania ovzdušia je na základe prahovej kapacity, podľa prílohy č. 1 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia o ovzduší, (ďalej len „vyhláška č. 410/2012 Z.z.“) kategorizovaný ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia:

1.1.2 Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia, vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom $\geq 0,3$ MW.

Vydávanie rozhodnutí o umiestnení stavieb veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, rozhodnutí o povolení stavieb veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia, vrátane ich zmien a rozhodnutí na ich užívanie patrí podľa § 26 ods. 1 zákona o ovzduší do kompetencie okresného úradu.

3. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom č. OU-KE-OSZP3-2019/046040 zo dňa 03.09.2019 vydáva nasledovné stanovisko:

Účelom navrhovaného riešenia je zhodnotiť územie zástavbou súborom rodinných domov v radovej zástavbe troch radov a polyfunkčného apartmánového domu. Súčasťou bude základná verejná doprava a technická obsluha územia, parkovacie miesta, miestne komunikácie, manipulačné priestory plochy statickej dopravy, pešie trasy a plochy, líniové trasy a zariadenia technickej infraštruktúry. Tunajší orgán štátnej správy nemá námietky predmetnému navrhovanému zámeru za dodržania platných právnych zákonov a noriem.

Predmetný dokument z nášho hľadiska dotknutých záujmov v pôsobnosti tunajšieho úradu nemusí byť posudzovaný podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

4. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia listom č. OU-KE-OSZP3-2019/046040 zo dňa 3.09.2019 konštatuje, že z predloženého zámeru navrhovanej činnosti nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany, tunajší odbor sa k nemu nevyjadruje a nežiada predmetný zámer posudzovať podľa zákona.

5. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Košiciach sa listom č. ORHZ-KE1-2248-001/2019 zo dňa 10.09.2019 k zámeru vyjadril, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

6. Úrad Košického samosprávneho kraja listom č. 2086/2019/ORRÚPŽP/9485 zo dňa 12.03.2019 sa k predloženému zámeru vyjadril nasledovne :

„Žiadame zachovať mimo lesnú zeleň, minimalizovať výrub stromov a riadiť sa schváleným miestnym Územným systémom ekologickej stability (MÚSES). Trávnatá „plocha zelene“ s rozmermi 6 799 m² nemôže v žiadnom prípade nahradiť súvislú drevinovú zeleň, ktorá v návrhu chýba a je žiadúce ju doplniť. Žiadame realizáciu vodných plôch zo zachytenej zrážkovej vody, nie je odvedenie do kanalizácie. Pri splnení podmienok uvedených v stanovisku a minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie, povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladenie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie súhlasíme s predloženým variantom zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.“

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach listom č. 2019/04946-02/006-HŽPZ zo dňa 13.9.2019 konštatuje po preštudovaní zámeru, že posúdenie navrhovanej činnosti z hľadiska možných vplyvov na zdravie je potrebné zámer doplniť o hlukovú štúdiu dokladajúcu vplyv mobilných zdrojov hluku z existujúcej a navrhovanej pozemnej dopravy vrátane hluku zo železničnej dráhy a taktiež prípadných stacionárnych zdrojov hluku na chránené územie navrhovaných rodinných domov a polyfunkčného apartmánového domu, spolu s dokladovaním účinnosti prípadných protihlukových opatrení.

Následne listom č. 2019/04946-02/2878/ HŽPZ zo dňa 15.10.2019 na základe doplnenia hlukovej štúdie navrhovateľom dokladujúcu vplyv mobilných zdrojov hluku z existujúcej a navrhovanej pozemnej dopravy vrátane hluku zo železničnej dráhy na chránené územie navrhovaných rodinných domov a polyfunkčného apartmánového domu, spolu s návrhom protihlukových opatrení konštatuje, že zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu a podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať s tým, že je potrebné dodržať protihlukové opatrenia navrhované v hlukovej štúdii.

Vzhľadom na charakter stavby po jej ukončení nie je predpoklad negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na zdravotný stav a pohodu obyvateľstva. Priame zdravotné riziká predstavujú možné úrazy počas realizácie stavby, predovšetkým nebezpečenstvo úrazu pri doprave a stavebných prácach. Tieto riziká je možné eliminovať len pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci. Stavba sa bude realizovať podľa stavebných technických noriem a predpisov o bezpečnosti práce v kompetencii dodávateľa prác.

8. Mesto Košice, referát životného prostredia a energetiky v liste č. MK/A/2019/19891 zo dňa 24.09.2019 uvádza, (uvedená citácia predmetného stanoviska):

„Predmetná dokumentácia konštatuje, že posudzovaná lokalita uvažovanej činnosti nie je v priamom kontakte s územiaми siete európskej sústavy chránených území – NATURA 2000, národnej siete chránených území v užšom ani širšom území košickej aglomerácie ako ani prvkov územného systému ekologickej stability mesta Košice, okrem mimo územia ležiaceho toku rieky Hornád (biokoridor regionálneho charakteru podľa MÚSES mesta Košice). Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa celá záujmová plocha nachádza v území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Z územnoplánovacieho hľadiska pre predmetné územie referát ÚHA mesta Košice poskytol listom č. MK/C/2019/01248-3 zo dňa 19.09.2019 nasledovné vyjadrenie:

Predmetná parcela je v zmysle platného Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie (ďalej len ÚPN HSA) Košice definovaná ako plocha polyfunkčnej zástavby: plocha zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby, plocha mestského a nadmestského občianskeho vybavenia a obytná plocha malopodlažnej zástavby. Parcely boli v minulosti súčasťou areálu bývalej Piloimpregny na Slovenskej ulici, v súčasnosti je areál nevyužívaný.

Predložené riešenie vykazuje nasledovné nedostatky:

- koeficient zelene je dodržaný len pri zarátaní parkovacích miest realizovaných zo zatravnovacích tvárnic
- v biokoridore pozdĺž východnej hranice je navrhované podzemné parkovisko a biokoridor nie je dostatočne dimenzovaný
- polyfunkčný objekt je pre danú lokalitu netypicky masívny
- polyfunkčný objekt je navrhnutý ako priestory občianskej vybavenosti na 1. NP a apartmánové bývanie na 2. až 5. NP. Zariadenia prechodného ubytovania môže byť doplnkovou funkciou k hlavnej funkcii, ktorej potenciál má byť dostatočne naplnený. Nakoľko sa nejedná o rekreačnú lokalitu, nevidíme dôvod na vybudovanie takéhoto typu ubytovania (nie je predpoklad že niekto príde na dovolenku do svojho apartmánu v tejto lokalite).
- dopravné vypojenie - dopad na ostatné križovatky - Upozorňujeme, že nová výstavba v obytných plochách malopodlažnej zástavby môže byť navrhovaná a uskutočňovaná len obostavaním existujúcej dopravnej siete. Pri zámere, ktorý v takýchto funkčných plochách vyvoláva potrebu rozšírenia dopravnej siete o nové miestne komunikácie sa stanovuje potreba obstarat' na takýto zámer územný plán zóny.

Na základe uvedeného žiadame:

- zeleň realizovať v plnohodnotnom prevedení na teréne (40% pre radové RD a 35% pre polyfunkčný objekt)
- redukovať zástavbu radových RD - zvýši sa podiel zelene na teréne a pozitívne sa naruší uniformita radového domu, napr. umiestnením medzery
- rešpektovať biokoridor pozdĺž východnej hranice a realizovať ho v dostatočnej šírke (min. 20 m pozdĺž východnej hranice). Biokoridor dostatočnej dimenzie a hustoty bude zároveň pohlcovať časť hluku z priľahlej železničnej trate.
- realizovať v polyfunkčnom objekte vhodnejší typ ubytovania (napr. ubytovňa, hotel, penzión a pod.) - v zmysle normy STN 73 6110 / Z2 doplniť do výpočtu parkovacích stojísk presnejšie kategórie jednotlivých typov prevádzok občianskej vybavenosti (plus približný odhad počtu zamestnancov)

- do doby vyriešenia protipovodňovej ochrany postupovať v zmysle zákona č. 7/2010 Z.z. §20, ods. (6).

Štúdiu požadujeme dopracovať o vyššie uvedené pripomienky a následne predložiť referátu ÚHA k posúdeniu a vydaniu stanoviska.

Najväčšie potenciálne ohrozenie znečistenia ovzdušia a zdravotných rizík obyvateľstva predstavuje nárast intenzity automobilovej dopravy a s tým súvisiacej hlukovej expozície územia – k zámeru však neboli spracované a predložené štúdie vplyvov a dopadov hluku, znečistenia ovzdušia a pod. na životné prostredie. Samotne hodnotená prevádzka zrejme nespôsobí v posudzovanom území prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí. Znečistenie ovzdušia v blízkom okolí je relatívne vysoké v dôsledku blízkosti frekventovanej trate železničnej dopravy. Nakoľko v rámci navrhovanej činnosti evidentne dôjde k nárastu statickej aj mobilnej dopravy a hlukového zaťaženia územia, navrhujeme okrem adekvátnej náhradnej výsadby mohutnejšiu doplňujúcu výsadbu vzrastlých drevín ako doplňujúcu výsadbu, ktorá bude predstavovať významné ekostabilizačné opatrenie na posilnenie funkcie protihlukovej bariéry pre ochranu územia

Všeobecne sa dá konštatovať, že okrem vplyvu nárastu dopravy v území sa na jednotlivé zložky životného prostredia výrazne negatívne vplyvy výstavby v tomto neprejavia. Na elimináciu celkového zaťaženia územia a redukcie účinkov prašnosti a dopadov emisií žiadame dodržanie opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti s realizáciou čo najväčšieho podielu zelene a zelených plôch v území.

Nakoľko sa v území nepredpokladajú zásadné resp. závažné vplyvy na životné prostredie a na jeho jednotlivé zložky, pri rešpektovaní závažných regulatívov a odstránení ich nesúladu (uvedených v stanovisku referátu ÚHA mesta Košice), Mesto Košice ako dotknutá obec konštatuje, že nová funkcia v posudzovanej lokalite neobmedzuje ekologickú funkčnosť tohto územia.“

9. Štátna ochrana prírody SR, RCOP Prešov listom č. RCOP PO/739-001/2019 zo dňa 26.09.2019 konštatoval nasledovné:

„Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody: predložený zámer bol vypracovaný podľa zákona č. 24/2006 o posudzovaní vplyvov na živo. Pozostáva zo 42 strán textu, grafických príloh. Je vyhotovený v jednom variante. K predloženému zámeru nemáme zásadné pripomienky. V kap. 5 „Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na CHÚ“ sú zhodnotené vplyvy na chránené územie národnej siete, územie Natura 2000 a ma prvky ÚSES. Vplyv navrhovanej činnosti sa na prírodné prostredie nepredpokladá.

Predložený zámer dostatočne rieši problematiku výstavby obytného komplexu, opisuje charakteristiku prírodného prostredia danej lokality a predpokladané vplyvy tejto stavby na životné prostredie, zároveň uvádza opatrenia na ich zmiernenie.

Na základe vyššie uvedeného odporúčame z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny vydať záverečné stanovisko bez vypracovania Správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie.“

13. Železnice Slovenskej republiky, odbor expertízy sa listom č. 29086/2019/O230-1 zo dňa 25.09.2019 konštatoval nasledovné (uvedená citácia predmetného stanoviska):

„Upozorňujeme, že život budúcich obyvateľov navrhovaného obytného komplexu počas prevádzky bude ovplyvňovaný negatívnymi vplyvmi, najmä hlukom, vibráciami, trakciou

a prašnosťou, zapríčinených železničnou prevádzkou. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov 1.variantu navrhovanej činnosti uvedené v zámere považujeme za nedostačujúce. Z dôvodu, že spomínaná železničná infraštruktúra je v tomto úseku vybudovaná od roku 1870, ale predpokladaná realizácia navrhovanej činnosti je v rokoch 2021-2024, požadujeme doplniť adekvátne opatrenia na elimináciu, resp. zníženie negatívnych vplyvov na životné prostredie (ŽP). Na základe uvedeného, s realizáciou 1. variantného riešenia navrhovanej činnosti súhlasíme za týchto podmienok:

- 1) Navrhovanú činnosť žiadame umiestniť v súlade so zákonom NR SR č. 513/2009 Z. z. o dráhach v znení neskorších predpisov.
- 2) Rešpektovať záujmy ŽSR a z hľadiska rozvojových zámerov ďalšiu projektovú prípravu posudzovanej navrhovanej činnosti koordinovať so stavbami ŽSR projektu Modernizácia železničnej trate Žilina-Košice, úsek trate Kysak (mimo) – Košice, v OPD – v ucelenej časti stavby (UČS) 101 a UČS 102.
- 3) Navrhovateľ bude rešpektovať súčasné i budúce objekty, vedenie a zariadenia ŽSR. Realizáciou navrhovanej činnosti, jej prevádzkou a užívaním
 - a. nesmie dôjsť k ohrozeniu ani obmedzeniu bezpečnosti železničnej dopravy, k narušeniu stavby dráhy, jej odvodnenia, stability, k zmene výškovej a smerovej polohy koľají a k poškodeniu objektov, vedení a zariadení ŽSR.
 - b. nesmú byť znečisťované a/alebo poškodzované, v zmysle zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí v znení neskorších predpisov, pozemky v správe ŽSR.
- 4) Navrhovateľ navrhne a zrealizuje opatrenia na elimináciu, resp. zmiernenie negatívnych vplyvov železničnej prevádzky a zabezpečí, aby ním navrhované objekty stavby odolávali týmto vplyvom počas celej doby ich prevádzky tak, aby v chránených priestoroch riešených objektov neboli prekročené povolené limity hladiny hluku zo železničnej dopravy v zmysle príslušnej legislatívy. Nesúhlasíme, aby si vlastníci, resp. užívatelia stavby z titulu prípadných negatívnych vplyvov od železničnej prevádzky uplatňovali nároky na úpravy u ŽSR.
- 5) Navrhovateľ zabezpečí úhradu nákladov v prípade nevyhnutných úprav zariadení ŽSR vyvolaných jeho činnosťou.
- 6) Navrhovateľ v ďalších krokoch procesu EIA , v konaniach o územnom a stavebnom povolení predloží:
 - a. hlukovú štúdiu spracovanú v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a Vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. , ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v ŽP; a
 - b. súhlasné stanovisko príslušného Regionálneho úradu verejného zdravotníctva.

Okrem podmienok uvádzame aj návrh na zlepšenie stavu ŽP, najmä na zníženie hluku, ktorý je zároveň aj adaptačným opatrením na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy: v PD pre vydanie stavebného povolenia zvážiť riešenie zelených fasád objektov, aspoň na PAD.

Navrhovaná činnosť podlieha dodržiavaniu ustanovení zákona NR SR č. 513/2009 Z.z. o dráhach v znení neskorších predpisov.

Stanovisko ŽSR nenahrádza rozhodnutie, povolenie alebo záväzné stanovisko – súhlas Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Sekcia Železničnej dopravy a dráh, Odbor dráhový stavebný úrad, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava pre povolenie činnosti v ochrannom pásme dráhy.“

14. Dopravný úrad listom č. 19152/2019/ROP-002/44666 zo dňa 26.09.2019 konštatoval nasledovné (uvedená citácia predmetného stanoviska):

„Riešené územie sa nachádza v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) Letiska Košice (ďalej len „letisko“) určené Rozhodnutím Leteckého úradu Slovenskej republiky (predchodca Dopravného úradu), č. j. 313-477-OP/2001-2116 zo dňa 09.11.2001, z ktorého vyplýva najkritickejšie výškové obmedzenie stavieb, zariadení nestavebnej povahy, použitia stavebných mechanizmov, sadových úprav a pod. v úrovni nadmorskej výšky v rozmedzí cca 276,7 – 278,7 m n.m.Bpv v smere od letiska (výškové obmedzenie určené OP okrskovým a prehľadovým rádiolokátorom SRE, sektor C).

Navrhovaný zámer obytného komplexu svojou maximálnou výškou 17,0 m od úrovne $\pm 0,00$, t. j. nadmorskou výškou cca 226,0 m n.m.Bpv (najvyšší bod – strecha obytného domu) rešpektuje OP letiska.

Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Zo strany verejnosti boli v stanovenej lehote doručené nasledovné stanoviská:

1. Združenie domových samospráv zastúpené predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174, ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 07.09.2019 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia stanoviska):

„Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.

K predstavenému zámeru „Obytný komplex Urban Jungle Park“ predkladáme nasledovné stanovisko: 1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy

vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Obytný komplex Urban Jungle Park“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Obytný komplex Urban Jungle Park“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečiť sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa

činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recyklaty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Košice 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu

LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinskej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku. 4.

Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom

prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvoliť, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- c) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- d) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasilať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

2. [REDAKOVANÉ], doručila dňa 26.09.2019 tunajšiemu úradu stanovisko s pripomienkami:

Jej pripomienky sa týkajú najmä časti zámeru o doprave daného územia výstavby a to nie len samotnej ulice Slovenská, kde sa má výstavba realizovať. Požaduje vypracovať podrobnejšiu dopravnú štúdiu pre ulice (križovatky) Slovenska, Alvinczyho v rannej a poobednej špičke aj vzhľadom k vyprodukovaným emisiám. Informácie uvedené v zámere považuje za nedostačujúce a žiada komplexné dopravné riešenie pre širšiu lokalitu zasiahnutú tak masívnou výstavbou zámeru.

V časti zámeru týkajúcej sa vplyvu na ovzdušie v predmetnej lokalite nesúhlasí s vyjadrením, že vplyv na ovzdušie bude malý až zanedbateľný ako sa uvádza v zámere. Požaduje vysvetlenie ako sa dospelo k takému jednoznačnému záveru.

S týmto súvisí aj časť týkajúca sa podzemných vôd a biotopu rastlín a živočíchov, kde autori štúdie deklarujú nulový až žiaden vplyv na flóru, faunu a obyvateľstvo. S daným tvrdením nesúhlasí a domnieva sa, že daná výstavba naruší biotop naviazaný na Hornád, zvýši sa hluchnosť, samotné emisie z dopravy čím sa narušia priaznivé podmienky pre život.

Ďalej sa vyjadruje k časti zámeru ohľadne využitia a potenciálu predmetnej lokality. Podľa jej názoru je daná lokalita v súčasnosti už nadmieru využitá a dostačujúca. Z hľadiska občianskej vybavenosti sa v jej okolí nachádza niekoľko supermarketov ako aj iné prevádzky s rôznymi službami pre obyvateľov. Osobne sa domnieva, že v danej lokalite chýbajú zelené plochy a oddychové zóny pre chodcov a cyklistov.

Pred samotným záverom sa domnieva, že pre vypracovanie daného zámeru bol použitý nerelevantný a nedostatočný zdroj informácií, materiálov a samotný zámer je neodborne spracovaný.

Následne záverom konštatuje (uvedená citácia), „že predpokladaná štúdia je vo viacerých ohľadoch vulgárne zjednodušená, formálne spracovaná a v podstate sa nezaobrá reálnymi dopadmi na životné prostredie v posudzovanej lokalite ako aj v jej okolí.

Nevidí zmysel v púhom vymenovaní jednotlivých prvkov ÚZES, pokiaľ štúdia neobsahuje konkrétne zhodnotenie riešenej lokality vo vzťahu k tomuto systému. Je pre ňu zarážajúce, že zhotoviteľ štúdie vôbec nepredpokladá možnosť iných, k životnému prostrediu ohľaduplnejších riešení danej lokality, ba naopak, svojim formálnym prístupom len jednostranne obhajuje investičný zámer“.

3. [REDAKOVANÉ], doručil dňa 25.09.2019 tunajšiemu úradu stanovisko s pripomienkami.

Jeho pripomienky sa týkajú úrovne spracovania určitých kapitol predloženej dokumentácie (verejná doprava, parkovacie miesta, pešie trasy, atď.). Informácie uvedené v zámere považuje za všeobecné a nie súvisiace s konkrétnou navrhovanou činnosťou.

Podľa jeho názoru je v danom okolí dostatočná občianska vybavenosť a nie je potrebné ju dopĺňať. Má výhrady k hluku, dopravnému riešeniu. Ďalej v stanovisku konštatuje, že vzhľadom k tomu, že sa na danom území navrhuje výstavba niekoľkých komplexov dôjde podľa jeho názoru pri nezmenenej priepustnosti ciest ku kolapsu dopravy na danom území. Považuje za nedostatočné aj základné informácie o súčasnom stave životného prostredia, ktoré sú podľa neho len formálne spracované a o ničom nevypovedajú.

Záverom konštatuje (uvedená citácia), „že stavba obytného komplexu na základe rozboru a pripomienok nemôže byť realizovaná, lebo spôsobí hlavne neúmerne dopravné zaťaženie a razantne zhorší dopravnú obsluhu. Na tomto území je potrebné realizovať park, ktorý bude slúžiť ako protihluková bariéra súčasnej zástavby, zlepši životné prostredie v tejto časti a zlepši uvedený paradox uvedený v pasáži Krajinná štruktúra. Mesto Košice

paradoxne napriek veľkému podielu zelene na svojom území disponuje len veľmi malým počtom parkov a parkovo upravených plôch“.

K požiadavkám zo stany verejnosti a dotknutých orgánov bolo navrhovateľom listami zo dňa 5.11. a 8.11.2019 doručené na okresný úrad vyjadrenie k pripomienkam. Nižšie uvádzame znenia jednotlivých vyjadrení v zmysle predložených listinných podkladov.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku Mesta Košice v bode č.8
(uvedená citácia vyjadrenia)

„K odseku 1. „Zeleň realizovať v plnohodnotnom prevedení na teréne (40% pre radové RD a 35% pre polyfunkčný objekt)“

Vyjadrenie k ods. 1.:

Zeleň je navrhovaná ako plnohodnotná na teréne v rozsahu pre celý polyfunkčný súbor. Časť plochy je navrhovaná na streche podzemnej garáže s plnohodnotnou skladbou ako park so vzrastlou výsadbou a všetkými atribútmi prírodného prostredia. Návrh uvažuje nad rámec požiadaviek s realizáciou odstavných plôch pre OA z EKO vegetačných tvárnic a zároveň zelených striech na každom objekte, ktoré výrazne zvyšujú podiel zelených plôch v polyfunkčnom súbore v celkovom pomere až na 60 %.

Čiastkový záver k ods. 1.: Požiadavka akceptovaná, zeleň bude zrealizovaná podľa platných záväzných noriem.

K odseku 2. „Redikovať zástavbu radových RD – zvýši sa podiel zelene na teréne a pozitívne sa naruší uniformita radového domu, napr. umiestnením medzery“.

Vyjadrenie k ods. 2.:

Predložená dokumentácia je úvodnou objemovou a zastavovacou štúdiou. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude dopracovaná do väčších podrobností, kde bude požiadavka zapracovaná.

Čiastkový záver k ods. 2.: Požiadavka akceptovaná, v každom pôvodnom rade bude zástavba radových RD redikovaná.

K odseku 3. „Rešpektovať biokoridor pozdĺž východnej hranice a realizovať ho v dostatočnej šírke (min. 20m pozdĺž východnej hranice). Biokoridor dostatočnej dimenzie a hustoty bude pohlcovať časť hluku z príľahlej železničnej trate“.

Vyjadrenie k ods. 3.:

Návrh uvažuje s umiestnením izolačnej zelene a riešením odhlučnenia objektov architektonicko – stavebnými prvkami a dispozičným riešením navrhovaných objektov, v súlade so závermi a odporúčaniami Hlukovej štúdie projektu. V záväzných a planých normách nie je definovaný žiadny biokoridor pozdĺž železničnej trate a ani ŽSR neuvažujú s potrebou jeho realizácie.

Čiastkový záver k ods. 3.: Požiadavka neakceptovaná. Navrhované riešenie ako ho predstavuje štúdia nie je v rozpore so žiadnymi záväznými a platnými normami a regulatívami. V ochrannom pásme dráhy je pre projekt záväzné stanovisko ŽSR (napr. v znení súhrného stavoviska ŽSR – súhrné stanovisko ŽSR v kópii prikladáme).

K odseku 4. „Realizovať v polyfunkčnom objekte vhodnejší typ ubytovania (napr. ubytovňa, hotel, penzión a pod.)“.

Vyjadrenie k ods. 4.:

V polyfunkčných lokalitách s možnosťou umiestnenia polyfunkčných bytových domov (podľa UPN HSA vhodná funkcia) nie je podľa platnej legislatívy a regulatívov obmedzená výstavba apartmánových bytov.

Čiastkový záver k ods. 4.: Požiadavka bude zvážená. Návrh v znení štúdie však nie je v rozpore so žiadanými záväznými a platnými normami a regulatívami.

K odseku 5. „V zmysle STN 736110/Z2 doplniť do výpočtu parkovacích stojísk presnejšie kategórie jednotlivých typov prevádzok občianskej vybavenosti (plus približný odhad počtu zamestnancov)“.

Vyjadrenie k ods. 5.:

Norma STN 736110/Z2 pripúšťa definovanie pre objekty služieb (obchody, obchodné centrá) výpočet počtu parkovacích miest podľa navrhovanej čistej (úžitkovej) plochy. Návrh uvažuje s umiestnením menších obchodných jednotiek mestského a lokálneho charakteru s dobrou dostupnosťou a tomu zodpovedá aj výpočet parkovacích stojísk, ktorý má v návrhu aj značnú rezervu. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie bude požiadavka zohľadnená, vrátane prístupnej MHD.

Čiastkový záver k ods. 5.: Požiadavka akceptovaná. Presný výpočet zohľadňujúci požiadavku vrátane vplyvu MHD na statickú dopravu bude uvedený v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Výrazná rezerva parkovacích státí bude zachovaná.

K odseku 6. „Do doby vyriešenia protipovodňovej ochrany postupovať v zmysle zákona č. 7/2010 Z. z. §20, ods. (6)“

Vyjadrenie k ods. 6.:

Inundačné územie Q100 v znení prístupných platných dokumentov má len informatívny charakter a nie je pre navrhovanú lokalitu záväzne určené. V návrhu sú aj napriek tomu uvažované preventívne opatrenia, ktoré by zabránili prípadným škodám do doby vyriešenia protipovodňovej ochrany / napr. niveleta umiestnenia stavieb, neumestňovanie bariér v území, ktoré by bránili prípadnému odtoku vôd a pod.

Čiastkový záver k ods. 6.: Požiadavka akceptovaná. Projektová dokumentácia na ďalšom stupni bude rešpektovať zákon č. 7/2010 Z.z. §20, ods. 6.

Súhrné vyjadrenie:

Naša spoločnosť zdieľa stanovisko Mesta Košice uvedené v záverečnom odstavci listu MK/A/2019/19891 zo dňa 24.9.2019 podľa ktorého sa realizáciou projektu URBAN JUNGLE PARK v riešenom území nepredpokladajú zásadné, resp. závažné vplyvy na životné prostredie a na jeho jednotlivé zložky pri rešpektovaní záväzných regulatívov a pri odstránení nedostatkov uvedených v stanovisku ÚHA ako aj stanovisko, podľa ktorého nová funkcia v posudzovanej lokalite neobmedzuje ekologickú funkčnosť tohto územia. Vyššie stupne projektovej dokumentácie budú v znení čiastkových záverov tohto vyjadrenia plne súladné s platnými a záväznými regulatívami a normami“.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam [REDACTED]
(uvedená citácia vyjadrenia)

„III. bod č.3.6 Doprava

Uvedená predikovaná štatistika, ale aj celkovo pripomienka, sa týka globálneho hodnotenia dopravnej situácie v Starom meste a mestskej časti Sever a len marginálne sa dotýka riešenej lokality. Preto kladené otázky k celkovej situácii dopravy v mestskej časti Staré mesto a mestskej časti Sever by mali byť smerované skôr na kompetentné inštitucionalizované authority a nie na predkladateľov zámeru Urban Jungle Park. V rámci procesu zisťovacieho konania sa v oblasti dopravy zámeru vyjadroval odbor cestnej dopravy Okresného úradu Košice ako aj Mestský úrad Košice. Obe inštitúcie, kompetentné zaujať stanovisko k otázke dopravy a vplyvu zámeru na dopravnú situáciu v lokalite, nemali voči realizácii zámeru z tohto hľadiska námietky.

IV. bod č.6

Časť týkajúca sa vplyvu na ovzdušie

V predmetnej lokalite sa pôvodne spracovávali kmene stromov, privázané na pílu po železničnej dráhe. Priemyselné spracovanie drevnej hmoty v prevádzkovej intenzite je všeobecne, ale prirodzene podchytené aj enviromentálnou legislatívou (napr. Vyhláška MŽP SR 706/2002 Z.z.), považované za veľký zdroj znečistenia ovzdušia. Rozhodujúca časť objemov drevnej hmoty bola po mechanickom spracovaní odvážaná ťažkými nákladnými autami na miesta určenia, čo výrazne prispievalo k sekundárnemu znečisťovaniu ovzdušia autoemisiami v riešenej lokalite ale samozrejme aj po celej trase dopravy. Vplyv novej automobilovej dopravy, vzniknutej na základe realizácie zámeru, na súčasnú kvalitu ovzdušia v mestskej časti Sever a Staré mesto je preto určite korektné hodnotiť v súvislosti na predchádzajúci negatívny príspevok vplyvu na ovzdušie. Z tohto hľadiska je vplyv novej dopravy na kvalitu ovzdušia dotknutého územia nominálne malý až zanedbateľný, ale z hľadiska porovnania kvality ovzdušia s predchádzajúcim stavom jednoznačne pozitívny a prínosný.

Časť týkajúca sa podzemných vôd a biotopu

Územie priamo dotknuté zámerom dnes predstavuje plocha o výmere 21 970 m². Pozemok je, (resp. donedávna bol) vo významnej miere pokrytý betónovým alebo asfaltovým povrchom, čo do značnej miery bránilo vsaku dažďových vôd (napr. aj dažďová voda zo striech budov bola zaústená do kanalizácie).

Realizáciou zámeru vznikne na 30% pozemku verejný park s trávnatým povrchom a vzrastlou stromovou vegetáciou. Strechy rodinných domčekov budú živé-zelené a prebytočné dažďové vody zo striech a spevnených plôch budú odvádzané do vsakovacích objektov na riešenom pozemku. Z hľadiska vplyvu zámeru na podzemné vody a biotopy rastlín a živočíchov je predkladaný zámer oproti súčasnému stavu jednoznačným prínosom.

bod. č.11

Hodnotenie občana cit: “Potenciál lokality je využitý nadmieru“ je subjektívne a osvedčuje skutočnosť, že pripomienkovateľ zámeru nebol informovaný o tom, že pôvodná štúdia obsahujúca variantné riešenia predpokladala 169 resp. 214 bytových jednotiek v až päťpodlažných bytových domoch. Dnešné – navrhované riešenie projektom obytného komplexu URBAN JUNGLE PARK je výsledkom dlhodobej asertívnej komunikácie investora so susedmi – vlastníkmi rodinných domčekov nielen na dotknutej Slovenskej ulici.

Prínos zámeru ku sortimentu a kvalite služieb v riešenej lokalite bol vyhodnotený magistrátom mesta bez podstatných pripomienok. Aj tu pripomíname, že jedným z cieľov predkladaného zámeru je vybudovať na 30% plochy pozemku verejný park s rozlohou takmer 7 000m².

VII. bod.č1

Citované použité materiály neboli použité iba ako jediné a mali pri príprave štúdie postavenie podporných komparatívnych dokumentov. Naopak, jedným z hlavných a kľúčových zdrojov bol aj Územný plán mesta Košice - koncept riešenia, vypracovaný v roku 2018 a obsahujúci všetky aktuálne relevantné informácie“.

Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam p. Juraja Tabiczského (uvedená citácia vyjadrenia)

„II. Základné údaje o navrhovanom riešení

8. Občiansku vybavenosť takýchto projektov určujú ako povinnú súčasť projektov záväzné platné normy a regulatívy mesta Košice.

V rámci procesu zisťovacieho konania bola vypracovaná hluková štúdia vplyvu zámeru na hlukovú situáciu v dotknutej lokalite so záverom, že realizáciou zámeru nebudú prekročené platné hygienické limity. Štúdia bola hodnotená Regionálnym úradom verejného zdravotníctva v Košiciach s rovnakým záverom.

CO kryt bude riešený v súlade s platnými a záväznými normami a regulatívami.

III. Základné informácie o súčasnom stave životného prostredie dotknutého územia

Predmetom tejto kapitoly nemá byť hodnotenie vplyvov ale popis aktuálneho stavu. Hodnotenie vplyvov obsahuje kapitola IV. ku ktorej sa pán Tabiczský nevyjadruje.

Pripomienka sa venuje predpokladaným negatívnym vplyvom zámeru na podzemné vody, vegetáciu a hladinu hluku.

2. Územie priamo dotknuté zámerom dnes predstavuje plocha o výmere 21 970 m². Pozemok je, (resp. donedávna bol) vo významnej miere pokrytý betónovým alebo asfaltovým povrchom, čo do značnej miery bránilo vsaku dažďových vôd (napr. aj dažďová voda zo striech budov bola zaústená do kanalizácie).

Realizáciou zámeru vznikne na 30% pozemku verejný park s trávnatým povrchom a vzrastlou stromovou vegetáciou. Strechy rodinných domčekov budú živé-zelené a prebytočné dažďové vody zo striech a spevnených plôch budú odvádzané do vsakovacích objektov na riešenom pozemku. Z hľadiska vplyvu zámeru na podzemné vody a biotopy rastlín a živočíchov je predkladaný zámer oproti súčasnému stavu jednoznačným prínosom.

V rámci procesu zisťovacieho konania sa v oblasti dopravy zámeru vyjadroval odbor cestnej dopravy Okresného úradu Košice ako aj Mestský úrad Košice. Obe inštitúcie, kompetentné zaujať stanovisko k otázke dopravy a vplyvu zámeru na dopravnú situáciu v lokalite, nemali voči realizácii zámeru z tohto hľadiska námietky.

Súbor vyjadrení týkajúci sa podkapitol kapitoly 3

Vyjadrenia k podkapitolám 3.1., 3.2., 3.4. majú charakter konštatovaní a poznámok smerovaných skôr k inštitucionalizovaným lokálnym autoritám nie k investorovi.

3.6. Doprava - charakteristika dopravného komunikačného systému bola do zámeru prevzatá z dokumentácie Územného plánu mesta Košice - konceptu riešenia, spracovaného v roku 2018.

1.1.3. Ostatné surovinové a energetické zdroje.

Podkladom pre vypracovanie zámeru bola zastavovacia a objemová štúdia, ktorej predmetom nebolo detailné riešenie typov tepelných čerpadiel. Táto otázka bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

1.1.4. Nároky na dopravu

Pripomienku sme zodpovedali v komentári ku kapitole III.

Záverečné konštatovanie nezohľadňuje skutočnosť, že súčasťou zámeru je aj vybudovanie verejného parku, predstavujúceho významný príspevok k súčasnej kvalite životného prostredia dotknutej lokality.“

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2019/046040 zo dňa 02.12.2019 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch od 8:00 hod. do 15:00 hod. a v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

Z účastníkov konania sa k vyššie uvedenému upovedomeniu vyjadrilo ZDS listom doručeným elektronickou poštou dňa 18.12.2019. Vo svojom vyjadrení k podkladom rozhodnutia žiadal o doručenie podkladov rozhodnutia a to elektronicky v odpovedi na e-mail a súčasne do elektronickej schránky ZDS. ZDS vyjadrilo potrebu vnímať ich žiadosť ako žiadosť o kópiu spisu podľa § 23 ods. 1 a ods. 4 správneho poriadku a súčasne aj ako info žiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“).

Žiadosti ZDS podľa zákona o slobode informácií okresný úrad vyhovel a informácie ZDS dňa 30.12.2019 požadovaným spôsobom sprístupnil.

ZDS žiadalo príslušný orgán, aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa zákona. Svoju žiadosť a povinnosť príslušného orgánu zvoliť konzultácie odôvodnil znením § 63 zákona, ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má podľa ZDS príslušný orgán aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku.

ZDS taktiež žiadalo aby boli uvedené podklady zverejnené na enviroportáli podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona a aby žiadosť o podklady ako aj žiadosť o informácie bola riešená odkazom na uvedenú webovú stránku.

K predmetným požiadavkám ZDS uvádza okresný úrad nasledovné :

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Ústne pojednávanie nariadi správny orgán podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k objasneniu veci, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené a s prihliadnutím na rozsah riešenej zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko to povaha veci nevyžadovala, správny orgán ústne pojednávanie nenariadil.

Zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s § 29 ods. 6 zákona zverejnený a verejnosti dostupný a zároveň bol dostupný formou zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 29 ods. 8 písm. b) zákona. Správny orgán dal účastníkovi konania možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi. Správny orgán nie je povinný na základe žiadosti účastníka konania zasielať požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk.

Z ďalších účastníkov konania prejavil záujem do spisu nahliadnuť [REDAKOVANÉ], ktorý si vyhotovil obrazový záznam a s podkladmi pre rozhodnutie sa oboznámil. Z nazretia do spisového materiálu bol okresným úradom vyhotovený úradný záznam.

K oboznámeniu účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia zo dňa 02.12.2019 sa pán Tabiczký vyjadril listom doručeným na okresný úrad dňa 10.12.2019, v ktorom uviedol, že vyjadrenie navrhovateľa k jeho pripomienkam a výhradám bolo nedostatočné resp. neuvedené. Z tohto dôvodu doplnil svoju požiadavku, ktorú považuje za potrebnú zohľadniť pri vydaní rozhodnutia. Ide o pripomienku, ktorá je zhodná s pripomienkou uvedenou vo vyjadrení ZDS zo dňa 07.09.2019 v bode č.1 a .2.

Zároveň sa k oboznámeniu účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia vyjadrilo emailom dňa 9.12.2019 aj MDV SR, ktoré skonštatovalo, že predmetné upovedomenie berie na vedomie a pri vydávaní rozhodnutia žiada rešpektovať doručené stanovisko.

Na základe uvedeného vyjadrenia okresný úrad listom č. OU-KE-OSZP3-2020/006288 zo dňa 23.01.2020 opätovne oboznámil účastníkov konania s podkladmi pre rozhodnutie . Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch od 8:00 hod. do 15:00 hod. a v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

Z účastníkov konania sa k predmetnému upovedomeniu vyjadrilo ZDS dňa 27.01.2020 emailom, a namietalo, že zámer je spracovaný len v jednom variante a požadovalo, aby úrad vyzval navrhovateľa k doplneniu ďalšieho variantu. Uviedlo, že podľa jeho názoru je potrebné vyhodnotiť možnosti napojenia zámeru na vodovodnú a kanalizačnú sieť a overiť kapacitné možnosti existujúcej infraštruktúry. Ďalej udáva, že absentuje hluková štúdia. Záverom konštatuje, že predmetný zámer je potrebné vyhodnotiť vzhľadom na kumulatívne a synergické vplyvy iných zámerov v dotknutom území. Podľa neho nebola spracovaná doplňujúca informácia a žiada úrad, aby navrhovateľ vyzval na jej doplnenie.

K vyjadreniu ZDS zo dňa 27.01.2020 okresný úrad uvádza, že predmetný zámer je spracovaný v jednom variante nakoľko, podľa § 22 ods. 6 zákona upustil okresný úrad navrhovateľovi od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím č. OU-KE-OSZP3-2019/042865 zo 14.08.2019.

Zámer je vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Hluková štúdia bola na základe požiadavky Regionálneho úradu verejného zdravotníctva jemu predložená navrhovateľom na vyjadrenie. Na základe predloženej hlukovej štúdie Regionálny úrad verejného zdravotníctva konštatoval, že je možné predmetný zámer z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu a podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať s tým, že je potrebné dodržať protihlukové opatrenia navrhované v hlukovej štúdii.

Doplňujúca informácia k zámeru bola spracovaná a ďalšie požiadavky budú sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad posúdil predložený zámer navrhovanej činnosti v celom rozsahu a pri posudzovaní navrhovaného zámeru z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné

prostredie a pri zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona použil aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29, uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktoré sú transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/Eu o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Okresný úrad pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, prihliadal na doručené stanoviská k predloženému zámeru od orgánov štátnej správy a samosprávy, všetkých zainteresovaných subjektov a verejnosti. Posudzoval navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia.

Pri úvahe bol okresný úrad vedený podkladmi, ktoré mal k dispozícii a ktoré nepreukazovali na spoločenskú škodlivosť navrhovanej činnosti, pričom sú preukázané skutočnosti že, :

- Navrhovaná činnosť nezasahuje do siete chránených území európskeho významu a chránených vtáčích území v rámci európskej sústavy chránených území NATURA 2000 ani do prvkov ÚSES Mesta Košice.
- Predložený zámer je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta. Predmetná parcela je v zmysle platného Územného plánu hospodársko-sídelskej aglomerácie Mesta Košice definovaná ako plocha polyfunkčnej zástavby: plocha zariadení výroby, skladov a stavebnej výroby, plocha mestského a nadmestského občianskeho vybavenia a obytná plocha malopodlažnej zástavby.

Ako vyplynulo aj zo stanoviska Regionálneho úradu verejného zdravotníctva navrhovanú činnosť je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu a podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať s tým, že je potrebné dodržať protihlukové opatrenia navrhované v hlukovej štúdii.

Okresný úrad pri svojom rozhodovaní bral do úvahy aj skutočnosť, že v rámci navrhovanej činnosti evidentne dôjde k nárastu statickej a mobilnej dopravy na predmetnom území a z tohto dôvodu je žiaduce pred prípadným procesom konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov vypracovať pre existujúce križovatky, ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby dopravnú - kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 alebo TP 102, v ktorom bude potrebné zohľadniť aj výhľadový stav nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.

Vzhľadom na nárast hlukového zaťaženia predmetného územia spôsobeného hlukom, vibráciami, trakciou a prašnosťou zapríčinených železničnou prevádzkou zaväzuje zase okresný úrad navrhovateľa pred prípadným procesom konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, taktiež prerokovať možné návrhy riešení opatrení so ŽSR za účelom realizácie opatrení na elimináciu resp. zníženia týchto negatívnych vplyvov.

Podrobné technické riešenie dopravného napojenia resp. riešenia týkajúce sa ďalších okruhov otázok ako hlukové zaťaženie územia a pod. bude potrebné zo strany navrhovateľa prerokovať s príslušnými orgánmi v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Všetky ďalšie vplyvy sa dajú eliminovať technickými opatreniami, resp. dôsledným dodržiavaním technických predpisov a pracovných postupov, resp. opatreniami, ktoré

vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru v ďalších stupňoch povoľovacej činnosti zahrnuté v príslušnej projektovej dokumentácii.

Správny orgán taktiež posúdil stanovisko Združenia domových samospráv predložené v procese zisťovacieho konania a má za to, že sú to pripomienky prevažne všeobecné, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR. Opodstatnenosť a dodržiavanie pripomienok, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov SR budú sledované jednotlivými dotknutými orgánmi v ďalšom stupni prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Relevantné požiadavky ďalších dotknutých orgánov boli akceptované a primerane zohľadnené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitých predpisov.

Na základe vyššie uvedených skutočností máme za to, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, nie je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a nebol zistený nesúlad s platnými územnoplánovacími podkladmi v záujmovom území, preto okresný úrad rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručí ako účastníkovi konania :

1. URBAN JUNGLE PARK s.r.o., Župčany 72, 080 01;
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava;
3. [REDAKOVANÉ];
4. [REDAKOVANÉ].

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA

Dotknutej obci :

1. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice

Rezortnému orgánu :

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava

Povoľujúcemu orgánu :

1. Stavebný úrad – Mesto Košice , Referát pracovisko Košice – Staré mesto, Hviezdoslavova č.7, 00 11 Košice;
2. Mesto Košice - referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice

Dotknutému orgánu :

1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice;
4. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice;
5. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice;
6. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice;
7. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava;
8. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát dopravy, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
9. ŠOP SR, RCOP Prešov, Hlavná 93, 080 01 Prešov.