



Bratislava 11. marca 2020
Číslo: 3952/2020-1.7/rc-R

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „**Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ**“, navrhovateľa, **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.**, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, takto:

Zmena navrhovanej činnosti „**Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ**“ uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Národná diaľničná spoločnosť, a.s.**, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 18. 11. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ**“, vypracované spoločnosťou ENVICONSLT spol. s r. o. v auguste 2019 podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie (list č. 12529/2019-1.7./rc,63059/2019 zo dňa 02. 12. 2019) povôľujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zároveň zaslalo dotknutej obci oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a oznámilo známym účastníkom konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku majú účastníci konania a zúčastnené osoby možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a informovalo, že do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rychlostna-cesta-r2-zvolen-zapad-zvolen-vychod->

Účelom stavby je vybudovanie štvorpruhovej smerovo rozdelenej komunikácie určenej pre motorové vozidlá, ktoré vyhovujú príslušným predpisom.

Pre stavbu „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ bolo vykonané posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov a následne MŽP SR vydané záverečné stanovisko č. 744/08-3.4/ml zo dňa 31. 03. 2009. V rámci uvedeného záverečného stanoviska bol odporúčaný na realizáciu variant C3 za podmienok:

1. „Navrhovateľ pred pokračovaním v ďalšej príprave stavby vykoná podrobný hydrogeologický prieskum so súhlasom MZ SR – Inšpektorátu kúpeľov a žriedel;
2. Na tomto základe navrhne technické a technologické opatrenia na zmiernenie, alebo elimináciu negatívnych vplyvov tak, aby sa vylúčilo nevratné negatívne ovplyvnenie prírodných liečivých zdrojov v Sliači a Kováčovej (tieto odsúhlasí s MZ SR - Inšpektorátom kúpeľov a žriedel);
3. Ak sa preukáže, že výstavba tunela v danej lokalite tzn. v II. ochrannom pásme prírodných liečivých zdrojov nie je možná bez negatívneho vplyvu výstavby a prevádzky tunela na podzemné, minerálne a prírodné liečivé vody, odporúča sa pre ďalší postup prípravy variant D;
4. Ak sa preukáže, že varianty „C“ a „D“ sú environmentálne, ekonomicky alebo spoločensky neprieťahodné, pre zamedzenie „patovej“ situácie sa odporúča hľadať ďalšie reálne varianty.“

Zároveň sa, okrem vyššie uvedených podmienok, odporúčali ďalšie podmienky pre nasledujúcu fázu prípravy a realizácie, uvedené v časti v kapitole VI. 3 uvedeného záverečného stanoviska.

Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti

Predmetom oznámenia je vyhodnotenie vplyvov zmien navrhovanej činnosti – stavby rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ – Zvolen východ, ktoré boli uskutočnené v upravenom riešení na úrovni dokumentácie pre územné rozhodnutie (ďalej len „DÚR“), voči stavu posúdenom správou o hodnotení v roku 2008.

Zmeny navrhovanej činnosti zahŕňajú zmeny v nasledovných súboroch objektov:

- zmeny objektu 101-00 Rýchlostná cesta R2,
- zmeny v objektoch križovatiek,
- zmeny a doplnenie objektov preložiek ciest a úprav ciest,
- zmeny a doplnenie mostných objektov,
- doplnenie oporných a zárubných múrov, ktoré neboli uvedené v správe o hodnotení,
- zmeny v protihlukových opatreniach.

Zmeny základných parametrov stavby možno pre jednotlivé fázy technického riešenia zosumarizovať nasledovne:

Parameter	EIA (variant C3)	DÚR
Kategória rýchlostnej cesty	R 22,5/100	R 24,5/100
Celková dĺžka trasy (km)	17,183	12,575
Počet križovatiek (MÚK)	3	2
Počet mostov	17	21
Dĺžka mostných objektov (km)	4,357	3,8693
Počet tunelov	1	0
Dĺžka tunelov (m)	340	0
Kubatúra výkopov (m ³)	464 514	2 055 470
Kubatúra násypov (m ³)	869 976	3 635 016
Prebytok/nedostatok zeminy (m ³)	-328 122	-1 579 546
Počet asanovaných objektov	0	0
Trvalé zábery pôdy (ha):	69,16	108,104
z toho poľnohospodárska pôda (ha)	59,51	95,1453
lesná pôda (ha)	9,65	12,959
Dočasné zábery pôdy (ha)	-	9,481
Počet úprav vodných tokov	6	2
Počet úprav cestných komunikácií	5	7
Protihlukové steny – dĺžka (m)	1 820	4 800

Zmena kategórie rýchlostnej cesty

Zmena kategórie z pôvodnej R 22,5 s návrhovou rýchlosťou 100 km/h na R 24,5/100 bola vyvolaná smerovým a výškovým vedením, tak aby vyhovovala požiadavkám STN 73 6101.

Zmeny smerového vedenia

S ohľadom na požiadavky dotknutých orgánov a organizácií, požiadavky investora, ako aj na presné zameranie územia bolo upravené smerové a výškové vedenie rýchlostnej cesty R2.

V rámci predmetnej dokumentácie bol zvolený začiatok stavby, t.j. km 0,000 R2, v inom mieste v porovnaní s dokumentáciou technickej štúdie (ďalej len „TŠ“) z roku 2006. Zmena polohy začiatku úseku vyplýva zo zmeny technického riešenia. Kilometer 0,000 R2 podľa DÚR zodpovedá km 3,205 R2 podľa TŠ, a koniec úseku je v km 12,523 R2 podľa DÚR a zodpovedá km 15,970 R2 podľa TŠ.

Na rýchlostnej ceste R2 je možné charakterizovať 3 úseky, na ktorých bolo upravené smerové vedenie trasy. Sú to nasledovné úseky:

km 0,000 – 4,415 R2 podľa DÚR (km 3,205 – 7,885 R2 podľa TŠ);

km 6,679 – 9,764 R2 podľa DÚR (km 10,128 – 13,195 R2 podľa TŠ);

km 10,698 – 12,523 R2 podľa DÚR (km 14,130 – 15,970 R2 podľa TŠ).

K najzásadnejšej zmene smerového vedenia rýchlostnej cesty R2 došlo na jej začiatku. Úprava smerového vedenia bola navrhnutá v úseku od km 0,000 R2 po km 4,415 R2 (km 3,205 - 7,885 R2 podľa TŠ), kde sa trasa vracia do pôvodného smerového vedenia trasy z TŠ. Trasa rýchlostnej cesty R2 je situovaná južnejšie od pôvodne navrhovanej trasy z TŠ. Hlavným dôvodom zmeny smerového vedenia rýchlostnej cesty v danom úseku, bolo uvoľnenie územia pre rozvoj mesta Sliač južným smerom. Trasa rýchlostnej cesty R2 začína v trase existujúcej rýchlostnej cesty R1 za križovatkou Kováčová a pravostranným smerovým oblúkom o polomere $R=1600\text{m}$ sa od R1 odkláňa severovýchodným smerom. Následne pokračuje v smere na mesto Sliač dvomi protismernými oblúkmi $R=1250\text{m}$ a $R=1500\text{m}$. V staničení km 4,415 sa trasa napája pravostranným smerovým oblúkom $R=800\text{m}$ na pôvodné smerové vedenie z TŠ. V danom úseku boli jednotlivé návrhové prvky výškového vedenia prispôbené presnejšiemu polohopisnému a výškopisnému zameraniu územia a zmenám smerového vedenia. V úseku od km 3,824 po km 5,906 a následne po km 7,086 bola navrhnutá úprava pozdĺžnych sklonov z pôvodných 4,50% a -4,45% na 5,0% a -5,0%. Dôvodom úpravy výškového vedenia, bola hlavne optimalizácia návrhu mostných objektov v danom úseku po preverení skutočného priebehu terénu v danej oblasti. Novonavrhovaná úprava nivelety rýchlostnej cesty R2 je navrhnutá tak, aby nebolo potrebné budovať v mieste pahorku (Chudobovská hora) tunel, ale len otvorený zárez, resp. zárez s presypaným ekoduktom.

Úprava trasy v km 6,679 – 8,500 R2 podľa DÚR (km 10,128 – 11,930 R2 podľa TŠ) bola vykonaná za účelom vylepšenia priestorového vedenia trasy, hlavne s cieľom zmierniť pozdĺžne sklony nivelety. Úprava sa vykonala posunom smerového oblúka $R=930\text{m}$ juhozápadným smerom, čím sa zároveň podarilo umiestniť výškový oblúk nivelety do polohy smerového oblúka trasy R2, čo je optimálne riešenie z pohľadu jazdy vodiča. Výrazne sa zmiernili pozdĺžne sklony trasy v úseku km 7,085 – 9,280 na 1,20% (v TŠ bol sklon 3,05%) a 3,30% (v TŠ bol sklon 4,30%). Odsun trasy je plynulý, maximálny odsun je cca. 54m v km 7,9.

Úprava trasy v km 10,698 – 12,523 R2 podľa DÚR (km 14,130 – 15,970 R2 podľa TŠ) bola vykonaná za účelom plynulého napojenia konca úseku rýchlostnej cesty R2 na už zrealizovaný úsek „Rýchlostná cesta R2 Zvolen východ – Pstruša“. Polomer smerového oblúka $R=1200\text{m}$ ostal nezmenený, trasa sa však posunula južnejšie (max. posun je cca. 90m v km 12,2), pričom zmena bola vyvolaná zmenou smerového oblúka na zrealizovanom úseku rýchlostnej cesty R2. Úpravou trasy bolo dosiahnuté plynulejšie smerové vedenie.

V úseku km 10,558 – 11,361 podľa DÚR bolo mierne upravené výškové vedenie trasy na sklon -1,4% (z pôvodného -1,0%), a to za účelom návrhu optimálneho preklápania vozovky v zmysle platných STN.

Križovatka Kováčová - V dôsledku zmeny smerového vedenia rýchlostnej cesty R2 na začiatku úseku, došlo k vytvoreniu novej útvarovej mimoúrovňovej križovatky v mieste existujúcej križovatky Kováčová. Križovatka je tvorená jednopruhovými a dvojpruhovými jednosmernými vetvami, zabezpečujúcimi prepojenie hlavných cestných komunikácií v danej lokalite, t.j. rýchlostnej cesty R1, navrhovanej rýchlostnej cesty R2 a cesty I/66. Návrhová rýchlosť na vetvách križovatky je min. 40 km/h, v prípade vetiev prepájajúcich rýchlostné cesty R1 a R2 je návrhová rýchlosť 60 km/h.

Navrhovaná mimoúrovňová križovatka Kováčová pokrýva priamo nasledujúce smery:

Vetva A1 (pravý jazdný pás SO 101-00) – smer R1 Bratislava – R2 Lučenec;

Vetva A2 – smer R1(2) Bratislava – I/66 Kováčová Vetva B1 – smer R2 Lučenec – R1 Bratislava Vetva B2 – smer R2 Lučenec – R1 Bratislava Vetva B3 – smer R2 Lučenec – I/66 Zvolen;

Vetva B4 – smer R2 Lučenec – I/66 Kováčová;

Vetva C1 – smer R1 Banská Bystrica – R2 Lučenec;

Vetva C2 – smer R1 Banská Bystrica – I/66 Kováčová;

Vetva C3 – smer R1 Banská Bystrica – I/66 Zvolen (z dôvodu krátkeho priepletového úseku je výhodnejšie tento smer riešiť cez križovatku „Rákoš“ a cestu III/2460). Vetva C3 by slúžila len pre zjazd zo smeru Vetvy B3 na I/66 Zvolen;

Vetva D1 (existujúca vetva) – smer I/66 Kováčová – R1 Banská Bystrica Vetva D2 – smer I/66 Kováčová – R1 Banská Bystrica;

Vetva E1 – smer I/66 Zvolen – R2 Lučenec;
 Vetva E2 – smer I/66 Zvolen – R1 Banská Bystrica.

Ostatné smery sú pokryté nepriamo nasledovne:
 smer R1 Bratislava – Zvolen – cez MÚK Zvolen – Stráže;
 smer Zvolen – R1 Bratislava – cez MÚK Budča;
 smer R1 Banská Bystrica – Zvolen – cez MÚK Rákoš;
 smer I/66 Kováčová – R2 Lučenec – po ceste I/69 – III/2460 – I/66, resp. vybudovaním okružnej križovatky na ceste I/66 pod napojením vetiev C3 a E1.

Vetvy existujúcej križovatky Kováčová, v smeroch R1 Banská Bystrica – I/66 Zvolen, R1 Bratislava – I/66 Kováčová, R1 Banská Bystrica – I/66 Kováčová a I/66 Zvolen – R1 Banská Bystrica budú zrušené, resp. prebudované.

Križovatkové vetvy Zvolenská Slatina - Súčasťou stavby sú dve vetvy mimoúrovňovej križovatky Zvolenská Slatina, vetva A a vetva D. Časť týchto vetiev je už v súčasnosti vybudovaná po úroveň zemnej pláne a v dokumentácii navrhované vetvy v plnom rozsahu rešpektujú tento stav. Mimoúrovňová križovatka bude po dobudovaní fungovať ako plnohodnotná trubkovitá križovatka s napojením na všetky smery, prostredníctvom jestvujúceho privádzača je rýchlostná cesta R2 prepojená na cestu I/16.

Úprava privádzača Zvolenská Slatina - Privádzač Zvolenská Slatina je potrebné rozšíriť tak, aby bolo možné zrealizovať plnohodnotné ľavé odbočenie smerom na plánované Stredisko správy a údržby rýchlostnej cesty Zvolenská Slatina. Dĺžka stavebných úprav na privádzači je cca. 340 m.

Zmeny v preložkách inžinierskych sietí

V priestore navrhovanej stavby sa v súčasnosti nachádza množstvo inžinierskych sietí, vedení a iných zariadení, ktoré sú umiestnené prakticky v celom úseku rýchlostnej cesty R2 a súvisiacich komunikácií. K ich výraznejšiemu sústreďeniu dochádza pri dotyku s dopravnými koridormi v blízkosti zastavaných obcí.

Oproti Správe o hodnotení sa zmenil rozsah preložiek inžinierskych sietí z nasledovných dôvodov:

- Zmeny navrhovaného riešenia rýchlostnej cesty R2 a súvisiacich cestných objektov,
- Zmeny vyplývajúce z podrobného geodetického zamerania existujúceho stavu s vytýčenými inžinierskymi sieťami,
- Spresenie riešenia preložiek z dôvodu potreby ich skordinovania s ostatnými objektmi predmetnej stavby,
- Navrhnuté preložky inžinierskych sietí a nové inžinierske siete sa nachádzajú v tesnej blízkosti navrhovanej stavby a sú vyvolanými investíciami budovanej stavby rýchlostnej cesty R2.

Zmeny v protihlukových opatreniach

Oproti správe o hodnotení sa aktualizoval rozsah protihlukových opatrení v rozsahu dokumentácie „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ, Štúdia realizovateľnosti“, (Dopravoprojekt, a.s. Bratislava a VALBEK, s.r.o. Bratislava, 03/2017) na základe aktualizovaných výhľadových dopravných údajov a podľa platnej vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, kde bol vyhodnotený vplyv z dopravy na existujúcu zástavbu po uvedení predmetnej stavby do prevádzky. V rámci spracovania kompletnej DÚR bude aktualizovaná aj hluková štúdia, na základe ktorej bude upresnený rozsah protihlukových opatrení.

V rámci správy o hodnotení boli navrhnuté nasledovné protihlukové opatrenia:

Staničenie v km	Lokalita	Poloha	Dĺžka	Výška
7,230 – 8,230	Sliač	Vľavo	1000	4,0
7,230 – 8,050	Sliač	Vpravo	820	4,0

Celková dĺžka protihlukových opatrení navrhnutých v správe o hodnotení bola 1 820 m. V rámci prípravy DÚR boli navrhnuté nasledovné protihlukové opatrenia:

240-00 Protihluková stena vľavo v km 1,850 – 5,050;

241-00 Protihluková stena vpravo v km 2,050 – 3,650.

Celková dĺžka protihlukových opatrení navrhnutých v rámci prípravy DÚR je 4 800 m.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská:

1. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru vo Zvolene**, list č. ORHZ–ZV2-2019/000739-002 zo dňa 10. 12. 2019, doručený dňa 16. 12. 2019, cit.: „Z hľadiska ochrany pred požiarmi sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

2. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu**, list č. 34705/2019/ÚVHR/103786 zo dňa 13. 12. 2019, doručený dňa 13. 12. 2019, cit.: „S oznámením o zmene navrhovanej činnosti sa súhlasí. V ďalšom stupni posudzovania stavby rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ odporúčam doplniť nasledovné:

1. vypracovať projekt monitoringu jednotlivých zložiek životného prostredia (hluk, ovzdušie), vrátane časových plánov pre obdobie výstavby a prevádzky, pričom pre faktor - hluk je potrebné riešiť všetky referenčné časové intervaly (deň, večer, noc);
2. aktualizovať štúdie (emisná, hluková) s novoposudzovaným variantom R2, a to od jeho začiatku rýchlostnej cesty R2 v križovatke Kováčová až po koniec v križovatke Zvolenská Slatina, upresniť rozsah protihlukových opatrení (240-00 Protihluková stena vľavo v km 1,850 – 5,050, 241-00 Protihluková stena vpravo v km 2,050 – 3,650) a overiť hlukovú situáciu v zastavaných územiach, kde neboli navrhnuté protihlukové steny v súvislosti s navrhovanou zmenou (obec Kováčová, Lieskovec, Lukové a Zolná. Posudzovanú činnosť v celom rozsahu je nutné zosúladiť s požiadavkami zákona č. 355/2007 Z. z., kde sa v § 27 ods. 2 uvádza, že pri návrhu, výstavbe alebo podstatnej rekonštrukcii dopravných stavieb a infraštruktúry hluk v súvisiacom vonkajšom alebo vnútornom prostredí nesmie prekročiť prípustné hodnoty pri predpokladanom dopravnom zaťažení podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky č. 237/2009 Z. z.;
3. špecifikovať protihlukové opatrenia (stavebno-technické riešenie, presné umiestnenie a výška PHS, tvar a spôsob tlmenia hluku) a overiť účinnosť navrhnutých protihlukových stien, a to najmä v súvislosti s ďalším zdrojom hluku v dotknutom území (letecká doprava)“.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

3. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd**, list č. 67368/2019 zo dňa 19. 12. 2019, doručený dňa 20. 12. 2019, cit.: „Z hľadiska vecnej pôsobnosti sekcie vôd k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti Vám zasielame nasledovné stanovisko:

- Požadujeme v maximálnej možnej miere znížiť možnosť vzniku negatívnych vplyvov výstavby predmetnej stavby a súvisiacich činností na množstvo a kvalitu povrchových a podzemných vôd v dotknutom území.

- Vzhľadom na riziká v súvislosti s vodnými pomermi jednoznačne zadefinovať a prijať konkrétne technické opatrenia na ochranu povrchových a podzemných vôd, elimináciu úniku znečisťujúcich látok do povrchových vôd alebo do podzemných vôd tak, aby tieto látky neohrozili ich kvalitu.
- Podrobne charakterizovať a vyhodnotiť vplyvy na útvary podzemných vôd z pohľadu vymedzenia útvarov podzemných vôd podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES a Vodného plánu Slovenska. Pri vyhodnotení zohľadniť aj vplyv na prírodné liečivé zdroje a prírodné zdroje minerálnych stolových vôd, na ktoré sa vzťahujú osobitné predpisy v gescii Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky.
- Žiadame posúdiť navrhovanú činnosť podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES postupom podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), nakoľko navrhovanou činnosťou môže dôjsť k hydromorfologickým zmenám.
- Zmenu navrhovanej činnosti požadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy, list č. 67580/2019 zo dňa 23. 12. 2019, doručený dňa 27. 12. 2019, cit.:,,

- V katastrálnom území obcí Zvolen, Kováčová, Sliač, Lieskovec, Zvolenská Slatina (ďalej len „predmetné územie“) – trasa Rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ – Zvolen východ sú podľa priloženej mapy zaregistrované svahové deformácie – 4 potenciálne zosuvy a 1 stabilizovaný zosuv. Je to územie so stredným až nízkym stupňom náchylnosti k aktivizácii svahových deformácií. Aktivizácia svahových deformácií je možná vplyvom prírodných pomerov (klimatické pomery a bočná hĺbková erózia, abrázia) alebo negatívnymi antropogénnymi faktormi, resp. ich kombináciou.
- Orgány územného plánovania sú podľa § 20 ods. 1 geologického zákona povinné v textovej a grafickej časti územnoplánovacej dokumentácie zohľadniť výsledky geologických prác, v konkrétnom prípade výsledky inžinierskogeologického prieskumu spracované v záverečnej správe: Atlas máp stability svahov SR v M 1 : 50 000 (Šimeková, Martinčeková et. al., 2006), ktorý je prístupný na mapovom serveri Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra Bratislava (<http://apl.geology.sk/geofond/zosuvy/>, <http://apl.geology.sk/atlassd/>).
- Z hľadiska výskytu environmentálnych záťaží oznamujeme, že v Informačnom systéme environmentálnych záťaží v súčasnosti evidujeme v predmetnom území zóny „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ nasledovnú environmentálnu záťaž:

Sanovaná/rekultivovaná lokalita

Názov EZ: ZV (010) / Zvolenská Slatina - skládka TKO

Názov lokality: skládka TKO

Druh činnosti: skládka komunálneho odpadu;

Stupeň priority: v registri nie je uvedený

Registrovaná ako: C Sanovaná/rekultivovaná lokalita

- Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to

zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

- Informácie o geotermálnej energii v predmetnom území sú k dispozícii na webovej stránke Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra – aplikácia Atlas geotermálnej energie <http://apl.geo-log.y.sk/mapportal/#/aplikacia/14>.
- Podľa § 20 ods. 3 geologického zákona ministerstvo vymedzuje ako riziká stavebného využitia územia:
 - a) výskyt potenciálnych a stabilizovaných zosuvov. Vhodnosť a podmienky stavebného vy-užitia územia s výskytom potenciálnych a stabilizovaných zosuvov je potrebné posúdiť a overiť inžinierskogeologickým prieskumom.
 - b) výskyt stredného radónového rizika. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia“.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

- 5. Obvodný banský úrad Banská Bystrica**, list č. 1702-2857/2019 zo dňa 18. 12. 2019, doručený dňa 20. 12. 2019, cit. „OBÚ v Banskej Bystrici nemá pripomienky ani námietky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“, nakoľko uvedeným zámerom nebudú dotknuté záujmy ochrany nerastného bohatstva“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 6. Mesto Zvolen**, list č. 05-5217/EH3/2019 zo dňa 18. 12. 2019, doručený dňa 19. 12. 2019, cit: „umiestnenie prepojenia RC R1 a R2 v pôvodnom riešení variantu C3 považujeme z hľadiska bezpečnosti, plynulosti a prehľadnosti cestnej premávky za vhodnejšie, ako v navrhovanej zmene v zmysle variantu Č3,
- žiadame, aby súčasťou riešenia križovatky Kováčová zostala zachovaná vetva C3 smer R1 Banská Bystrica – I/66 Zvolen, dôrazne nesúhlasíme s riešením tohto smeru cez cestu III/2460 (ulicu Rákoš, Strážsku cestu a št. cestu I/66) z dôvodu zvyšovania existujúcej dopravnej záťaže na uvedených komunikáciách, ako aj predpokladu prejazdu tranzitnej dopravy cez centrum mesta Zvolen (ul. J. Kollára, M.R. Štefánika a cesty III/2452 a III/2453), uvedený úsek neriešiť ako priepiet, ale ako samostatné jazdné pruhy, neumožniť U obrátku na RC R2,
 - do križovatky Kováčová žiadame doplniť aj vetvu napojenia smeru I/66 Zvolen - R1 Bratislava,
 - do križovatky Kováčová žiadame doplniť aj výjazd I/66 Kováčová – R2 Lučenec,
 - cez križovatku Kováčová žiadame previesť cyklochodníky Zvolen – Kováčová podľa platného ÚPN M Zvolen,
 - žiadame spracovať dopravno-inžinierske podklady k riešeniu variantu Č3 (zmena intenzít dopravy vplyvom navrhovaného riešenia na dotknutých komunikáciách v úsekoch intravilánu mesta – t. zn. cesta I/66 (od križovatky Kováčová po križovatku Neresnica I/16 a I/66), cesta III/2440 (ul. Stráž) a cesta III/2460 (ulica Strážska cesta a ulica Rákoš), cesta I/16 (Lučenecká cesta), v prípade preukázania nárastu dopravy na existujúcich komunikáciách, je potrebné navrhnúť vhodné úpravy,
 - žiadame spracovať hlukovú a rozptylovú štúdiu vplyvu navrhovaného riešenia variantu Č3, vrátane vyššie uvedených úsekov ciest v intraviláne mesta (uvedené v predošlom bode), a v prípade preukázania prekročenia hygienických limitov hluku z dopravy, navrhnúť protihlukové opatrenia,

– vzhľadom na zrejmy nárast intenzít dopravy na ceste I/66, žiadame riešiť hlukové bariéry pre ochranu obytných zón od križovatky s cestou III/2460 (ulicou Strážska cesta) po ulicu Štúrovu,

– navrhovanú stavbu RC R2 rôznymi technickými opatreniami čo možno najvhodnejšie zakomponovať do krajiny (zvolením vhodného architektonického riešenia jednotlivých objektov stavby, mostov, rekultivácie poškodeného územia a následnej revitalizácie biotickej zložky krajiny atď.), aby sa výrazne nenarušil jej krajinný ráz, najmä zásah do lokality Borová hora,

– trasu RC R2 Zvolen západ – Zvolen východ vo variante Č3 v úseku križovatky Kováčová a toku rieky Hron riešiť na estakádach, minimalizovať násypy, ktoré vytvárajú komunikačnú a vizuálnu bariéru v blízkosti troch sídiel, pokiaľ to technické riešenie dovoľí,

– vzhľadom na vedenie trasy cesty v koridore voľnej krajiny so zásahmi do prirodzenej funkcie biotopov, nevyhnutné úpravy vodných tokov navrhnuť úpravou blízkou prírodným podmienkam,

– zároveň upozorňujeme, že trasa Rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ – Zvolen východ je v ÚPN M Zvolen schválenom uznesení MsZ vo Zvolene, č.144/2004 v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „platný ÚPN M Zvolen“) zapracovaná v grafickej časti len vo výkrese širších vzťahov, jej prevedením severným a južným variantom obchvatu mesta, a v regulatívoch záväznej časti platného ÚPN M Zvolen v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou Banskobystrického kraja“.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

7. **Obec Kováčová**, list č. 2019/2682 zo dňa 20. 12. 2019, doručený dňa 20. 12. 2019, cit: „ K oznámeniu a skutočnostiam v ňom uvedených uvádzame v súlade s § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nasledovné stanovisko:
1. Všeobecne záväzné nariadenia Banskobystrického samosprávneho kraja, ktorým bola vyhlásená záväzná časť Územného plánu vyššieho územného celku – Zmeny a doplnky 2009 (ďalej len „VZN“) je evidované pod č. 14/2010. Týmto VZN sa podľa ustanovenia § 27 ods. 2 stavebného zákona vyhlásili zmeny a doplnky Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj, ktorého záväzná časť bola vyhlásená Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 263/1998 Z.z. a VZN č. 4/2004 a č. 6/2007. Podstatná je časť v čl. III predmetného VZN.
 2. Územný plán veľkého územného celku Banskobystrický kraj (ďalej len „ÚPN VÚC“) však obsahuje tzv. variantné riešenie trasovania rýchlostnej cesty R2 územím, ktorá zasahuje do katastrálneho územia obce Kováčová. Teda pokiaľ ide o samotné závery, považujeme za chybu, že absentuje porovnanie variantných riešení a v rámci jedného variantu následne podvariantov.
 3. Je zrejmé, že ÚPN VÚC nemá jednoznačne stanovené trasovanie predmetnej rýchlostnej cesty R2 pokiaľ ide „obchvat Zvolena“ a naša obec preto nemá vo svojom územnom pláne vôbec trasu R2 definovanú. To by bolo možné len vtedy, ak bude zákonným spôsobom vedené trasovanie **rýchlostnej cesty R2** v ÚPN VÚC. Keďže obec obstará zmenu alebo doplnok územného plánu obce, ak je to potrebné na zosúladenie s územným plánom regiónu alebo s jeho zmenami a doplnkami, toto bez relevantnej štúdie EIA ani nie je možné z dôvodu, že nemožno zmenou alebo doplnkom ÚPN riešiť trasovanie rýchlostnej cesty R2, ktoré nie je ani podľa ÚPN VÚC zrejmé.
 4. Nemožno akceptovať výsledok porovnania zo stavom roku 2009, ktorý sa jednak venoval inému riešeniu než v súčasnosti navrhovanému a jednak ktorý nezodpovedá v čase a meste jestvujúcim hodnotám. Práve z tohto dôvodu potom považujeme za neakceptovateľné a do porovnania absolútne nevhodné z pohľadu hodnôt a intenzity dopravy v roku 2019 a 2009, a teda účelové vnášanie obrazu, že tu existovala štúdia na navrhované riešenie už v roku 2009, čo nie je pravda.
 5. Na úseku ochrany životného prostredia pri posudzovaní vplyvov vo forme variantného riešenia navrhovanej činnosti (nie dopravného vybavenia), sa rozumie také riešenie, ktorým sa

zabezpečí rovnaké splnenie stanoveného cieľa. Sme názoru, že práve absencia relevantného porovnania znamená, že sa de facto žiadne varianty neporovnávali.

6. Rovnako namietame fakt, že sa operuje termínom „DÚR“ napriek tomu, že žiadna neexistuje na predmetný úsek, ktorý sa dotýka našej obce a absentuje zásadná poznámka o tom, že ÚPN Kováčová ale i ÚPN Sliač neobsahuje trasovanie R2 a z tohto pohľadu nemožno hovoriť preto o súlade s územnoplánovacou dokumentáciou. Práve naopak, znamená to rozpor s ňou.
7. Trasa rýchlostnej cesty R2 už bola do ÚPN VÚC zapracovaná na základe zmien a doplnkov ÚPN VÚC BBK v roku 2009, čo vyplýva z záložky mapového listu č. 36 až 32 grafickej časti ÚPN VÚC - Zmeny a doplnky 2014 - Komplexný urbanistický návrh. Z mapového listu je zrejmé, že už v roku 2009 existovali dve možné varianty trasovania rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ - Zvolen východ a to tzv. južný obchvat mesta Zvolen a tzv. severný obchvat mesta Zvolen. Z uvedeného potom vyplýva, že trasovanie rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ - Zvolen východ v strategickom dokumente nebolo zapracované.
Toto je možné overiť porovnaním mapového listu č. 36 - 32 grafickej časti ÚPN VÚC - Zmeny a doplnky 2009 a mapového listu č. 36 až 32 grafickej časti strategického dokumentu. Na obidvoch mapových listoch je návrh trasovania rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ - Zvolen východ rovnaký. Na obidvoch mapových listoch je trasa RC rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ - Zvolen východ - severný obchvat mesta Zvolen aj južný obchvat mesta Zvolen vyznačený čiarkovane, t. j. jedná sa len o výhľad, resp. navrhované alternatívy trás. Pri výbere konkrétnej varianty obchvatu mesta Zvolen je navrhnutý postup podľa smernej časti strategického dokumentu, ktorá slúži na bližšiu špecifikáciu údajov uvedených v záväznej časti.
8. Súčasne poukazujeme aj na rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č.k. 7Sžo/22/2014 z 26.06.2014, podľa ktorého „rezervná plocha pre alternatívnu trasu rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ - Zvolen východ sa nachádza v ochrannom pásme prírodných liečivých zdrojov v Sliači a v Kováčovej (vyhláska Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 551/2005 Z.z. ktorou sa vyhlasujú ochranné pásma prírodných liečivých zdrojov v Sliači a v Kováčovej podľa § 65 ods. 14 zákona č. 277/1994 Z.z. o zdravotnej starostlivosti v znení neskorších predpisov). Podľa názoru odvolacieho súdu každý zásah do tohto ochranného pásma má za následok, že tento zásah bude mať významný vplyv na životné prostredie a nemožno ho považovať za malú zmenu.“
Ďalej ohľadne problematiky diaľnic a rýchlostných ciest uviedol, že „Vychádzajúc z účelu zákona č. 24/2006 Z.z. podľa názoru odvolacieho súdu strategický dokument, ktorého súčasťou je návrh plánu výstavby rýchlostnej cesty (Lokalita č. 9) je daný predpoklad, že môže mať priamy alebo nepriamy vplyv na životné prostredie, vrátane vplyvu na zdravie, flóru, faunu, biodiverzitu, pôdu, klímu, ovzdušie, vodu, krajinu, prírodné lokality, hmotný majetok, kultúrne dedičstva vzájomné pôsobenie medzi týmito faktormi. Napokon z prílohy č. 8 tabuľky 13 citovaného zákona vyplýva, že **diaľnice a rýchlostné cesty sa musia posudzovať bez limitu.**“ Uvedené jasne stanovuje, že predmetom posudzovania (podľa zákona o EIA) musí byť konkrétny variant a až následne ho možno zakotviť do strategického dokumentu, ktorým je ÚPN (viď bod 6.1.24 VZN č. 14/2010). A práve porovnanie konkrétnych variantov absentuje.
9. hľadiska dopadov uvedeného riešenia s MÚK Kováčová na našu obec uvádzame nasledovné podstatné skutočnosti nesúhlasného stanoviska:
 - a) novovzniknutá obrovská križovatka v tesnej blízkosti obce má ďalšiu výškovú úroveň prepojujúcich nájazdov a výjazdov z dôvodu mimoúrovňového križovania, čím je predpoklad vyššieho zaťaženia obce hlukom a emisiami. Mimoúrovňové križovanie v blízkosti Salaša Hron je navyše v tesnej blízkosti navrhovanej lokality IBV Medzi potôčky – Hájik. „Uvoľnenie územia pre rozvoj mesta Sliač“ bolo dôvodom zmeny smerového vedenia R2 s dôsledkom navrhnutia veľkej križovatky Kováčová. Ale v prípade obce Kováčová a jej rozvojového územia sa rovnaký princíp nepoužil.
 - b) navrhovanou MÚK Kováčová je doprava z budúceho smeru B. Bystrica – Lučenec a opačne privedená až k obci, v pôvodnom riešení mala táto doprava odbočovať v križovatke Rákoš. Týmto sa k obci dostáva ďalšia doprava, ktorá v pôvodnom riešení nebola.
 - c) nové riešenie okrem zvýšenej hlučnosti a prašnosti prináša negatíva aj z hľadiska zmeny scenérie krajiny v okolí obce.
 - d) obec Kováčová je kúpeľnou obcou s minimálne celoslovenským významom, v jej

blízkosti už prechádza frekventovaná cesta R1. Navrhované riešenie MÚK Kováčová je hazardom pre jej environmentálnu záťaž – hluk, emisie (pri spomaľovaní a následnom zrýchľovaní vozidiel v križovatke...), nebezpečenstvo nehôd na vetvách vedených na mostoch s možným dopadom na ekológiu a zdroje liečivých vôd.

e) zmenu riešenia taktiež považujeme za nehospodárne nakladanie s verejnými financiami – navrhovaná MÚK Kováčová bude z dôvodu svojej zložitosti finančne veľmi náročná, pričom ďalšie výdavky predstavuje aj nové posudzovanie v procese EIA.

Z vyššie uvedených dôvodov týmto Obec Kováčová ako dotknutý účastník konania **nesúhlasí** so zmenou navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ na základe doručeného oznámenia.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

8. **Dopravný úrad**, list č. 20455/2019/ROP-005-P/60818 zo dňa 18. 12. 2019, doručený 19. 12. 2019, cit: „Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva z hľadiska ochrany záujmov civilného letectva nasledovné stanovisko:

Dopravný úrad sa k navrhovanému zámeru nevyjadroval vzhľadom na skutočnosť, že mu navrhovateľ, resp. stavebník – Národná diaľničná spoločnosť, a.s., so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001, projektovú dokumentáciu stavby do dnešného dňa nepredložil k odsúhlaseniu. Nateraz bola len predložená technická štúdia k navrhovaným trasám rýchlostnej cesty, pre ktorú bolo vydané stanovisko Leteckého úradu Slovenskej republiky (právny predchodca Dopravného úradu do 01.01.2014) č. 5998/313-1508-P/2006 zo dňa 22.07.2006 – viď príloha, kde informoval, že navrhované varianty rýchlostnej cesty sa nachádzajú v ochranných pásmach (ďalej len „OP“) Letiska Sliač a v OP Letiska Očová, z ktorých vyplývajú obmedzenia priestorového usporiadania a funkčného využitia územia, pričom niektoré úseky, u všetkých predložených variant, narušovali obmedzenia určené danými OP. Zároveň bola poskytnutá informácia, že vzhľadom na terén, v ktorom je trasa navrhnutá, bude však možné pre úsek rýchlostnej cesty v stupni dokumentácie pre územné konanie požiadať o udelenie výnimky z daných OP atď. Stavebník tak doposiaľ nevykonával.

Dňa 20.05.2019 bola – spoločnosťou INGENIO a.s. Žilina, Bytčická 16, 010 01 Žilina, IČO: 31 562 795 – predložená žiadosť o vyjadrenie projektu geologickej úlohy, ktorej cieľom je zistiť a zdokumentovať inžiniersko-geologické a hydrogeologické pomery v mieste plánovanej stavby: „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“, kde Dopravný úrad vydal nesúhlasné stanovisko s možnosťou udelenia výnimky z daných OP č. 20455/2019/ROP-004-N/22837 zo dňa 18.12.2019 s prihladením na stanoviská a prijatia opatrení na zabezpečenie bezpečnosti leteckej prevádzky.

Dopravný úrad na základe vyššie uvedeného a posúdenia predložených podkladov, súhlasí so zámerom s tým, že Dopravný úrad je dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva (podľa ustanovenia § 28 ods. 3 leteckého zákona), ktorý následne vydá záväzné stanovisko po predložení žiadosti o udelenie výnimky z daných OP pre stavbu a použitie stavebných mechanizmov použitých pri jej realizácii a predložení dokumentácie stavby, vrátane stanovísk dotknutých prevádzkovateľov OP. Dokumentáciu je potrebné predložiť v listinnej, ale aj v elektronickej podobe uloženú na elektronickom médiu.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

9. Občianske združenie „Obyvatelia pre Sliač“, list č. 24/2019 zo dňa 20. .12. 2019, doručený dňa 23. 12. 2019 , cit: „Pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

2.1 Popis súčasného stavu: Prepojenie R1 s R2 a R3 / smer Šahy nerieši variant C3 je to uvedené ŠR, vyžaduje dodatočné investície. Tomuto prepojeniu najlepšie vyhovuje mestský variant – bledomodrý.

2.2 Popis a príprava: Dve varianty A/A1 a A2/ trasa v koridore cesty I/16 sú vyhlásené za nulový variant. Dva varianty /B1 a B2/ južné zvolenské sa neposudzovali / rozhodol B. Bystrický samosprávny kraj/.

Stručný popis novej trasy: Zmenu novej trasy – preloženie križovatky nikto s mestom Sliač neprerokoval. Trvalý záber pôdy oproti ŠR stúpol zo 61,16 ha na 108,1 ha. Dĺžka protihlukových stien stúpla z 1800 m na 4800 m. Kalkuláciu upraveného diela radšej neuviedli, lebo treba vykonať nový hydrogeologický prieskum – 239 vrtov a 59 kopaných sond.

6.1.7 Chránené územie: Chránené územie mesta Sliač – Dedovec zabudli uviesť.

5.2 Vplyv na podzemné vody: /citujem projektantov/

- Vyvarovať sa zásahu do kolektora minerálnych vôd, v ktorom dochádza k obehu a tvorbe chemizmu vôd “sliačskeho typu“ t.j. Od hĺbky cca 19 m.
- V prípade, že výkopové práce porušia vrstvu tufitických silitov, ktorá oddeľuje kolektory, existuje riziko prepojenia minerálnej a obyčajnej vody, respektíve nekontrolovanému výronu oxidu uhličitého, preto je potrebné zachovať jej maximálnu hrúbku.
- nadmerným odčerpávaním vôd horizontu obyčajných vôd, napr. pri odvodnení stavebných jám, môže byť narušená hydraulická rovnováha medzi obyčajnými a minerálnymi vodami s nepriaznivým dosahom na ich chemické zloženie. Horizonty sú síce oddelené slabo priepustnou vrstvou tufitických silitov, ale ich vzájomná hydraulická prepojenosť sa nedá vylúčiť. Kto za toto vezme záruku.

9. Vplyv na chránené územie a ich ochranné pásmo: Obecne chránené územie mesta Sliač – VZN 47/2017 cez, ktoré je navrhovaná trasa C3 Úplne ignorujú.“

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

10. Mesto Sliač, list č. Sp. 1165-8580/2019 zo dňa 20. 12. 2019, doručený 23. 12. 2019. Mesto Sliač uvedeným listom zaslalo svoje nesúhlasné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Ako dôvody uvádza, cit: „,

- vedenie trasy severným variantom C3 v II. ochrannom pásme kúpeľov Sliač predstavuje riziko ohrozenia kvalitatívnych a kvantitatívnych vlastností minerálnych vôd;
- mesto Sliač a obec Kováčová nemajú trasu schválenú vo svojich územných plánoch;
- oproti EIA z roku 2009 je zmena v kubatúre výkopov (4 násobný nárast) a násypov (4 násobný nárast), nedostatku zeminy, väčšieho rozsahu záberu poľnohospodárskej pôdy, lesnej pôdy, protihlukových stien, zárez s hĺbkou 20m, oporné a zárubné múry + ďalšie;
- v bode 5.2 vplyvy na podzemnú vodu sú okrem iného definované opodstatnené argumenty, ktoré by počas výstavby budovania nielen mostných pilierov ohrozili podzemné vody, ktorých ochranu navrhovanými opatreniami nikto nevie zaručiť“.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

- 11. Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-ZV-OSZP-2019/019524/SMD zo dňa 12. 12. 2019, doručený dňa 23. 12. 2019 v záveroch uvádza, cit: „Koridor rýchlostnej cesty je trasovaný v území v ktorom platí prvý (všeobecný) stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Nezasahuje do žiadneho územia národnej sústavy chránených území, ani do území európskej sústavy chránených území Natura 2000. Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme pripomienky“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 12. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia**, list č. 08850/2019/ODDUPZP-243932/2019 zo dňa 17. 12. 2019, doručený dňa 27. 12. 2019, cit: „

- oznámenie o zmene rieši zmenu smerového vedenia cesty R2 v začiatočnom úseku južnejším smerom, pričom ako hlavný dôvod sa uvádza uvoľnenie územia pre rozvoj mesta Sliač. Súčasný platný ÚPN M Sliač nenavrhuje v tejto lokalite rozvojové plochy. Územná rezerva pre koridor a trasovanie cesty R2 v tejto lokalite je daná v smernej grafickej časti ÚPN VÚC BBK od roku 2009, kedy boli schválené Zmeny a doplnky 2009 ÚPN VÚC BBK. Upozorňujeme, že rozvoj mesta Sliač je limitovaný aj regulatívom 2.2.10 stabilizovať výmeru najkvalitnejších pôd a ich ochranu uskutočňovať ako ochranu hospodársko-sociálneho potenciálu štátu aj ako súčasť ochrany prírodného a životného prostredia a regulatívom 4.10. Rešpektovať poľnohospodársku pôdu a lesné pozemky ako limitujúci faktor urbanistického rozvoja územia ... záväznej časti ÚPN VÚC BBK v platnom znení,

- v dôsledku zmeny smerového vedenia dôjde v mieste súčasnej križovatky Kováčová k vytvoreniu novej, pomerne komplikovanej, mimoúrovňovej útvarovej križovatky. Vzhľadom na relatívnu blízkosť obce Kováčová k tomuto dopravnému uzlu, i v zmysle informácii v uvedených v prvej odrážke, javí sa ako prijateľnejšie dopravné napojenie v križovatke Sliač.

- oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nie je v rozpore so záväznou časťou ÚPN VÚC BBK v platnom znení. Nie je v súlade s grafickou časťou, ktorá je smerného charakteru a kde je napojenie R2 v križovatke Sliač.

- mesto Sliač má platný územný plán v znení zmien a doplnkov č. 1-8. V ÚPN M Sliač, Zmeny a doplnky 06 z roku 2016, je v rámci kapitoly B.2. Väzby vyplývajúce z nadradenej dokumentácie ÚPN VÚC BBK uvedený regulatív 6.1.24. rešpektovať koridor pre rýchlostnú cestu R2 ... v úseku Zvolen západ – Zvolen východ a VPS 1.25.3., tieto sú premietnuté do záväznej časti ÚPN M Sliač v platnom znení ale nie sú premietnuté ako koridor do grafickej časti.

Vzhľadom na vyššie uvedené odporúčame posudzovať v zmysle zákona o posudzovaní a v správe o hodnotení porovnať a vyhodnotiť vplyv tejto zmeny na obyvateľov obce Kováčová oproti pôvodnému návrhu. Keďže sa plánuje úprava ciest III/2460 a III/2454 je potrebné vyžiadať si v štádiu územného konania vyjadrenie oddelenia investičnej prípravy, výstavby a prevádzky Úradu BBSK v oblasti cestnej infraštruktúry“.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ je povinný pred začiatkom realizácie zmeny navrhovanej činnosti zosúladiť projektovú dokumentáciu s územno-plánovacími dokumentmi a aj vyžiadať si súhlas, resp. vyjadrenia správcov jednotlivých dotknutých komunikácií. Uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

- 13. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, úrad správy majetku štátu**, list. č. ÚSMŠ-23-51/2019 zo dňa 31. 12. 2019, doručený dňa 07. 01. 2020, cit: „Z hľadiska vplyvov na životné prostredie nemáme k zmene navrhovanej činnosti žiadne pripomienky. Z hľadiska záujmov obrany štátu upozorňujeme, na umiestnenie telekomunikačných vedení v správe ministerstva obrany v záujmovom území stavby. Z uvedeného dôvodu žiadame:

- Pred začatím prác vytíčiť podzemné telekomunikačné vedenia v správe ministerstva obrany vedené v lokalite výstavby. Telekomunikačné vedenia ministerstva obrany žiadame vytíčiť v súčinnosti so Základňou stacionárnych KIS, Olbrachtova 5, 911 01 Trenčín;
- Pri výstavbe nepoškodiť podzemné telekomunikačné vedenia v správe ministerstva obrany a zabezpečiť ich ochranu;
- Dodržať „Podmienky ochrany vedení elektronickej komunikačnej siete“ (Príloha č. 2 k tomuto stanovisku).

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

- 14. Obec Zvolenská Slatina**, list č. 1341/2019 zo dňa 30. 12. 2019, doručený dňa 08. 01. 2020, cit: „Obec Zvolenská Slatina nemá žiadne pripomienky“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutej obce na vedomie.

- 15. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, štátna kúpeľná komisia**, list č. S05533-2020-IKŽ-6 zo dňa 21. 01. 2020, doručený 23. 01. 2020, cit: „V súlade s § 28 ods. 3 zákona č. 538/2005 Z. z, o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 538/2005 Z. z.“) je v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Sliachi a v Kováčovej zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov; v tejto súvislosti Štátna kúpeľná komisia požaduje do správy o hodnotení zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie (do kapitoly IV.) navrhnuť“:

- konkrétne technické postupy, technické a technologické opatrenia ako aj organizačné a prevádzkové opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na infiltračnú, tranzitno-akumulačnú oblasť hydrogeologickej štruktúry prírodných liečivých vôd v Sliachi a v Kováčovej, na ich kvantitatívne a kvalitatívne ukazovatele.

Osobitne rozpracovať návrhy opatrení na zamedzenie:

- možného úniku ropných látok do podlažia počas výstavby ako aj počas prevádzky stavby, narušenia hydraulického rovnováhy medzi obyčajnými a minerálnymi vodami s nepriaznivým dosahom na ich chemické zloženie počas realizácie zemných prác, ako aj pri odvodňovaní stavebných jám,
- prepojenia minerálnej a obyčajnej vody,
- nekontrolovateľného výronu oxidu uhličitého narušenia výstupových ciest oxidu uhličitého,
- porušenia vrstvy tufitických siltov zemnými prácami,
- zásahu do kolektora minerálnych vôd (napr. pri výstavbe nosných konštrukcií mosta),

Súčasťou bude vypracovanie návrhu nápravných opatrení:

- pri výskyte travertínu a výronu oxidu uhličitého,
- pri zistení vplyvu výstavby na kvantitatívne a kvalitatívne ukazovatele prírodných liečivých vôd v Sliachi a v Kováčovej.

Zároveň aj vypracovať návrh monitoringu podzemných vôd od začatia a počas celého priebehu výstavby navrhovanej zmeny činnosti. Návrhy budú vypracované odborne spôsobilými osobami, ktorých prítomnosť vyplýva z príslušných právnych predpisov, pričom budú odkonzultované s odborne spôsobilým hydrogeológom špecializovaným na minerálne vody.

Štátna kúpeľná komisia zároveň konštatuje, že v predloženej zmene nie sú komentované výsledky podrobného hydrogeologického prieskumu z roku 2008 (záverečná správa „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ - Zvolen východ“ autorov M. Klúz, M. Klúz, V. Gajdoš, J. Komoň, Z. Potyš, M. Knietel a M. Giertl). V hydrogeologických vrtoch C3-1 a C3-2 bola zistená minerálna voda v množstve 0,43 l.s⁻¹, resp. 13,00 l.s⁻¹. Riešiteľ túto skutočnosť oznámil

Ministerstvu zdravotníctva SR v zmysle § 4 zákona 538/2005 Z. z. Minerálne vody zistené vrtmi C3-1 a C3-2 vykazujú hydrogeochemickú podobnosť s prírodnými liečivými zdrojmi Kúpeľný I.A a Lenkey. V chemickom zložení sa jedná o zložky, ktoré sú typické pre prírodné liečivé zdroje. Sú to celková mineralizácia vody, obsah vápnika, horčíka, síranov, hydrogénuhličitanov, stroncia a oxidu uhličitého. O podobnosti možno hovoriť preto, lebo vody zistené vrtmi C3-1 a C3-2 sú zmiešané v rôznom pomere s obvyčajnými podzemnými vodami a z tohto dôvodu majú menované zložky v rôznom pomere nižšie hodnoty. Je však nepochybné, že tieto zložky pochádzajú z podložných triasových karbonátov a kremencov, kde je aj tranzitno — akumulčná oblasť minerálnych vôd „sliackeho typu“. Zdroj uvedených zložiek v prostredí vulkanicko — sedimentárneho komplexu, kde boli zistené jednoducho nie je. Dôkazom toho je aj izotopové zloženie síranovej síry vo vode vrtu C3-1 18,83 ‰ a vrte C3-2 25,86 ‰ (Lenkey 24,99 ‰). Rovnakú podobnosť vykazujú aj izotopy kyslíka a deutéria. Vo vrte C3-1 bol zistený travertín o mocnosti 2,3 m v hĺbke 5,7 — 8,0 m, čo jednoznačne hovorí o aktivite minerálnych vôd v tejto oblasti. Táto skutočnosť nasvedčuje, že táto časť územia predstavuje nie tranzitno — akumulčnú, ale výverovú oblasť. Pravdepodobne vulkano - sedimentárny komplex predstavuje sekundárnu akumuláciu minerálnych vôd „sliackeho typu“. Jedná sa o vážne zistenie na ochranu prírodných liečivých zdrojov na Sliaci vzhľadom k tomu, že vrty C3-1 a C3-2 sú situované v ochrannom pásme II. stupňa a plošný rozsah výverovej oblasti tým nie je známy (dva vrty nepostačujú).

Uvedené požiadavky sú stanovené z dôvodu zabezpečenia ochrany hydrogeologickej štruktúry prírodných liečivých zdrojov v Sliaci a v Kováčovej, využívaných v rámci poskytovania zdravotnej starostlivosti v prírodných liečebných kúpeľoch v Sliaci ako aj v kúpeľných a liečebných zariadeniach v Kováčovej v súlade s ustanoveniami zákona č. 538/2005 Z. z. a Ústavou SR.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

16. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, list č. 4174/2020-6.3 zo dňa 23. 01. 2020, doručený 23. 01. 2020, cit: „Sekcia požaduje pokračovať v procese posudzovania vplyvov z dôvodu posúdenia súčasného stavu bioty ako aj aktuálneho stavu územného systému ekologickej stability v danom území. V rámci rozsahu hodnotenia požadujeme:

1. Zmapovať biotopy európskeho a národného významu podľa metodiky mapovania lesných a nelesných biotopov (ŠOP SR 2013, 2014) pre potreby presnej kvantifikácie trvalých aj dočasných záberov na vyhodnotenie priameho a nepriameho vplyvu.
2. Zmapovať chránené druhy vrátane ich biotopov, vyhodnotiť vplyvy na tieto druhy a následne navrhnúť príslušné zmierňujúce opatrenia.
3. Vyhodnotiť vplyvy na územný systém ekologickej stability na základe aktuálnych údajov (napr. Regionálny ÚSES Zvolen, 2013).
4. Parametre migračných objektov (mostný objekt SO 215-00, ekodukt SO 209-00 a ostatné mostné objekty vedené ponad toky) požadujeme konzultovať a navrhnúť v spolupráci so ŠOP SR tak, aby bola zabezpečená migrácia živočíchov v danom priestore.
5. V rámci kapitoly „Opatrenia navrhnuté na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie“ v správe o hodnotení požadujeme zaradiť nasledujúce opatrenia. Biotopy, mokrade a genofondové lokality v blízkosti stavby identifikovať v teréne za účasti pracovníkov ŠOP SR a zabezpečiť ich ochranu nepriehľadným oplotením. Pri potvrdenom výskyte chránených druhov živočíchov vykonať výrub, spracovanie a odvoz drevnej hmoty v mimohniezdnom období. Zabezpečiť monitoring invázných druhov rastlín a plán opatrení na zabránenie ich šírenia. Revitalizácie realizovať výhradne geograficky pôvodnými a stanovištne vhodnými druhmi“.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní

vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

17. **Združenie domových samospráv**, stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 02. 12. 2019, doplnené zarúčeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 03. 12. 2019 má nasledovné požiadavky, cit:

„K predstavenému zámeru „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ - Zvolen východ“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej

- slovenská transpozícia je právne záväzná
(<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.
- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
- t) V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks drevín na každé 4 povrchové parkovacie státa.
- u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- w) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou
- x) Navrhovateľ vysadí v cestnú zeleň v podobe 100ks vzrastlých drevín a to na pozdĺž komunikácie a po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- y) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu

nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

- z) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov; uvedené pripomienky budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a následných ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovateľ je povinný uvedené body vyhodnotiť v rámci rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti.

Združenie domových samospráv ďalej žiada, aby sa podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, zverejnili na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru a o tejto skutočnosti MŽP SR oboznámil účastníkov konania a dal im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku.

Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenej požiadavke MŽP SR uvádza, že dalo účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. MŽP SR, nie je povinné na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva.

Združenie domových samospráv žiada, cit: „Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť

zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.“

Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenej požiadavke MŽP SR uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. MŽP SR postupovalo v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií MŽP SR uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému MŽP SR uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutých obcí v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. listom č. 3952/2020-1.7/rc, 6952/2020 zo dňa 05. 02. 2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Do vydania rozhodnutia zástupca mesta Sliač a zástupca obce Kováčová prejavili záujem oboznámiť sa, prostredníctvom nazretia do spisu, so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania a s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti. Nahliadnutie do spisu sa uskutočnilo dňa 14. 02. 2020 v priestoroch MŽP SR. Zároveň bola z nazerania do spisu vyhotovená zápisnica, ktorá tvorí súčasť spisu.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Medzi najvýznamnejšie zmeny, ktoré sú predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je zmena kategorizácie, smerového a výškového vedenia rýchlostnej cesty, zmeny v mimoúrovňových križovatkách a mostných objektoch, vybudovanie oporných a zárubných múrov a rozšírenie protihlukových opatrení.

Zmena navrhovanej činnosti bude mať vyšší nárok na záber pôdy, čo súvisí so zmenou kategórie rýchlostnej cesty a zrušení tunela, avšak negatívny vplyv na túto zložku pri dodržaní vhodných technických opatrení sa neočakáva. Počas realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa očakáva zvýšená hladina hluku. Na eliminovanie hluku sa v danom území navrhujú protihlukové opatrenia. V rámci správy o hodnotení bude potrebné aktualizovať hlukovú štúdiu a na základe nej navrhnúť protihlukové opatrenia.

Rýchlostná cesta bude predstavovať líniový zdroj znečisťovania ovzdušia, spôsobený dopravnou prevádzkou. V rámci správy o hodnotení bude potrebné vypracovať a vyhodnotiť aktuálnu emisnú štúdiu vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia a klimatické pomery pre všetky v etape výstavby aj v etape prevádzky, vrátane prachových častíc.

Z predloženej dokumentácie k zmene navrhovanej činnosti nie je možné vylúčiť negatívne vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu. V správe o hodnotení je nutné preskúmať hydrologické a hydrogeologické pomery, zhodnotiť vplyvy a riziká s ohľadom na ochranné pásma vodárenských zdrojov, pásma prírodných minerálnych zdrojov a prírodných liečivých zdrojov ako aj zhodnotiť riziká znečistenia podzemných vôd, zhoršenie ich kvality a ovplyvnenia výdatnosti využívaných vodných zdrojov počas výstavby a realizácie navrhovanej činnosti a na možnosť zásahu do hydrogeologického režimu podzemných vôd pri výstavbe, ako aj počas prevádzky navrhovanej činnosti a zároveň navrhnúť opatrenia zamerané na vylúčenie negatívnych vplyvov na povrchovú a podzemnú vodu.

Z pohľadu vplyvov na flóru, faunu a chránené územia, v dotknutom území platí prvý stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Obchvat Zvolena nezasahuje do žiadneho územia národnej sústavy chránených území, ani do územia európskej sústavy chránených území Natura 2000. Podľa Regionálneho ÚSES okresu Zvolen (11/2013) obchvat Zvolena zasahuje do viacerých prvkov územného systému ekologickej stability: nadregionálny biokoridor Hron (NRBk1), biocentrum regionálneho významu Bakova jama (RBc2), biokoridor regionálneho významu Bakova jama - Slatina (RBk6), genofondová lokalita Rákoš - Čierne zeme (GL18), genofondová lokalita Pod Borovou horou (GL19), genofondová lokalita Rybáre - povýše kúpeľov (GL23), genofondová lokalita Lieskovec - Medokýšne (GL24). V dotknutom území sa nachádzajú viaceré mokrade (napr. rieka Hron, potoky Zolná, Kopanický potok, Lieskovský potok a tiež mŕtve rameno potoka Zolná), ktoré však neboli predmetom mapovania a je tu predpoklad výskytu aj ďalších nezmapovaných hodnotných biotopov. Na základe uvedených nedostatkov nie je možné vylúčiť, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný nepriaznivý vplyv a preto bude potrebné vypracovať správu o hodnotení, v rámci ktorej budú okrem iného podrobne vyhodnotené vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na flóru, faunu a chránené územia.

MŽP SR vychádzalo okrem samotného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti aj zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny poukázalo najmä na neaktuálnosť vyhodnotenia vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na územný systém ekologickej stability v danom území a nedostatočné technické riešenie tzv. ekoduktov, z uvedených dôvodov je nutné, aby sa zmena navrhovanej činnosti posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

Zmena navrhovanej činnosti predmetnej stavby nebude mať žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, doručených stanovísk dotknutej verejnosti, orgánov štátnej správy a samosprávy a z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní vplyvov usúdilo, že nie je možné vylúčiť pravdepodobný významný vplyv zmeny navrhovanej činnosti, najmä z hľadiska ochrany obyvateľstva, ochrany prírody a krajiny a ochrany vôd a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení predložiť potrebné štúdie, ktoré preukážu, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať podstatný nepriaznivý vplyv na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov.

MŽP SR upozorňuje navrhovateľa, že po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia vydá podľa § 30 zákona o posudzovaní vplyvov rozsah hodnotenia zmeny navrhovanej činnosti. Pre nasledujúce kroky posudzovania vplyvov zmeny navrhovanej činnosti sa uplatnia jednotlivé ustanovenia zákona o posudzovaní vplyvov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. Mesto Zvolen, Mestský úrad, Námestie slobody 22, 960 01 Zvolen
3. Obec Kováčová, Obecný úrad, Kúpeľná 12, 962 37 Kováčová
4. Mesto Sliač, Mestský úrad, Letecká 1, 962 31 Sliač
5. Obec Lieskovec, Obecný úrad, Stredisková 154/26, 962 21 Lieskovec
6. Obec Zvolenská Slatina, Obecný úrad, SNP 370/19, 962 01 Zvolenská Slatina
7. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
8. Občianske združenie „Obyvatelia pre Sliač“ Letecká 2, 962 31 Sliač

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava 15
2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor špeciálny stavebný úrad pre diaľnice, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava 15
3. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
4. Hlavný bankový úrad, Kammerhofská č. 25, 969 01 Banská Štiavnica
5. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
6. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriedel, Limbová 2, 837 52 Bratislava
7. Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy na dráhach, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
8. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
9. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
10. Okresný úrad v sídle kraja, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. L. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
11. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Trieda SNP 75, 974 01 Banská Bystrica.
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Zvolen, Lieskovská cesta 500/38, 960 01 Zvolen
13. Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie SNP 35/48, 961 08 Zvolen
14. Okresný úrad Zvolen, odbor krízového riadenia, Námestie SNP 35/48, 961 08 Zvolen
15. Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor, Námestie SNP 35/48, 961 08 Zvolen
16. Okresný úrad Zvolen, odbor dopravy a pozemných komunikácií, Námestie SNP 35/48, 961 08 Zvolen
17. Okresný úrad Zvolen, katastrálny odbor, Námestie SNP 35/48, 961 08 Zvolen
18. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, Nádvorná 3366/12, 960 35 Zvolen
19. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepny závod Banská Bystrica, Partizánska cesta č. 69, 974 98 Banská Bystrica
20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie, TU
21. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
22. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU