

**OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE**  
odbor starostlivosti o životné prostredie  
**oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia**  
Komenského 52, 041 26 Košice

Číslo: OU-KE-OSZP3-2020/007177

Košice, 06.03.2020

**R O Z H O D N U T I E**  
**vydané v zisťovacom konaní**

Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej aj ako „okresný úrad“), ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), na základe zámeru navrhovanej činnosti „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ predloženého navrhovateľom ANDROMEDA INVEST, s.r.o., Južná trieda 5, 040 01 Košice, IČO: 51 878 054 (ďalej len „navrhovateľ“), po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona takto:

Navrhovaná činnosť „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ umiestnená na území Košického kraja, okres Košice II, obec Košice – Sídliisko KVP, katastrálne územie Grunt, parc. č. 3755/826

**sa bude posudzovať podľa zákona.**

**Odôvodnenie**

Okresný úrad prijal listom zo dňa 01.08.2019, doručeným dňa 02.08.2019 od navrhovateľa, podľa § 22 ods. 6 zákona žiadosť o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“.

Na základe písomnej žiadosti okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím č. OU-KE-OSZP3-2019/042861 zo dňa 19.08.2019.

Navrhovateľ listom zo dňa 19.09.2019, doručeným dňa 26.09.2019 predložil okresnému úradu podľa § 22 zákona zámer „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“, vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

Zámer svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, časť 9: Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane písm. a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách prílohy v zastavanom území obce od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy a písm. b) statickej dopravy od 100 do 500 stojísk podlieha

zist'ovaciemu konaniu, ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 zákona. Na zist'ovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok, okrem osobitosti konania uvedených v § 20 a 20a) zákona.

Správne konanie vo veci zistenia, či zámer podlieha posudzovaniu podľa zákona sa začalo predložením zámeru na zist'ovacie konanie na okresný úrad dňa 26.09.2019.

Navrhovaný zámer sa má realizovať na území Košického kraja, okres Košice II, obec Košice – Sídliisko KVP, katastrálne územie Grunt, parc. č. 3755/826.

Účelom navrhovanej činnosti je podľa predloženého zámeru vybudovanie obytného súboru, ktorý pozostáva z 3blokov (A,B,C) pozdĺž Wuppertálskej ulice v Košiciach na sídlisku KVP. Každý blok pozostáva z dvoch sekcií a to viacpodlažnej (8 NP, 6 NP) a malopodlažnej (4+1 NP). Obidve sekcie sú osadené na dvojpodlažnej podzemnej garáži. Garáže blokov B,C sú prístupné obojsmernou rampou priamo z obslužnej komunikácie. Prvý blok A, SO 01 má viacpodlažnú sekciu pozostávajúcu z obytnej (12 NP) a administratívnej veže (8 NP). Na prízemí sekcií sú navrhované priestory pre občiansku vybavenosť. Ostatné podlažia sú určené pre bývanie v bytoch rôznych veľkostí. Komplex je dotvorený ďalšími funkciami najmä športovo-rekreačnou v časti pozemku priľahlého údolia. Bytový komplex je dopravne napojený z dvoch smerov prostredníctvom Wuppertálskej ulice. Z juhu sa obslužná komunikácia napája na Moskovskú triedu a zo severu na triedu KVP. Statická doprava je doplnená exteriérovými státiami, celkovo je k dispozícii až 447 p.m., z toho 419 vnútorných p.m. a 28 vonkajších p.m. pre účely parkovania obyvateľov mimo komplexu ANDROMEDA. V komplexe je navrhovaných 17 parkovacích miest navyše.

Navrhovaná činnosť bude vyžadovať rozhodnutie stavebného úradu o umiestnení stavby, rozhodnutie o povolení stavby a rozhodnutie o kolaudácii stavby v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad v súlade s § 23 ods. 1 zákona zaslal zámer „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ rezortnému orgánu - Ministerstvu dopravy a výstavby SR (ďalej len „MDV SR“), povoľujúcemu orgánu Mestu Košice - stavebnému úradu, Pracovisku Košice - Západ, dotknutým subjektom a dotknutým obciam listom zo dňa 11.10.2019. Uvedený zámer zverejnil na webovom sídle MŽP SR na adrese: <http://www.enviroportal.sk/sk>.

Na okresný úrad doručili svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

**1. MDV SR, odbor stratégie a rozvoja** v liste č. 30350/2019/IDP/84449 zo dňa 22.10.2019 uviedlo, že má k zámeru „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;
- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi;
- dovoľujeme si upozorniť, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie požadujeme zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k cestnej komunikácii a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s

pripustnými hodnotami, ustanovenými Vyhláškou č. 549/2007 Z. z. a Vyhláškou č. 237/2009 Z. z. Zároveň žiadame rešpektovať výsledky hlukových štúdií a za prípustnú hranicu nenavrhopvať lokality slúžiace na bývanie, resp. ubytovanie;

- upozorňujeme, že investor, respektíve jeho právni nástupcovia, budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

MDV SR žiada rešpektovať vyššie uvedené požiadavky a vzhľadom na blízkosť k hraničným hodnotám parkovacích plôch odporúča zvážiť pre navrhovanú činnosť „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z.

**2. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie,** oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia zaujal nasledovné stanovisko za jednotlivé úseky odboru:

Úsek štátnej vodnej správy listom zo dňa 15.10.2019 uvádza, že navrhovaná stavba v súlade s predloženým zámerom je možná a k jej realizácii nemá námietky.

Úsek odpadového hospodárstva listom zo dňa 04.11.2019 upozornil navrhovateľa na povinnosť nakladať s nebezpečnými odpadmi vznikajúcimi pri prevádzke na základe súhlasu orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva v prípade, ak množstvo vyprodukovaných nebezpečných odpadov presiahne množstvo 1 t/r. Odpady kat. č. 20 01 99 a 20 03 99 žiada zatriediť v súlade so znením § 14 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení vyhlášky č. 320/2017 Z. z.. Taktiež upozornil na potrebu zabezpečiť materiálne a kapacitne zber zmesového komunálneho odpadu a triedeného zberu biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu.

**3. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií** listom č. OU-KE-OCDPK-2019/054244 zo dňa 23.10.2019 uviedol, že nemá námietky k predmetnému navrhovanému zámeru za dodržania platných právnych zákonov a noriem. Predmetný dokument z nášho hľadiska dotknutých záujmov v pôsobnosti tunajšieho úradu nemusí byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

**4. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia** listom č. OU-KE-OKR1-2019/006732/316 zo dňa 15.10.2019 konštatuje, že z predloženého zámeru nie je možné posúdiť riešenie stavby z hľadiska potrieb civilnej ochrany a nevyjadruje sa k nemu. Ďalej uvádza, že zámer nežiada ďalej posudzovať podľa zákona. Ďalšie stupne projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie žiada zaslať na vyjadrenie.

**5. Úrad Košického samosprávneho kraja** listom č. 4020/2019/ORRÚPŽP/39659 zo dňa 23.10.2019 sa k predloženému zámeru vyjadril nasledovne: Navrhovaným územím prechádza biokoridor regionálneho významu „Čičkovský potok“. Žiadame zachovať mimo lesnú zeleň, minimalizovať výrub stromov a riadiť sa schváleným miestnym Územným systémom ekologickej stability (MÚSES) mesta Košice. Trávnatá „plocha zelene“ nemôže v žiadnom prípade nahradiť súvislú drevinovú zeleň, ktorá v návrhu chýba a je žiaduce ju doplniť. Žiadame realizáciu vodných plôch zo zachytenej zrážkovej vody, nie jej odvedenie do kanalizácie. Pri splnení podmienok uvedených v stanovisku a minimálnom zásahu do životného prostredia a prehodnotení vplyvov celej navrhovanej činnosti na ovzdušie,

povrchové vody, podzemné vody, pôdu, za dodržania všetkých limitov v súlade s platnou legislatívou v ochrane vôd, ochrane ovzdušia ako aj zosúladienie s legislatívou o nakladaní s odpadmi, bezpodmienečnej realizácie opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie súhlasíme s predloženým variantom zámeru a ukončením posudzovania činnosti v zisťovacom konaní.

**6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach** listom č. 2019/05693-02/3430-HŽPZ zo dňa 22.10.2019 konštatuje, že zámer je možné z hľadiska požiadaviek ustanovených na ochranu a podporu a rozvoj verejného zdravia akceptovať s tým, že pri podaní návrhu na územné konanie stavby bude potrebné doplniť hlukovú štúdiu o zdokumentovanie vplyvu hluku zo susednej prevádzky tenisového areálu – z vonkajších tenisových kurtov, na chránené územie navrhovaných bytov.

**7. Mesto Košice, referát životného prostredia a energetiky** v liste č. MK/A/2019/21796 zo dňa 07.11.2019 uvádza, (uvedená citácia predmetného stanoviska):

„Účelom navrhovanej činnosti investičného zámeru je vybudovanie a zhodnotenie územia zástavbou v nasledovnej štruktúre – tri bloky A,B,C pozdĺž Wupertálskej ulice, každý blok pozostáva z dvoch sekcií a to viacpodlažnej (8 NP, 6NP) a málopodlažnej (4+1 NP). Obidve sekcie sú osadené na dvojpodlažnej podzemnej garáži, ktorá je projektovaná na zatrávenie. Na prízemí sekcií sú navrhované priestory pre občiansku vybavenosť. Ostatné podlažia sú určené pre bývanie v bytoch. Komplex je dotvorený ďalšími funkciami najmä športovo-rekreačnou v časti pozemku priľahlého údolia. Dopravné napojenie komplexu je z dvoch smerov prostredníctvom Wupertálskej ulice – z juhu sa napája na Moskovskú triedu a zo severu na Triedu KVP. Statická doprava predstavuje 447 p.m., z toho 419 vnútorných a 28 vonkajších pre účel parkovania obyvateľov mimo komplexu ANDROMEDA. Celkovo je navrhnutých 17 p.m. navyše. Územie je teda nezastavané a voľné vo vlastníctve navrhovateľa. Podstatná časť pozemku sa nachádza na území, ktoré je platným územným plánom ÚPN HSA definované ako polyfunkčná zástavba – športovo-rekreačné vyššie vybavenie a obytná plocha málopodlažnej zástavby a obytná plocha viacpodlažnej zástavby.

Zámer navrhovanej činnosti je predkladaný jednovariantne popri nulovom variante. Navrhovaná činnosť predstavuje v dotknutom území novú činnosť a podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona. Predložený zámer posudzovanej činnosti je spracovaný v požadovanej štruktúre v zmysle prílohy č. 9 zákona. Predmetná dokumentácia konštatuje, že posudzovaná lokalita uvažovanej činnosti nie je v priamom kontakte s územiami siete európskej sústavy chránených území – NATURA 2000, národnej siete chránených území v užšom ani širšom území košickej aglomerácie. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa celá záujmová plocha nachádza v území s prvým stupňom ochrany v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. MÚSES mesta Košice (2013, SAŽP Prešov) vyčleňuje na dotknutej parcele významný interakčný prvok zelene – jeden z troch prvkov kostry ekologickej stability (biocentrum, biokoridor a interakčný prvok) pod názvom Zeleň na Wupertálskej ulici. Jedná sa o veľkú plochu lúčnych porastov so skupinovou drevinou vegetáciou s perspektívou vybudovania kvalitnejšej parkovej zelene. Ekostabilizačným opatrením navrhovaným pre tento interakčný prvok je zachovať plochy zelene. Na vedľajšom území budúceho staveniska je na ploche vyčlenený aj existujúci mestský biokoridor Čičkovského jarku - biokoridor mestský regionálneho významu pod č. II, ktorý prepája údolie Čičkovského potoka s inými priestorovo prepojenými súbormi cenných ekosystémov na území mesta Košice. Navrhovaným režimom do budúcnosti je biokoridor nezmenšovať ale naopak – rekonštruovať ho a dopĺňať o vzrastlé dreviny. Najväčšie potenciálne ohrozenie znečistenia ovzdušia a zdravotných rizík obyvateľstva predstavuje nárast intenzity automobilovej dopravy a s tým súvisiacej hlukovej expozície územia – k zámeru boli spracované a predložené štúdie vplyvov a dopadov hluku, znečistenia ovzdušia a to : hluková štúdia, rozptylová štúdia, svetlotechnické

posúdenie. Vo všeobecnosti sa dá zhrnúť, že závery z posudkov konštatujú, že veličiny z posúdených štúdií neprekračujú limitné hodnoty platnej príslušnej legislatívy, resp. sú uvedené navrhované opatrenia na zmiernenie negatívnych vplyvov sledovaných účinkov na jednotlivé zložky životného prostredia. Znečistenie ovzdušia v blízkom okolí je relatívne vysoké v dôsledku blízkosti frekventovanej dopravnej cesty na Moskovskej ulici a aj Tr. KVP. Nakoľko v rámci navrhovanej činnosti evidentne dôjde k nárastu statickej aj mobilnej dopravy a hlukového zaťaženia územia, navrhujeme okrem adekvátnej náhradnej výsadby (navrhovaný je výrub 20 ks vzrastlej zelene) oveľa mohutnejšiu doplnujúcu výsadbu vzrastlých drevín ako aj takú výsadbu, ktorá bude predstavovať významné ekostabilizačné opatrenie na posilnenie funkcie protihlukovej bariéry pre ochranu územia. Vzhľadom na umiestnenie územia v existujúcom interakčnom prvku územného systému ekologickej stability a v priľahlom susediacom mestskom regionálnom biokoridore, nová funkcia v posudzovanej lokalite svojou hmotou zastavanosti takmer celého interakčného prvku eliminuje funkciu územia na potenciálne zvyšovanie ekologickej stability územia ako aj zvyšujúcu kvalitu bývania. Nakoľko sa v území predpokladajú zásadné vplyvy zastavania územia na životné prostredie a na jeho jednotlivé zložky, ako aj na obyvateľov a cieľom Mesta Košice ako dotknutej obce je zabezpečiť a neobmedziť v posudzovanej lokalite ekologickú funkčnosť tohto územia, vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Mesto Košice nesúhlasí s umiestnením posudzovanej činnosti v tomto území.“

**8. Mestá časť Košice – Sídliisko KVP** listom č. 2555/2019/VYS zo dňa 06.11.2019 sa listom vyjadrila, že po preštudovaní všetkých materiálov nesúhlasí s predmetným zámerom z dôvodov všeobecného nesúhlasu obyvateľov sídliska KVP so zahusťovaním územia mestskej časti, znížením podielu zelene a následným znížením kvality bývania v danej lokalite. K zámeru predložila nasledovné pripomienky : (uvedená citácia)

- „V jednotlivých dokumentoch je nesúlad v počte bytových jednotiek, kým Hluková štúdia na str. 11 počíta s 223 bytovými jednotkami a 12 apartmánmi, textová časť zámeru na str. 8 hovorí iba o 223 bytoch (bez apartmánov) a dopravno – inžinierske posúdenie (ďalej len DIP) počíta s 246 bytmi a s potrebou 464 parkovacích miest,
- Textová časť zámeru týmto pri výpočte potreby parkovacích miest počíta iba s 223 bytovými jednotkami, pri výpočte vyšla potreba 430 parkovacích miest a zámer počíta s výstavbou 447 parkovacích miest, čo je o 17 viac ako je norma. Zo zámeru však nie je zrejmé, či sa pri výstavbe počíta aj s parkovacími miestami pre verejnosť, ktoré nebudú spoplatnené, pretože pri výstavbe tohto komplexu dôjde k úbytku min. 12 existujúcich parkovacích miest z dôvodu výstavby dvoch dopravných napojení areálu na ul. Wuppertálsku. Žiadame upresniť a zosúladiť vo všetkých predložených materiáloch počet bytových jednotiek a tým pádom aj potrebu parkovacích miest.
- V roku 2019 sme zrekonštruovali severnú časť Wuppertálskej ulice, ktorá pri výstavbe bytového komplexu bude nadmerne zaťažovaná stavebnými mechanizmami, čo môže mať za následok zhoršenie jej technického stavu. Žiadame preto do zámeru zahrnúť aj komplexnú opravu Wuppertálskej ulice ako celku vrátane napojení na Triedu KVP a Moskovskú triedu.
- Pri riešení napojenia ul. Wuppertálskej na Triedu KVP a Moskovskú triedu sa počíta iba so svetelne riadenými križovatkami, požadujeme aby sa zvažila aj alternatíva okružných križovatiek. Zároveň žiadame o informáciu písomné stanovisko o tom, kto bude financovať úpravu križovatky
- Momentálne pracujeme na koncepcii detských a športových ihrísk tak, aby slúžili všetkým vekovým kategóriám detí a mládeže. Z uvedeného dôvodu žiadame v ďalších stupňoch projektovania konzultovať riešenie detských a športových ihrísk s našou mestskou časťou
- V predloženom materiály s názvom „Rozptylová štúdia“ absentuje meranie pevných častíc a predikcia zvýšenia ich množstva ako v dôsledku užívania objektu

ANDROMEDA, tak v kontexte širších vzťahov výstavby nových bytových domov a polyfunkčných domov s bytovými jednotkami na území Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP. Máme za to, že prachové častice majú vážny dopad na zdravie obyvateľov.

- Žiadame investora o zapracovanie štúdie potreby výrubu a následnej náhradnej výsadby v danej lokalite.
- Vzhľadom na existenciu nového dopravno – kapacitného posúdenia k obytnej zóne Girbeš, Mestská časť Košice – Sídliisko KVP požaduje nové, aktuálne dopravno – kapacitné posúdenie k projektu ANDROMEDA so zohľadnením širších vzťahov a pripravovaných developerských projektov v rámci k.ú. Grunt, vrátane tých projektov, ktoré sú momentálne v realizácii.
- Žiadame o upresnenie informácie akým spôsobom a technológiou bude riešené odpadové hospodárstvo. Súčasnú umiestnenie kontajnerov, ktoré je zakreslené vo výkresovej časti dokumentácie s názvom „Blok A, B, C, Pôdorys“ považujeme za nevhodné z dôvodu sťaženého prístupu mechanizmov na vyprázdňovanie (cez existujúce parkovacie státa). Odporúčanie Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP je využitie technológie polopodzemných, resp. podzemných kontajnerov na zber odpadu.“

**9. Štátna ochrana prírody SR, RCOP Prešov** listom č. RCOP PO707-003/2019/Hr zo dňa 13.11.2019 konštatovala nasledovné (uvedená citácia):

„Riešené územie sa nachádza v Košickom kraji, okres: Košice II, v Košiciach, MČ Sídliisko KVP, k. ú. Grunt, parcela č.: 3755/826. Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA pozostáva z troch blokov (A,B,C) pozdĺž Wupertálskej ulice v Košiciach na sídlisku KVP. Každý blok pozostáva z dvoch sekcií a to viacpodlažnej (8 NP, 6 NP) a malopodlažnej (4+1 NP). Obidve sekcie sú osadené na dvojpodlažnej podzemnej garáži. Garáže blokov B,C sú prístupné obojsmernou rampou priamo z obslužnej komunikácie. Riešené územie pre bytový komplex ANDROMEDA je dopravne napojené z dvoch smerov prostredníctvom Wupertálskej ulice. Z juhu sa obslužná komunikácia napája na Moskovskú triedu a zo severu na triedu KVP. Statická doprava je doplnená exteriérovými stániami, celkovo je k dispozícii až 447 p.m., z toho 419 vnútorných p.m. a 28 vonkajších p.m. pre účely parkovania obyvateľov mimo komplexu ANDROMEDA. V komplexe je navrhovaných 17 parkovacích miest navyše.

#### Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody

- v dotknutom území platí prvý stupeň ochrany;
- chránené územia národnej siete a európskej sústavy chránených území Natura 2000 v dotknutom území sa nenachádzajú.

Najbližšie k dotknutému územiu vo vzdialenosti 2400 m severozápadným smerom leží chránené vtáčie územie SKCHVU036 Volovské vrchy vyhlásené za účelom zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov bociana čierneho, d'atľa bieločrptého, d'atľa čierneho, d'atľa prostredného, d'atľa trojprstého, hrdličky poľnej, jariabka hôrneho, krutihlava hnedého, kuvika kapcavého, kuvika vrabčieho, muchárika bielokrčného, muchárika červenohrdlého, muchára sivého, orla krikľavého, orla skalného, penice jarabej, prepelice poľnej, rybárika riečneho, sovy dlhochvostej, strakoša červenochrptého, tetra hlučáňa, tetra hoľniaka, včelára lesného, výra skalného a žlty sivej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

Vo vzdialenosti 5300 m severozápadným smerom leží územie európskeho významu SKUEV0328 Stredné pohornádie. Územie bolo vyhlásené Výnosom Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 3/2004–5. 1 zo 14. júla 2004, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu z dôvodu ochrany biotopov európskeho významu: Lipovo-javorové sutinové lesy (9180), Subpanónske travinnobylinné porasty (6240), Nízinné

a podhorské kosné lúky (6510), Karbonátové skalné steny a svahy so štrbinovou vegetáciou (8210), Nesprístupnené jaskynné útvary (8310), Kyslomilné bukové lesy (9110), Suchomilné travinnobylinné a krovinové porasty na vápnom podloží (dôležité stanovištia vstavačovitých) (6210), Vápnomilné bukové lesy (9150), Reliktné vápnomilné borovicové a smrekovcové lesy (91Q0), Lužné vrbovo-topoľové a jelšové lesy (91E0), Teplomilné panónske dubové lesy (91H0), Pionierske porasty na plytkých karbonátových a bázičných substrátoch zväzu *Alyso-Sedion albi* (6110), Nespevnené karbonátové skalné sutiny montánneho až kolinného stupňa (8160), Dealpínske travinnobylinné porasty (6190), Dubovo-hrabové lesy lipové (9170), Bukové a jedľové kvetnaté lesy (9130) a druhov európskeho významu: kosatec bezlistý uhorský (*Iris aphylla* subsp. *hungarica*), poniklec slovenský (*Pulsatilla slavica*), poniklec veľkokvetý (*Pulsatilla grandis*), fuzáč veľký (*Cerambyx cerdo*), spriadač kostihojový (*Callimorpha quadripunctaria*), vlk dravý (*Canis lupus*), vydra riečna (*Lutra lutra*), netopier obyčajný (*Myotis myotis*), netopier brvitý (*Myotis emarginatus*), netopier pobrežný (*Myotis dasycneme*), netopier ostrouchý (*Myotis blythi*), netopier veľkouchý (*Myotis bechsteini*), uchaňa čierna (*Barbastella barbastellus*), podkovár malý (*Rhinolophus hipposideros*) a podkovár veľký (*Rhinolophus ferrumequinum*). Tieto územia však navrhovanou činnosťou ovplyvnené nebudú.

- Biotopy európskeho a národného významu v riešenom území nie sú evidované.

- Podľa schváleného Miestneho územného systému ekologickej stability mesta Košice (SAŽP, Prešov, 2013) (ďalej len „MÚSES“) lokalita leží na ploche interakčného prvku Zeleň na Wupertálskej ulici. Ide o veľkú plochu ruderalizovaných lúčnych porastov so soliternou a skupinovou NDV, na rozhraní sídliska KVP a rodinnými domami nad Popradskou ulicou, medzi Wupertálskou ulicou a Topasovou ulicou, s perspektívou vybudovania kvalitnej parkovej zelene.

Na ploche interakčného prvku odporúča za potrebné:

- zachovať plochy zelene v súčasnom rozsahu a ponechať ich na prirodzenú samovoľnú sukcesiu alebo rekultivovať ich na kvalitnejšiu zeleň,
- pri výraznejšom rozšírení invázných druhov rastlín na ploche lúčnych biotopov je potrebné ich odstránenie.

Východným okrajom riešeného územia prechádza biokoridor regionálneho významu (BK-R(M)) II Čičkovský potok – BC-R(M) Borovicový lesík nad Popradskou ulicou – BCR(M) park na Žriedlovej ulici – BCR(M) Mestský park – Mlynský náhon - Hornád.

Podľa M-ÚSES je na vyčlenenej trase biokoridoru potrebné:

- nezmenšovať plochy zelene na vyčlenenej trase biokoridoru, v prípade priestorových možnosti je vhodné zahusťovať dreviny parkov a alejí (aj o krovité poschodie, pri výsadbe preferovať domáce druhy drevín, využívať voľný priestor na ich doplnenie a rekonštrukciu, vzrastlé dreviny pravidelne ošetrovať,
- pravidelne odstraňovať nálety invázných druhov rastlín na vyčlenenej trase biokoridoru,
- zabrániť znečisťovanie územia na vyčlenenej trase biokoridoru nelegálnymi skládkami odpadov,

- Podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie sa v návrhu jedná o obytné plochy viacpodlažnej zástavby, resp. obytné plochy málopodlažnej zástavby, alebo verejné priestory námestia (možná zastavanosť objektmi do 15 % plochy), alebo plochy športovorekreačného vyššieho vybavenia.

### Hodnotenie zámeru z hľadiska ochrany prírody

Predložený zámer (57 strán textu + 7 mapových a grafických príloh) po vecnej stránke obsahuje všetky predpísané náležitosti v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov.

K jeho obsahovej stránke máme však nasledujúce pripomienky:

- Kapitola II.4 CHARAKTER NAVRHOVANEJ ČINNOSTI konštatuje, že predložený zámer plánuje výstavbu obytného súboru ako celok s možnou postupnosťou pre bytové domy a objekt občianskeho vybavenia a k nim prislúchajúcim spevnených plôch a parkovísk a inžinierskych sietí. Na strane 5 v posledných dvoch odsekoch porovnáva nejednoznačne a rozporuplne plochu záberu interakčného prvku s navrhovanou zastavanou plochou: „Plocha interakčného prvku podľa MÚSES má výmeru 46 900 m<sup>2</sup>, pozemok v I. etape má zastavanú plochu 6 341 m<sup>2</sup>, čo je 13,52 % z predmetného interakčného prvku. Celková plocha zelene v posudzovanom území je 40,9 % z plochy pozemku, t. j. 6 957 m<sup>2</sup>.“ Teda zastavanú plochu porovnáva s výmerou interakčného prvku (väčšia výmera), ale plochu zelene porovnáva iba s plochou pozemku (menšia výmera).

Kapitola II.8 *Opis technického a technologického riešenia* uvádza, že plocha pozemku je 17 000 m<sup>2</sup>. Z tejto výmery zastavané a spevnené plochy a komunikácie budú tvoriť 59,1 % a zelené plochy 40,9 %.

Z textu týchto kapitol teda nie je jednoznačné, čo je predmetom hodnotenia zámeru, či výstavba bytového komplexu s polyfunkciou ANDROMÉDA predstavuje celú plánovanú výstavbu alebo iba I. etapu. Potom je na mieste otázka, koľko ďalších etáp výstavby na tejto lokalite bude nasledovať. Podľa nášho názoru predmetom hodnotenia majú byť všetky etapy výstavby. Plochy zelene, zastavané a spevnené plochy a komunikácie by sa mali porovnávať k rovnakému celku. Zároveň je potrebné zhodnotiť dodržanie regulatívu na zastavanie plochy interakčného prvku do 15 % jeho plochy.

Kapitola II.9 *Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite (jej pozitíva a negatíva)* nehodnotí zásah navrhovanej činnosti do interakčného prvku MÚSES, kde navrhované opatrenia odporúčajú skvalitnenie zelene pri zachovaní plochy zelene.

Kapitola III.1 *Charakteristika prírodného prostredia* v časti *Biota* nehodnotí konkrétne dotknuté územie (lokalitu výstavby a jej okolie). Výnimku tvorí inventarizácia a dendrologické hodnotenie zdravotného stavu drevín na lokalite, ktorá však nebola v prílohe zámeru.

Kapitola IV. 4, *časť Návrh na výrubu* na strane 43 následne uvádza, že z arboristom inventarizovaných drevín (103 stromov a 37 krov) je zo zdravotného hľadiska a prevádzkovej bezpečnosti potrebné aktuálne odstrániť 19 ks. Sú to stromy buď v zlom zdravotnom stave alebo rizikové z hľadiska prevádzkovej bezpečnosti. Zo zámeru nie je jasné, či ostatné dreviny nachádzajúce sa na riešenej ploche budú výstavbou nedotknuté a zachované, resp. zakomponované do navrhovaných sadových úprav.

**Variant navrhovanej činnosti**

Zámer nie je riešený variantne. OÚ Košice – Odbor starostlivosti o životné prostredie, Odd. ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Košice svojím rozhodnutím č. OU-KE-OSZP3-2019/042861 zo dňa 19. 08. 2019 rozhodol o upustení od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

**Návrh riešenia a odôvodnenie**

Na základe vyššie uvedeného z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny odporúčame pokračovať v procese hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti v správe o hodnotení. V rozsahu hodnotenia odporúčame určiť:

- hodnotenie celej výstavby (nie iba I. etapy) na ploche interakčného prvku Zeleň na Wupertálskej ulici;
- hodnotenie skutočného záberu a úbytku zelenej plochy na celom interakčnom prvku;



- hodnotenie presného úbytku a náhradu stromovej a krovitej vegetácie v rámci riešeného územia;
- zhodnotenie aj zaťaženia/únosnosti interakčného prvku (počet bytov, parkovacích miest/út), resp. hodnotenie aj možnosti redukcie využitia plochy na bývanie (menej podlažné objekty) a posilnenie využitia plochy na šport, oddych a rekreáciu s minimalizáciou záberu zelenej plochy; resp. vytvorením veľkého parku;
- navrhnutie a realizácia opatrení na dotvorenie a udržiavanie miestneho územného systému ekologickej stability v riešenom území.

Navrhovaná činnosť je situovaná do miestneho územného systému ekologickej stability, ktorý môže byť touto činnosťou ovplyvnený/ohrozený, čo nebolo v predložennom zámere jednoznačne zhodnotený, preto je potrebné v procese hodnotenia pokračovať.“

Zo strany verejnosti boli doručené nasledovné stanoviská:

**1. Združenia domových samospráv** zastúpeného predsedom Marcelom Slávikom so sídlom Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31 820 174 (ďalej len „ZDS“), ktoré bolo elektronickou poštou doručené dňa 14.10.2019 tunajšiemu úradu s nasledovnými pripomienkami (uvedená citácia):

„K predstavenému zámeru „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnutí ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“ Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak

znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES ([http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts\\_figures/guidance\\_docs\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z. z.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Bytový komplex s polyfunkciou ANDROMEDA“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a) zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území ([www.samospravdomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf)). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,

kovov označeného červenou farbou,

papiera označeného modrou farbou,

skla označeného zelenou farbou,

plastov označeného žltou farbou a

bio-odpadu označeného hnedou farbou

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl. 55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“ Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Košice 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info:<https://showyourstripes.info/>) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: [https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science\\_center\\_objects=0#qt-science\\_center\\_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu ([http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat\\_mesacnemapy](http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy)) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame

charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradií dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru. Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú

povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“ Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke [www.enviroportál.sk/eia/sk](http://www.enviroportál.sk/eia/sk) na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoločným orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi

navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.“

2. [REDAKOVANÉ] – (zastupujúci vlastníkov a nájomníkov bytov bytového domu [REDAKOVANÉ] sa s ďalšími vlastníkmi a nájomníkmi bytov bytového domu vyjadril, že Bytový komplex Andromeda ruší bio faunu a flóru, ktorá je vybudovaná vo forme zemných strží, ktoré zadržávajú povrchovú vodu. Zhorší sa podiel zelene pre tvorbu ekosystému a taktiež pre rekreačné účely priamo v blízkosti domovov súčasných obyvateľov ulice. Naruší sa pohodové bývanie na ul. Wuppertálskej, Topásovej a všetkých priľahlých bytových objektov a cestách Wuppertálska – Tr. KVP, Wuppertálske - Moskovská. O zelené plochy v meste pri už existujúcich obytných štvrtiach je potrebné sa starať a nie ich rušiť. Z uvedených dôvodov s danou výstavbou nesúhlasia.
3. [REDAKOVANÉ] sa ako majitelia bytu vyjadrili k navrhovanej stavbe, nakoľko sa navrhuje v bezprostrednej vzdialenosti ich



bytu a tak sa ich bytostne dotýka. Uvádzajú, že ich byt je orientovaný oknami priamo na zatrávenú plochu, kde sa má stavba realizovať.

Proti navrhovanej výstavbe uviedli tieto výhrady (uvedená citácia):

- „ - stratíme výhľad, za ktorý sme pri kúpe bytu priplácali;
- výstavbou nových bytových jednotiek prideme o jediné slnečné lúče, ktoré sa pri orientácii nášho bytu dostanú k našim oknám, preto žiadame znížiť celý polyfunkčný blok A z 12 na 6 poschodí;
  - hluk a prašnosť výstavby nám znemožní byť počas výstavby v našom bydlisku, nakoľko máme synčeka s detskou mozgovou obrnou, poruchami spánku, tieto diagnózy nám znemožňujú mať bežný harmonogram spánku, synček si vyžaduje spánok aj cez deň, v hlučnom prostredí nezaspí a to vedie k vyvolaniu epileptických záchvatov, väčšinu času trávime doma a počas výstavby bude hluk pre nás absolútne zaťažujúci, stresujúci, neprijateľný;
  - prejazd áut ťažkej techniky, nám spôsobí nežiaduce otrasy;
  - samotný pohyb vonku po ulici so synčekom na vozíku bude sťažený;
  - na sídlisku je trvalý nedostatok parkovacích miest, máme parkovacie miesto so svojim EČ na strane priľahlej k plánovanej výstavbe, bude naše parkovacie miesto zachované?
  - obávame sa prehustenia dopravy po realizácii projektu, pribudnúť má veľa bytov, teda aj pomerne viac áut sa bude pohybovať po našej ulici, zhorší sa kvalita ovzdušia, dopravná situácia naruší dobré susedské vzťahy;
  - ubudne jediná súvislá zatrávená plocha, ktorú máme v dosahu;
  - kapacity našich sídliskových materských a stredných škôl budú nepostačujúce;
  - prehustenie výstavbu na sídlisku za posledné obdobie robí z nášho domova doslova betónovú džungľu, bez prírody sú ľudia ako vo väzení, nemajú sa kde nadýchnuť a tým aj spoločnosť vo svojej ľudskosti upadá.“

4. [REDAKOVANÉ] sa ako obyvatelia bytu s orientáciou na severo-východ a zároveň môžu byť priamo dotknutý na svojom práve na priaznivé životné prostredie v zmysle Ústavy SR. Vo svojom vyjadrení uvádzajú nasledovné (uvedená citácia):

- „ - výška obytného komplexu 8 NP je vysoká, ktorá bude spôsobovať tienenie, máme jediný zdroj slnka z východu čo je pre nás narušenie pohody a kvality života a nie len obyvateľom, ale aj vtáctvu, ktoré tam sídli ako sú sýkorky, vrabce, vrany, havrany a samozrejme aj rastlinstvo a stromy, ktoré nám produkujú kyslík. V mnohých krajinách sa presadzuje zeleň, ktorá pomáha zmierniť klimatické zmeny a neprehrievanie sa sídlisk, ďalej žiadame prehodnotiť statiku pri výstavbe ako naruší obytné domy Wuppertálskej ulice z dôvodu vybudovania podzemných parkovísk 2 poschodia pod úroveň terénu – podotýka, že rodinné domy oproti boli stavané na pilótach kvôli zlému geologickému podložiu;
- hustá zástavba na malej ploche je veľa obytných budov a polyfunkčná budova, KVP je momentálne na 3. mieste v rámci Slovenska v zaľudnenosti, na 1,97 km<sup>2</sup> je 250-tisíc ľudí, to znamená 15-tisíc ľudí na km;
  - prírastok áut t.z. zvýšená hlučnosť, emisie, bezpečnosť, prašnosť;
  - nesúhlasíme s tromi vjazdmi z Wuppertálskej ulice, ktoré uberú parkovacie miesta pre jej obyvateľov ako to chce riešiť, investor nech prehodnotí a zriadi si vlastnú cestnú infraštruktúru medzi bytovými domami, už teraz je na Wuppertálskej ulici problém s parkovaním, motorové vozidlá stoja aj pozdĺž cesty;
  - námietka k napojeniu vody, všetko ide od Wuppertálskej ulice, to znamená ďalší diskonfort, všetko rozkopané, investor nech prehodnotí napojenie vody od bodu tenisového kurtu;“

5. [REDAKOVANÉ] sa vyjadrila, že nesúhlasí s výstavbou, postavené bloky podľa jej názoru odoberú denné svetlo, bude narušené súkromie a bude vidieť z okien do okien, predmetná stavba zaberie zeleň, zaberú sa parkovacie miesta.
6. [REDAKOVANÉ] vo svojom vyjadrení navrhuje ponechať územie v prírodnej zelene ploche a to z nasledovných dôvodov:
- územie je zovreté ex. Bytovou výstavbou
  - územím prechádza biokoridor regionálneho významu, podľa MÚSES a RÚSES sa odporúčajú zachovať plochy ex. zelene v súčasnom rozsahu príp. rekultivovať na kvalitnejšiu parkovú zeleň. Územný plán HSA KE je však údajne nadradený dokumentom ekolog. stability,
  - Platný Územný plán umožňuje výstavbu pre športovo rekreačné a bytové účely do určitého rozsahu ale nenariaďuje ju.
  - Územie má kľúčový význam pre zadržiavanie vody- vhodné klimatické podmienky.
  - Územie slúži na rekreáciu a relax, umožňuje kontakt s prírodou.
  - Zahusťovanie mestskej zástavby má svoje limity a nesmie zhoršovať žp.
  - Spochybňuje rozsiahlu zeleň , výsadbu stromov a údržbu zelených striech na garážach.
  - Spochybňuje zákonný postup pri architektonickej súťaži projektu.
  - Spochybňuje estetické kvality nových stavieb.
  - Orientácia bytov je V / Z ideálna, avšak orientácia bytových priestorov v smere S – J najmenej vhodná.
  - Dopravná obslužnosť nebude postačovať.
  - Preveriť okolnosti kúpy predmetného pozemku.
7. [REDAKOVANÉ] v písomnom vyjadrení zhrnul svoje pripomienky do nasledovných bodov :
- po realizácii zámeru pôjde o výrazný zásah do dlhodobozastavaného územia na ktorom sa nachádza vzácny biotop s európskym významom, ktorý slúži na zadržiavanie dažďovej vody a bráni jej stekaniu smerom do údolia k objektu Tenis Komplex v tesnej blízkosti plánovanej výstavby.
  - V zámere absentuje prvok hodnotenia kvality ovzdušia, ktorá sa za posledné roky, z dôvodu zvýšenej zástavby v meste zhoršuje – prachové častice, ktorých negatívny dopad na zdravie je potvrdený aj WHO Europe.
  - K zlepšeniu plánovanej výstavby by určite prispelo aj prehodnotenie ich rozlohy, príp. zlúčenie – dopad na kvalitu žp, pre už existujúcich obyvateľov sídliska.
  - Má obavy aj zo zvýšenej frekvencie dopravy na jedinej prístupovej ceste k Tenis Komplexu aj je preplnená.
  - Normovanie parkovania z pohľadu reálnej a potrebnej kapacity či je dostatočné pre budúcich obyvateľov a tým využívania ex.parkovacích kapacít na úkor dostupných parkovacích možností Wuppertálskej ulice.
  - Dopad polyfunkčnej budovy na parkovanie a na dopravnú situáciu a jej negatívny dopad na žp. Zo zámeru nie je zrejmé či daný objekt prispeje k čiastočnému riešeniu statickej dopravy na Sídlisku KVP.
  - Plánovaná výstavba bude prebiehať na prírodných kaskádach, ktoré slúžia na zadržiavanie dažďovej vody. Aké budú vodozádržné opatrenia?
- Projekt bude v tesnej blízkosti Tenis Komplex, v zámere absentuje rozšírenie športovej infraštruktúry (okrem detských ihrísk) o ďalšie nové prvky – napr. wourkoutové alebo multifunkčné ihrisko, ktorých počet na Sídl. KVP nie je postačujúci.
8. [REDAKOVANÉ] vo svojom vyjadrení :
- poukazuje na zhoršenie kvality dynamickej tak statickej dopravy i z dôvodu polyfunkčného objektu,

- sčítanie dopravy sa vykonávalo v letných mesiacoch , v ktorých je intenzita dopravy všeobecne nižšia,
- absencia prachových častíc z dopravy zo spaľovacích motorov
- predpoklad zvýšeného náporu na súčasnú občiansku vybavenosťou,
- zhoršenie dopravy a osadenie semaforu bude potrebné v 3 miestach v Moskovská-Wuppertálska.
- negatívny dopad na ovzdušie z dopravy navrhovaným zlúčením menších bytových jednotiek do väčších bytov.

9. [REDAKOVANÉ] sa vyjadrili, že pribudne množstvo nových obyvateľov a automobilov na sídlisku a predmetnej ulici a to bude mať za následok zhoršenie kvality ovzdušia a životného prostredia vôbec. Poukazujú na absentujúci prvok hodnotenia kvality ovzdušia a to prachových častíc, nežiadúce zahusťovanie sídliska v danej lokalite a nepostačujúce parkovanie.
10. [REDAKOVANÉ] obsahovo detto ako v bode č. 9.
11. [REDAKOVANÉ] nesúhlasí z dôvodu zníženia zelene, prašnosť, hluk, problém s parkovaním. Navrhuje posun na inú vhodnú lokalitu smerom k Luníku VIII.
12. [REDAKOVANÉ] - (splnomocnenec iniciatívy), [REDAKOVANÉ] sa vyjadril (uvedená citácia stanoviska), že predmetný zámer musí mať podľa regulatívu ÚPN HSA obstaraný Územný plán zóny. Odkazuje pritom na dokument „Regulatívy pre usporiadanie územia hospodársko – sídelnej aglomerácie Košice v znení zmien a doplnkov k 15.07.2015 v sekcii B. Urbanistická koncepcia, pričom z dokumentu cituje „13. Pre územia, na ktoré nie je spracovaný územný plán zóny sa určujú nasledovné podmienky pre výstavbu : nová výstavba v obytných plochách málopodlažnej a viacpodlažnej zástavby môže byť navrhovaná a uskutočňovaná len obostavaním existujúcej dopravnej siete. Pri zámere ktorý v takýchto funkčných plochách vyvoláva potrebu rozšírenia dopravnej siete o nové miestne komunikácie sa stanovuje potreba obstať na takýto zámer územný plán zóny“  
„Má za to, že minimálne komunikácia v severnej časti územia je dôvodom pre obstaranie územného plánu zóny. Zo štúdie vyplýva, že táto dopravná stavba spĺňa parametre pre miestnu komunikáciu, pretože napája 2 samostatné nehnuteľnosti - bytové domy. Miestne komunikácie sú podľa cestného zákona v majetku obcí, teda to bude rozšírenie cestnej siete mesta Košice a teda tam má byť obstaraný územný plán zóny. Ako splnomocnenec žiada aby bol pred zahájením schvaľovacieho procesu vypracovaný a schválený územný plán zóny.  
V hlukovej štúdii projektu je uvedený výpočet potrieb parkovacích miest, kde sa namiesto veľkej časti bytov uvádzajú apartmány. Je to najčastejší spôsob ako účelovo znižovať počet parkovacích miest, pretože pre byty sa parkovacie miesta počítajú vzhľadom na počet izieb a výmeru bytu (napr. 2 izb. byt = 1,5 park. miesta) a u apartmánov (ako ubytovacie služby) sa parkovacie miesta vypočítavajú 1 ks / 4 lôžka. Ak by bola v 1 apartmáne 1 posteľ, tak by bolo stačilo 1 park. miesto na štyri apartmány. Takýto postup budí min. podozrenie, že môžu byť účelovo upravované aj iné ukazovatele projektu tak, aby „to vyšlo“. Tomu napovedá aj fakt, že ďalej v texte sa pre potrebu iných výpočtov nikde neuvádza „počet ubytovacích hostí“ ale len „počet obyvateľov“. Obyvateľ = vlastník/užívateľ bytu, nie je ubytovaný hosť v apartmáne. Považujeme za neprípustné, aby bol takto umelo znižovaný počet potrebných parkovacích miest.  
Vzhľadom na vyššie uvedené nemáme dôveru v štúdie, ktoré boli vypracované na objednávku a za peniaze developera. Požadujeme prehodnotenie nezávislými expertmi.

Vyzývame mesto Košice a MÚMČ Košice – Sídliisko KVP, aby ako orgány zastupujúce naše občianske práva, toto zabezpečilo.“

K požiadavkám zo strany verejnosti bolo navrhovateľom listom zo dňa 12.12.2019 doručeným na okresný úrad dňa 16.12.2019 doručené vyhodnotenie pripomienok. Prílohou predmetného vyhodnotenia boli aj dve prílohy a to Rozptylová štúdia doplnená o PM<sub>10</sub> z dopravy a Dodatok HŠ o hluk z tenisových kurtov. Obe dokumenty boli okresným úradom zverejnené na webovej stránke [www.enviroportal.sk/eia/sk](http://www.enviroportal.sk/eia/sk). Nižšie uvádzame znenie vyhodnotenia pripomienok v zmysle predloženého dokumentu (uvedená citácia).

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku mesta Košice v bode č. 7:

- „V roku 2007 boli v Košickom kraji vymedzené 3 oblasti riadenia kvality ovzdušia, všetky pre znečisťujúcu látku PM<sub>10</sub>, z toho územie mesta Košice na území obcí Bočiar, Haniska, Sokoľany, Veľká Ida. SHMÚ v Košiciach zabezpečuje meranie PM<sub>10</sub> v Košiciach – Štefánikova ulica.  
V novembri 2019 boli hodnoty 12hod PM<sub>10</sub> do 50 mikrog/m<sup>3</sup>.  
Meranie PM<sub>10</sub> v Košiciach – Amurská ulica z novembra 2019 vykazuje hodnoty 12hod PM<sub>10</sub> do 50 mikrog/m<sup>3</sup>.  
Priemerné hodinové koncentrácie PM<sub>2,5</sub> sú na Štefánikovej ulici do 40 mikrog/m<sup>3</sup>.  
V okolí Moskovskej ulice sa pravidelné sledovanie pre znečisťujúcu látku PM<sub>10</sub> nevykonáva.

Autor rozptylovej štúdie, doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc., doplnil v Rozptylovej štúdii výpočet pre TZL /PM<sub>10</sub>/ – tuhé znečisťujúce látky z dopravy (viď príloha č. 1).

Tab. 1: Najvyššia súčasná priemerná ročná a maximálna krátkodobá koncentrácia CO, NO<sub>2</sub> a benzénu a maximálny príspevok objektu k priemernej ročnej a krátkodobej koncentrácii CO, NO<sub>2</sub> a benzénu na výpočtovej ploche.

Znečisťujúca látka	Najvyššia koncentrácia [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]				LH <sub>r</sub> [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]	LH <sub>1h</sub> [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]
	priemerná ročná		krátkodobá			
	súčasná	objekt	súčasná	objekt		
CO	23,8	4,9	503,8	972,6	*	10 000**
NO <sub>2</sub>	0,9	0,07	8,4	6,0	40	200
benzén	0,09	0,02	2,96	2,01	5	10
PM <sub>10</sub>	0,7	0,08	11,8	1,1	40	50***

\* nie je stanovený, \*\* 8 hodinový priemer, \*\*\* 24 hodinový priemer

Pre porovnanie sú v tabuľke uvedené tiež dlhodobé a krátkodobé limitné hodnoty LH<sub>r</sub> a LH<sub>1h</sub> podľa Vyhlášky 244/2016 Z. z. o kvalite ovzdušia. Keď chceme hodinové priemery koncentrácie CO a PM<sub>10</sub> prepočítať na 8- a 24-hodinové priemery, musíme ich vynásobiť koeficientom 0,66 a 0,53. Na prepočítanie koncentrácie TZL na koncentráciu PM<sub>10</sub> ju musíme ešte vynásobiť koeficientom 0,8. V tab. 1 sú uvedené hodnoty krátkodobej koncentrácie CO a PM<sub>10</sub> prepočítané na 8 a 24-hodinové priemery.

Najvyššia koncentrácia PM<sub>10</sub> na výpočtovej ploche dosahuje hodnotu 1,1  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , čo je 2,2 % limitnej hodnoty a z hľadiska vplyvu na verejné zdravie je zanedbateľné.

V zmysle zákona č. 355/2007 Z. z., Ing. Jarmila Kočišová, PhD, [REDACTED] odborne spôsobilá osoba vyhodnotila zdravotné riziko obyvateľov dotknutej oblasti vo vzťahu k expozícii TZL. Riziko pre jednotlivca, u látok s nekarcinogénnym účinkom pre

dobu expozície 25 rokov bol stanovený pre  $PM_{10}$ .

Výpočet rizika bol stanovený pre maximálnu expozíciu obyvateľov (dospelí i deti) v blízkom okolí, bola vyhodnotená súčasná maximálna vypočítaná koncentrácia v hodnotenom území  $11,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s pripočítaním najvyššej krátkodobej koncentrácie objektu  $1,1 \mu\text{g}/\text{m}^3 = 12,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Pre hodnoty HQ pre prahové (nekarcinogénne) riziko znečisťujúcich látok, ktoré sú emitované do ovzdušia je hodnota zdravotného rizika 0,0029 pre deti a 0,000000014 pre dospelých, t. j.  $HI < 1$ , nepredpokladá sa žiadne významné riziko nekarcinogénnych účinkov.

Po stanovení indexu nebezpečenstva (HI), nekarcinogénneho rizika z navrhovaného zariadenia  $HI < 1$ , je možné vysloviť záver, že z Bytového komplexu s polyfunkciou - ANDROMEDA nie je potrebné venovať zvýšenú pozornosť opatreniam na zníženie zdravotného rizika pre identifikované látky v ovzduší.

- V území plánovanej výstavby v celom údolí bude zeleň zachovaná tak, aby nadväzovala v rámci interakčného prvku na biokoridor na východnej strane, plochy zelene sa neznižujú. Navrhovateľ vytvorí aj nové plochy zelene a to alej stromov na Wuppertálskej ulici, novú výsadbu vzrastlých drevín na celom pozemku a zelené strechy s oddychovými zónami na garážach a má záujem tiež skultivovať a vizuálne pričleniť aj pozemky mesta, čím sa vytvorí súvislý zelený koridor. Drevinová zeleň bude v dominantnej časti zachovaná, a vytvorením peších ťahov ostane celý pozemok prístupný širokej verejnosti bez oplotenia, aby sa včlenil do existujúcej zástavby s pridanou hodnotou parkového charakteru. Celková plocha zelene v posudzovanom území je 40,9 % z plochy pozemku, t. j.  $6\,957 \text{ m}^2$ , čo neznižuje ekologickú funkčnosť územia a je plne v súlade s regulatívom ÚPN HSA, ktorý požaduje ponechať v danom území 40 %-ný podiel zelene na pozemku.

Projektové riešenie zelene v SO 05 Sadové úpravy, ihriská bude detailnejšie popísané v ďalšom stupni PD.

- Zastavovacie podmienky sú vyjadrené regulatívmi platnej ÚPN-HSA Košice. Urbanistický návrh komplexu spočíva v snahe správne umiestniť hmoty komplexu medzi jestvujúce štruktúry sídliska a zelené priľahlé údolie s neďalekou zástavbou rodinných domov pri splnení všetkých podmienok zadania investora a regulatívov územného plánu HSA Košice.

V súvislosti s existenciou interakčného prvku Zeleň na Wuppertálskej ulici II navrhovateľ predložil na Okresný úrad už k žiadosti o upustenie variantu riešenia stanoviská magistrátu mesta Košice č. MK/C/2017/00860-4 zo dňa 18. 10. 2017 a listu č. MK/C/2017008606 – zo dňa 6.11.2017, v ktorých sa uvádza, že dokumentácia MÚSES je jedným z podkladov, ktoré sa povinne používajú pri spracovaní územnoplánovacej dokumentácie, t. j. ÚPN HSA Košice je nadradený dokumentácii MÚSES.

- Ekologická funkčnosť územia navrhovanou činnosťou sa nenaruší. Urbanistický návrh komplexu spočíva v snahe správne umiestniť hmoty komplexu medzi jestvujúce štruktúry sídliska a zelené priľahlé údolie s neďalekou zástavbou rodinných domov pri splnení všetkých podmienok zadania investora a regulatívov územného plánu HSA Košice. Časť prvého bloku (najjužnejšia sekcia) má v súlade s územným plánom využitie ako športovo rekreačné a vyššie vybavenie a mestské a nadmestské občianske vybavenie formou interiérových športových aktivít ako fitness, wellness, v polyfunkčnej veži prípadne iné občianske vybavenie. Severovýchodný cíp pozemku je určený pre verejnú zeleň. Ostatná -podstatná časť pozemku je funkčne riešená podľa sekcií jednotlivých blokov ako viacpodlažná (8,6 podlaží) a malopodlažná (4+1 podlaží) zástavba s funkciou bývania a občianskou vybavenosťou na prízemíach.

K nesúhlasu Mesta Košice s umiestnením posudzovanej činnosti v danom území

z dôvodu, že „v území sa predpokladajú vplyvy zastavania územia na životné prostredie a na jeho jednotlivé zložky, ako aj na obyvateľov“ treba povedať, že každá ľudská činnosť má nejaký vplyv na životné prostredie a jeho jednotlivé zložky, obzvlášť činnosť investičného charakteru, ktorá je vlastná väčším mestským aglomeráciám, pričom s týmto vplyvom sa muselo počítať pri tvorbe územného plánu, ktorým práve Mesto Košice pre dané územie určilo využitie (polyfunkčná zástavba, obytná plocha málopodlažnej a viacpodlažnej zástavby), s ktorým je posudzovaná činnosť v súlade. Negatívne vplyvy posudzovanej činnosti (ktoré však podľa odborných posudkov budú minimálne) vyvážia mnohé pozitívne aspekty (skultivovanie územia, vrátane pozemkov Mesta Košice, skvalitnenie zelene, najmä drevín, zníženie dopravnej hlučnosti od Moskovskej triedy k jestvujúcej zástavbe). Za tohto stavu nesúhlas s posudzovanou činnosťou je nekonštruktívny, ba dokonca contra rationem.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku Mestskej časti Košice – Sídliisko KVP v bode č. 8:

- V zámere spracovateľa bolo hodnotenie a posudzovanie zamerané hlavne na bytové jednotky pre trvalé bývanie - trvalo obývané byty z hľadiska vplyvu na zdravie a životné prostredie. Projektová dokumentácia obsahuje správne údaje o počte bytových jednotiek, kde sa počíta s 223 bytovými jednotkami a 12 apartmánmi, na ktoré boli vypočítané odborne spôsobilými osobami potreby parkovacích miest.
- Výpočet statickej dopravy je spracovaný odborne spôsobilou osobou- Ing. Pavel Titl. Statická doprava je doplnená exteriérovými stojiskami. Celkovo je k dispozícii až 419 p.m. + 28 exteriérových stání. V komplexe je navrhovaných 17 parkovacích miest navyše. Výpočet počtu parkovacích miest pre OS Andromeda je podľa STN 73 6110/Z2 čl. 13.3.10 a tabuľky č. 20 – Základné ukazovatele pri návrhu parkovacích miest. Podľa STN 73 6110/Z2 je potrebné pre navrhovaný obytný súbor riešiť spolu:  
$$N = 1,1 \times (280 + 10 + 44) + 1,1 \times 40,6 \times 1 \times 1,4 = 1,1 \times 334 + 1,1 \times 56,84 = 367,4 + 62,5 = 429,9 \rightarrow \text{požiadavka } 430 \text{ miest.}$$

Z uvedeného vyplýva potrebný počet 430 parkovacích miest pre daný objekt. V zámere je siuovaných 447 p.m. a to 419 p.m. v podzemných garážach a 28 p.m. vonkajších, z čoho vyplýva, že návrh spĺňa požadované parkovacie kapacity pre predmetnú funkciu a veľkosť objektu.
- Dopravno-inžinierske posúdenie uvažuje s väčším zaťažením ako je uvažované v zámere. Wuppertálska ulica bola navrhovaná a dimenzovaná pre obsluhu územia po obidvoch stranách ulice, ako pôvodné projekty sídliska KVP. Východná časť bola z neznámych dôvodov nezastavaná. Každopádne toto územie resp. parcely na tejto strane majú podľa nášho názoru nárok na dopravnú obslužnosť primeraným počtom vjazdov. Dopravno-kapacitne posúdenie je spracované odborne spôsobilou osobou, ktorá zohľadnila všetky súvislosti aj širšieho územia.
- Účelom procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. je zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. Financovanie úpravy križovatky nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- Pripadné poškodenie cestného telesa Wuppertálskej ulice počas výstavby bude samozrejme sanované budúcim generálnym dodávateľom stavby.
- Komplex Andromeda funkčne dotvára športovo-rekreačné vyššie vybavenie formou dvoch exteriérových športovísk-cyklokrosový areál a multifunkčné ihrisko. Tieto 2 športoviská sú rozmiestnené pozdĺž blokov v údolí a sú prístupné verejnosti prostredníctvom chodníkov ústiacich na Wuppertálsku ulicu a ďalej na sieť chodníkov sídliska KVP.

Koncepcia detských a športových ihrísk sa môže v ďalšom stupni prekonzultovať s obcou.

- Rozptylová štúdia (viď príloha č.1) bola doplnená o pevné častice, PM<sub>10</sub>. Najvyššia koncentrácia PM<sub>10</sub> na výpočtovej ploche dosahuje hodnotu 1,1 µg/m<sup>3</sup>, čo je 2,2 % limitnej hodnoty a z hľadiska vplyvu na verejné zdravie je zanedbateľná.
- Projekt sadových úprav a prípadného vyrúbu kolíznych stromov na parcele v súkromnom vlastníctve investora je už spracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie - DUR. Drevinová zeleň je v dominantnej časti zachovávaná. Dendrologické hodnotenie a inventarizáciu drevín zabezpečil Ing. Martin Kolník – odborne spôsobilá osoba pre spracovanie dokumentácie ochrany prírody. Projektové riešenie zelene bude detailnejšie v ďalšom stupni PD.
- Odpadové hospodárstvo je riešené na pozemku investora a technológiu nakladania s odpadmi upresníme v ďalšom stupni PD.

#### Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku RÚVZ v bode č. 6:

AUDITOR s .r .o. Košice doplnil hlukovú štúdiu o vplyv zo susednej prevádzky tenisového areálu – z vonkajších 4 tenisových kurtov v 11/2019 (viď príloha č. 2 ). V závere HŠ sa uvádza, že samotná prevádzka vonkajších tenisových kurtov (iné zdroje hluku) nespôsobí prekročenie prípustných hodnôt hluku pred fasádami najbližších chránených bytových domov.

#### Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ÚKSK v bode č. 5:

- Akceptuje sa, výrub stromov bude zabezpečený podľa dendrologického posúdenia hlavne u drevín, ktoré vyžadujú odstránenie a budú nahradené novými vzrastlými drevinami. Navrhovateľ vytvorí aj nové plochy zelene a to alej stromov na Wuppertálskej ulici, novú výsadbu vzrastlých drevín na celom pozemku a zelené strechy s oddychovými zónami na garážach  
Projekt sadových úprav a prípadného vyrúbu kolíznych stromov na parcele v súkromnom vlastníctve investora je už spracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie - DUR.
- Zrážková voda nebude odvádzaná do kanalizácie. Vodozádržné opatrenia v predmetnej lokalite budú pozostávať zo systému vsakovacích zariadení a prípadne i dažďových záhrad. Realizáciou uvedených opatrení nedôjde k zhoršeniu odtokových pomerov z navrhovaného obytného súboru. Bude riešené v ďalšom stupni PD - DUR.
- Podmienky uvedené v stanovisku sú splnené.

#### Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku MD a V SR v bode č. 1:

- Ide v značnej miere o všeobecné pripomienky, ktoré vyplývajú z noriem a právnych predpisov, nešpecifikujú konkrétne možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie. Opodstatnenie a dodržiavanie pripomienok vyplývajúcich z právnych predpisov budú sledované dotknutými orgánmi v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania posudzovanej činnosti.
- Pripomienky akceptujeme, v ďalšom stupni PD budú zabezpečené vyjadrenia k dotknutým komunikáciám ako aj rešpektovanie ochranných pásiem prislúchajúcich ciest v súlade so zákonom č. 135/1961 Z. z.
- Hluková štúdia bola zabezpečená odborne spôsobilou osobou. V dôsledku tieniaceho efektu hmotou novostavieb dôjde k zníženiu dopravného hluku od ulice Moskovská na existujúcich domoch na Wuppertálskej 1 – 3, v ďalšom stupni PD sa určia požadované parametre obvodového plášťa a výplňových konštrukcií otvorov podľa tab.č.4 cit. na str. 26 HŠ.

V dotknutých miestnostiach bytov (so zvýšenou ochranou proti hluku) bude zabezpečená požadovaná výmena vzduchu aplikáciou protihlukových vetracích mriežok, alebo iných vhodných systémov výmeny vzduchu.

- Výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110/Z1, v zmysle časti 16.3.9 a tab. 20/Z2 je zabezpečený a uvedený v kapitole IV.1.1 Doprava.

Funkčné a technické riešenie parkovísk zodpovedá STN 73 6056 Odstavné a parkovacie plochy cestných vozidiel, resp. STN 73 60 58 Hromadné garáže.

Výpočet počtu parkovacích miest pre OS Andromeda je podľa STN 73 6110/Z2 čl. 13.3.10 a tabuľky č. 20 – Základné ukazovatele pri návrhu parkovacích miest.

Podľa výpočtu je potrebný počet 430 parkovacích miest pre daný objekt. V zámere je situovaných 447 p.m. a to 419 p.m. v podzemných garážach a 28 p.m. vonkajších, z čoho vyplýva, že návrh spĺňa požadované parkovacie kapacity pre predmetnú funkciu a veľkosť objektu.

V návrhu sú 18 parkovacie miesta vyhradené pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie v zmysle zákona č. 532/2002 Z. z..

#### Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku p. [REDACTED]

- Parkovanie a dopravná situácia boli posúdené v rámci DIP spracovaného odborne spôsobilou osobou. Zabezpečili sa merania a reálne nápočty hustoty premávky so záverom aké opatrenia je potrebné prijať.
- Rozptylová štúdia bola doplnená o pevné častice, PM<sub>10</sub> (viď príloha č. 1). Najvyššia koncentrácia PM<sub>10</sub> na výpočtovej ploche dosahuje hodnotu 1,1 µg/m<sup>3</sup>, čo je 2,2 % limitnej hodnoty a z hľadiska vplyvu na verejné zdravie je zanedbateľná.
- Výmery a skladba bytov kopírujú dopyt klientely.
- Obslužnú cestu k tenisovému komplexu budeme využívať len pri jej ústí na Wuppertálsku ulicu, kde navrhujeme napojenie garáží bloku „A“. Prevažná časť obslužnej cesty ostane našim zámerom nedotknutá.
- Pri návrhu statickej dopravy /počtu parkovacích miest/ musíme vychádzať z platnej legislatívy STN 73 6110/Z2 – projektovanie miestnych komunikácií. Subjektívne názory na uvedené je ťažko komentovať.  
Podľa spomínanej legislatívy má investor realizovať parkovacie miesta výhradne na svojom pozemku podľa platných prepočtov. Wuppertálska ulica bola navrhovaná a dimenzovaná pre obsluhu územia po obidvoch stranách ulice, viď pôvodné projekty sídliska KVP. Východná časť bola z neznámych dôvodov nezastavaná. Každopádne toto územie resp. parcely na tejto strane majú podľa nášho názoru nárok na dopravnú obslužnosť primeraným počtom vjazdov.
- Komplex je odkanalizovaný do dažďových vsakovacích objektov navrhnutých odborne spôsobilou osobou na základe hydrogeologického prieskumu. Upresnenie riešenia bude v ďalšom stupni PD.
- V zámere rozširujeme športovú infraštruktúru okrem iného napr. o polyfunkčné ihrisko.

#### Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku [REDACTED]:

- Chceme zdôrazniť, že sa jedná o súkromnú parcelu určenú územným plánom na zastavanie. Wuppertálska ulica bola navrhovaná a dimenzovaná pre obsluhu územia po obidvoch stranách ulice, viď pôvodné projekty sídliska. Východná časť nebola z neznámych dôvodov zastavaná. Súčasťou návrhu je svetlo technické posúdenie komplexu aj jeho vplyv na preslnenie jestvujúcich objektov, ktoré preukazuje normové hygienické limity.



Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku 15 obyvateľom na [REDAKOVANÉ]

- Výrub stromov je minimálny a drevinová zeleň je v dominantnej časti zachovávaná. Odvod zrážkovej vody je navrhovaný do vsakovacích objektov. Projekt sadových úprav a prípadného vyrúbu kolíznych stromov na parcele v súkromnom vlastníctve investora je už spracovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie - DUR.
- Posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na kvalitu bývania bol na zdokumentovaný odbornými posudkami najmä pre hluk, dopravu, svetlotechnických podmienok a vplyv na kvalitu ovzdušia sledovanej lokality v zmysle požiadaviek zákona č. 24/2006 Z. z., s tým že navrhované riešenie využitia územia v súlade s limitmi platnej ÚPN a podmienkami legislatívy v oblasti ochrany a tvorby životného prostredia a ochrany zdravia obyvateľov je v plnej miere akceptovateľné.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku [REDAKOVANÉ]

- Wuppertálska ulica bola navrhovaná a dimenzovaná pre obsluhu územia po oboch stranách ulice, vid' pôvodne projekty sídliska KVP. Východná časť bola z neznámych dôvodov nezastavaná. Predmetná parcela ju súkromný majetok v územnom pláne určená na zastavanie.
- Súčasťou návrhu je svetlotechnické posúdenie komplexu aj jeho vplyv na presnenie jestvujúcich objektov, ktoré preukazuje normové hygienické limity.
- Súčasťou návrhu je hluková štúdia ktorá nepreukazuje navýšenie hluku komplexom nad dovoľené limity.
- Prejazd techniky pri výstavbe bude štandardný a dočasný. Podľa platnej legislatívy sú občania povinní uvedené v primeranom rozsahu strpieť. Spevnené plochy navrhovaného komplexu sú navrhované aj pre bezbariérový pohyb imobilných osôb, v súlade s platnými normami a vyhláškami.
- Parkovacie stojiská na príľahlej strane ulice nie sú a nemôžu byť premetom nášho zámeru (vid' vyjadrenie k pripomienkam [REDAKOVANÉ]).
- Na základe DIP vypracované odborne spôsobilou osobou sa nepredpokladá zaťaženie dopravou nad prípustne hodnoty.
- Predmetná zatrávnená plocha je súkromným majetkom a je výlučným právom majiteľa naložiť s ním v rámci platných zákonov, vyhlášok a v súlade s územným plánom mesta Košice.
- Či kapacity materských a stredných škôl sú nepostačujúce je otázne. Ide o prirodzený rozvoj a rast mesta. V komplexe sú navrhované aj polyfunkčné priestory pre patričnú občiansku vybavenosť.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanoviskám [REDAKOVANÉ]:

- Predmetná parcela ju súkromný majetok investora v územnom pláne mesta Košice určená na zastavanie.
- Závery z predložených štúdií, ktoré spracovali odborne spôsobilé osoby (hluková štúdia, rozptylová štúdia, svetlotechnické posúdenie a dopravné posúdenie) konštatujú, že veličiny z posúdených štúdií neprekračujú limitné hodnoty platnej legislatívy.
- Wuppertálska ulica bola navrhovaná a dimenzovaná pre výstavbu po oboch stranách ulice, vid' pôvodne projekty sídliska.
- Statické posúdenie zakladania na základe geologického elaborátu bude predmetom ďalších stupňov PD.
- Zahusťovanie sídlisk resp. mesta je otázkou urbanistického názoru a je relatívna. Podľa navrhovaného nového územného plánu je práve zahusťovanie mesta takzvané „Kompaktné mesto“ výhodnejšie pre obyvateľov z rôznych hľadísk.
- Realizácia prípojky vody je vo všeobecnosti technologicky a časovo nenáročná vec.

- Doprava ako aj dopravno-inžinierske posúdenie napojenia Bytového komplexu Andromeda Košice boli posúdené a spracované odborne spôsobilou osobou. Prebehli merania a reálne nápočty hustoty premávky, so záverom aké opatrenia je potrebné prijať.
- Do rozptylovej štúdie bolo doplnené aj meranie pevných častíc. Najvyššia koncentrácia PM<sub>10</sub> na výpočtovej ploche dosahuje hodnotu 1,1 µg/m<sup>3</sup>, čo je 2,2 % limitnej hodnoty a z hľadiska vplyvu na verejné zdravie je zanedbateľná.
- Súčasťou návrhu sú aj polyfunkčne priestory zväčša na 1.NP objektov, ktoré dopĺňajú obytnú funkciu komplexu. Presné funkčné využitie vygeneruje dopyt obyvateľov územia.  
Zahusťovanie sídlisk resp. mesta je otázkou urbanistického názoru a je relatívna. Podľa navrhovaného nového územného plánu je práve zahusťovanie mesta takzvané „kompaktné mesto“ výhodnejšie pre obyvateľov z rôznych hľadísk.

#### Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku

- Zámer je riešený v súlade s platným územným plánom mesta Košice. Urbanistický návrh komplexu spočíva v snahe správne umiestniť hmoty komplexu medzi jestvujúce štruktúry sídliska a zelené údolie s neďalekou zástavbou rodinných domov pri splnení všetkých podmienok zadania a regulatívov územného plánu HSA Košice.
- Súťaž architektonických návrhov je súkromnou vecou investora a slúžila mu na zorientovanie sa v súvislostiach výstavby. Súťažná porota vybrala víťazný návrh, s ktorým sa investor nestotožnil napríklad aj v tom že nebol v súlade s územným plánom, vytváral novú cestnú komunikáciu v údolí a v neposlednom rade bol predimenzovaný čo sa týka počtu bytov.
- Design budov je subjektívna vec každého človeka a je ťažko ju komentovať.
- Orientácia bytov vznikla na základe urbanistického konceptu komplexu, kde vstupovalo veľa veličín a súvislosti.
- Dopravná obslužnosť komplexu vychádza z DIP ako odborného podkladu.
- Je možné súhlasiť s tým, že budúca klientela a jej spôsob využitia nehnuteľnosti môže byť otázkou dohadov a špekulácií, čo investor nevie ovplyvniť.
- Výstavba by mala prospieť investorovi, budúcimi klientom, realizátorom a samozrejme aj jestvujúcim obyvateľom, ktorí budú môcť využívať navrhovanú občiansku vybavenosť, športovú infraštruktúru a sadové úpravy promenády a priľahlého údolia.
- V území plánovanej výstavby v celom údolí bude zeleň zachovaná tak, aby nadväzovala v rámci interakčného prvku na biokoridor na východnej strane a vytvorením peších ťahov ostane celý pozemok prístupný širokej verejnosti bez oplotenia, aby sa včlenil do existujúcej zástavby s pridanou hodnotou parkového charakteru. Celková plocha zelene v posudzovanom území je 40,9 % z plochy pozemku, t. j. 6 957 m<sup>2</sup>, čo neznižuje ekologickú funkčnosť územia.
- Zastavovacie podmienky sú vyjadrené regulatívami platnej ÚPN-HSA Košice. Urbanistický návrh komplexu spočíva v snahe správne umiestniť hmoty komplexu medzi jestvujúce štruktúry sídliska a zelené priľahlé údolie s neďalekou zástavbou rodinných domov pri splnení všetkých podmienok zadania investora a regulatívov územného plánu HSA Košice.  
Navrhovateľ vytvorí aj nové plochy zelene a to alej stromov na Wuppertálskej ulici, novú výsadbu vzrastlých drevín na celom pozemku a zelené strechy s oddychovými zónami na garážach a má záujem tiež skultivovať a vizuálne pričleniť aj pozemky mesta, čím sa vytvorí súvislý zelený koridor.  
Navrhovateľ plánuje výsadbu viac ako 40 ks vzrastlých drevín, bude riešené v PD Sadových úprav DUR.“

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 1 :

Dopravné napojenie je rozpracované v príslušných kapitolách zámeru. Stavba nemení súčasnú dopravnú situáciu. Návrh komunikačného systému riešeného územia vychádza z rozboru dopravných vzťahov a logickej väzby na existujúcu dopravnú sieť ako aj potrieb dopravnej obsluhy riešeného a posudzovaného areálu navrhovanej činnosti. (platí aj pre bod 2).

Dotknuté územie bude dopravne napojené na miestny komunikačný systém. Navrhované parkovacie miesta budú pokrývať potreby OS Andromeda i verejnosti. Podrobné rozpracovanie, detaily napojenia, vrátane organizácie dopravy a prenosného dopravného značenia bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, nakoľko posudzovanie vplyvov na životné prostredie (EIA) sa vykonáva pred vydaním územného rozhodnutia na základe projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie (DUR).

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 2 :

Pre predmetný zámer bolo vypracované odborne spôsobilou osobou, Ing. Pavel Titl „Dopravno - inžinierske posúdenie dopravného napojenia Bytového komplexu Andromeda Košice - Sídliisko KVP, ulica Wuppertálska na nadradený komunikačný systém“, v rámci ktorého bol uskutočnený dopravný prieskum, jeho výsledky boli doplnené o vplyv dopravy z navrhovanej a realizovanej stavby bytovo-obchodného komplexu Euphoria a následne boli posúdené súvisiace križovatky, je uvedené v časti IV.1.1 Doprava ako aj v prílohe zámeru. Návrh Bytový komplex s polyfunkciou Andromeda vychádza z rozboru širších dopravných vzťahov a zo zhodnotenia existujúcej dopravnej siete a vplyvu rozostavaných stavieb a navrhovaných stavieb v predmetnom území.

PD bude posúdená KR PZ Krajským dopravným inšpektorátom v Košiciach a konzultovaná a schválená aj cestným správnym orgánom. Vo výkresovej dokumentácii grafickej ako aj v textovej bude vypracované dopravné riešenie v rozsahu DSP resp. DRP z ktorej je zrejماً organizácia dopravy ako aj napojenie na komunikácie ktoré rešpektujú príslušné STN a TP. Kapacitné dopravné podmienky budú dostatočne preukázané jednak v územnom konaní a následne splnenie podmienok projektovej prípravy a ich súlad s územným rozhodnutím v stavebnom konaní.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 3 :

Najbližšia zastávka MHD sú situované na Moskovskej ulici vo vzdialenosti do 400 m.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 4 :

V zákone č. 543/2002 Z.z. v § 3 ods. 3 sú uvedené základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny, pričom nie je povinnosťou spracovať dokument ochrany prírody. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. Príslušné časti dokumentácie EIA sú spracované v zmysle obvyklých požiadaviek na rozsah platných pre 1. stupeň ochrany územia. PRVÝ STUPEŇ OCHRANY platí všeobecne na území Slovenskej republiky, ktorému sa neposkytuje územná ochrana podľa § 17 až 31, čiže na území mimo osobitne vyhlásených chránených území.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 5 :

STN 83 7010 Ochrana prírody - Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana vegetácie pojednáva o starostlivosti, udržiavaní a ochrane stromov, rastúcich mimo lesného pôdneho fondu v zastavanom území obce. Norma predpisuje podrobne spôsob výsadby a údržby stromov. Pri výsadbe nových stromov sa bude postupovať v zmysle citovanej STN.

Celá plocha novonavrhovanej výsadby je vo svahovitom teréne a projekt zelene má za úlohu komplexne riešiť využiteľnosť daného územia. Pre rôzne využívanie a charakter rozdelenia plochy sa zeleň rozdelí na :

- SO05.01 Promenáda
- SO 05.02 Údolie
- SO01.05a Námestie
- SO02.05a Park
- SO02.05b Extenzívna strešná záhrada
- SO03.05a Detské ihrisko
- SO03.05b Extenzívna strešná záhrada

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 6 :

Výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110/Z1, v zmysle časti 16.3.9 a tab. 20/Z2 je zabezpečený a uvedený v kapitole IV.1.1 Doprava.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 7 :

Uspokojenie nárokov statickej dopravy je riešené na parkoviskách pozdĺž navrhovaných komunikácií s obslužnou funkciou a na parkovacích plochách v navrhovanej podzemnej parkovacej garáži integrovanej v navrhovanom objekte. Funkčné a technické riešenie parkovísk zodpovedá STN 73 6056 Odstavné a parkovacie plochy cestných vozidiel, resp. STN 73 60 58 Hromadné garáže. Na garážach sa plánuje realizovať extenzívnu strešnú záhradu o ploche 1919 m<sup>2</sup>, t.j. 9,5 % zo zastavanej plochy, čo je 25,5 %. Návrh zelene v zámere je podrobne popísaná v SO 05 str. 35 -38.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 8 :

Akceptuje sa.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 9 :

Vody z povrchového odtoku pred zaústením do podmoku prečistených v odľučovačoch ropných látok  $Q_{\max} = 23,846$  l/s so zostatkovým znečistením NEL 0,1 mg/l NEL. Vsakovacie objekty - 3 horizontálne vsakovacie drény budú vytvorené z prefabrikovaných blokov Q-bic, ktoré budú uložené vo vrstvách.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 10 :

Technické riešenie navrhovanej činnosti rešpektuje ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov. Bližšie viď časť IV. 1 a IV.2. Zámeru. V súčasnosti predkladané dokumenty podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov neobsahujú posúdenie vplyvov realizácie konkrétneho infraštruktúrneho projektu na povrchové a podzemné vody z hľadiska požiadaviek rámcovej

smernica o vode a najmä požiadaviek vyplývajúcich z článku 4.7 RSV.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 11 :

Povinnosť vyplýva so všeobecne záväzných predpisov pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti - dodržiavať všeobecné záväzné platné predpisy vo veci ochrany životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 12 :

Navrhovaná činnosť spočíva v realizácii samotného riešeného územia Obytného súboru Andromeda v existujúcej obytnej zóne MČ Sídlička KVP. K zámeru boli spracované štúdie – rozptylová, svetlotechnická a hluková, ktoré vo svojom závere a vyhodnotení konštatujú splnenie podmienok príslušných vyhlášok a noriem pre okolitú zástavbu ako aj samotných navrhovaných objektov, čiže navrhovanou výstavbou sa nezhoršia podmienky stanovené príslušnými normovými hodnotami pre preslnenie, tienenie a hluk pre okolitú zástavbu a pre navrhovanú výstavbu budú taktiež vyhovujúce.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 13 :

Výstavba OS výškovo nepresahuje existujúcu zástavbu. Navrhované budovy výškou kompozične nadväzujú na okolitú zástavbu.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 14 :

V danom riešenom území sa uvažuje v SO 05 so sadovými úpravami. Celá plocha novonavrhovanej výsadby je vo svahovitom teréne a projekt zelene má za úlohu komplexne riešiť využiteľnosť daného územia. Pre rôzne využívanie a charakter rozdelenia plochy sa zeleň rozdelí na :

- SO05.01 Promenáda
- SO 05.02 Údolie
- SO01.05a Námestie
- SO02.05a Park
- SO02.05b Extenzívna strešná záhrada
- SO03.05a Detské ihrisko
- SO03.05b Extenzívna strešná záhrada

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 15 :

Detto ako v bode 14.

Celková plocha zelene v posudzovanom území je 40,9 % z plochy pozemku, t. j. 6 957 m<sup>2</sup>. Navrhovateľ vytvorí aj nové plochy zelene a to alej stromov na Wuppertálskej ulici, novú výsadbu drevín na celom pozemku a zelené strechy s oddychovými zónami na garážach a má záujem tiež skultivovať a vizuálne pričleniť aj pozemky mesta, čím sa vytvorí súvislý zelený koridor.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 16 :

Pripomienku berieme na vedomie.

Na ploche biokoridoru a interakčného prvku je potrebné okrem iných ekostabilizačných opatrení nezmenšovať plochu zelene v súčasnom rozsahu, prípadne rekultivovať ich na kvalitnejšiu zeleň. Plocha interakčného prvku podľa MÚSES má výmeru 46 900 m<sup>2</sup>, pozemok

v I. etape má zastavanú plochu 6 341 m<sup>2</sup>, čo je 13,52 % z predmetného interakčného prvku. V celom údolí bude zeleň zachovaná tak, aby nadväzovala v rámci interakčného prvku na biokoridor na východnej strane a vytvorením peších ťahov ostane celý pozemok prístupný širokej verejnosti bez oplotenia, aby sa včlenil do existujúcej zástavby s pridanou hodnotou parkového charakteru. Celková plocha zelene v posudzovanom území je 40,9 % z plochy pozemku, t. j. 6 957 m<sup>2</sup>. Navrhovateľ vytvorí aj nové plochy zelene a to alej stromov na Wuppertálskej ulici, novú výsadbu drevín na celom pozemku a zelené strechy s oddychovými zónami na garážach a má záujem tiež skultivovať a vizuálne pričleniť aj pozemky mesta, čím sa vytvorí súvislý zelený koridor. Navrhované sadové úpravy vytvoria atraktívny priestor pre posedenie a zvýši sa aj estetická kvalita okolia.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 17 :

Návrh technického riešenia rešpektuje platné technické normy a predpisy pre ochranu životného prostredia. Navrhovateľ bude pri svojej činnosti a prevádzke navrhovaného areálu uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementáciou Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou. Niektoré námety sú v pripomienkach a opatreniach v Zámere.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 18 :

Zelená strecha sa uvažuje na garážach – vid' SO 02.05 b, SO 03.05 b – Extenzívna strešná záhrada. Vegetácia tvorí spolu 661 m<sup>2</sup>.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 19 :

Technické riešenie rozšírenia navrhovanej činnosti rešpektuje požiadavky na ochranu životného prostredia, spôsob riešenia bude uvedený v príslušných častiach ďalších stupňov dokumentácie vodohospodárskych objektov. Vodozádržné opatrenia v predmetnej lokalite budú pozostávať zo systému akumuláčnych nádrží, vsakovacích zariadení a dažďových záhrad. Realizáciou uvedených opatrení nedôjde k zhoršeniu odtokových pomerov z navrhovaného obytného súboru.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 20 :

Konštrukčnú dokumentáciu stavby budú navrhovať autorizovaní projektanti z odboru statiky stavieb. Požiadavka spadá pod kompetenciu dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy a príslušnej oprávnenej osoby. Vyjadrenie oprávnenej osoby je súčasťou dokladov ku stavebnému konaniu.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 21 :

Územie je podrobne vyhodnotené z hľadiska geológie, hydrogeológie a inžinierskej geológie

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 22 :

Spôsob riešenia bude uvedený v príslušných častiach ďalších stupňov dokumentácie vodohospodárskych objektov.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 23 :

Podstatná časť pozemku sa nachádza na území, ktoré je platným územným plánom ÚPN HSA Košice definované ako polyfunkčná zástavba, pozostávajúca z plôch športovo rekreačného vyššieho vybavenia, obytnej plochy málopodlažnej zástavby a obytnej plochy viacpodlažnej zástavby, je teda v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 24 :

Spôsob nakladania s odpadmi, vznikajúcimi pri výstavbe a prevádzkovaní navrhovanej činnosti bude realizovaný v zmysle platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve a v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Košice. Na stavenisku nebudú realizované také stavebné technológie (procesy), ktoré by mohli znečistiť povrchové alebo podzemné vody. Prísun materiálov na stavbu bude kontajnermi (alt. uzavretými dopravnými prostriedkami).

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 25 :

Triedenie a zhodnocovanie odpadov počas výstavby aj prevádzky bude zabezpečené v zmysle požiadaviek zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a príslušného VZN mesta Košice.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 26 :

Požiadavky na materiálové a technologické riešenie vyplývajú z príslušných technických noriem, ktoré boli projektantom dodržané. Podrobnejšie špecifikácie uvedeného budú riešené v projekte pre stavebné povolenie.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 27 :

Navrhovateľovi nie je známe, že by niektorý legislatívny predpis upravoval spracovanie „Manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií“. Povinnosťou pri samotnej realizácii stavby zhotoviteľom, je zabezpečiť bezpečnosť a ochranu zamestnancov, ako aj ochranu životného prostredia, čo bude predmetom prevádzkových, požiarnych a bezpečnostných poriadkov vypracovaných podľa príslušných predpisov. Navrhovateľ pri prevádzke bude používať už vypracované a v súčasnosti používané manuály.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 28 :

Požiadavka je plne v riešení investora. Umelecké dielo je uvažované na priestranstve bloku A vid' vizualizácia zámeru.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 29 :

Požiadavka je plne v riešení investora.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 30 :

Požiadavka irelevantná – územie (parcela č. 3755/826) je v intraviláne v zastavanej časti mesta Košíc, v katastri nehnuteľností zapísané ako „zastavaná plocha“ a ako také nespadá pod definíciu poľnohospodárskej pôdy v zmysle ust. § 2, písm. b) zákona č. 220/2004 Z. z.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 31 :

Požiadavka irelevantná – územie (parcela č. 3755/826) je v intraviláne v zastavanej časti mesta Košíc, v katastri nehnuteľností zapísané ako „zastavaná plocha“ a ako také nespadá pod definíciu poľnohospodárskej pôdy v zmysle ust. § 2, písm. b) zákona č. 220/2004 Z. z.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 32 :

Požiadavka irelevantná – územie (parcela č. 3755/826) je v intraviláne v zastavanej časti mesta Košíc, v katastri nehnuteľností zapísané ako „zastavaná plocha“ a ako také nespadá pod definíciu poľnohospodárskej pôdy v zmysle ust. § 2, písm. b) zákona č. 220/2004 Z. z.

Vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku ZDS v bode č. 33 :

Požiadavka spadá pod kompetenciu dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy. Uvedenie podmienok ZDS do rozhodnutia ako aj konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/ 2006 Z. z. je v kompetencii Okresného úradu v Košiciach a nie navrhovateľa. Podľa §140c ods. 1. Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoľovacie konanie, teda aj územné a stavebné konanie.

Okresný úrad podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil listom č. OU-KE-OSZP3-2020/007177 zo dňa 27.01.2020 účastníkom konania a zúčastneným osobám, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na okresnom úrade v pracovných dňoch od 8:00 hod. do 15:00 hod. a v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného oznámenia sa písomne vyjadriť k predmetnej veci.

Navrhovateľ dňa 03.02.2020 doručil okresnému úradu aj vyjadrenia Mesta Košice č. MK/C/2019/00717-4 zo dňa 10.01.2020 a č. MK/C/2019/00717-8 zo dňa 10.01.2020.

Z účastníkov konania sa k vyššie uvedenému upovedomeniu vyjadrilo ZDS listom doručeným elektronickou poštou dňa 05.02.2020. Vo svojom vyjadrení k podkladom rozhodnutia žiadal o doručenie podkladov rozhodnutia a to elektronicky v odpovedi na e-mail a súčasne do elektronickej schránky ZDS. ZDS vyjadrilo potrebu vnímať ich žiadosť ako žiadosť o kópiu spisu podľa § 23 ods. 1 a ods. 4 správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“).

Žiadosti ZDS podľa zákona o slobode informácií okresný úrad vyhovel a informácie ZDS dňa 17.02.2020 požadovaným spôsobom sprístupnil.

ZDS žiadalo príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa zákona. Svoju žiadosť a povinnosť príslušného orgánu zvolať konzultácie odôvodnil znením § 63 zákona, ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má podľa ZDS príslušný orgán aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa § 3 ods. 4 správneho poriadku.



K predmetným požiadavkám ZDS uvádza okresný úrad nasledovné :

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané v súlade s § 64 zákona ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Ústne pojednávanie nariadi správny orgán podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k objasneniu veci, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na vyššie uvedené a nakoľko to povaha veci nevyžadovala, správny orgán ústne pojednávanie nenariadil.

Zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s § 23 ods. 1 zákona zverejnený a verejnosti dostupná a zároveň bol dostupný formou zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 23 ods. 3 zákona. Správny orgán dal účastníkovi konania možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi. Správny orgán nie je povinný na základe žiadosti účastníka konania zasielať požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke [www.enviroportal.sk/eia/sk](http://www.enviroportal.sk/eia/sk).

K listu č. OU-KE-OSZP3-2020/007177 zo dňa 27.01.2020 sa vyjadrilo MDV SR e-mailom v ktorom konštatovalo, že berie na vedomie predmetné upovedomenie a pri vydaní rozhodnutia žiada rešpektovať doručené stanovisko MDV SR.

Z ďalších účastníkov konania prejavili záujem do spisu nahliadnuť 3 občania, z ktorých si niektorí vyhotovili obrazový záznam, resp. niektorí sa s podkladmi pre rozhodnutie len oboznámili. Z nazretia do spisového materiálu bol okresným úradom vyhotovený vo všetkých troch prípadoch úradný záznam, ktorý tvorí súčasť spisového materiálu.

Okresný úrad pri rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská a vyjadrenia doručené od dotknutých subjektov a verejnosti. Vzhľadom na pripomienky dotknutých subjektov a verejnosti predložené v zisťovacom konaní, okresný úrad dospel k záveru, že predložený zámer navrhovanej činnosti si vyžaduje ďalšie posúdenie podľa zákona, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Konkrétne požiadavky na podrobnejšie zdôvodnenie umiestnenia činnosti, hodnotenia súčasného stavu dotknutého územia i predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie budú zohľadnené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasl. ustanovení zákona.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku v lehote do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, Komenského 52, 041 26, Košice. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku.

JUDr. Henrieta Halászová  
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručí ako účastníkovi konania :

1. ANDROMEDA INVEST, s.r.o., Južná trieda 5, 040 01 Košice;
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava;
3. [REDAKOVANÉ] (zastupujúci vlastníkov a nájomníkov bytov bytového domu, [REDAKOVANÉ] ;
4. [REDAKOVANÉ] ;
7. [REDAKOVANÉ] ;
9. [REDAKOVANÉ] ;
16. [REDAKOVANÉ] ;
17. [REDAKOVANÉ] ;

Zasiela sa podľa § 29 ods. 15 zákona o EIA

Dotknutej obci :

1. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát žp a energetiky, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. MÚMČ Košice – Sídliisko KVP, Trieda KVP 1, 040 23 Košice;

Rezortnému orgánu :

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava;

Povoľujúcemu orgánu :

1. Mesto Košice - Stavebný úrad, pracovisko Košice – Západ, Magistrát mesta Košice, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
2. Mesto Košice - referát špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové komunikácie, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;

Dotknutému orgánu :

1. Úrad Košického samosprávneho kraja, Námestie Maratónu mieru 1, 042 66 Košice;

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Košiciach, Ipeľská 1, 040 11 Košice;
3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a ZZ v Košiciach, Požiarnická 4, 040 01 Košice;
4. Okresný úrad Košice, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Komenského 52, 041 26 Košice;
5. Okresný úrad Košice, odbor krízového riadenia, Komenského 52, 041 26 Košice;
6. Okresný úrad Košice, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Komenského 52, 041 26 Košice - tu;
7. Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava;
8. Mesto Košice, oddelenie výstavby, investícií, stavebného úradu a žp, referát dopravy, Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice;
9. ŠOP SR, RCOP Prešov, Hlavná 93, 080 01 Prešov.