

Okresný úrad Bratislava
Odbor starostlivosti o životné prostredie
Oddelenie ochrany prírody a vybraných
zložiek životného prostredia
Tomášikova 46
832 05 Bratislava

V Bratislave, dňa 27.02.2020

k číslu konania.: OU-BA-OSZP3/2019/035416/SEA/II-EIA-di

VEC: Odpoveď na výzvu – predloženie doplňujúcich informácií

V správnom konaní vedenom pred Okresným úradom Bratislava, odborom starostlivosti o životné prostredie, oddelením ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „Úrad“ alebo „OÚ“) pod číslom konania OU-BA-OSZP3/2019/035416/SEA/II-EIA-di, bola našej spoločnosti **Heineken Slovensko, a.s.**; IČO: 36 528 391, so sídlom Novozámocká 2, 947 01 Hurbanovo ako navrhovateľovi (ďalej len „**Navrhovateľ**“) doručená výzva Úradu zo dňa 19.02.2020 na predloženie doplňujúcich informácií v zmysle ust. § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**výzva**“), a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia výzvy.

Navrhovateľ týmto predkladá Úradu nasledovné stanovisko k pripomienkam a požiadavkám vyplývajúcim z vyjadrení dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv) v súvislosti so zámerom navrhovanej činnosti „Pivovar“, doručenej Úradu dňa 23.12.2020:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“ Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno- kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov

veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Dopravné napojenie je popísané v kapitole 1.4. Dopravná a iná infraštruktúra, nároky na dopravu. Prístup do skladu je v súčasnosti zabezpečený z Pribinovej ulice po jednopruhovej obojsmernej komunikácii s výhybňami. V súčasnosti v jazdnom páse Pribinovej ulice v smere od SND po most Apollo je umiestnená obojsmerná cyklotrasa, nadväzujúca na cyklotrasu na moste Apollo. Jazdný pás v smere od mosta Apollo po SND je pre cestnú dopravu obojsmerný. Na základe požiadavky magistrátu hl. m. SR Bratislavy bola Pribinova ulica vyznačená ako zóna so zákazom stáť a s povoleným státím len na vyznačených parkovacích miestach. Nároky statickej dopravy budú zabezpečené na parkovacích kapacitách TOWER 115 na Landererovej ulici nájomnou zmluvou. Dlhodobé stáťia pre zamestnancov budú vyhradené, pre krátkodobé stáťia sú k dispozícii spoplatnené stáťia. Dopravno-kapacitné posúdenie sa v zmysle metodiky Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy vyžaduje pre projekty rozvoja obcí nad 200 parkovacích miest. Realizáciou zámeru nebudú vznikať nové parkovacie miesta. Návštevníci pivovaru budú zároveň návštevníkmi nákupného centra Eurovea, preto sa s navýšením dopravy okrem samotných zamestnancov neuvažuje.

b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Akceptuje sa. Výpočet parkovacích miest je uvedený v kapitole IV./ 1.4. Dopravná a iná infraštruktúra. Počet potrebných parkovacích miest bol vypočítaný podľa STN 6110/Z2. Minimálny potrebný počet parkovacích miest pre navrhovanú činnosť je 34. Nároky statickej dopravy budú zabezpečené na parkovacích kapacitách TOWER 115 na Landererovej ulici.

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Akceptuje sa. V dotknutom území sa nachádza viacero zastávok MHD. V 5-minútovej pešej dostupnosti sa nachádza zastávka autobusu na Pribinovej ulici a Krupkovej ulici. Vo vzdialenosti do 10 minút sa nachádzajú zastávky na Dostojevského rad a na Šafárikovom námestí.

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Akceptuje sa. Navrhované technické, technologické aj organizačné opatrenia sú uvedené v kapitole 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Opatrenia boli navrhované aj s ohľadom na ochranu prírody a krajiny č.543/2002 Z.z.

Zámer sa nachádza mimo chránených území v tzv. voľnej krajine so stupňom ochrany 1. stupeň – tzv. všeobecná ochrana bez špecifických požiadaviek na ochranu prírody.

e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Akceptuje sa. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte. Stavebné úpravy sa budú týkať iba vnútorných priestorov na 1.NP, na ktorom sa bude navrhovaná činnosť nachádzať. Vzhľadom na to sa v etape výstavby ani v etape prevádzky neočakávajú negatívne vplyvy na flóru ani faunu. Zámer nezasahuje do vzrastlej zelene.

f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>><http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (<http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm>http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Akceptuje sa. Zámer pivovaru nebude mať nepriaznivé vplyvy na vody a stav povrchových a podzemných vôd. Zámer je spracovaný v zmysle platnej legislatívy. Vyhodnotenie vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane vplyvov na vody je uvedené v kapitole VI./3. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie. Predpokladané vplyvy na vody sú uvedené v kapitole VI./3.4. Vplyvy na vody.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>> <http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Zámer bol spracovaný v zmysle platnej legislatívy vrátane tzv. Vodného zákona. Predpokladané vplyvy na vody sú uvedené v kapitole VI./3.4. Vplyvy na vody. Na základe požiadaviek štátnej vodnej správy bude v ďalších stupňoch projektu spracovaná potrebná dokumentácia podľa zákona o vodách. Zámer nepredpokladá nepriaznivý vplyv na stav vodných útvarov.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisí na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výskovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Akceptuje sa. V zámere je uvedená a zadaná najbližšia obytná zóna. V blízkosti navrhovanej činnosti vo vzdialenosti cca 15 m sa nachádza polyfunkčný objekt Eurovea s bytovými jednotkami. Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná hluková a rozptylová štúdia, ktoré sú súčasťou príloh zámeru.

Podľa záverov rozptylovej štúdie (Hesek, 2019) nepresahuje navrhovaná činnosť ustanovené právne predpisy vo veci ochrany ovzdušia. V rámci hlukovej štúdie (AKUSTA s.r.o., 2019) boli posudzované 3 varianty možností zásobovania pričom ani v jednom sa nepredpokladá prekročenie prípustných hodnôt určujúcich veličín hluku.

Navrhovaná činnosť sa bude nachádzať v existujúcom objekte. Keďže nepríde k navýšeniu zastavanej plochy ani podlažnej plochy či ovplyvneniu zelene v okolí nebol pre navrhovanú činnosť spracovaný svetlotechnický ani dendrologický posudok.

i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Zámer nevytvára nové parkovacie miesta, zdrojom znečistenia ovzdušia bude plynová kotolňa, ktorá bude spĺňať všetky limitné hodnoty v zmysle platnej legislatívy. Tuhé častice PM rôznej veľkosti vznikajú pri spaľovacích motoroch vozidiel a pri spaľovaní tuhého paliva preto realizáciou zámeru sa nepredpokladá vznik uvedených častíc. Parkovanie vozidiel bude zabezpečené nájomnou zmluvou na jestvujúcom parkovisku, návštevníci pivovaru budú zároveň návštevníkmi obchodného centra Eurovea, navýšenie dopravy oproti súčasnému stavu bude minimálne.

Pre navrhovanú činnosť bola spracovaná rozptylová štúdia (Hesek, 2019), ktorá je súčasťou príloh zámeru. Maximálna koncentrácia znečisťujúcich látok sa vyskytuje vo vzdialenosti cca 85 m od komína kotolne objektu, v ktorom bude navrhovaná činnosť umiestnená. V tejto vzdialenosti sa vyskytuje aj Polyfunkčný súbor Eurovea, preto maximálne koncentrácie CO, NO₂ a benzénu na výpočtovej ploche budú aj maximálnymi koncentráciami v mieste Eurovey. Tieto koncentrácie sú výrazne nižšie ako sú príslušné limitné hodnoty. K limitnej hodnote sa najviac blíži koncentrácia NO₂. Najvyššia

koncentrácia NO₂, neprekročí hodnotu 0,7 µg.m⁻³(0,35 % limitnej hodnoty) ani pri najnepriaznivejších rozptylových podmienkach. Najvyššia koncentrácia CO dosahuje na fasáde Polyfunkčného súboru Eurovea hodnotu 1,9 µg.m⁻³(0,019 % limitnej hodnoty). Najvyššia koncentrácia benzénu dosahuje na fasáde Polyfunkčného súboru Eurovea hodnotu 0,002 µg.m⁻³(0,02 % limitnej hodnoty). Navrhovaná činnosť podľa záverov rozptylovej štúdie spĺňa požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veci ochrany ovzdušia. Príspevok navrhovanej činnosti k súčasnému stavu bude teda minimálny.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte Sklad č.7. Pivovar bude mať prenajaté iba 1.NP tohto objektu a nie je jeho majiteľom. Statický posudok je súčasťou projektu pre stavebné povolenie. Stavebný úrad pri povoľovaní činnosti bude na statické posúdenie prihladať.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Akceptuje sa. Navrhovaná činnosť je predkladaná v dvoch variantoch realizácie a nulovom variante. Pre variant 1 sa uvažuje s výrobou max. 6 000 HL/rok a pre variant 2 max. 7 500 HL/rok. Pre variant 1 sa navrhuje dokopy 14 CK tankov z toho je 8 kusov 3 600 L s úžitkovým objemom 3 000 L a 6 kusov je 2 400 L s úžitkovým objemom 2 000 L. Pre variant 2 je navrhnutých 18 CK tankov s úžitkovým objemom 3 000 L. Grafická časť je súčasťou príloh zámeru. Porovnanie variantov vrátane porovnania s nulovým variantom je súčasťou zámeru.

l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom objekte Skladu č.7. Realizáciou navrhovanej činnosti nepríde k navýšeniu spevnených plôch ani k zväčšeniu zastavanej plochy a teda ani k navýšeniu objemu vody z povrchového odtoku oproti súčasnému stavu. Nepredpokladá sa, že by navrhovaná činnosť mala vplyv na geologické a hydrologické pomery v dotknutom území.

m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Navrhovaná činnosť je situovaná v existujúcom objekte Skladu č.7. Realizáciou navrhovanej činnosti nepríde k navýšeniu spevnených plôch ani k zväčšeniu zastavanej plochy a teda ani k navýšeniu objemu vody z povrchového odtoku oproti súčasnemu stavu.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte s napojením na inžinierske siete vrátane prípojky splaškovej kanalizácie s dostatočnou kapacitou pre celý objekt. Splaškové vody z objektu budú odvádzané do verejnej splaškovej kanalizácie cez jestvujúcu revíznú šachtu Š Ø1000mm. Od zariadení predmetov v 1.NP bude splašková kanalizácia odvádzaná gravitačne samostatne a v 1.PP pod stropom bude pred napojením do hlavnej ležatej splaškovej kanalizácie vedenej pod stropom osadený PROJ. PRIRUBOVÝ UZÁVER DN150, ktorý sa bude uzatvárať v prípade zaplavenia 1.PP a 1.NP. Samostatne stojací odlučovač tukov ACO Eco-Jet- OD s prítokom 10,0 l/s je určený na gravitačné odlučovanie tukov a olejov rastlinného a živočíšneho pôvodu z odpadovej vody.

Množstvo odpadových komunálnych vôd pre navrhovanú činnosť

Kuchyňa LAPOL – 9 000 l/deň

Pivovar – výroba – 8 250 l/deň

n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v Bratislavskom kraji, okrese Bratislava, obce Bratislava, MČ Bratislava II – Ružinov, k. ú. Nivy.

Podľa Územného plánu Hlavného mesta SR Bratislava a neskorších zmien a doplnkov je navrhovaná činnosť umiestnená v lokalite vyčlenenej ako občianska vybavenosť celomestského a nadmestského charakteru (kód 201). Keďže sa jedná o občiansku vybavenosť a navrhovaný zámer predstavuje doplnkové služby v území lokálneho charakteru navrhovaná činnosť nie je v rozpore s Územným plánom obce. Umiestnená bude v existujúcom objekte Sklad č.7. Podľa záväznej časti Územného plánu hlavného mesta Bratislava je v dotknutej lokalite prípustné aj funkčné využitie drobná výroba a služby – nerušiaci, do ktorého je možné zaradiť prevádzku pivovaru.

o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>><https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Akceptuje sa. Navrhovaná činnosť rešpektuje platnú legislatívu vrátane zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z.. Predpokladané druhy množstvá a druhy odpadov z výstavby a prevádzky ako aj spôsob nakladania s nimi je popísaný v kapitole VI./2.3. Iné odpady.

Zámer je súčasťou objektu Skladu 7, kde je vyčlenený priestor pre odpadového hospodárstvo. S odpadmi vznikajúcimi počas stavebných úprav navrhovanej činnosti bude nakladané v zmysle aktuálnych právnych požiadaviek pre oblasť odpadového hospodárstva. Pre odpady bude zabezpečené ich zhodnotenie alebo zneškodnenie spoločnosťami realizujúcimi stavbu, resp. oprávnenými spoločnosťami. Likvidáciou odpadu bude poverená špecializovaná firma, pred odvezením bude odpad uschovaný v špeciálnych nádobách – kontajnery, lisy – k tomu určených. Zhromažďovanie všetkých odpadov prebieha na vyhradených a označených miestach, ktoré sú zabezpečené proti úniku nežiaducich látok do životného prostredia. Nebezpečné odpady sú oddelene zhromažďované od ostatných odpadov v nádobách a obaloch pre tento účel určených (50–200 L plechové sudy, kontajnery, plastové obaly a pod.).

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte Sklad č.7, ktorý je vybudovaný vrátane všetkej infraštruktúry. Vplyvom navrhovanej činnosti nepríde k novému záberu plochy.

q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009–2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu,

regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Akceptuje sa. Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte Sklad č.7, ktorý je vybudovaný vrátane všetkej infraštruktúry. Vplyvom navrhovanej činnosti nepríde k novému záberu plochy.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Pivovar“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Pivovar“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Pripomienka sa týka rozhodnutia príslušného Okresného úradu.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo

najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Všetky navrhované opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v kapitole VI./10.

Na obmedzenie rozptyľovania znečisťujúcich látok do ovzdušia počas prevádzky čistiť vnútroareálové komunikácie a spevnené plochy. Technológia, ktorá predstavuje stacionárny zdroj znečistenia ovzdušia nemá významný priamy ani nepriamy negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia. Odvedenie znečisťujúcich látok do ovzdušia riešiť v zmysle platnej legislatívy na ochranu ovzdušia. Pre odvedenie spalín je navrhnutý komín nad strechu objektu. Uvedený výdych bude spĺňať platnú legislatívu na ochranu ovzdušia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živých materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte Sklad č. 7. Konkrétne materiály použité pri stavebných úpravách interiéru 1. NP, ktoré si bude navrhovaná činnosť vyžadovať budú spresnené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území(<http://www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf>www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Nároky statickej dopravy budú zabezpečené na parkovacích kapacitách TOWER 115 na Landererovej ulici nájomnou zmluvou. V rámci navrhovanej činnosti nepríde k vybudovaniu nových parkovacích miest, ale k využitiu už existujúcich.

u. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>> <http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>> <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte Sklad č. 7. Realizáciou navrhovanej činnosti nepríde k navýšeniu spevnených plôch ani k zväčšeniu zastavanej plochy a teda ani k navýšeniu objemu vody z povrchového odtoku oproti súčasnemu stavu.

v. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandard minimálnej vybavenosti obcí (<<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>><https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte Sklad č. 7. Realizáciou navrhovanej činnosti nepríde k navýšeniu spevnených, zelených ani iných plôch ani k zväčšeniu zastavanej plochy a teda ani k novým sadovým úpravám.

w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte Sklad č. 7. Samotný Sklad č.7 je národná kultúrna pamiatka a teda sa s realizáciou takéto opatrenia neuvažuje, nakoľko by išlo o výrazný zásah do pamiatkovo chráneného objektu, ktorý je v kompetencii Pamiatkového úradu. Navrhovateľ nie je vlastníkom objektu.

x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte Sklad č. 7. Samotný Sklad č.7 je národná kultúrna pamiatka a teda sa s realizáciou takéto opatrenia neuvažuje, nakoľko by išlo o výrazný zásah do pamiatkovo chráneného objektu, ktorý je v kompetencii Pamiatkového úradu. Navrhovateľ nie je vlastníkom objektu.

y. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Akceptuje sa. Navrhovaná činnosť rešpektuje platnú legislatívu vrátane zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z.. Predpokladané druhy množstvá a druhy odpadov z výstavby a prevádzky ako aj spôsob nakladania s nimi je popísaný v kapitole VI./2.3. Iné odpady. Vzniknuté mláto, ktoré bude použité vo výrobnom procese bude odoberané ako krmivo pre poľnohospodárske zvieratá.

z. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte Sklad č. 7, v ktorom bude mať prenajaté 1. NP a teda nie je majiteľom objektu. Samotný Sklad č.7 je národná kultúrna pamiatka a teda cieľom je jeho zachovanie.

*** V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy**

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom pamiatkovo chránenom objekte Sklad č. 7. V okolí zámeru sa neuvažuje s realizáciou kostry nadradeného dopravného systému. Realizáciou navrhovanej činnosti nepríde k navýšeniu spevnených, zelených ani iných plôch ani k zväčšeniu zastavanej plochy

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) spolu s osobitou požiadavkou pre Bratislavu v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Pripomienka sa týka rozhodnutia príslušného OÚ.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu.

Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa. Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte Sklad č. 7. Realizáciou navrhovanej činnosti nepríde k navýšeniu spevnených plôch ani k zväčšeniu zastavanej plochy. Navrhovaná činnosť nevyžaduje žiaden výrub drevín ani záber zelených plôch.

ab. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Žiadame, aby boli verejnosti prezentované pamiatkovo chránené hodnoty Skladu č.7 vrátane interiéru.

Sklad č. 7 v ktorom bude navrhovaná činnosť umiestnená je národná kultúrna pamiatka a s umiestnením umeleckého diela na fasáde, resp. vo vonkajších priestoroch sa neuvažuje.

V interiéri objektu je možnosť umiestniť malé informačné tabule o chránenej technickej pamiatke Skladu č.7.

ac. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

<https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects>https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects a porovnať s mapou vodných útvarov (<<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>><https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>><http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (<http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy>http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom objekte Sklad č.7. Realizáciou zámeru nedochádza k navýšeniu zastavanej plochy územia. Zámer bol vypracovaný v zmysle aktuálne platnej legislatívy.

Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

V prevádzke tohto druhu a umiestnenia nie je možné zriadiť kompostáreň. Bio odpad bude odvázaný a likvidovaný externou firmou a bude s ním nakladané podľa platnej legislatívy a hygienických štandardov.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Pripomienka sa týka rozhodnutia vydaného príslušným OÚ.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke <<http://www.enviroportál.sk/eia/sk>> www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v

záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Uvedené v kompetencii OÚ.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučím orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Uvedené v kompetencii OÚ.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučím orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,*
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,*
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,*
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,*

e) *obsah a rozsah poprojektovej analýzy.*

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Uvedené v kompetencii OÚ.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>> <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.
- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme.
- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.
- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Uvedené v kompetencii OÚ.

S úctou,

Heineken Slovensko, a.s.
Marinus Maria Kruijt,
predseda predstavenstva

Heineken Slovensko, a.s.
Mgr. Andrea Kožuchová
člen predstavenstva