MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava, 19. februára 2020
Číslo: 3243/2020-1.7/av-R
10915/2020

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, rozhodlo podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **„Objekt č. 45 – Inovácia procesov spoločnosti Chemosvit folie, s. r. o.“** navrhovateľa Chemosvit folie s. r. o., Štúrova 101, 059 21 Svit, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Objekt č. 45 – Inovácia procesov spoločnosti Chemosvit folie, s. r. o.“**, navrhovateľa **Chemosvit folie s. r. o., Štúrova 101, 059 21 Svit, IČO 31 719 724** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

1. zabezpečiť pravidelné kontroly, údržbu a sledovanie environmentálnych parametrov (voda, ovzdušie, odpady);
2. s vyradenou technológiou nakladať environmentálne prijateľným spôsobom.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Chemosvit folie s. r. o., Štúrova 101, 059 21 Svit, IČO 31 719 724** (ďalej len „navrhovateľ"), doručil dňa 23. 08. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR") v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Objekt č. 45 – Inovácia procesov spoločnosti Chemosvit folie, s. r. o."**, vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti").

Navrhovateľ doručil na MŽP SR oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov dňa 23. 08. 2019.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracoval **Ing. Róbert Šimo, CHEMOSVIT, s. r. o.** v auguste 2019.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 10368/2019-1.7/bj, 44988/2019 zo dňa 27. 08. 2019 v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutej obci a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov známych účastníkov konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/objekt-c-45-inovacia-procesov-v-spolocnosti-chemosvit-folie-

Zmena navrhovanej činnosti **„OBJEKT č. 45 – INOVÁCIA PROCESOV V SPOLOČNOSTI CHEMOSVIT FOLIE, s. r. o."** je lokalizovaná na existujúcich pozemkoch v existujúcej hale potlače objektu č. 45 v areáli spoločnosti CHEMOSVIT v katastrálnom území obce Svit, parc. č. 13/29 na druhoch pozemkov – zastavané plochy a nádvoria..

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je inovácia technológie výrobného procesu flexotlače so zreteľom na zvýšenie efektivity výroby a zvýšenie objemu aj kvality výroby. Inovácia procesov zabezpečí úsporu energie, redukciu vyprodukovaných odpadov a zníženie mernej spotreby rozpúšťadiel. Flexotlačové stroje spĺňajú kritéria BAT technológie.

Potlačové prevádzky spoločnosti CHEMOSVIT FOLIE sú situované v areáli CHEMOSVIT, s. r. o. a slúžia na zušľachťovanie obalových materiálov – syntetických polymérnych fólií a papiera, pre potravinárske, alebo technické použitie technológiou hĺbkotlače, flexotlače a ofset. Spoločnosť CHEMOSVIT FOLIE, s. r. o. má v rámci areálu

vybudované stredisko flexotlače v monobloku objektov č. 44, č. 45. Celkovo tam sú štyri flexotlačové stroje rôznych konštrukčných typov:

- MIRAFLEX AM 8 - 400 $m.min^{-1}$, umiestnený v hale I. objekt č. 45,
- TACHYS F8G - 200 $m.min^{-1}$, umiestnený v hale III. objekt č. 45,
- STELLAFLEX 8L - 365 $m.min^{-1}$, umiestnený v hale II. objekt č. 45,
- NOVOFLEX CM 10 - 300 $m.min^{-1}$, umiestnený v hale IV. objekt č. 45.

Cieľom technológie je výroba flexibilných fólií z plastu, zušľachtených technikou flexotlače. Technika flexotlače zušľachťuje širokú škálu transparentných aj farbených viacvrstvových koextrudovaných fólií pre použitie v potravinárstve alebo technike.

Zmena navrhovanej činnosti spočíva v zaradení dvoch nových flexotlačových strojov s počtom farieb 8 - 10, šírky strojov 1 000 - 1 650 mm do technologického celku flexotlačových strojov MIRAFLEX AM 8, TACHYS F8G, STELLAFLEX 8L a NOVOFLEX CM. Existujúci flexotlačový stroj STELLAFLEX 8L sa nahradí novým flexotlačovým strojom s rovnakými parametrami.

Na čistenie súčastí potlačových strojov sa k zostave dvoch umývacích zariadení zaradí nové zariadenie na čistenie – pranie súčastí potlačových strojov. Regenerácia použitých pracích roztokov destiláciou sa bude vykonávať na existujúcich destilačných zariadeniach. Regeneratívne čistiace zariadenie EISENMANN RNV 32 000 sa nahradí novým regeneratívnym čistiacim zariadením (ďalej len „RTO“) s kapacitou 40 000 – 50 000 $Nm^3.h^{-1}$.

Flexotlačové stroje predstavujú inovatívne riešenie tlače na flexibilné materiály využívajúce technológiu flexotlače, ktorá znižuje environmentálne dopady, zvyšuje energetickú efektivitu a kvalitu tlače a tieto stroje spĺňajú kritéria BAT technológie. Cieľom potlačových strojov je v uzavretom pracovnom priestore zušľachtiť fólie motívmi, určenými od zákazníkov. Na flexotlačových strojoch je vykonávaná potlač technikou flexotlače väčšinou „PE“ a „PP“ fólií, alebo hadíc s 8 farbami až 10 farbami.

Technologický proces

Flexotlač je fyzikálny proces, pri ktorom sú tlačové farby nanášané na nosič obrazu (fóliu) prostredníctvom centrálneho tlakového valca s nalepenou tlačovou formou a rastrového valca slúžiaceho k prenosu farby na tlačovú formu a následne sú sušené v sušiarni, pričom dochádza k odparovaniu rozpúšťadla do ovzdušia.

Všetky stroje sú umiestnené na betónovej podlahe ošetrenej náterom odolným proti pôsobeniu rozpúšťadiel. Potlačovaná fólia je v každom stroji vedená z odvíjacej stolice sústavou odťahových valcov a systémom farebníkových jednotiek, kde dochádza k samotnej tlači, pričom za každou farebníkovou jednotkou nasleduje elektricky vyhrievaná sušiaca jednotka. Po výstupe z posledného farebníka potlačená fólia prechádza cez sušiaci tunel, kde sa nanesená farba dosušuje pri teplotách 50 - 70 °C a následne je vedená cez sústavu chladiacich valcov na navíjaciu stolicu, kde sa navíja na dutinku.

Upravené farby sú do farebníkov prečerpávané z uzavretých oceľových zásobníkov umiestnených pri strojoch. Farby sú do uzavretých oceľových zásobníkov prilievané ručne z originálnych obalov, ktoré sa v potrebnom množstve nachádzajú pri stroji. Počas tlače obsluha ručne dolieva podľa potreby spomaľovač schnutia alebo urýchľovač schnutia. Navinuté potlačené fólie sú expedované na oddelenie rezania a následne na oddelenie expedície.

Príprava flexografických potlačových farieb sa vykonáva pomocou dávkovacieho zmiešavacieho zariadenia, ktoré pozostáva zo zásobníkov na farebné koncentráty, zásobníkov na etanol, zásobníka na etylacetát, a zásobníka na metoxypropanol, obslužného terminálu, váhy, miešadla a riadiacej jednotky s dávkovaním jednotlivých komponentov podľa predpísanej receptúry. Pripravené farby sú dávkované do prázdnych obalov na farbu a odvážané k flexotlačovým strojom.

Čistenie - pranie súčastí potlačových strojov sa realizuje v umývacom zariadení RENZMANN a regenerácia použitých pracích roztokov destiláciou sa vykonáva na destilačných zariadeniach RENZMANN a ROTOMAX. Regenerované rozpúšťadlo je spätne využívané pri čistení súčastí potlačových strojov a destilačný zvyšok je po zmiešaní s perlitom odovzdávaný na ďalšie nakladanie na základe právoplatnej zmluvy osobe oprávnenej nakladať s predmetným odpadom v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov odpadového hospodárstva. Destilačné zariadenia sú umiestnené na nerezovej podlahe a pod zásobníkmi riedidiel sú inštalované záchytné vane.

Vyčistené odpadové plyny budú odvádzané do ovzdušia komínom z RTO. Zariadenie RTO pracuje v autotermnom režime, ktorý je dosiahnutý pri koncentrácii 3,0 až 3,5 g/Nm^3 emisií riedidiel v odpadovom vzduchu vstupujúcom do RTO. Čistý plyn prechádza potom cez druhú chladnejšiu časť lôžka pričom odovzdáva teplo do keramickej náplne. Vyčistený a ochladený vzduch je vyvedený komínom von z reaktora RTO. Rozdeľovač riadi kontinuálne prúdenie cez lôžko odpadovým vzduchom ako aj čistým plynom. Nasávací ventilátor má frekvenčne regulovaný motor, to znamená, že jeho vzduchový výkon sa automaticky mení podľa nutnosti na základe snímaného tlaku v odsávacom potrubí. V prípade hrozby prekročenia nastavenej limitnej koncentrácie prchavých organických zlúčenín (ďalej len „VOC“) rozpúšťadiel v odpadovom vzduchu, resp. prekročením 880° C v spaľovacej komore bude RTO zariadenie a napojené zariadenia z bezpečnostných dôvodov automaticky odstavené a odpadový plyn z napojených zariadení je po ich odstavení odvádzaný ich núdzovými výduchmi do vonkajšieho ovzdušia. Navrhnutá technológia znižovania emisií VOC ich termickou oxidáciou v jednotke RTO v podmienkach blízkych autotermnej prevádzke pre danú aplikáciu, je investične prijateľná a energeticky úsporná. Uvedený spôsob likvidácie VOC minimalizuje energetickú náročnosť procesu pri súčasnej minimálnej produkcii iných odpadových látok, nevznikajú žiadne odpadové vody. Proces účinným spôsobom likviduje prchavé organické látky, nevyžaduje pomocné látky či suroviny s výnimkou relatívne nízkeho množstva podporného paliva.

Predložená zmena navrhovanej činnosti sa charakterom a funkčne nelíši od pôvodného riešenia, možno však konštatovať, že z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie inovácia procesov bude mať pozitívne priame a nepriame vplyvy na životné prostredie.

Podľa § 18 ods. 2 písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov predmetom zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti alebo zmeny navrhovanej činnosti (ďalej len „zisťovacie konanie“) musí byť každá zmena navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe č. 8 časti A, ktorá nie je zmenou podľa odseku 1 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov (ak taká zmena samotná dosahuje alebo prekračuje prahovú hodnotu) a môže mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie, ak ide o činnosť už posúdenú, povolenú, realizovanú alebo v štádiu realizácie.

Podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, písm. c) zákona o posudzovaní vplyvov je navrhovateľ povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8 a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec mohli podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak je písomné stanovisko doručené v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť

mohla doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti doručené na MŽP SR podľa zákona o posudzovaní vplyvov (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky**, listom č. 20764/2019-4210-51077, zo dňa 02. 09. 2019* – doručilo súhlasné stanovisko bez pripomienok.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky na vedomie.*

2. ***Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia**, listom č. OU-PP-OKR-2019/002083-034, zo dňa 04. 09. 2019* – doručil súhlasné stanovisko bez požiadaviek a pripomienok.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Poprad, odboru krízového riadenia na vedomie.*

3. ***Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie**, listom č. OU-PP-OSZP-2019/016158/02-KJ, zo dňa 10. 09. 2019* – doručilo z hľadiska odpadového hospodárstva súhlasné stanovisko bez pripomienok.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Okresného úradu Poprad, odboru starostlivosti o životné prostredie na vedomie.*

4. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade**, listom č. PP 3026/2/2019/HŽP/RR, zo dňa 12. 09. 2019* – doručil súhlasné stanovisko bez pripomienok.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade na vedomie.*

5. ***Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja**, listom č. 06771/2019/ORR-2, zo dňa 13. 09. 2019* – doručilo súhlasné stanovisko za predpokladu dodržania opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a za nasledujúcich podmienok:
   a. pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti požaduje minimalizovať nepriaznivé vplyvy na životné prostredie;
   b. požaduje rešpektovať záväznú časť platného Územného plánu vyššieho územného celku Prešovského kraja.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko Prešovského samosprávneho kraja, odboru regionálneho rozvoja na vedomie. Podmienky predmetného stanoviska predstavujú dodržiavanie všeobecne platných záväzných predpisov, ktorými je navrhovateľ viazaný. Podmienku týkajúcu sa eliminácie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie MŽP SR zapracovalo do podmienok tohto rozhodnutia.*

6. ***Združenie domových samospráv**, elektronické podanie zo dňa 02. 09. 2019* – zaslalo nasledovné pripomienky a požiadavky:

   a. Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom so zmenou navrhovanej činnosti v súlade s príslušnými slovenskými technickými normami (ďalej len „STN“) a Technickými podmienkami (ďalej len „TP“) - TP 09/2008

Zariadenia, infraštruktúra a systémy technologického vybavenia pozemných komunikácií, TP 10/2008 Inteligentné dopravné systémy a dopravné technologické zariadenia. Žiada vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách, STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic, Technické podmienky TP 16/2015 Výpočet kapacít pozemných komunikácií, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiada preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií. Žiada preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom a, b, c: *Zmena navrhovanej činnosti spočíva v inovácii procesov výroby v existujúcom priemyselnom areáli navrhovateľa, nevyžaduje sa zmena dopravného napojenia areálu na cestnú komunikáciu ani zmena organizácie dopravy oproti súčasnosti. Výpočet potrebného počtu parkovacích miest v zmysle normy STN 73 6110 inovácia procesov neovplyvní. Na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa sa v 5-minútovej pešej dostupnosti priemyselného areálu navrhovateľa nachádza autobusová stanica mesta Svit a zastávka mestskej hromadnej dopravy Svit. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavky za neopodstatnené.*

d. Žiada vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o OPK“).
e. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody. Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine. Práca s pôdou, STN 83 7016 Technológia vegetačných úprav v krajine. Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Technológia vegetačných úprav v krajine. Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom d, e: *Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v zastavanom území mesta Svit, v existujúcom areáli spoločnosti navrhovateľa, ktorý je určený na využívanie pre priemyselné účely. Nebude potrebný trvalý ani dočasný záber poľnohospodárskej pôdy, lesného pôdneho fondu, ani výrub drevín. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavky za neopodstatnené.*

f. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa smernice Európskeho parlamentu a Rady 2000/60/ES, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia

spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva (ďalej len „rámcová smernica o vode“); najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiada preukázať, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g. Žiada dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloaadDocument?documentI d=441).

Vyjadrenie MŽP SR k bodom f, g: *Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s ustanoveniami zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon). Dodržiavanie ustanovení zákonov je štandardná povinnosť navrhovateľa. Zmenou navrhovanej činnosti dôjde len k zanedbateľnému ovplyvneniu množstva a zloženia odpadových vôd, oproti súčasnému stavu na prevádzke.*

h. Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí zmeny navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu h: *Zmena navrhovanej činnosti spočíva v inovácii procesov v existujúcom priemyselnom areály navrhovateľa a v dotknutej lokalite nedôjde k výrubu drevín. Požiadavky považuje MŽP SR za neopodstatnené.*

i. Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu i: *Zmena navrhovanej činnosti rieši inováciu procesov v existujúcom objekte. Oponentský posudok stavby neprislúcha riešiť v rámci posudzovania vplyvov na životné prostredie. Statické posúdenie bude súčasťou projektovej dokumentácie, teda dokumentácie vyššieho stupňa. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.*

j. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona o posudzovaní vplyvov podľa § 2 písm. c zákona o posudzovaní vplyvov „objasniť a porovnať výhody a nevýhody zmeny navrhovanej činnosti vrátane jej variantov, a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu j: *Predmet posudzovania nespočíva v novom zámere, ale v zmene navrhovanej činnosti, ktorá bola už v pôvodnom rozsahu posúdená. posúdená v rámci*

povinného hodnotenia navrhovanej činnosti. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti obsahuje porovnanie pôvodného riešenia s novým návrhom. Zmena už posúdenej navrhovanej činnosti nie je zo zákona o posudzovaní vplyvov predkladaná variantne. V tejto súvislosti MŽP SR zároveň uvádza, že uvedené ustanovenia sa nevzťahujú na zisťovacie konanie pre zmenu navrhovanej činnosti v súlade s § 29 zákona o posudzovaní vplyvov.

k. Žiada vyhodnotiť zmenu navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov zmeny navrhovanej činnosti v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu k: *Zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v existujúcom areáli, v existujúcej budove. Tento areál je vyhradený pre priemyselnú činnosť. Zmena navrhovanej činnosti svojím rozsahom a charakterom nespôsobí žiadne zásahy do prostredia. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.*

l. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev odlučovača ropných látok, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete, a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu l: *Zmena navrhovanej činnosti sa bude realizovať v existujúcom areáli, ktorého územie je určené na využívanie pre priemyselné účely. Inovácia procesov výroby prebehne v existujúcej budove. Nejedná sa o vodnú stavbu. Dažďové vody budú odvádzané existujúcim kanalizačným systémom v areáli navrhovateľa. Výpočet hydraulických prietokových množstiev odlučovača ropných látok bude predmetom dokumentácií predkladaných v následných povoľovacích konaniach. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti sa množstvo dažďových vôd nezmení. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.*

m. Žiada overiť zmenu navrhovanej činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body tohto stanoviska. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a zmeny navrhovanej činnosti, a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiada tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu m: *Zmena navrhovanej činnosti predstavuje inováciu procesov, ktorá sa bude realizovať v existujúcom objekte č. 45, ktorého územie je určené na využívanie pre priemyselné účely, a je v súlade s územným plánom mesta Svit.*

n. Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúcich zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

o. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky na roky 2016 – 2020 (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do oznámenia o navrhovanej činnosti a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom n, o: *Zmena navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom o odpadoch. Dodržiavanie zákonov je štandardná povinnosť navrhovateľa. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku bodu n za neopodstatnenú. Spoločnosť navrhovateľa na základe doplnených informácií má zavedený funkčný systém odpadového hospodárstva v súlade so zákonom o odpadoch. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.*

p. Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
q. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r. Žiada overiť, že predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nie je situované na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom p, q, r: *Zmena navrhovanej činnosti bude lokalizovaná v existujúcom objekte navrhovateľa v priemyselnom areály. Dodržiavanie všetkých legislatívnych predpisov je štandardná povinnosť navrhovateľa. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavky za neopodstatnené.*

s. Žiada výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
t. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zmene navrhovanej činnosti použijú.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom s, t: *Zmena navrhovanej činnosti spočíva v inovácii procesov výroby v existujúcom areáli spoločnosti, v existujúcom objekte. Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ viazaný dodržiavať zákon o odpadoch. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.*

u. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktorá zabezpečí minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadrží minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a zníži tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu u: *Zmena navrhovanej činnosti si nevyžaduje zmenu počtu parkovacích miest oproti súčasnému stavu, nakoľko je súčasný stav postačujúci. Zmena navrhovanej činnosti bude situovaná v existujúcom areáli spoločnosti, v existujúcej budove, bez zásahu do akejkoľvek zelene. Z tohto dôvodu náhradná výsadba nie je potrebná. Areál*

spoločnosti je vyhradený pre priemyselnú činnosť bez prístupu širokej verejnosti. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.

v. Žiada, aby projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracoval tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre (viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach). Vo všeobecnosti požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu v: *Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k ovplyvneniu prírodných vôd. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.*

w. Požaduje, aby sa zmena navrhovanej činnosti prispôsobila okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zmenu navrhovanej činnosti do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemneplanovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu w: *Zmena navrhovanej činnosti bude lokalizovaná v existujúcom areáli spoločnosti, v existujúcej budove, bez zásahu do akejkoľvek zelene. V zmysle doplnených informácií od navrhovateľa, budú sadové a parkové úpravy riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Areál spoločnosti je vyhradený pre priemyselnú činnosť, bez prístupu širokej verejnosti. Z tohto dôvodu považuje MŽP SR požiadavku výstavby „lokálneho parčíku" za neprimeranú.*

x. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
y. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR k bodom x, y: *Aplikácia zelených strešných krytín nie je realizovateľná, nakoľko zmena navrhovanej činnosti je lokalizovaná v existujúcom objekte. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavky za neopodstatnené.*

z. Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu. V dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu z: *Zmena navrhovanej činnosti je v súlade so zákonom o odpadoch. Systém triedenia odpadov je zabezpečený, a bude v súlade s legislatívou aj internými predpismi. Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti nevzniknú nové druhy odpadov a množstvá budú porovnateľné so súčasným stavom na prevádzke. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.*

aa. Žiada, aby navrhovateľ vysadil v meste Svit 50 ks vzrastlých drevín, a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu aa: *Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom areáli, v jestvujúcej hale, bez potreby výrubu drevín, či iného ovplyvnenia existujúcej zelene v meste Svit. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.*

bb. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu bb: *Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v existujúcom objekte, v existujúcom súkromnom areáli, ktorého územie je určené na využívanie pre priemyselné účely, bez možnosti prístupu verejnosti. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.*

cc. Žiada vyhodnotiť umiestnenie zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt science_center_objects=0#qtscience_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky – Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy;

i. Všeobecnú charakteristiku opatrení, ktorá sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty

má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:
   - zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
   - zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov;
   - podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre;
   - zabezpečiť a podporovať, aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam;
   - zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam;
   - vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran.

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:
   - zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí;
   - zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
   - zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu cc a jeho podbodom: *Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s požiadavkami európskych smerníc a nariadení. Inovácia procesov sa bude realizovať v existujúcom objekte, v existujúcom areáli, ktorého územie je určené na využívanie pre priemyselné účely. Zmena navrhovanej činnosti nemá vplyv na zeleň v areáli alebo mimo neho. Zmena navrhovanej činnosti nespadá do územia chráneného podľa osobitných predpisov.*

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny v súčasnosti na mieste navrhovanej činnosti platí 1. stupeň ochrany podľa zákona o OPK. Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru, rozsahu a umiestneniu nepredstavuje zdroj relevantného vplyvu na klimatické pomery predmetnej lokality ani širšieho záujmového územia. Realizáciou inovácie procesov výroby sa neočakáva zásadné zvýšenie spotreby vody, el. energie a plynu oproti súčasnému stavu na prevádzke. MŽP SR s prihliadnutím na predmet konania považuje údaje predložené v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti za postačujúce, pričom túto skutočnosť možno potvrdiť aj vyhodnotením predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti v rámci tohto rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené MŽP SR považuje požiadavky za neopodstatnené.

dd. Žiada vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie MŽP SR k bodu dd: *Zmena navrhovanej činnosti nezapríčiní vznik iných odpadov v porovnaní so súčasným stavom. Zmena navrhovanej činnosti je zároveň v súlade s ustanoveniami zákona o odpadoch. Vzhľadom na uvedené, považuje MŽP SR požiadavku za neopodstatnenú.*

Združenie domových samospráv ďalej požaduje:

- ak sa nepreukáže súlad zmeny navrhovanej činnosti s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako je uvedené v bodoch a) až r) požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti „OBJEKT č. 45 – INOVÁCIA PROCESOV V SPOLOČNOSTI CHEMOSVIT FOLIE, s. r. o.“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) a súčasne požiadavky uvedené v bodoch s) až dd) uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska;
- v prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti „OBJEKT č. 45 – INOVÁCIA PROCESOV V SPOLOČNOSTI CHEMOSVIT FOLIE, s. r. o.“ na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v bodoch s) až dd) do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a zákona o posudzovaní vplyvov;
- podmienky uvedené v písmenách s) až z) žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia;
- podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku;

Vyjadrenie MŽP SR: *Pripomienky a požiadavky Združenia domových samospráv uvedené v bodoch a) až dd) boli prevažne buď charakteru dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a noriem v oblasti životného prostredia, ktoré sú štandardnou povinnosťou navrhovateľa, a z tohto dôvodu ich nebolo potrebné zozáväzniť vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, alebo sa vo veľkej miere netýkali predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (boli neopodstatnené), preto neboli zapracované do podmienok tohto rozhodnutia.*

- podľa § 24 ods.1 písm. i zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia. Podľa § 32 správneho poriadku a § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa § 24 ods.1 písm. i zákona o posudzovaní vplyvov aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. O tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Vyjadrenie MŽP SR: *Listom č. 10368/2019-1.7/bj, 62559/2019 zo dňa 26. 11. 2019 MŽP SR upovedomilo známych účastníkov konania, že účastník konania a zúčastnená osoba má možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 09:00 do 15:00. Účastník konania mal možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia ako aj s doplňujúcimi informáciami od navrhovateľa, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. Túto možnosť Združenie domových samospráv, ako účastník konania, nevyužilo. MŽP SR zverejnilo na svojom webovom sídle dokumentáciu k zmene navrhovanej činnosti v zmysle ustanovenia § 29 ods. 6 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov. Ustanovenie § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov, na ktoré sa Združenie domových samospráv odvoláva, sa nevzťahuje na predmetné konanie, nakoľko predmetom tohto konania nie je vydanie záverečného stanoviska ani povolenia. Neposkytnutím podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nebolo účastníkovi konania odoprené právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.*

- žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
    a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
    b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
    c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
    d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
    e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

  Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie MŽP SR: *Podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú konzultácie vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému MŽP SR uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného zisťovacieho konania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa*

§ 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov, čo aj Združenie domových samospráv urobilo vo svojom stanovisku zo dňa 02. 09. 2019. MŽP SR zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky, v zákonom o posudzovaní vplyvov stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a s ohľadom na stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN. Vyplývajúc z uvedeného, neboli preto tieto pripomienky a požiadavky osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

MŽP SR upovedomilo účastníkov konania o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v zisťovacom konaní listom č. 10368/2019-1.7/bj, 56596/2019 zo dňa 28. 10. 2019.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 10368/2019-1.7/bj, 62559/2019 zo dňa 26. 11. 2019 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“) žiadosťou o podklady rozhodnutia podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a žiadosťou o konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. ZDS však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na pôdu

Na základe charakteru a spôsobu využívania územia sa vplyvy na pôdu nepredpokladajú. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať požiadavky na záber pôdneho fondu.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Zmena navrhovanej činnosti bude počas prípravy predstavovať dočasný a lokálny zdroj emisií prachu a znečistenia ovzdušia z pôvodom dopravy, najmä v blízkosti dopravných trás. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa vplyvy na ovzdušie nezmenia.

Zmena navrhovanej činnosti v porovnaní s pôvodným návrhom bude mať vzhľadom na inováciu procesov výroby pozitívny vplyv na klimatické pomery.

Vplyvy na vodné pomery

Vplyvy na systém podzemných a povrchových vôd úzko súvisia s tvorbou odpadových vôd a spôsobom manipulácie a skladovania znečisťujúcich látok. Realizácia ani prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nezvýši spotrebu pitnej vody v porovnaní s pôvodným stavom. Vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na kvalitu vôd v rieke Poprad, vzhľadom na kapacitu čistiarne a množstvo produkovaných odpadových vôd, možno považovať za zanedbateľné. Realizácia ani prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nezasahuje do zdrojov pitnej vody, nezmení kvalitatívne parametre vodných zdrojov ani hydrologické pomery lokality.

Vplyvy na horninové prostredie

Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú podstatné nepriaznivé vplyv na horninové prostredie ani na geomorfologické pomery.

Vplyvy na krajinu a krajinný obraz

Zmena navrhovanej činnosti neovplyvní krajinnú štruktúru a využívanie krajiny v porovnaní s pôvodným návrhom. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vplyv ani na súčasný krajinný obraz.

Vplyvy na genofond a biodiverzitu

Významné nepriaznivé vplyvy na genofond a biodiverzitu nie sú pravdepodobné. Na riešenom území sa nevyskytujú ekologicky významné biotopy. Zmena navrhovanej činnosti neohrozí žiadne vzácne populácie významných alebo chránených druhov organizmov.

Vplyvy na chránené územie

Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v priemyselnej zóne a priamo nezasahuje do žiadnych chránených území, biokoridorov a biocentier a ani ich ochranných pásiem. Vzhľadom na uvedené, realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na územný systém ekologickej stability. Zmena navrhovanej činnosti priamo nezasahuje do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území v zmysle zákona o OPK. Riešené územie nie je súčasťou chránených vtáčích území, území európskeho významu, území zaradených do území Natura 2000. V blízkosti riešeného územia sa nachádza Územie európskeho významu SKUEV0309 – rieka Poprad a maloplošné chránené územie Prírodná rezervácia Baba, inovácia technológie však nebude mať nepriaznivý vplyv na dané územia.

Vplyvy na obyvateľstvo

Inovácia procesov výroby nepredstavuje riziko vzniku negatívnych vplyvov na pohodu a kvalitu života obyvateľov. Počas inštalácie sa očakáva zvýšený pohyb a činnosť mechanizmov a nákladných automobilov, ktorý predstavuje zvýšenú produkciu emisií prachu a znečistenia spôsobeného spaľovaním pohonných hmôt, ako aj zvýšenie hladín hluku. Príprava zmeny navrhovanej činnosti nepredstavuje však taký stupeň zaťaženia obyvateľstva negatívnymi vplyvmi, ktorý by prekračoval prípustné hygienické normy. Vplyvy počas prípravy zmeny navrhovanej činnosti budú pôsobiť na obyvateľstvo dočasne, lokálne a čiastočne budú eliminované navrhovateľom, dodržiavaním organizačných a technických

opatrení. Počas prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa neočakávajú výrazne nepriaznivé vplyvy v porovnaní so súčasným stavom. Inováciou technológie a výroby sa očakáva mierne zvýšenie dopravného zaťaženia, ktoré je však zanedbateľné z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a mierne zvýšenie hladín hluku, ktoré môžu dosahovať 80 dB, avšak od vonkajšieho prostredia budú tieto hodnoty izolované a utlmené, a tak nebudú presahovať povolené limity.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a netrvali na posudzovaní podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na MŽP SR.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník:

Doručuje sa (*elektronicky*):

1. Mesto Svit, Hviezdoslavova 269/33, 059 21 Svit
2. CHEMOSVIT FOLIE, s. r. o., Štúrova 101, 059 21 Svit
3. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Rumanova 14, 040 53 Košice
4. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 690/87, 058 44 Poprad
5. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
6. Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia, Nábrežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, Zdravotnícka 3, 059 97 Poprad
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Huszova 4430/4, 058 01 Poprad
9. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
10. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava