

Číslo spisu

06. 02. 2020

OU-BA-OOP3-2020/041705-002

Vybavuje



ROZHODNUTIE

"Malokarpatské vinice s.r.o."

Popis konania / Účastníci konania

Účastník konania:

1. Malokarpatské vinice, s.r.o., Hlavná 247/69, 900 00 Častá
2. Združenie domových samospráv, P.O. Box 218, 851 02 Bratislava
3. Obec Častá, Hlavná 168, 900 89 Častá

Rezortný orgán:

4. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava

Dotknutý orgán:

5. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava 25
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava 29
7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Hasičská 4, 902 01 Pezinok
8. ŠOP Správa CHKO Malé Karpaty, Štúrová 115, 902 01 Pezinok
9. Spoločný stavebný úrad v Modre, Dukelská 38, 900 01 Modra
10. Okresný úrad Pezinok, pozemkový a lesný odbor
11. Okresný úrad Pezinok, OSŽP, štátna správa ochrany prírody a krajiny
12. Okresný úrad Pezinok, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,
13. Okresný úrad Pezinok, OSŽP, štátna správa odpadového hospodárstva
14. Okresný úrad Pezinok, OSŽP, štátna vodná správa
15. spis

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava podľa § 4 ods. 2 písm. b) a ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v odvolacom konaní preskúmal rozhodnutie Okresného úradu Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok č.j.: OU-PK-OSZP-2019/009382 z 05. 12. 2019, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Malokarpatské vinice

s.r.o.“, IČO: 52 031 179 sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zámer navrhovanej činnosti bude umiestnený v Bratislavskom samosprávnom kraji, okres Pezinok, na pozemkoch registra „C“ parcelné č.: 77/1, 78/1, 78/2, 78/3 v k.ú. Obce Častá.

Na základe výsledkov odvolacieho konania, po preštudovaní administratívneho spisu k veci a všetkých dôvodov uvedených v odvolaní, Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava odvolanie Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava, zaslané elektronickou poštou 08. 12. 2019 proti rozhodnutiu Okresného úradu Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok č.j.: OU-PK-OSZP-2019/009382 z 05. 12. 2019, podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov zamietla a rozhodnutie č.j: OU-PK-OSZP-2019/009800 z 27. 11. 2019 potvrdzuje.

Odôvodnenie

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok (ďalej len „prvostupňový správny orgán“) rozhodnutím č.j.: OU-PK-OSZP-2019/009382 z 05. 12. 2019 po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní zámeru navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) rozhodol, že zámer navrhovanej činnosti „Malokarpatské vinice s.r.o.“, IČO: 52 031 179 sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Zámer navrhovanej činnosti bude umiestnený v Bratislavskom samosprávnom kraji, okres Pezinok,

Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, Tomášiková 46, 832 05 Bratislava (ďalej len „odvolací orgán“) po preštudovaní rozhodnutia a kompletného súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že prvostupňový správny orgán sa dôsledne zaoberal podaním v rámci zisťovacieho konania.

Navrhovateľ Malokarpatské vinice s. r. o., Hlavná 249/73, 900 89 Častá (ďalej len „navrhovateľ“) predložil 21. 08. 2019 na prvostupňový správny orgán podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Malokarpatské vinice s.r.o.“ (ďalej len „zámer navrhovanej činnosti“), vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona o posudzovaní. Zámer navrhovanej činnosti je riešený okrem nulového variantu (súčasný stav - t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer navrhovanej činnosti neuskutočnil) v jednom variante. Prvostupňový správny orgán na základe žiadosti navrhovateľa upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru navrhovanej činnosti listom č.j.: OU-PK-OSZP-2019/009197 z 20. 08. 2019.

Prvostupňový správny orgán ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona o posudzovaní a podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o predpokladaných vplyvoch zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom na prvostupňový správny orgán (21. 08. 2019).

Prvostupňový správny orgán podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č.j.:OU-PK-OSZP-2019/009382 z 03. 09. 2019 upovedomil o začatí konania rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej zámer navrhovanej činnosti zaslal v prílohe. Následne informoval verejnosť o doručenom zámere, o tom, že podlieha zisťovaciemu konaniu a ďalších skutočnostiach v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní a zverejnil 04. 09. 2019 informáciu pre verejnosť o uvedenom zámere na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/malokarpatske-vinice-s-r-o->, na webovom sídle úradu <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk> a na svojej úradnej tabuli v sídle, na ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 12 Potravinársky priemysel, položky č. 1 Pivovary, sladovne, vinárske závody a výrobné nealkoholických nápojov, podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré tunajší úrad vykonal podľa § 29 zákona o posudzovaní.

Popis navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je prístavba a rekonštrukcia časti rodinného domu na výrobné priestory na výrobu vína. Rodinný dom je podpivničený, kde sú uložené sudy s vínom. Navrhovateľ má v pláne rozšíriť

priestory a prostredníctvom navrhovanej novostavby vytvoriť účelné variabilne priestory na spracovanie hrozna, fermentáciu muštu a na skladovanie a zrenie vína spolu s možnosťou jeho prezentácie. Doterajšie využívané priestory nepostačujú pre účely rozvoja firmy a budovanie jej konkurencieschopnosti a reprezentatívnych priestorov. Stavba a celý navrhovaný areál je v súlade s platnými právnymi predpismi, stavba je situovaná na vlastných pozemkoch navrhovateľa, s možnosťou napojenia na všetky inžinierske siete a dopravnú infraštruktúru.

V pôvodnej pivnici sú momentálne tri priestorové jednotky, ktoré sú navzájom prechodné. Prístupné sú cez prvú priestorovú jednotku, do ktorej sa vchádza priamo od ulice. Pôvodná pivnica sa bude využívať ako prešovňa a zároveň sa rozšíri o 48,6 m dlhú a 9,7 m širokú pivnicu, ktorá sa bude využívať na skladovanie sudov s vínom, vinohradníckych a záhradníckych potrieb. Taktiež sa uskutoční výstavba administratívnej budovy, ktorá sa bude nachádzať priamo nad pivnicou. V tejto časti sa bude nachádzať kancelária a toalety.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov /stavebný zákon/ a s ním súvisiacimi vyjadreniami a stanoviskami dotknutých orgánov.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prilohy č. 10 k zákonu o posudzovaní. Zároveň prihliadal na stanoviská k zámeru navrhovanej činnosti doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky v stanoviskách nie sú predmetom zisťovacieho konania a budú podrobne riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, ktorých riešenie je v pôsobnosti iných orgánov štátnej správy v konaniach podľa osobitných predpisov.

Odvolací orgán ďalej konštatuje, že na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania prvostupňový správny orgán po preštudovaní administratívneho spisu, všetkých stanovísk, námietok a pripomienok dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a posudzovať. Predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zdokumentované v zámere navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplývajú z jednotlivých stanovísk dotknutých orgánov a organizácií a ktoré boli povološovaciemu orgánu doručené v procese zisťovacieho konania, za podmienky dodržania všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu č.j.: OU-PK-OSZP-2019/009382 z 05. 12. 2019 (ďalej aj „napadnuté rozhodnutie“) sa odvolalo Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava, elektronickou poštou 08. 12. 2019, teda v zákonom stanovenej lehote.

Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej aj „odvolateľ“) vo svojom odvolaní uvádza, že prvostupňový správny orgán nesprávne aplikoval § 29 ods. 3 a ods. 13 zákona o posudzovaní. Má za to, že aplikáciou citovaných ustanovení zákona o posudzovaní sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy, pričom sa zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Odvolateľ uvádza, že v zisťovacom konaní uplatnil návrh podmienok rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s cieľom zabezpečiť vysokú a účinnú včasnú ochranu životného prostredia podľa § 2 zákona o posudzovaní, založenú na priamych a nepriamych vplyvoch a na základe porovnania alternatív. Napriek uvedenému nie sú v rozhodnutí zo zisťovacieho konania tieto podmienky uvedené.

Odvolateľ ďalej v odvolaní uvádza, že boli porušené práva verejnosti na informácie o životnom prostredí, čo je v rozpore s § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní tým, že neboli sprístupnené verejnosti predpísaným spôsobom. Uvádza, že úrad ani na ich žiadosť a upozornenie predpísané náležitosti nezverejnil, ale právo na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podmienil nahliadnutím do spisu podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku. Takýto postup je podľa odvolateľa nezákonný.

Odvolateľ v ďalšej časti rozhodnutia upozorňuje na porušenie práva odvolateľa efektívne hájiť svoje záujmy podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku v kombinácii so zákonom č. 43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) tým, že ministerstvo v rozpore s § 63 zákona o posudzovaní neumožnilo odvolateľovi zúčastniť sa konzultácie.

Záverom odvolateľ v odvolaní žiada byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa § 33 ods. 2 a § 56 správneho poriadku. Zároveň žiada, aby v rozhodnutí o odvolaní boli všetky námietky citované a odvolací orgán uviedol, ako sa s nimi vysporiadal.

Prvostupňový správny orgán listom č.j.: OU-PK-OSZP-2019/009382/ozn. z 18. 12. 2019 upovedomil ostatných účastníkov konania o odvolaní Združenia domových samospráv a súčasne ich vyzval aby sa v lehote do 5 dní od doručenia upovedomenia vyjadrili k obsahu odvolania, prípadne navrhli vykonanie nových dôkazov. V stanovenej lehote sa k odvolaniu nikto nevyjadril.

Prvostupňový správny orgán sám nerozhodol o odvolaní, tzn., že odvolaniu nevyhovel. Napadnuté rozhodnutie č.j.: OU-PK-OSZP-2019/009382 z 05. 12. 2019, odvolanie a kompletný administratívny spis predložil na odvolací orgán listom č. j.:OU-PK-OSZP-2020/000105 zo 14. 01. 2020, doručeným 22. 01. 2020 na odvolací orgán.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia č.j.: OU-PK-OSZP-2019/009382 z 05. 12. 2019 a súvisiaceho administratívneho spisu konštatuje, že odvolanie bolo podané včas a je prípustné.

Ku skutkovým a právnym okolnostiam danej veci a reagujúc na námietky odvolateľa odvolací orgán uvádza a konštatuje nasledovné:

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku: „Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.“

Podľa ustanovenia § 3 ods. 2 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné postupovať v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa a vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konania týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.“

Podľa ustanovenia § 3 ods. 6 správneho poriadku: „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na internete, ak majú k nemu prístup, prípadne aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa ustanovenia § 23 ods. 1 správneho poriadku: „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazeráť do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.“

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.“

Podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku: „Rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.“

Podľa § 56 správneho poriadku: „Správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, upovedomí ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania, vyzve ich, aby sa k nemu vyjadrili, a podľa potreby doplní konanie vykonaním novonavrnutých dôkazov.“

Podľa ustanovenia § 59 ods. 1 správneho poriadku: „Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.“

Podľa ustanovenia § 59 ods. 2 správneho poriadku: „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

Podľa ustanovenie § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“

Podľa ustanovenia § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní: „Výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.“

Podľa ustanovenia § 63 ods. 1 zákona o posudzovaní: „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov.“

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods.1 správneho poriadku predložený spisový materiál spolu s napadnutým prvostupňovým rozhodnutím a predloženým odvolaním preskúmal v celom rozsahu a dospel k nasledujúcim záverom:

Na základe predloženého spisového materiálu odvolací orgán konštatuje, že pri rozhodovaní vo veci zámeru navrhovanej činnosti, že sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, zo strany prvostupňového správneho orgánu nedošlo k pochybeniu.

Odvolací orgán k jednotlivým námietkam v odvolaní konštatuje:

K námietkam Združenia domových samospráv, uvedených v odvolaní odvolací orgán konštatuje, že v zmysle zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti predložený na zisťovacie konanie podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní predchádza povoluovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov (najmä stavebného zákona, zákona o vodách). Zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní predchádza akémukoľvek povoluovaciemu konaniu zámeru navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a preto jeho úlohou nie je detailne riešiť technický návrh zámeru.

Odvolací orgán k námietke Združenia domových samospráv v odvolaní, že nie je zrejme ako prvostupňový správny orgán vyhodnotil zámer navrhovanej činnosti použitím kritérií podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní konštatuje, že podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní sa kritéria pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 použijú „primerane“, to znamená, že nie všetky kritériá uvedené v prílohe č. 10 je možné a potrebné použiť pre každý zámer navrhovanej činnosti alebo jeho zmenu.

Účelom zákona o posudzovaní podľa § 2 je najmä včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy schvaľovania dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, objasniť a porovnať výhody a nevýhody navrhovanej činnosti, určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisteniu životného prostredia, zmiernia znečistenie alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odvolačný orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v rámci procesu posudzovania vplyvov zámeru navrhovanej činnosti na životné prostredie postupoval podľa príslušných ustanovení zákona o posudzovaní a správneho poriadku. Zaoberal sa všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, ktoré boli vznesené v rámci zisťovacieho konania a boli v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručené v zákonom stanovenej lehote do 21 dní od doručenia zámeru navrhovanej činnosti. Taktiež sa zaoberal všetkými pripomienkami, námietkami a návrhmi verejnosti, ktoré boli doručené do 21 dní od zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva, resp. od zverejnenia oznámenie podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce. Prípadné ďalšie námietky bude možné riešiť v ďalšom stupni povoľovania zámeru navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Námietka Združenia domových samospráv, že prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí neuviedol podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a vyjadrenia verejnosti, sa nezakladajú na pravde. Prvostupňový správny orgán v napadnutom rozhodnutí uviedol podmienky pre elimináciu alebo zmiernenie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Námietky dotknutej verejnosti (Združenie domových samospráv) boli v napadnutom rozhodnutí podrobne zdôvodnené na stranách č. 4 až 15.

Dotknutá verejnosť, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene (Združenie domových samospráv), má podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene a má možnosť svoje námietky a pripomienky účinne presadzovať.

Odvolačný orgán k námietke Združenia domových samospráv, že informácie o životnom prostredí neboli zverejnené predpísaným spôsobom konštatuje, že uvedené sa taktiež nezakladá na pravde. Prvostupňový správny orgán v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č.j.: OU-PK-OSZP-2019/009382 z 03. 09. 2019 upovedomil o začatí konania rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorej oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zaslal v prílohe. Následne informoval verejnosť o doručenom zámere, o tom, že podlieha zisťovaciemu konaniu a ďalších skutočnostiach v súlade s § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní a zverejnil 04. 09. 2019 informáciu pre verejnosť o uvedenom zámere navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/malokarpatske-vinice-s-r-o->, na webovom sídle úradu <http://www.minv.sk/?uradna-tabula-pk> a na svojej úradnej tabuli v sídle, na ul. M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok.

Taktiež listom č.j.:OU-PK-OSZP-2019/009382 z 15. 10. 2019 v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia a oznámil im, kde a v akom čase je možné do spisu nahliadnuť a vyjadriť sa k podkladom na vydanie rozhodnutia do 5 dní od doručenie upovedomenia.

Odvolačný orgán zastáva názor, že prvostupňový správny orgán dostatočným spôsobom zverejnil predložený zámer navrhovanej činnosti, dal možnosť dotknutým orgánom a dotknutej verejnosti vyjadriť sa k nemu a dostatočným spôsobom zabezpečil upovedomenie účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia.

Odvolačný orgán k námietke odvolateľa v odvolaní, že ministerstvo v rozpore s § 63 zákona o posudzovaní neumožnilo odvolateľovi zúčastniť sa konzultácie, hoci o to žiadal upozorňuje, že správne konanie neprebiehalo na ministerstve, ale na prvostupňovom správnom orgáne (Okresný úrad Pezinok). K požiadavke odvolateľa aby správny orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania podľa § 63 zákona o posudzovaní uvádza, že pod pojmom „konzultácia“ je potrebné rozumieť všetky úkony a postupy, ktoré sa v celom procese posudzovania navrhovaných činností vykonávajú a sú priamo ustanovené v zákone o posudzovaní. V prípade posudzovania navrhovaných činností je to napr.:

- zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci, zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva,
- zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce,
- informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní,
- vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní,
- upovedomenie o termíne a mieste verejného prerokovania v súlade s §30 ods. 2 zákona o posudzovaní,
- zverejnenie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 3 zákona o posudzovaní príslušným správny orgánom,

- informovanie verejnosti o určenom rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti navrhovateľom v spolupráci s dotknutou obcou podľa § 30 ods. 7 zákona o posudzovaní,
- predloženie pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 8 zákona o posudzovaní,
- zverejnenie správy o hodnotení správnym orgánom podľa § 33 ods. 2 zákona o posudzovaní,
- oznámenie termínu a miesta verejného prerokovania dotknutou obcou podľa § 34 ods. 3 zákona o posudzovaní,
- doručenie stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti podľa § 35 ods. 1 a 2 zákona o posudzovaní
- poskytnutie doplňujúcich informácií navrhovateľom k prípadným stanoviskám k správe o hodnotení v súlade s § 35 zákona o posudzovaní,
- zverejnenie záverečného stanoviska v súlade s 37 ods. 6 zákona o posudzovaní.

V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

- a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,
- b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8,
- c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2,
- d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9.

Odvolací orgán ďalej uvádza, že pod pojmom konzultácia rozumieme aj:

- nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku,
- nazeranie do spisov v súlade § 23 správneho poriadku,
- mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Odvolací orgán k uvedenému uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní a ako ústne pojednávania podľa § 21 správneho poriadku. Správny orgán nariadi ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo to ustanovuje osobitný zákon. Správny orgán v konaní podľa zákona o posudzovaní vplyv navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, ak to povaha veci nevyžaduje.

Na základe uvedeného odvolací orgán zastáva názor, že v zisťovacom konaní podľa zákona o posudzovaní vplyv zámeru navrhovanej činnosti „Malokarpatské vinice s.r.o.“, bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní. Zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle prvostupňového správneho orgánu a zároveň bolo zverejnený dotknutou obcou v súlade so zákonom o posudzovaní.

Združenie domových samospráv vo svojom odvolaní žiada byť oboznámené s podkladmi odvolacieho konania pre účely § 33 ods. 2 a § 56 správneho poriadku.

Odvolací orgán k požiadavke Združenia domových samospráv, aby bolo oboznámené s podkladmi podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku konštatuje, že k porušeniu tohto ustanovenia správneho poriadku môže dôjsť aj v postupe odvolacieho orgánu a to vtedy, ak odvolací orgán podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku doplní dokazovanie vykonaním nových dôkazov bez toho, aby dal účastníkom konania, resp. zúčastnenej osobe možnosť vyjadriť sa k daným výsledkom dokazovania. Na druhej strane, ak bol účastník konania oboznámený so skutkovým podkladom rozhodnutia, z ktorého vychádzal v odôvodnení napadnutého rozhodnutia prvostupňový správny orgán, a účastník konania k podkladom rozhodnutia a ani v odvolaní nemal námietky, nie je potrebné, aby odvolací orgán vykonal o tomto skutkovom podklade ďalšie zisťovanie a vykonanie nových dôkazov, alebo aby výsledok už skôr vykonaných zisťovaní pred vydaním svojho rozhodnutia opakovane predkladal účastníkom konania na vyjadrenie.

Odvolací orgán k ustanoveniu § 56 správneho poriadku konštatuje, že táto povinnosť sa vzťahuje na prvostupňový správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal a túto povinnosť prvostupňový správny orgán aj vykonal tým, že listom č.j.: OU-PK-OSZP-2019/009382/ozn. z 18. 12. 2019 upovedomil ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania proti napadnutému rozhodnutiu. Odvolací orgán nedoplnil nové dokazovanie a vychádzal zo spisu prvostupňového správneho orgánu.

Odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán pri rozhodovaní o tom či sa zámer navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe

č. 10 tohto zákona, kde prihliadal najmä na povahu a rozsah zámeru navrhovanej činnosti „Malokarpatské vinice s.r.o.“, ktorej predmetom je prístavba a rekonštrukcia časti rodinného domu na výrobné priestory na výrobu vína.

Odvolačný orgán opakovane konštatuje, že realizáciou zámeru navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere navrhovanej činnosti sa pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v rozhodnutí zo zisťovacieho konania č.j.: OU-PK-OSZP-2019/009382 z 05. 12. 2019, ktoré vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov k zámeru navrhovanej činnosti, doručených prvostupňovému správneému orgánu v procese zisťovacieho konania.

Odvolačný orgán konštatuje, že prvostupňový správny orgán v priebehu zisťovacieho konania postupoval podľa ustanovení zákona o posudzovaní a v súlade s ustanoveniami správneho poriadku a zaoberal sa všetkými pripomienkami vznesenými v procese zisťovacieho konania.

Odvolačný orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je to v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

V priebehu odvolacieho konania neboli vznesené žiadne nové skutočnosti, návrhy ani nové podnety, ktoré by neboli známe prvostupňovému správneému orgánu pred vydaním rozhodnutia v zisťovacom konaní. Prvostupňový správny orgán v rozhodnutí, že zámer navrhovanej činnosti „Malokarpatské vinice s.r.o.“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní, pričom prihliadal aj na stanoviská k zámeru doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, čo je v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní. Rozhodnutie č.j.:OU-PK-OSZP-2019/009382 z 05. 12. 2019 vydané v zisťovacom konaní obsahuje v odôvodnení dôvody, na ktorých sa zakladá vyhodnotenie stanovísk doručených podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní.

Na základe uvedených skutočností odvolací orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní sa nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je na základe žaloby do 2 mesiacov od oznámenia tohto rozhodnutia preskúmateľné súdom.

Ing. arch. Iveta Raková
vedúci odboru

Doručuje sa

Malokarpatské vinice s.r.o.

Hlavná 249 73

900 89 Častá

Slovenská republika

Združenie domových samospráv

Rovniakova 14

851 02 Bratislava

Slovenská republika

Obec Častá

Hlavná 168

900 89 Častá

Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1
Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava-Ružinov
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hl. m. so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8 (P.O. Box 26),
820 09 Bratislava 29
Okresný úrad Pezinok, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok 1
Mesto Modra, Dukelská 38, 900 01 Modra 1

Prijatie výsledku úplneho overenia ZEP

KÓPIA

Výsledok overenia ZEP

Správa 7852fcb3-beaa-44ba-9af0-3643053153e5

Typ výsledku overenia 1

Popis výsledku overenia Úplné

Objekt

Id 5a1ece7d-05a1-41c6-8489-c8bf71dec28b

Autorizácia

Identifikátor autorizácie 202002060000154056

Typ podpisu urn:oid:1.3.158.36061701.1.2.2;SkQESigRules,SkMQRules,QESigRules,AdESig-QCRules

Kód stavu overenia autorizácie 1

Popis stavu overenia autorizácie Platná

Kód výsledku overenia 0

Popis výsledku overenia VALID

Dátum a čas podpisu (UTC) 06.02.2020 08:23

Dátum a čas časovej pečiatky podpisu (UTC) 06.02.2020 08:23

Dátum a čas overenia (UTC) 06.02.2020 12:06

MII E6DCCA9CgAwIBAgI CeT8wDQYJKoZIhvcNAQ
xSjS3hFaGcdCAYnH1TKNeJqgWBVEwPpBrBCnA
+awmyrHnfGtUtvcy0ojAvn7WJzk3HTkRqirkLf0D4
yZjtdXIs+ew0T/
VSF MFKq4PTaHsHjiM2dISCJaD5R2fBHKH8rJZCC
+cE3z3U+q7Zb3OCwCSUFJ8iNii95NNMr1hF1/
dl0shUQIDAQABo4IBYTCCA0wYgYDVR0gBFsw
SsDBAEwODA2BggrBgEFBQCARYqaHR0cDoyL
wQEAWIGQDAWBgNVHSUBAf8EDDAKBggrBgEF

a
+oUvijA4BgNVHR8EMTAvmC2gK6AphidodHRwOi
+MPygHnUTTZYWhG/L//
MA0GCSqGSIB3DQEBCwUAA4IBAQCZlbFhfOgsl
PIDWAX/fkfE0/yCPTI48APcShAjWOHJ/
OVkxJ2Rlw57gQ38YYuwQ9zmuy3kKsyLYcsGTnE
A0L3vREW
+Jxrln72RuidQcm8sqZ13NfltM8YNKcm2NF3zS/
Pc/NhtdscTE6R0zq4XMjUE/46+etUNk/
wsF4gxxblKDyPCeNeWFTbjSjOfXEHnaRpBL5mf6
Sddj6oeDxW7UzhKVOUC6j9kqyWbmMhAYtBLs2/
h4gUO7XcT3

Podpisový certifikát

Vydavateľ

C=SK,L=Bratislava,SERIALNUMBER=NTRSK-359
a.s.,OU=ACA-307-2007-2,CN=CA Disig
QCA3

Sériové číslo

83916198458277251536242

Subjekt

CN=MANDATAR Ing. arch.
Iveta Rakova OPRAVNENIE
1109,GIVENNAME=Iveta,SURNAME=Rakova,SE
Okresny urad Bratislava,OU=Odbor opravnych
prostriedkov,L=Bratislava,C=SK

Mandát

```
<MandateCertificateInfo
xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/
XMLSchema" xmlns:xsi="http://
www.w3.org/2001/XMLSchema-
instance"><Client><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>O</Key><Value>MANDANT
Okresny urad Bratislava</Value></CertRule></
Client><Mandatar><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>CN</Key><Value>MANDATAR
Ing. arch. Iveta Rakova OPRAVNENIE 1109</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>GIVENNAME</Key><Value>Iveta</
Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SURNAME</
Key><Value>Rakova</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>SERIALNUMBER</
Key><Value>IDCSK-2721104</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>OU</Key><Value>Odbor
opravných prostriedkov</Value></
CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>L</Key><Value>Bratislava</
```

Value></CertRule><CertRule><Type>Subject</
Type><Key>C</Key><Value>SK</
Value></CertRule></
Mandatory><Mandate><CertRule><Type>Certificate
Type><Key>1.3.158.36061701.1.1.1109</
Key><Value>SK: Opravnenie 1109,
Veduci odboru okresneho uradu, podla
§ 9 zakona c. 272/2016 Z. z.</Value></
CertRule><CertRule><Type>CertificatePolicy</
Type><Key>1.3.158.36061701.1.1.1109</
Key><Value>SK: § 2 zakona c. 180/2013
Z. z. o organizacii miestnej statnej
spravy, Zakon c. 55/2017 Z. z. o statnej
sluzbe</Value></CertRule></Mandate></
MandateCertificateInfo>

MIII0DCCBrigAwIBAgIKEcUbMiK6jgBVcjANBgkqh
XAhqpxsaosutxLHRFnbglI079Dk2yDQfcyE2GhpB
iw4jl8BvnD035HWECpAOk6tXiQ
+Fh3rAEaeGU3RpJsdyk2HV0pRuJNRWgXtnaAqtl
+dz7pTQkCJOg239JRylmKPrPC/o5YIYBAA/
dND25pzM2LySEELfRGqS/k95CjfqYgA
+4sOJpCw1VOpKLDts7C/eXaw8D7hkmv+RB
+VmyogZDI7kOXODeglc8BRngBrHhSOxftBdEDh
lwKj4w6pYWXL4RZ2R8oMAwGA1UdEwEB/
wQCMAAwggJTBgNVHSAEggJKMIICRjCBtwYNK
+YSB6w6Frb25hIMSNLiAyNzlvMjAxNiBaLiB6LiBF
+YKAAABAAEwNzA1BggrBgEFBQcCARYpaHR0c
BAQDAgZAMDcGCCsGAQUFBwEDBCswKTAIBg
+KtrBbXAlgvWY/eYe57WTnwMawvkvOTI
+ef9JpLmcj1nC9pxH4shA1q9ODZHm1p3cc4jN8F7
+MDpvPhT+rGBeoJw97EpZKEa4LqWSgEpg/
CrKWV12t/7ytoGVmJZfAZRRze6r
+rIEZwL1S0wpsvGgpPyTYD4uz6ToubN7a3k0AB0
PHYpNO7zmYx1glCYD1dJS46ko9lpSxAxQBGPb4
+hfFPYPplj5SQEHsxT04e7kwPWgZhEhE4+6GtE
+tFL4JmGGn7vc7739EQj2eb3CXMhRBMz00siUY
wnDMP1FfVoDStrkGWfFQRlXACUUhq9QijB2o9
Ey6D1bzeOXclEIFYYk
+urVbwOogM4X2NMckKwssfsKuaJYIRGEwFOc/
pb0jkv61KJwkPYCkdST1Zv8VvsqqDU4JZsX0u/
MFiXStFVtG2g/
IDleQFYxl3mHtQLtDP6Rj1xm02GFPKruJCd2XfA=

MIIIAzCCBeugAwIBAgICASYwDQYJKoZIhvcNAQ
+jDPXt0aydqgOyHR+77QXf2UGbfCfqQawwGo
+73iduetctH33NjvtPc4hNwViYkaunuyFwnEYW8J
lVwwZ1OjDUTxmtVKa4akEyzSVVD3RcmsagliTdF
+ui4vnLNFm9har
+OH2xjgk3r1GyrCG47MBpfzabOIP17Dm0GhVNH
djy4hUMpWswYBdvJqUPUsLE7ZX6z9PAPmBWB

BAgwBgEB/
wIBATBTBgNVHSABAf8ESTBHMEUGDSuBHpGZ
BggrBgEFBQcwAoYzaHR0cDovL2VwLm5idXNyLn
wQEAWIBBjAfBgNVHSMEGDAWgBR/8T0hwpdaLp
+BzCCAAGGA1UdHwSCAU8wggFLMDCGLqAship
Y2VydGImaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGlzDADA
BheSOy84SF/
qr1+yRUW4tnlWloV4IA6hSVpd6LnC75aD
+UDzTWwKnIhrKX0Ya6f/
dpN8WTdSeNoiXFkyQqmyqAsBPx3fMzigwsVfw1I
gUrLQC5qZP++kDq43mVSY/
PrkW7BsviP40tbFq8gWIsi9GaC7iiy9KVfB9bynWV
xguqOQO3awtbJqYWAclYhvMTvWaMLacT3wkmJ
+Ue/3S4/PkmSIUUq4PFXZMTJUUVu
+Hbz8aq2/4UhmPCg0h4iNhq36q
+IWxbyCcs4MCjZXj7+I1AsNYJi0p4PVF0AxpY1M
+Jot6q/
IR4Gx9Xn29ijov6tfsdK5I3GiH8p7wms8S/
qEHBRmRTDcqMrmB4zXiE2ZR06otJk4tZRMVMH
oTlnwiqrFkOOiE5eorPqb9Nb
+UPtNCXUVpl1XhA
+oiso45HBTcBXdw3M9Nyb37EXHbl7njhES03SfOL
pBpDohdGarH5MI

MIIIITCCBnGgAwIBAgIBATANBgkqhkiG9w0BAQs
Llbi7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSIA1USbEfK
+3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
yRjJ5EARzVIns4ROhI/
nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJIPzFUxXYd2
+u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF
+J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vK
RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfgkiCo2TDV4NSC
ux
+EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNUmrphkKuD
WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ItFLfVTU6h54/
lgN4WDIM72Ak75yVlnkqUbq1uYeHI375wIVUR1el
+wMYvVApZKg/0GX6INLRmpQOOFv7iPXaoO4YS
ecpATRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWJ/
zwzLAWNdu34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbXocxey55qvsEqWhiJO0KwkgwM//
tHiO5WxS/
RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAZlwggMuMFAGA1Uc
MIIBWAYDVR0fBIIBTzCCAUsWMAuoCyGKmh0c
Y2VydGImaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGlzDDBQ
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTnkS0NBjTlwTkJVJTlWU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBRR/8T0hwpdaLp
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAGeANTv5EullQR
BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179IQ5S8XOnawS9567JWNHaNiRW4X

+Os7uVsVcniyv12Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZI1aYmkbthQIHlQV5sK3/
Bqv89I8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCD
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25ln1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY
+gWpH5DIEAxhsMpY
+qH7x1sunu4NtwlZmdBKZG76MDwz0mCPgmYS

MIIJWAoBAKCCCVewggINBgkrBgEFBQcwAQEEg
+MIIJOjCCAcmhgaEwgZ4xCzAJBgNVBAYTAINLM
JRG5N7a3kMxz91fMzZayy/0eWm/
YCYgIKEcUbMiK6jgBVcoAGA8yMDIwMDIwNjA4
+tz8QCdf61kGV6tVg6vVqhlzAhMB8GCSsGAQUF
+cl8TFJvxsrvQSDVLRpfNx79ASZI99xQJxEGcc2+P
dBzkwLKEBQIQbFGeiMBWSONscyPRZ
+AEIE20MYiKA7hLfZSZjXTUhZqzw3gydF2yVMRS
+MAyKdB7h7bQ3XOc6UebLgzBwXUZrWOTAIdFF
FsUHJ/RZNQNi2IIIRCna
+mMldoLFqFJPBZEwqlcyBNCYHoIIgVTCCBIewg
+MA0GCSqGSIB3DQEBcWUAMIGBMQswCQYDV
+33B1eZm632icxfTpdawLWvh5xLAS68IK0w5DCC2
+4NcsTXr9yOqPfCLWvu8Tr8b2Dv7leEuDWVS/
tyeNq8A2JeLs6B3tte
+IKtRygekKH3dPCWDuJtyVP1sNadJiKpq8/4nWL7
nGhH890vqc22hE+F8IjxGruR4z1hiGAN4eUT/
zrCykCAwEAAaOCAaYwggGiMEgGCCsGAQUFB
lwKj4w6pYWXL4RZ2R8oMAwGA1UdEwEB/
wQCMAAwYgYDVR0gBFswWTAPBg0rgR6RmYQ
fo3yn/
NH428cS8RAnxL497ojNOil9IfS9MWBmrD4XJ
+jEGgFSmg4J2cfBij3dh0oq/
z3GHwAWjplF9TLxk/
fLnre3ubP1mjjb5nwMiNRGK/irSxDwLyA
+VO99WTw02rO92vz3NFUdgJBil7xKZ
+kUoFf8oBv1aAmhxTAjiVhMMTb/
qPVuluz2ug7HSpSFHyF3YCJ9KpVp/
HlvSins7VxW9N0ORQHeT2uUbUsegTBjMaZmRx
+hNmHz+afFPQFYhgz5Vp
+JAfOvgRdO3wEAVCXcWS5BpeeOqMWBTPjG71
+biUe4FPdRAJFPefCqdxg0pzNPzl
+7D3s/EAiWzXAx42AAOXd/
gEmPoBcMFV4LGIUPRCtQR7Sa1L1OsHlyoaGX9
+ghixVA4FcrliP7/JtK8NDogu
+28NWPkxR63XhhjUuDB3KHKkD6VJJJeST41DHM
TZGT/ChPXZQyIzNQZV4M1UQ
+ou3HSVwU=

MIIIITCCBnGgAwlBAGlBATANBgkqhkiG9w0BAQs
Llbi7OLNLFJ9xn6rOO8NcFIZfSIA1USbEfK
+3kMJyNYJNyFi8OGQq3vv9/
yRjJ5EARzVIns4ROhI/
nxEahu4ET4VxVuyO5h0fmyJiGdFwJIPzFUxXYd22
+u2OpLbNLynj4HG9k2CK6p5TB0CXzj4MUr7rbXF
+J3iQwcFSJol8C4gGln9wC4czC44jHWfZUSvQ3vH
RawKvR4SkWDxnFiOti7ujULrWpfgkiCo2TDV4NSC
ux
+EVwt6bgrlftQLpORF2rTQAdt10OyZNuMRphkKuD
WOIVJPuQKR31O2ngnNiV4ItFLVtU6h54/
lgN4WDIM72Ak75yVInkqUbq1uYeHI375wIVUR1el
+wMYvVApZKg/0GX6INLRmpQOOFv7iPXaoO4YS
ecpATRKR/RfdJSNmHcPHea8U
+Zr5v+0f9DkWJ/
zWzLAWNdu34C4s1LBmLA6uGAGfj8uesQ
+5GRKCDcZwUA195XLN2o0JYner9ZY5L
+DBTgjbxcocxey55qvsEqWhiJO0KwkgwM//
tHiO5WxS/
RW6k1ts16OMCAwEAAaOCAzlwggMuMFAGA1U
MIIBWAYDVR0fBIIBTzCCAUsMKAAuoCyGKmh0c
Y2VydGlmawNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGldDCBQ
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTnkS0NBjTlwTkjVjTlwU1
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PAA
BAQDAgEGMB0GA1UdDgQWBBR/8T0hwpdaLpci
+BzANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAGeANTv5EullQ
BFgthXau9fBwD9CXu3qwTjtf+fyTgbU1aVR0b/
ByzTbmkp179IQ5S8XOnawS9567JWNHaNiRW4X
+Os7uVsVcniyvl2Xo
+MbUVzmdF2ExNvuguf06jekc/
VfHSFY5zs1sMJyZl1aYmkbthQIHlQV5sK3/
Bqv89I8Zx2CBwVTM/
dgzzcdsNvh0RWkb3qK9tVqhJya2kGCFCD
+h6Cya1d6TE4aWDub1dAX4L1w1lqdawG4rnz
+HhoG5ZioUFzNdFJEYJCdCRcbrG0DsO25In1GZ
o6MvPNPvUWzkiEV9wg82uztiKANqRaFYcO8sHY
+gWpH5DIEAxhsMpY
+qH7x1sunu4NtwlZmdBKZG76MDwz0mCPgmYS

MIIJHzCCBwegAwlBAGlCB3owDQYJKoZlHvcNAQ
zdr1YF2tndnPQybCG2Wo8Sz9tFFxFk6PVJt1bujec
+Sn1P7JiSyV9YpVc30JIJpzbRmw931mDI
+V45AhDRwfbRSDsifoR3wZk2g2pPedNR
+SWucM2QhSeABaDpo1J0mK0AVNQtgrTLM1nzA
gg8nwMolW2FrnGDox74s/
GRH41hG5wGyT6zXB3McOm5R14Rlrou16+bLjNc
+XVD5ndHMF1kk0rSUEqwoyo
+r3CoTrQTAIh8Rsl9+Mh9gy/
CNfW6PBlwLN2MIQ7A5+BX0Aic9WbaDUyl8qmBi
uzukOdi7RnkLb3bcN3ZLpDgWZ8vgbNY8846yCgT
MgNR3aHPue7A7e1cxH1ap6Q6zGTe38u
+NDSd+2AYOBKUXVP44Ch/

BQjHikXMgtVQ6SCxWCRyfmjAB0JLuCDX9T3rMK
AgEBMFMGA1UdIAEB/
wRJMEcwRQYNK4EekZmEBQAAAAECAjA0MDIC
wQFMAOAAQAwggFABggrBgEFBQcBAQSCATlw
Y2FDZXJ0aWZpY2F0ZTtiaW5hcnkwDgYDVR0PA
BAQDAgEGMB8GA1UdIwQYMBaAFH/
xPSHCl1oulwcOsWmDJf0hhj4HMIIIBWAYDVR0fBI
Y2VydGImaWNhdGVSZXZvY2F0aW9uTGltZDCB
+hnxsZGFwOi8vL2NuJTnkS0NBjTlwTkjVjTlwU1
+MOqWFLy
+EWdkfKDANBgkqhkiG9w0BAQsFAAOCAGeANN
vTyEqNYdVOuDSZ/c6v8wr4S
+YQbYS4YRHVkf7+xiMWfqGWccgV7rWNXxvE3c
zUO2VkQcX6i1gfg0GiE/kljuBd53Xsp+/8vJ/
jXv4yl7WlvfGiatbvre4yQIFe8Qk+nByM
+SI73mgYpcWhzwf/08IFNLTF6qT9+MbAcGIVzZ3kl
+xtbeubzhhZwgJHERLxzoE9NEhi7HSDnRfV26FT
+wtqoTQGercEc/
n4UL9gWYx6GfFhynCxxkcfu2pHFxt19yES3/
wq8fjMyx78V3grSFiXrim0N9xkl000OOfAtvNcqebR
+8Hp3lbJidAUcj6jSA5+nK1sCFe
+rzQGOxzv1x0D1P/
GT1AhxkgN92p3abOIRWCjRZ1UH8WiDIfyOmFyK
+/3Equ5q0yl2yQZ4eL6xvUyVhE8nu3w
+3w0+xWypNkB2wsz7iP1eSRvhxLDAcvYGvbWJT
+4DHKZ
+ImfsEKys7FPQ7UMJD0A4zZtibNVj9bj/
oxtkfp0GRMncWRn9NvBBP8ZyygeXOAqNdNb7TY

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00151866_10010

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10120

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

06.02.2020 13:06:48

Doručovaná správa

Identifikátor správy

7852fcb3-beaa-44ba-9af0-3643053153e5

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačku

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odtlačok správy

3k+9rSy5tjl5Nz3M6uPqqSFc+l2eBTq/dgnXWX
WFpgl=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

5a1ece7d-05a1-41c6-8489-c8bf71dec28b