OKRESNÝ ÚRAD GALANTA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Nová Doba 1408 31
924 01 Galanta

Číslo spisu
OU-GA-OSZP-2020/000838-029

28. 02. 2020

Vybavuje

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 2 ods. 3 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej práve starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) a v súlade so zákonom č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) na základe zámeru navrhovanej činnosti „Logistické centrum CARGO GROUP, SLOVAKIA, s.r.o.“, ktoré predložil navrhovateľ ZELTOP, spol. s r. o., 391, 925 07 Mostová, vydáva po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 11 zákona o posudzovaní toto r o z h o d n u t i e:

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Navrhovaná činnosť „Logistické centrum CARGO GROUP, SLOVAKIA, s.r.o.“, umiestnená na pozemku parc. č., 2294/8, v kat. úz. Mostová, uvedená v predloženom zámere sa

n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní. Na uvedenú činnosť je preto možné požiadať príslušný povoľujúci orgán o povolenie podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. Rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma, predovšetkým ochranné pásmo cesty II/507.
2. Všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie chodníky, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi.
3. Na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

4. Pre existujúce dopravné pripojenie (cesta II/507), ktoré bude ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej činnosti, spracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. V dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.
5. Vykonať merania intenzity hluku na ceste II/507 a za účasti zástupcov stavebníka a správcu ciest – Správa a údržba ciest TTSK zmonitorovať a zdokumentovať jej stav, na základe ktorého bude stavebník povinný na tejto ceste prijať na vlastné náklady účinné opatrenia a vykonať úpravy, a to nie len po ukončení stavených prác, ale i priebežne. Požiadavka sa uplatňuje v súvislosti s ustanovením § 19 cestného zákona.
6. V blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“).
7. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.
8. V ďalších projektových dokumentáciách uvádzať nové čísla ciest III. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695, ktorým bolo rozhodnuté o prečíslovaní všetkých ciest III. triedy na území SR novými štvorcifernými číslami s platnosťou od 01. 05. 2015.
9. V zmysle ustanovenia § 3b ods. 1 cestného zákona „O pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti, o úpravách alebo zrušení pripojenia pozemných komunikácií a vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti rozhoduje s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej príslušný cestný správny orgán“ – pre cesty II. a III. triedy je ním Okresný úrad Galanta, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Na základe uvedeného je stavebník povinný požiadať tento správny orgán o vydanie povolenia na napojenie prístupovej komunikácie do areálu na cestu II/507.
10. Investor stavby predloží projektovú dokumentáciu stavby na TTSK, odbor dopravenej politiky a súčasne ju predloží na vyjadrenie správcovi cesty II/507 - Správa a údržba ciest TTSK.
11. Pri realizácii navrhovanej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.
12. Pôvodca odpadov z realizácie stavby je povinný prednostne ich využiť pri vlastnej činnosti, recyklovať, zhodnotiť alebo zneškodniť. Odpady, ktoré nebudú využité, je povinný zhodnotiť alebo zneškodniť spôsobom, ktorý neohrozuje ľudské zdravie, životné prostredie a je v súlade so zákonom o odpadoch a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi,
13. Pôvodca odpadov zabezpečí kontrolu triedenia stavebných odpadov priamo v mieste ich vzniku.
14. Investor stavby pri kolaudačnom konaní predloží doklady o spôsobe a množstve všetkých zhodnotených a zneškodnených odpadov zo stavebných prác v zariadeniach oprávnených podľa zákona o odpadoch,
15. Držiteľ odpadov z prevádzky je povinný dodržiavať ustanovenia § 14, pri vyhradených prúdoch odpadov ustanovenia štvrtej časti a pri osobitných prúdoch odpadov ustanovenia piatej časti zákona o odpadoch,
16. Pôvodca pri zhromažďovaní nebezpečných odpadov je povinný dodržiavať ustanovenia § 8 ods. 2 až 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a odpad odovzdať osobe oprávnenej nakladať s nebezpečnými odpadmi podľa zákona o odpadoch,
17. Pôvodca komunálneho odpadu je povinný dodržiavať ustanovenia § 81 ods. 9 zákona o odpadoch.
18. Všetky spevnené a manipulačné plochy musia byť nepriepustné, zabezpečené a odizolované tak, aby bola vylúčená kontaminácia podzemných vôd a pôdy ropnými látkami a inými znečisťujúcimi latkami. Nesúhlasí sa s vybudovaním parkoviska pre osobné automobily z polovegetačných tvárnic ani so spevnením obslužno–odstavnej plochy makadamom.
19. Umiestnenie jednotlivých stavebných objektov, riešiacich vodné hospodárstvo a ich vzájomné vzdialenosti musí byť prehodnotené hydrogeológom. Požaduje sa zosúladiť informácie o vodnom zdroji (kopaná alebo vŕtaná studňa).
20. Stavebné objekty - SO2 Prípojky inžinierskych sietí: „Kanalizačná prípojka a ČOV“ a „Vodovodná prípojka a studňa“ a taktiež aj „Dažďová kanalizácia“ sú objekty vodnej stavby podľa § 52 vodného zákona, ktoré vyžadujú povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 vodného zákona a s týmito stavbami súvisiace povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 vodného zákona. K vodoprávnemu konaniu týchto objektov sa bude vyžadovať vypracovanie hydrogeologického posudku pre odvádzanie prečistených odpadových vôd z ČOV nepriamo do podzemných vôd, odvádzanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd (dažďové vody) a pre návrh vodného zdroja, ktorý má slúžiť na zásobovanie prevádzky vodou na úžitkové účely. Hydrogeologické posúdenie musí byť

vykonané oprávnenou osobou a musí v ňom byť prehodnotená vzájomná vzdialenosť týchto objektov (vodný zdroj – ČOV a vsakovacie jazierka). Požaduje sa zosúladiť informácie o vodnom zdroji (kopaná alebo vŕtaná studňa). Umiestnenie objektov vodnej stavby musí byť doriešené už v územnom konaní stavby.
21. K odberu podzemných vôd z vodného zdroja sa bude vo vodoprávnom konaní vyžadovať podľa § 21, ods. 7, písm. c) vodného zákona aj stanovisko správcu dotknutého vodohospodársky významného vodného toku – SVP, š.p., OZ Piešťany.
22. Odvodnenie striech odvádzaním dažďových vôd priamo do vsakovacích objektov je možné len za predpokladu, že nedôjde ku kontaminácii týchto vôd znečisťujúcimi látkami, ktoré by mohli ovplyvniť kvalitu podzemných vôd (§ 9, ods. 2 Nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd).
23. Kanalizačné potrubie, odvádzajúce dažďové vody zo strechy objektu musí byť opatrené zariadením na zachytenie plávajúcich látok (lapač strešných splavenín).
24. Vody z povrchového odtoku, pri ktorých je možná kontaminácia ropnými látkami (t.j. (dažďové vody z odstavných, manipulačných plôch a parkovísk), nie je možné odvádzať do podzemných vôd bez ich predchádzajúceho prečistenia v odlučovači ropných látok a to len na základe povolenia orgánu štátnej vodnej správy podľa § 21, ods. 1, písm. d) vodného zákona a na základe predchádzajúceho zisťovania (hydrogeologického posudku) podľa § 37 vodného zákona.
25. Pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti je investor povinný postupovať podľa § 16a vodného zákona.
26. Okresný úrad Galanta, odbor krízového riadenia vydáva záväzné stanovisko ako dotknutý orgán v zmysle § 140a ods. 1 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, § 6 ods. 1, písm. g) a § 14 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov.
27. Pre realizáciu stavbu použiť recyklované materiály v podobe stavebných recyklátov (základy a HTÚ) a plastových recyklátov (izolačné materiály v skladbe sendvičového obvodového plášťa).
28. Realizáciu parkovacích miest osobných vozidiel s použitím drenážnych dlažieb, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržia minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, ktoré je v kontakte s chránenou vodohospodárskou oblasťou, prekonzultovať s príslušným orgánom OÚ Galanta, štátnou správou ochrany vôd.
29. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).
30. Vypracovať projektovú dokumentáciu spolu s projektom ozelenenia areálu a výsadby izolačnej zelene. Keďže riešený areál sa nachádza mimo zastavaného územia, výsadba izolačnej zelene podľa návrhu odborníka bude pozostávať najmä z domácich, geograficky pôvodných a tradičných druhov drevín, výsadbu umiestniť po obvode areálu.
31. Na horizontálne plochy (najmä strechy) aplikácia zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
32. Na vertikálne plochy (napr. steny) aplikácia zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
33. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
34. Spracovať a obci Mostová odovzdať tepelnú mapu jej zastavaného územia.
35. V obci Mostová po dohode s orgánom ochrany prírody zrealizovať výsadbu 30 ks drevín v obývaných častiach obce.
36. Vyhodnotiť všetky pripomienky dotknutej verejnosti k navrhovanej činnosti a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácií stavby pre územné a stavebné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.
37. Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti doručených dňa 02. 12. 2019 a 23. 02. 2020, ako aj dotknutých orgánov a ich zapracovanie do projektových dokumentácií bude prílohou k žiadosti príslušného orgánu (stavebný úrad) o vydanie záväzného stanoviska ku konaniu podľa osobitných predpisov (stavebný zákon).
38. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní vplyvov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Odôvodnenie

Navrhovateľ ZELTOP, spol. s r. o., 391, 925 07 Mostová (ďalej len „navrhovateľ“), predložil dňa 20. 11. 2019 na Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Galanta“), podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „Logistické centrum CARGO GROUP, SLOVAKIA, s.r.o.“, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti „Logistické centrum CARGO GROUP, SLOVAKIA, s.r.o.“ je výstavba skladovej haly o celkovej výmere 24 500 m2 pre uskladnenie baleného tovaru, ktorý bude následne prepravovaný ku konečnému odberateľovi a užívateľovi.

OPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO RIEŠENIA
Riešené územie je v súčasnej dobe nezastavané a je nížinaté. Pre územie výstavby navrhovanej činnosti je v platnej územnoplánovacej dokumentácii (Dudášová, M. a kol., 2017: Územný plán obce Mostová – Zmeny a doplnky č. 01/2016, DMTeam s.r.o.) navrhnuté funkčné využitie ako plocha výroby, skladov a stavebníctva. Rozvojové plochy boli v zmenách a doplnkoch vymedzené z dôvodu, že obec má záujem podporiť hospodársky rozvoj a pôvodný ÚPN neposkytoval nové možnosti rozvoja výrobných území.
Navrhovaná činnosť je riešená v projektovej dokumentácii: Ing. arch. D. Gálová Aut. arch., 2019: Logistické centrum CARGO GROUP SLOVAKIA s.r.o. SKLADOVÁ HALA „A“, projekt pre územné konanie, D´ARCH ATELIER projekčná kancelária Galanta.
Navrhovaná činnosť bude z hľadiska polohy a veľkosti umiestnená na pozemku tak, aby bol možný prístup pre zásobovanie a zároveň bolo možné napojenie budovy na inžinierske siete.
Členenie stavby na stavebné objekty:
SO 1 Skladová hala „A“;
SO 2 Prípojky inžinierskych sietí (kanalizačná prípojka, ČOV, vodovodná prípojka, studňa, elektrická prípojka NN, vonkajšie osvetlenie areálu);

STRUČNÝ POPIS JEDNOTLIVÝCH STAVEBNÝCH OBJEKTOV:
SO 1 Skladová hala „A“.
Z hľadiska navrhovanej činnosti pôjde o vybudovanie nového stavebného objektu, ktorý bude slúžiť na dočasné skladovanie baleného tovaru, ktorý bude následne prepravovaný ku konečnému odberateľovi a užívateľovi.
Zastavaná plocha budovy: 24 500 m2
Úžitková plocha: 24 268 m2
Skladovacia plocha: 24 010 m2
Administratívno - sociálna časť: 258 m2
Výška antiky haly: +16,60 m
Obostavaný priestor haly: 406 500 m3

Stavebno-technické riešenie
Skladová hala „A“ bude členená na 5 jednotlivých hál, ktoré budú od seba staticky a požiarne nezávislé. Haly budú stavané na etapy a budú dispozične prepojené. V halách budú zrealizované jednopodlažné - štvorpodlažné vstavky, ktoré budú slúžiť na administratívno-sociálne účely. Po ukončení výstavby budú haly tvoriť jeden kompaktný celok. Celý objekt bude riešený ako sendvičová jednopodlažná dvojloďová hala bez podpivničenia s nosnou železobetónovou rámovou konštrukciou, zastrešený sedlovou strechou. Objekt bude založený na oceľobetónových pásových a pätkových základoch. Obvodový plášť, strešný plášť a vnútorné priečky budovy budú zhotovené zo sendvičových PUR a PIR panelov. Okná a vonkajšie vchodové dvere budú plastové. Vnútorné dvere budú drevené, alternatívne môžu byť aj plastové. Brány budú vysúvacie, sekcionálne, zateplené.
Podlahy vo všetkých miestnostiach v administratívno - sociálnej časti budú zrealizované ako keramická dlažba. V skladovej hale bude liata podlaha. V administratívno-sociálnej časti budú vnútorné povrchy stien upravené sádrokartónovým obkladom. V sociálnych miestnostiach budú vnútorné povrchy stien obložené keramickým obkladom do výšky min. 2,0 m.
Administratívno-sociálne priestory budú riešené ako tri vstavky obdĺžnikového pôdorysného tvaru a budú zahŕňať vstupné priestory, kancelárie, sociálne a odpočinkové miestnosti pre zamestnancov a vodičov a technickú miestnosť. Vetranie a osvetlenie miestností bude zabezpečené priamo oknami. Objekt bude presvetlený prirodzeným svetlom. Umelé osvetlenie je navrhované v zmysle STN 36 0450 pomocou žiarivkových a žiarovkových svietidiel na hodnoty, ktoré táto norma predpisuje.

Neoddeliteľnou činnosťou prevádzkovania logistického centra bude každodenná starostlivosť o hygienu prevádzky. Zabezpečené bude denné upratovanie hygienických a sociálnych priestorov. Na uskladnenie čistiacich potrieb je navrhnutá samostatná miestnosť pre upratovačku. Celý priestor bude udržiavaný v dobrom stave a čistote. Všetky závady, ktoré by mohli mať vplyv na hygienický stav a prevádzku budú včas odstránené.
Administratívno-sociálna časť bude riešená v obdĺžnikovom pôdorysnom tvare ako nepodpivničený, jednopodlažný - štvorpodlažný vstavok v hale a bude tvoriť samostatný požiarny úsek. Celkom budú vytvorené tri vstavky. V rámci dispozície sú navrhované nasledovné miestnosti: vstupné priestory, kancelárie, sociálne a odpočinkové miestnosti pre zamestnancov a vodičov, technická miestnosť.

Predpokladá sa, že celkovo bude v logistickom parku zamestnaných 50 zamestnancov. Šatne a sociálne zariadenia pre zamestnancov budú vyhovujúce pre uvedený počet zamestnancov.

SO 2 Prípojky IS
Predmetom tohto objektu bude riešenie nasledovných inžinierskych sietí: kanalizačná prípojka, ČOV, vodovodná prípojka, studňa, elektrická prípojka NN, vonkajšie osvetlenie areálu.
Kanalizačná prípojka a ČOV
Kanalizačná prípojka
Objekt SO 1 bude odkanalizovaný splaškovou gravitačnou kanalizačnou prípojkou do domovej čistiarne odpadových vôd (ďalej len „ČOV"), ktorá sa bude nachádzať v zadnej časti parcely smerom od miestnej účelovej komunikácie. Splašková kanalizačná prípojka bude svetlosti D200 z materiálu PVC-U s menovitou kruhovou tuhosťou SN8. Na smerových lomoch a sútokoch areálovej kanalizácie budú vyhotovené vstupné kanalizačné šachty. Potrubie prípojky a areálovej kanalizácie bude uložené v zemi v pieskovom lôžku, šachty budú vyhotovené z PP s priemerom 600 mm s poklopom v úrovni upraveného terénu. Po ukončení montáže vnútornej splaškovej kanalizácie sa prevedie skúška tesnosti kanalizácie v zmysle STN EN 1610.
ČOV
Návrh vhodnej ČOV pre dané prietokové pomery vychádza z tabuľkových ukazovateľov, ktoré má výrobca ČOV spracované pre rôzne podmienky. Pre navrhovaný areál firmy je vhodná domová ČOV AT50. Podľa dodávateľa ČOV má domová čistiareň odpadových vôd AT50 nasledovné základné technické parametre:
Typ ČOV: AT50
Kapacita: 50 EO
Prietok: 7,50 m3/deň

Základom ČOV je biologický reaktor, ktorý združuje v jednej nádrži všetky procesy biologického čistenia vody: odstránenie organického znečistenia, nitrifikáciu, denitrifikáciu a separáciu aktivovaného kalu od vyčistenej vody. Systém lamelových prepážok a spôsob hydraulického pretekania medzi takto vytvorenými sekciami umožňuje naviac aj anaeróbnu fermentáciu odpadových vôd a zvýšené biologické odstraňovanie fosforu.
Usporiadanie monobloku biologického reaktora umožňuje komplexné čistenie odpadových vôd, pričom spôsob kompertmentalizácie neprevzdušňovanej zóny s anaeróbno-fermentačnými a anoxickými podmienkami pre aktivovaný kal spolu s prevzdušňovaným spôsobom prevádzkovania zabezpečuje funkciu zariadenia s vysokou koncentráciou aktivovaného kalu (6 ~ 8 kg NL/m3).
Biologická jednotka automaticky reaguje na zmeny prítoku a tiež koncentrácie znečistenia v priebehu dňa. Biologický reaktor tvorí kruhová nádrž, denitrifikačnú časť tvorí časť valca, vytvorenú plášťom reaktora a vloženou priečkou z plastu.
Dosadzovacia časť je tvorená podobne ako dentrifikačná časť a nachádza sa na druhej strane nádrže. Princíp komplexného čistenia odpadových vôd v domovej ČOV je založený na biologickom čistení jednotným heterogénnym biologickým kalom udržiavaným vo vznose, pomocou pneumatického prevzdušňovania, s predradenou denitrifikáciou, kde zdrojom uhlíka pre procesy denitri je samotné organické znečistenie odpadovej vody.
Pre dodávku stlačeného vzduchu do procesu biologického čistenia a udržiavanie biomasy vo vznose slúži prevzdušňovací systém jemnobublinkovej aerácie. Pre danú domovú ČOV AT50 sú navrhnuté prenosné dúchadlá v počte 2 kusy.

Technológia čistenia
V procese čistenia odpadová voda preteká postupne cez nasledovné stupne čistenia a kalového hospodárstva:
1) Mechanické predčistenie, ktoré bude pozostávať z nátokového koša a bude slúžiť ako ochrana čistiarne pred hrubými mechanickými nečistotami, nachádzajúcimi sa v privádzanej odpadovej vode. Pod kôš bude zavedený

stlačený vzduch, ktorý pod vplyvom umelo vytvorených hydraulických pomerov bude mechanicky rozrušovať zachytené nečistoty a tým minimalizovať množstvo zachytených hrubých nečistôt. Hrubé mechanické nečistoty sa budú stabilizovať priamo v procese biologického čistenia. V tomto technologickom usporiadaní nebudú produkované zhrabky. Čistenie nátokového koša bude dané prevádzkovým poriadkom ČOV, prípadne podľa osobných skúseností a pozorovania prevádzkovateľa.
2) Biologické čistenie bude realizované technológiou nízkozaťažovanej aktivácie s úplnou aeróbnou stabilizáciou kalu v jednokalovom systéme s biomasou vo vznose. Biomasa v danom reaktorovom usporiadaní umožní odstránenie organického znečistenia a vytvorí podmienky na priebeh procesov odstraňovania dusíka a fosforu. Jestvujúce autoregulačné prvky zabezpečia vysokú stabilitu prebiehajúcich procesov a účinnosť čistenia v potrebnom látkovom a hydraulickom zaťažení. Proces čistenia bude prebiehať kontinuálne nasledovným spôsobom:
V anaeróbno-fermentačnej zóne biologického reaktora bude dochádzať k zmiešaniu mechanicky predčistenej odpadovej vody s recirkulovanou aktivačnou zmesou z denitrifikačnej zóny s priebehom biochemických procesov čistenia – anaeróbnej fermentácie a viazania organických látok do vločiek kalu. V denitrifikačnej zóne ČOV bude dochádzať k zmiešaniu predfermentovanej odpadovej vody s recyklom aktivačnej zmesi zo spodnej časti dosadzovacej časti, potrebného pre dosiahnutie stabilného priebehu odstraňovania dusíka a odpadovej vody. Potrebné premiešanie aktivačnej zmesi a pritekajúcej odpadovej vody sa zabezpečí hydrostatickou energiou recirkulovanej aktivačnej zmesi z denitrifikačnej zóny a dosadzovacej časti. Systém prepážok (lamiel) vytvára potrebný vzostupný a zostupný prúd aktivovaného kalu a pritekajúcich vôd. Cez hornú hranu poslednej prepážky anaeróbno-fermentačnej a denitrifikačnej zóny bude pretekať aktivačná zmes do nitrifikačnej zóny biologického reaktora. V nitrifikačnej zóne bude zabezpečené intenzívne premiešavanie biomasy pomocou jemnobublinkového aeračného systému. Tento systém taktiež zabezpečí potrebný prísun kyslíka na odstránenie organického znečistenia a nitrifikácie. Ako zdroj stlačeného vzduchu bude slúžiť dúchadlo.
Postupne sa zužujúcou štrbinou steny medzi nitrifikačnou zónou a dosadzovacou časťou biologického reaktora bude pretekať vločkovitá aktivačná zmes do dosadzovacej zóny. V dosadzovacej zóne nastane sedimentácia vločiek kalu vplyvom zníženia rýchlosti a tým aj k oddeleniu biologicky vyčistenej odpadovej vody od kalu. Na dne dosadzovacej zóny bude umiestnené nasávanie recirkulačného čerpadla a potrubie na odťah vratného kalu. Pri hladine bude umiestnené odtokové potrubie s nornou stenou. Biologicky vyčistená odpadová voda odtečie odtokovým potrubím do akumulačnej žumpy z vodotesného betónu s objemom 50 m3. Uvedená akumulovaná odpadová voda bude používaná na zavlažovanie trávy a okrasnej zelene. Prebytočná naakumulovaná odpadová voda, ktorá sa nevyužije na závlahu, bude odtekať prepadom do areálovej kanalizácie, ktorá bude ústiť po vzájomnej dohode v areálovej jednotnej kanalizácii spoločnosti NDS a.s..
Samotná nádrž ČOV bude valcového tvaru a bude vyrobená z polypropylénu, vostavba a spojovacie jednotky budú zhotovené v nekorodujúcom prevedení z plastov. Technologické potrubia budú zhotovené taktiež z plastu.
3) Kalové hospodárstvo: Nízkozaťažovaná aktivácia ČOV zabezpečí úplnú simultánnu aeróbnu stabilizáciu kalu. Takto vzniknutý v procese čistenia kal si nebude vyžadovať stabilizáciu v anaeróbnych podmienkach vyhnívacej nádrže. Obsah organického podielu bude vplyvom dosahovaných technologických parametrov (zaťaženie kalu a vek kalu) výrazne redukovaný a znížená bude aj produkcia prebytočného kalu. V procese čistenia bude teda zároveň aj prebytočný kal stabilizovaný priamo v nádrži. Množstvo produkovaného kalu bude závislé od zaťaženia čistiarne (2,6 - 3,2 m3/rok). Stabilizovaný prebytočný kal sa priamo odčerpá pomocou fekálneho vozidla a odvezie sa oprávnenej osobe na zneškodnenie.
4) Rozvod tlakového vzduchu na zabezpečenie potreby vzduchu pre potreby biologického čistenia a činnosti hydropneumatického čerpadla (násosky) bude použitý vzduchový kompresor. Kompresor bude umiestnený buď v suteréne novostavby, alebo môže byť osadený do samostatnej plastovej šachtičky, nachádzajúcej sa pri ČOV.
Na rozvod tlakového vzduchu budú použité PE hadice, na prevzdušnenie sa použijú jemnobublinkové aeračné elementy s plastovou membránou. Na hlavnom prívode tlakového vzduchu z dúchadla bude osadený rozdeľovač vzduchu s uzatváracími armatúrami. Elementy budú uchytené ku dnu nádrže v dostatočných vzdialenostiach od seba, aby sa vytvárané bubliny navzájom neovplyvňovali. Inštalované aeračné elementy zabezpečujú vysoké využitie oxygenačnej kapacity a tým aj nižšiu energetickú náročnosť procesu.
Vodovodná prípojka a studňa
Vodovodná prípojka
Zásobovanie úžitkovou vodou bude zabezpečené prípojkou z navrhovanej kopanej studne. Prípojka vody bude zhotovená z polyetylénových PE rúr o ϕ 32 -PN 10. Vnútorný rozvod vody bude zhotovený z kopolyméru polypropylénu PPR (PP - typ 3). Rozvod studenej a teplej vody bude vedený v podlahe vo vrstve tepelnej izolácie budovy. Rozvod bude vedený k jednotlivým odberným miestam a výtokom. Časti rozvodu bude možné uzatvárať priamymi ventilmi z PPR.
Studňa

Studňa bude vyhotovená ako vŕtaná s priemerom 600 mm a predpokladanou hĺbkou 5,0 m. Nad studňou bude vyhotovená technologická šachta pre uloženie čerpacej techniky. Po ukončení montáže sa prevedie tlaková skúška vodovodu a dezinfekcia potrubia v zmysle platnej STN.
Zabezpečenie stavby vodou na hasenie požiarov
Riešená stavba musí byť pre prípad vzniku a rozšírenia požiaru zabezpečená vodou na hasenie požiarov (pomocou zariadení na dodávku vody na hasenie požiarov). V súlade s vyhláškou MV SR č.699/2004 o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov a v zmysle tabuľky č.2 STN 92 0400 (odber Q pre v =1,5 m/s) je potreba vody na hasenie požiaru pre objekt / areál ako celok určená na Q = 20 l.s-1 (po znížení zo 40 l/s vplyvom vybavenia stavby systémom SHZ) a to podľa najväčšieho pož. úseku daného skladu, ktorý je nad 2 500 m2 a súčasne s vysokým požiarnym zaťažením (priemerné požiarne zaťaženie p = nad 120 kg/m2), pričom ostatné pož. úseky vstavkov majú potrebu pož.vody max. 12 l/s.
Zabezpečenie stavby vodou na hasenie prípadného požiaru z vonkajšieho priestoru (pre potrebu 20 l/s) je navrhované pomocou nového zokruhovaného požiarneho vodovodu min. DN 150mm, na ktorom budú vybudované nadzemné požiarne hydranty DN 150mm (vo vzájomných vzdialenostiach do 160 m a vo vzdialenosti max. 80 m od stavby ako aj mimo jej požiarne nebezpečného priestoru).
Zdrojom vody na hasenie požiarov bude požiarna nádrž objemu min. 45m3 (alternatívne aj nádrž SHZ, v ktorej bude k potrebnému objemu pre účely samotného SHZ pridaný objem pre vonkajšie hydranty min. na 30 minút). Z tejto požiarnej nádrže bude požiarna voda automaticky zásobovaná do uvedeného zokruhovaného požiarneho vodovodu a nadzemných PH cez objekt tzv. ATS - automatickej tlakovej / čerpacej stanice (buď riešená ako samostatný objekt, samostatná miestnosť v hale alebo ako súčasť strojovne SHZ). ATS bude zálohovaná na min. 30 minút – napr. pomocou dieslového agregátu.

Minimálna vzdialenosť požiarnych hydrantov bude 5 m od stavby, maximálna vzdialenosť môže byť 80 m od nej. Vzájomná vzdialenosť požiarnych hydrantov bude najviac 160 m. Uvedené vzdialenosti sa budú merať po skutočnej trase vedenia hadíc alebo jazdnej trase mobilnej hasičskej techniky.
Nadzemné požiarne hydranty sa budú zároveň nachádzať mimo pož. nebezpečného priestoru stavby (podzemný PH nesmie byť osadený v pozemnej komunikácii určenej na státie a parkovanie). Každý navrhovaný nadzemný požiarny hydrant DN150 bude v zmysle tab.3 STN 92 0400 vybavený pevnou spojkou 2x 75 (B) a 1x 110, pričom minimálny návrhový prietok bude 25 l/s (v koncovom úseku vodovodnej siete). Farba viečok hydrantu bude zelená. Najnepriaznivejšie umiestnené odberné miesto bude mať hydrostatický pretlak min.0,25 Mpa.
Elektrická prípojka NN
Riešenie elektroinštalácie sa bude deliť na nasledovné samostatné celky:
VN prípojka a transformačná stanica,
NN káblové areálové rozvody,
vnútorná elektroinštalácia objektov a vnútroareálové osvetlenie komunikácií.
VN prípojka a transformačná stanica
Pripojenie riešenej stavby na elektrické distribučné rozvody je navrhnuté z novej odberateľskej kioskovej transformačnej stanice, (ktorá sa osadí na pozemku navrhovateľa) s transformátorom o výkone 250 kVA. V trafostanici sa osadí minimálne 8 vývodový NN rozvádzač RST.
Elektrická prípojka VN bude riešená z nového podperného železobetónového stožiara JB10,5/600, ktorý sa vloží do odbočky vedenia VN 433 pre trafostanicu z firmy JURKI, nachádzajúcej sa v blízkosti štátnej cesty č. II/507. Na stožiar sa osadí zvislý úsekový odpojovač. Z vývodových svoriek bude prípojka pokračovať káblom 3xN2XS(F)2Y 1x150, ktorý bude uložený v zemi až k novej trafostanici.
Navrhované rozvody budú uložené prevažne v zelených pásoch do káblovej ryhy 35/80cm v minimálne 15 cm pieskovom lôžku. Proti mechanickému poškodeniu bude kábel chránený zatehlovaním. Približne 30 cm od mechanickej ochrany (zatehlovania) sa umiestni výstražná fólia červenej farby v súlade s STN 332000-5-52, 736005 a 736006. Pod spevnenými plochami budú káble uložené do káblových chráničiek v rozmeroch podľa typu kábla.
NN káblové areálové rozvody
Z vývodov lištových odpínačov NN rozvádzača RST v novej trafostanici sa napoja dva nové káble typu NAYY-J 4x240, ktoré sa pripoja formou slučky do istiacich a rozpojovacích skríň SR6 č.1 až č.3, umiestnených na zadnej stene objektu.
Navrhované rozvody budú uložené prevažne v zelených pásoch do káblovej ryhy 35/80cm v minimálne 15 cm pieskovom lôžku. Proti mechanickému poškodeniu bude kábel chránený zatehlovaním. Približne 30 cm od mechanickej ochrany (zatehlovania) sa umiestni výstražná fólia červenej farby v súlade s STN 332000-5-52, 736005 a 736006. Pod spevnenými plochami budú káble uložené do káblových chráničiek v rozmeroch podľa typu kábla.
Vnútorná elektroinštalácia objektov a vnútroareálové osvetlenie komunikácií

Z vývodov lištových odpínačov NN skríň SR6 č. 1 až č.3 sa káblami CYKY-J 4x35, resp. CYKY- J 4x50 napoja rozvádzače NN vnútornej inštalácie označené ako RH1 až RH5. Elektroinštalácia hál (osvetlenie, technológia….) bude vyvedená káblami príslušného prierezu priamo z týchto rozvádzačov. Pre vstavok administratívnych priestorov a sociálnych priestorov umiestnených v hale I. etapy budú z rozvádzača NN označeného ako RH1 vyvedené káblami príslušného prierezu vývody na jednotlivé poschodia, kde sa osadia podružné rozvádzače RP, z ktorých bude riešená inštalácia. Pre tento objekt vstavku je navrhnuté elektrické vykurovanie a klimatizácia.
Pre vstavky sociálnych zariadení, umiestnených medzi halami II. a III. etapy a halami IV. a V. etapy sa z rozvádzačov RH2 a RH4 vyvedú vývody káblami príslušného prierezu do podružných rozvádzačov RS1 a RS2 osadených v týchto vstavkoch, z ktorých sa káblami príslušného prierezu zrealizuje elektroinštalácia.
Vnútroareálové osvetlenie komunikácií sa zrealizuje káblami príslušného prierezu z rozvádzača RH1 osadeného v hale I. etapy. Umiestnenie osvetľovacích telies bude upresnené v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu, bude však platiť, že umelé osvetlenie bude navrhnuté v zmysle STN 36 0450 pomocou žiarivkových a žiarovkových svietidiel na hodnoty, ktoré táto norma predpisuje.
Navrhované rozvody budú uložené prevažne v zelených pásoch do káblovej ryhy 35/80 cm v minimálne 15 cm pieskovom lôžku. Proti mechanickému poškodeniu bude kábel chránený zatehlovaním. Približne 30 cm od mechanickej ochrany (zatehlovania) sa umiestni výstražná fólia červenej farby v súlade s STN 332000-5-52, 736005 a 736006. Pod spevnenými plochami budú káble uložené do káblových chráničiek v rozmeroch podľa typu kábla.

SO 3 Spevnené manipulačné a odstavné plochy, vjazd na pozemok a parkoviskové státia pre zamestnancov
V rámci tohto objektu budú zrealizované:
prístupová komunikácia z cesty II/507 (vjazd do areálu),
vnútroareálové komunikácie,
parkovacie plochy.
Vjazd a spevnené plochy areálu budú riešené ako betónové. Vjazd a výjazd vozidiel z areálu bude dvojsmerný na existujúcu príjazdovú komunikáciu pomocou kruhového objazdu. Výškovo navrhované plochy budú nadväzovať na existujúcu cestu. Odvodnenie betónových plôch bude riešené základným priečnym obojstranným alebo jednostranným 2% sklonom voľne na zelené plochy na pozemku investora.
Manipulačná spevnená plocha je navrhovaná ako vnútroareálová obslužná. Povrch ciest a plôch bude betónový. Obslužná - odstavná plocha bude spevnená makadamom a bude slúžiť na krátkodobé odstavenie nákladného auta, t.z. po dobu prihlásenia sa na vrátnici. Hneď po prihlásení sa na vrátnici bude auto preparkované do haly.
Parkovisko pre osobné autá je navrhnuté z betónových polovegetačných tvárnic. Tvárnice budú vyplnené humusom a zatrávnené. Navrhovaných je 32 parkovacích miest pre osobné vozidlá. Rozmery státí sú navrhnuté v súlade s STN 73 6056 „Odstavné a parkovacie plochy cestných vozidiel“. V areáli nebudú parkovať nákladné automobily, plocha na to určená bude slúžiť len ako odstavná.
Chodníky sú navrhované zo zámkovej dlažby a budú slúžiť na prepojenie vnútroareálových objektov.
Navrhovanie a osadenie dopravných značiek bude riešené podľa platných STN a Vyhlášky o pravidlách premávky na pozemných komunikáciách.
SO 4 Oplotenie areálu
Plánuje sa oplotenie celého areálu. Oplotenie sa bude realizovať do výšky 2,0 m ako drôtené, alternatívne bariérové betónové.
Sadové úpravy
Sadové úpravy budú prevedené zatrávnením a výsadbou stromov a rýchlorastúcich krovín. Po ukončení stavebných prác bude terén dotknutý výstavbou zahumusovaný humóznou zeminou.

Umiestnenie navrhovanej činnosti
Kraj: Trnavský
Okres: Galanta
Obec: Mostová (503924)
Katastrálne územie: Mostová
Parcela umiestnenia navrhovanej činnosti: 2294/8
Riešené územie je v súčasnej dobe nezastavané a je nížinaté. Pre územie výstavby navrhovanej činnosti je v platnej územnoplánovacej dokumentácii (Dudášová, M. a kol., 2017: Územný plán obce Mostová – Zmeny a doplnky č. 01/2016, DMTeam s.r.o.) navrhnuté funkčné využitie ako plocha výroby, skladov a stavebníctva.

Navrhovaná činnosť „Logistické centrum CARGO GROUP, SLOVAKIA, s.r.o.“ je zaradená v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní, kapitola 9. Infraštruktúra, pol. 16. písm. a) Projekt rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy mimo zastavaného územia od 1000 m2 podlahovej plochy, podlieha zisťovaciemu konaniu podľa citovaného zákona.

Predložený zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ požiadal OÚ Galanta listom doručeným na tunajší úrad dňa 01. 10. 2018, podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní o upustenie od variantného riešenia navrhovanej činnosti. OÚ Galanta listom č. OU-GA-OSZP-2019/011492/AF zo dňa 12. 08. 2019 predloženej žiadosti vyhovel.

OÚ Galanta, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 56 písm. b) zákona, podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov začal správne konanie vo veci zisťovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom.

OÚ Galanta podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní listom č. OU-GA-OSZP-2019/011492 zo dňa 29. 11. 2019 zaslal predmetný zámer navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a rezortnému orgánu.
Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zverejnil zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logisticke-centrum-cargo-group-slovakia-s-r-o-, zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní doručili stanoviská tieto subjekty: (stanoviská sú uvádzané v plnom znení):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, stanovisko č. 07538/2019/IDP/104777 zo 17. 12. 2019:
MDV SR má v ďalšom stupni navrhovanej činnosti „Logistické centrum CARGO GROUP“ nasledovné pripomienky a požiadavky:
• predmetnú navrhovanú činnosti spracovať v súlade s nadradeným, aktuálne platným ÚPN-O Mostová;
• rešpektovať existujúcu dopravnú infraštruktúru a jej ochranné pásma, predovšetkým ochranné pásmo cesty II/507;
• všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie chodníky, atď.) je potrebné navrhnúť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi;
• na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásma v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon);
• pre existujúce dopravné pripojenie (cesta II/507), ktoré bude ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej činnosti, odporúčame spracovať dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. V dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky;
• v celom zámere žiadame uvádzať nové čísla ciest III. triedy v súlade s Rozhodnutím o usporiadaní cestnej siete č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695, ktorým bolo rozhodnuté o prečíslovaní všetkých ciest III. triedy na území SR novými štvorcifernými číslami s platnosťou od 01. 05. 2015;
• v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné dodržať ochranné pásma pred negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“);
• v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie potrebných (napr. protihlukových) opatrení tak, aby zabezpečili dodržanie prípustných hodnôt hluku, infrazvuku a vibrácií podľa vyhlášky MZ SR. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Logistické centrum CARGO GROUP“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

OÚ Galanta, OSŽP predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.
2. Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia, oddelenie územného plánovania a životného prostredia, stanovisko č. 13628/2019/OÚPŽP-2/So z 11. 12. 2019:
Navrhovaná činnosť bude umiestnená v území, ktoré je v zmysle územno-plánovacej dokumentácie obce mostová rezervované na výrobu, sklady a stavebníctvo. Vo vzdialenosti cca 180 m od predmetnej lokality sa nachádza skladový areál, preto navrhovaná činnosť nebude v krajine predstavovať nový fenomén.
Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti predpokladáme, že realizácia tohto zámeru nebude mať významný negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v danej lokalite. Na základe skôr uvedeného, TTSK – oddelenie územného plánovania a životného prostredia, predložený zámer nepožaduje posudzovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Dopravný systém v predmetnom území predstavuje cesta II/507 Galanta – Dunajská streda, ktorá je vo vlastníctve Trnavského samosprávneho kraja. Z dôvodu zvýšenia dopravného zaťaženia uvedenej komunikácie sme požiadali Odbor dopravnej politiky TTSK o doplňujúce stanovisko, ktoré uvádzame v plnom znení.

Stanovisko odbor dopravnej politiky TTSK:
ODP, ako príslušná organizačná zložka Trnavského samosprávneho kraja (ďalej len „TTSK“), Vám z titulu vlastníctva ciest II. a III. Triedy, nachádzajúcich sa na území samosprávneho kraja podľa ustanovenia § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, z hľadiska ich ochrany zasiela nasledovné stanovisko:
• Nakoľko realizáciou predmetnej stavby bude v značnej miere dotknutá i ochrana záujmov cesty II/5057, je povolenie jej umiestnenia ako i následne výstavby miestne príslušným stavebným , resp. špeciálny, stavebným, úradom možné len za dodržania ustanovení §§ 4 a 7 Vyhlášky č. 532/2002 Z. z. Ministerstva životného prostredia SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.
• V zmysle ustanovenia § 3b ods. 1 cestného zákona „O pripájaní pozemných komunikácií, zriaďovaní vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti, o úpravách alebo zrušení pripojenia pozemných komunikácií a vjazdov z cesty alebo miestnej komunikácie na susedné nehnuteľnosti rozhoduje s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej príslušný cestný správny orgán“ – pre cesty II. a III. Triedy je ním Okresný úrad Galanta, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií. Na základe uvedeného je stavebník povinný požiadať tento správny orgán o vydanie povolenia na napojenie prístupovej komunikácie do areálu na cestu II/507.
• Uvedený správny orgán je zároveň miestne príslušný aj pre vydanie povolenia na čiastočnú uzávierku II/507 pri zriaďovaní napojenia (z dôvodu dočasného zúženia jazdného pruhu a prác na uvedenej ceste), ako aj orgánom štátnej správy povoľujúcim použitie dopravného značenia cesty II/507.
• Vzhľadom na skutočnosti, že na prepravu tovaru sa uvažuje s využitím ciest vo vlastníctve TTSK, trváme na tom, aby uvedený predpoklad nárastu intenzity cestnej dopravy nebol prekročený a aby boli dopravné trasy presne stanovené a dodržiavané.
• V tejto súvislosti dávame do pozornosti žiadateľa aj skutočnosť, že na základe podnetu obce Mostová a výzvy Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Galanta vykonala Správa a údržba ciest TTSKJ v roku 2019 opakovane merania intenzity hluku na uvedenej ceste, pričom už bez predloženého zámeru bolo konštatované, že hladiny hluku boli prekročené nad povolenú hranicu. Na základe tejto skutočnosti žiadame, aby bol stav cesty v dotknutom území dôkladne a za účasti zástupcov stavebníka a správcu ciest – Správa a údržba ciest TTSK, zmonitorovaný a zdokumentovaný. Stavebník je povinný na tejto ceste prijať na vlastné náklady účinné opatrenia a vykonať úpravy, a to nie len po ukončení stavených prác, ale i priebežne. Požiadavku uplatňujeme v súvislosti s ustanovením § 19 cestného zákona.
• Ďalšie podmienky ODP stanoví až po predložení príslušného stupňa projektovej dokumentácie. Projektovú dokumentáciu žiadame predložiť na vyjadrenie i správcovi cesty II/507 - Správa a údržba ciest TTSK.

OÚ Galanta, OSŽP predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

3. Krajský pamiatkový úrad Trnava, stanovisko č. KPUTT-2019/11462-6/104517/HOR z 18. 12. 2019:
K stavbe „Logistické centrum CARGO GROUP SLOVAKIA s.r.o., Skladová hala „A“ – etapa I. až V.“, navrhovanej na pozemku KN-C parc. č. 2294/8 v katastrálnom území Mostová, obec Mostová, vydal Krajský pamiatkový úrad Trnava dňa 21.05.2019 rozhodnutie pod číslom KPUTT-2019/114624/38716/Hor,Sl o nevyhnutnosti vykonať v

priestore stavby záchranný pamiatkový - archeologický výskum. Uvedené rozhodnutie je podkladom pre územné a stavebné konanie vo veci predmetnej stavby.
Krajský pamiatkový úrad Trnava k predloženému zámeru navrhovanej činnosti nemá námietky za podmienky rešpektovania ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Posúdenie predmetného zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov ponechávame na rozhodnutí Okresného úradu Galanta, Odboru starostlivosti o životné prostredie.

OÚ Galanta, OSŽP predloženú pripomienku zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

4. Okresný úrad Galanta, Okresný úrad Galanta, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, stanovisko č. OU-GA-OCDPK-2019/016353 z 23. 12. 2019:
Odporúčame zosúladiť a doplniť dokumentáciu o tvar a parametre križovatky, úrovňové a navrhované intenzity, ako aj schopnosť cestnej komunikácie preniesť dopravné zaťaženie z hľadiska množstva motorových vozidiel v navrhovanej križovatke podľa STN 736101 a 736102 na základe záverov spracovaného kapacitného posúdenia dotknutej križovatky podľa TP 16/2015 a TP 07/2013.

OÚ Galanta, OSŽP predloženú pripomienku – „Spracovanie dopravno – kapacitného posúdenia cesty II/507“ zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

5. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, stanovisko č. OU-GA-OSZP-2019/016294/OO z 06. 12. 2019:
Účelom navrhovanej činnosti bude výstavba skladovej haly v k.ú. Mostová pre uskladnenie baleného tovaru, ktorý bude následne prepravovaný ku konečnému odberateľovi a užívateľovi.
Objekt SO 1 bude odkanalizovaný splaškovou gravitačnou kanalizačnou prípojkou do domovej ČOV, ktorá sa bude nachádzať v zadnej časti parcely smerom od miestnej účelovej komunikácie.
Kapacita ČOV bude 50 EO – malý zdroj znečisťovania ovzdušia.

Z hľadiska ochrany ovzdušia nie je potrebné ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

6. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, stanovisko č. OU-GA-OSZP-2019/015988 zo 16. 12. 2019:
Navrhovateľ je z hľadiska odpadového hospodárstva a zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o odpadoch) povinný ako:
• pôvodca odpadov z realizácie stavby prednostne ich využiť pri vlastnej činnosti, recyklovať, zhodnotiť alebo zneškodniť. Odpady, ktoré nebudú využité, je povinný zhodnotiť alebo zneškodniť spôsobom, ktorý neohrozuje ľudské zdravie, životné prostredie a je v súlade so zákonom o odpadoch a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi,
• pôvodca zabezpečiť kontrolu triedenia stavebných odpadov priamo v mieste ich vzniku
• investor stavby pri kolaudačnom konaní predložiť doklady o spôsobe a množstve všetkých zhodnotených a zneškodnených odpadov zo stavebných prác v zariadeniach oprávnených podľa zákona o odpadoch,
• držiteľ odpadov z prevádzky dodržiavať ustanovenia § 14, pri vyhradených prúdoch odpadov ustanovenia štvrtej časti a pri osobitných prúdoch odpadov ustanovenia piatej časti zákona o odpadoch,
• pôvodca pri zhromažďovaní nebezpečných odpadov dodržiavať ustanovenia § 8 ods. 2 až 6 vyhlášky MŽP SR č. 371/2015 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch a odpad odovzdať osobe oprávnenej nakladať s nebezpečnými odpadmi podľa zákona o odpadoch,
• pôvodca komunálneho odpadu dodržiavať ustanovenia § 81 ods. 9 zákona o odpadoch.

Na nekontaminovanú zeminu a iný prirodzene sa vyskytujúci materiál vykopaný počas stavebných prác, ak je isté, že sa materiál použije na účely výstavby v prirodzenom stave na mieste, na ktorom bol vykopaný, sa nevzťahuje zákon o odpadoch.
OÚ Galanta, OSŽP predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

7. Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životného prostredie - štátna správa na úseku ochrany vôd, stanovisko č. OU-GA-OSZP-2020/002452 z 28. 01. 2020:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov pri navrhovanej činnosti požaduje orgán štátnej vodnej správy dodržať tieto podmienky:
• Všetky spevnené a manipulačné plochy musia byť nepriepustné, zabezpečené a odizolované tak, aby bola vylúčená kontaminácia podzemných vôd a pôdy ropnými látkami a inými znečisťujúcimi latkami. Nesúhlasíme s vybudovaním parkoviska pre osobné automobily z polovegetačných tvárnic ani so spevnením obslužno–odstavnej plochy makadamom.
• Umiestnenie jednotlivých stavebných objektov, riešiacich vodné hospodárstvo a ich vzájomné vzdialenosti musí byť prehodnotené hydrogeológom. Požadujeme zosúladiť informácie o vodnom zdroji (kopaná alebo vŕtaná studňa).
• Stavebné objekty - SO2 Prípojky inžinierskych sietí: „Kanalizačná prípojka a ČOV“ a „Vodovodná prípojka a studňa“ a taktiež aj „Dažďová kanalizácia“ sú objekty vodnej stavby podľa § 52 vodného zákona, ktoré vyžadujú povolenie orgánu štátnej vodnej správy podľa § 26 vodného zákona a s týmito stavbami súvisiace povolenie na osobitné užívanie vôd podľa § 21 vodného zákona. K vodoprávnemu konaniu týchto objektov sa bude vyžadovať vypracovanie hydrogeologického posudku pre odvádzanie prečistených odpadových vôd z ČOV nepriamo do podzemných vôd, odvádzanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd (dažďové vody) a pre návrh vodného zdroja, ktorý má slúžiť na zásobovanie prevádzky vodou na úžitkové účely. Hydrogeologické posúdenie musí byť vykonané oprávnenou osobou a musí v ňom byť prehodnotená vzájomná vzdialenosť týchto objektov (vodný zdroj – ČOV a vsakovacie jazierka). Požadujeme zosúladiť informácie o vodnom zdroji (kopaná alebo vŕtaná studňa). Umiestnenie objektov vodnej stavby musí byť doriešené už v územnom konaní stavby.
• K odberu podzemných vôd z vodného zdroja sa bude vo vodoprávnom konaní vyžadovať podľa § 21, ods. 7, písm. c) vodného zákona aj stanovisko správcu dotknutého vodohospodársky významného vodného toku – SVP, š.p., OZ Piešťany.
• Odvodnenie striech odvádzaním dažďových vôd priamo do vsakovacích objektov je možné len za predpokladu, že nedôjde ku kontaminácii týchto vôd znečisťujúcimi látkami, ktoré by mohli ovplyvniť kvalitu podzemných vôd (§ 9, ods. 2 Nariadenia vlády č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd).
• Kanalizačné potrubie, odvádzajúce dažďové vody zo strechy objektu musí byť opatrené zariadením na zachytenie plávajúcich látok (lapač strešných splavenín).
• Vody z povrchového odtoku, pri ktorých je možná kontaminácia ropnými látkami (t.j. (dažďové vody z odstavných, manipulačných plôch a parkovísk), nie je možné odvádzať do podzemných vôd bez ich predchádzajúceho prečistenia v odlučovači ropných látok a to len na základe povolenia orgánu štátnej vodnej správy podľa § 21, ods. 1, písm. d) vodného zákona a na základe predchádzajúceho zisťovania (hydrogeologického posudku) podľa § 37 vodného zákona.
• Pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti je investor povinný postupovať podľa § 16a vodného zákona.

OÚ Galanta, OSŽP predložené pripomienky zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

8. Okresný úrad Galanta, odbor krízového riadenia, stanovisko č. OU-GA-OKR-2019/016003-2 z 02. 12. 2019:
Odbor krízového riadenia Okresného úradu Galanta z hľadiska požiadaviek zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. – zámer navrhovanej činnosti v predmete veci neposudzuje.
Záväzné stanovisko vydáva ako dotknutý orgán v zmysle § 140a ods. 1 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov § 6 ods. 1, písm. g) a § 14 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 532/2006 Z. z. o podrobnostiach na zabezpečenie stavebnotechnických požiadaviek a technických podmienok zariadení civilnej ochrany v znení neskorších predpisov.

OÚ Galanta, OSŽP predloženú pripomienku zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia.

9. Okresný úrad Galanta, pozemkový a lesný odbor, stanovisko č. OU-GA-PLO-2019/016039-02 z 05. 12. 2019:
Predmetom navrhovanej činnosti je podľa vyjadrenia žiadateľa výstavba skladovej haly pre uskladnenie baleného tovaru, ktorý bude následne prepravovaný ku konečnému odberateľovi a užívateľovi. Realizácia navrhovaného investičného zámeru je situovaná v k.ú. Mostová na parcele registra C-KN č. 2294/8 evidovanej v LV č. 1218 ako druh pozemku „orná pôda“, nachádzajúca sa mimo zastavaného územia obce. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o poľnohospodársku pôdu, preto v jej prípade je potrebné pred vydaním stavebného povolenia postupovať podľa § 17 zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.
Správny orgán z pohľadu ochrany poľnohospodárskej pôdy nemá námietky k uvedenému zámeru.

10. Obec Mostová, list zo dňa 23. 12. 2019:
Zámer bol vyvesený na úradnej tabuli obce Mostová od: 02. 12. 2019 do 23. 12. 2019.

11. Obec Vozokany, list č. 612/2019 zo dňa 17. 12. 2019:
Starosta obce Tamás Zupko na základe konzultácie s poslancami Obecného zastupiteľstva Vozokany sa vyjadruje k zámeru nasledovne:
Obec Vozokany sa obáva zvýšenej nákladnej dopravy cez našu obec a preto žiada o vypracovanie dopravnej analýzy o predpokladanej dopravnej situácii po prípadnej realizácii projektu.
Zámer bol dňa 30. 12. 2019 zverejnený na webovom sídle obce, na informačnej tabuli a občania majú možnosť k nahliadnutiu v ktorejkoľvek kancelárii obecného úradu Vozokany.

OÚ Galanta k predloženému stanovisku uvádza, že výkon dopravno-kapacitného posúdenia cesty II/507 je nariadený v podmienkach tohto rozhodnutia.

Vyjadrenie dotknutej verejnosti:

Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, doručilo elektronickým podaním dňa 02. 12. 2019 vyjadrenie v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie k zámeru navrhovanej činnosti „Logistické centrum CARGO GROUP, SLOVAKIA, s.r.o.“

VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „LOGISTICKÉ CENTRUM CARGO GROUP, SLOVAKIA, S.R.O.“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozıcii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému zámeru „Logistické centrum CARGO GROUP, SLOVAKIA, s.r.o.“ predkladáme nasledovné stanovisko:
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, predchádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná
(http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI d=441).
h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekciaenviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-20162020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Logistické centrum CARGO GROUP, SLOVAKIA, s.r.o.“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Logistické centrum CARGO GROUP, SLOVAKIA, s.r.o.“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
v) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
• V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy
Podmienky uvedené v písmenách r) až z) spolu s osobitou požiadavkou pre Bratislavu v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí

č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk;
t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa) Navrhovateľ vysadí v obci Mostová 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením

transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania

vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o egovernmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Spoločnosť ZELTOP, spol. s r. o., 391, 925 07 Mostová, listom zo dňa 18. 12. 2019 doručila dňa 18. 12. 2019 „Stanovisko k vyjadreniu Združenia domových samospráv:

Dňa 01.12.2019 o 11:57 hod. sme od Združenia domových samospráv ako od dotknutej verejnosti obdržali prostredníctvom emailovej komunikácie Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Logistické centrum, CARGO GROUP SLOVAKIA, s.r.o.“

K vyjadreniu Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej len „ZDS”) k predloženému zámeru „Logistické centrum, CARGO GROUP SLOVAKIA, s.r.o.“ Vám predkladáme nasledovné stanovisko:

Bod 1: V bode 1 ZDS popisuje, že podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“
Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 1:
Ide o citáciu §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktorá patrí medzi všeobecné povinnosti navrhovateľa. Dodržiavať platné zákony a technické normy je pre navrhovateľa záväzné bez ohľadu na túto skutočnosť, preto považujeme uvádzanie citácie §17 zákona č.17/1992 Zb. o životnom prostredí za neopodstatnené.
ZDS žiada navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
Požiadavka a):ZDS žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. ZDS žiada vyhodnotiť dopravno –kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101,Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). ZDS žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke a):
Navrhované dopravné riešenie plne rešpektuje platnú územnoplánovaciu dokumentáciu obce Mostová v oblasti dopravnej infraštruktúry.
Areál navrhovanej činnosti bude dopravne napojený na št. cestu II/507. V rámci SO 3 Spevnené manipulačné a odstavné plochy bude riešená prístupová betónová komunikácia z cesty II/507 (vjazd a výjazd do areálu), vnútroareálové komunikácie, manipulačné plochy. Dotknuté komunikácie budú navrhnuté v súlade s príslušnými STN.
V území sa nebudú osádzať zariadenia a systémy technického vybavenia komunikácií (TP 09/2008) a ani inteligentné dopravné systémy a technologické zariadenia (TP 10/2008). Požiadavku ZDS považujeme za splnenú.
Požiadavka b): ZDS žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke b):
Požadovaný výpočet parkovacích miest je uvedený v zámere navrhovanej činnosti, v kapitole IV.1.4- Nároky na dopravu a inú infraštruktúru a je vypočítaný v súlade s STN 73 6110. Prevádzka má navrhnuté v priľahlej časti objektu celkovo 32 parkovacích miest pre osobné motorové vozidlá, z toho budú minimálne dve státia vyhradené pre imobilných. Potreba parkovacích a odstavných státí podľa STN 73 6110/Z2 vychádza len 15 parkovacích miest, t. z. návrh 32 parkovacích miest je vyšší ako príslušná STN.
Z uvedeného dôvodu považujeme túto požiadavku ZDS za splnenú.
Požiadavka c):ZDS žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a žiada preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke c):
Overenia obsluhy územia verejnou hromadnou dopravou nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a preto považujeme túto požiadavku ZDS za neopodstatnenú.

Požiadavka d): ZDS žiada vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke d):
Dokument podľa §3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny je dokumentácia územného systému ekologickej stability (ÚSES), ktorú obstarávajú orgány štátnej správy ochrany prírody a krajiny.
Problematika ÚSES je hodnotená v príslušných častiach zámeru, kde sa uvádza:„Navrhovaná činnosť nezasahuje priamo do chránených území, biotopov európskeho významu, do prvkov ÚSES. ”
Vzhľadom na podstatu a charakter navrhovanej činnosti nepovažujeme za opodstatnené navrhnúť opatrenia v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, a teda tiež nepovažujeme za opodstatnené spracovanie dokumentu, ktorého vypracovanie nevyplýva zo zákona.
Požiadavka e):ZDS žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke e):
K požiadavke vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie uvádzame, že predmetom posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. nie je vyhodnocovať súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s týmito STN. Náležitosti zámeru ustanovuje § 22 zákona č. 24/2006 Z.z. a jeho príloha č. 9. Predložený zámer zodpovedá uvedeným požiadavkám. Overovať súlad navrhovanej činnosti počas výstavby a prevádzky s STN je v kompetencii povoľujúcich orgánov v procese konaní podľa osobitných predpisov.
Tiež z uvedenej požiadavky ZDS nevyplynuli žiadne bližšie podmienky, ktoré by bolo nevyhnutné rešpektovať pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a bolo nevyhnutné ich uviesť vo výrokovej časti rozhodnutia.
Máme za to, že požiadavka ZDS je bezpredmetná.
Požiadavka f):ZDS žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä žiada vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom ZDS žiada vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.ht) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiada preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Požiadavka g):ZDS žiada dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze spracovať metodikou(http://www.jaspers network.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavkám f), g):
Ako aj ZDS vo svojom vyjadrení samo uvádza, Rámcová smernica o vode (č. 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady, ktorou sa stanovuje rámec pôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva) je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu. Všetky údaje o potrebe (spotrebe) vody a množstve odpadových vôd sú v zámere uvedené v podkapitole IV.1.2 – Spotreba vody. Ochrana vôd je zabezpečená navrhovanými opatreniami, ktoré sú štandardnou súčasťou povoľovania stavieb v riešenom území. Požiadavka zabezpečiť dodržiavanie platných právnych predpisov na úseku ochrany vôd má proklamatívny charakter. Dodržiavanie uvedených právnych predpisov overujú konkrétne povoľujúce a dotknuté orgány v osobitných povoľujúcich konaniach a nie je potrebné ich duplicitne uvádzať vo výrokovej časti rozhodnutia.
Z vyššie uvedeného považujeme požiadavky za splnené.
Požiadavka h):ZDS žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a žiada vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiada ju aj výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke h):
Uvedená problematika je dostatočne riešená v jednotlivých kapitolách zámeru navrhovanej činnosti nasledovne:
Územie výstavby navrhovanej činnosti bezprostredne susedí s poľnohospodársky využívanými pozemkami. Nachádza sa južne pod zastavaným územím obce Mostová, na ľavej strane cesty II/507 v smere na obec Vozokany. Tá predstavuje západné ohraničenie územia výstavby navrhovanej činnosti. Zo severnej strany, vo vzdialenosti cca 180 m sa nachádza existujúci skladový areál. Približne 40 m východne sa nachádza jedna časť PP Mostovské presypy, 30 m ochranné pásmo tohto chráneného územia je zachované.
Problematika hluku a vibrácií je hodnotená v príslušnej časti zámeru v kapitole IV.2.4 Hluk a vibrácie nasledovne:
Počas výstavby možno očakávať zvýšenie hluku spôsobené pohybom stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Tento vplyv však bude obmedzený na priestor stavby a časovo obmedzený na dobu výstavby, predovšetkým v čase terénnych úprav a výstavby technickej infraštruktúry. Rozsah hladín hluku bude určený výkonom daného stroja a jeho zaťažením. Hluk zo stavebných prác bude na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu. Pri stavebných prácach môžu vzniknúť aj vibrácie, a to pôsobením stavebných a strojných mechanizmov. Predpokladá sa prenos nižších vibrácií horninovým prostredím, ale iba v areáli staveniska a nie na väčšie vzdialenosti.
Počas prevádzky bude hluk spôsobený predovšetkým automobilovou dopravou. ČOV bude osadená takou technológiou, ktorej hlučnosť nepresiahne povolené hodnoty. Vzhľadom na výhodnú polohu a dobré napojenie navrhovanej činnosti na dopravné komunikácie sa predpokladá, že vplyv dopravy bude v tomto prípade na hlukovú situáciu v dotknutom území zanedbateľný.
Svetlotechnický posudok nebol vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti mimo zastavaného územia obce vyhotovený.
Na základe horeuvedeného považujeme požiadavku ZDS za splnenú.
Požiadavka i):ZDS žiada osobitne vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke j):
Analýza súčasnej kvality životného prostredia z hľadiska znečisťovania ovzdušia je dostatočne uvedená v kapitole III. 4. 3. Ovzdušie (v tabuľke č. 12 je uvedené množstvo emisií znečisťujúcich látok , t. z. aj tuhých znečisťujúcich látok TZL).
Vplyv zámeru na kvalitu ovzdušia je riešený aj v kapitole IV. 2. 1. Emisie nasledovne: Počas výstavby navrhovanej činnosti budú zdrojmi znečisťovania ovzdušia dopravné a stavebné mechanizmy (mobilné zdroje znečisťovania), ktoré budú vykonávať najmä zemné práce, ako aj rôzne prašné materiály (malé zdroje znečisťovania) napr. dočasné výkopy, navážky stavebného materiálu. Ďalšími mobilnými zdrojmi znečisťovania ovzdušia budú dopravné prostriedky, ktoré budú zabezpečovať dovoz stavebného materiálu. Množstvo emisií vypustených do ovzdušia (predovšetkým TZL) bude závisieť hlavne od meteorologických podmienok a od miery dodržiavania technických a organizačných opatrení na ochranu ovzdušia. Pri dodržaní technických a organizačných opatrení na ochranu ovzdušia prašnosť zo stavebných prác bude na bežnej úrovni realizácie stavieb podobného rozsahu.
Prevádzka navrhovanej činnosti bude mať vplyv na kvalitu ovzdušia predovšetkým v dôsledku zvýšenej dopravy, kde dôsledku spaľovania uhľovodíkových palív v spaľovacích motoroch dopravných prostriedkov dochádza k tvorbe TZL. Príspevok emisií znečisťujúcich látok z popisovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia však bude minimálny.
Vplyv výfukových plynov je popísaný v kapitole IV.4 Hodnotenie zdravotných rizík zámeru navrhovanej činnosti nasledovne: Vo výfukových plynoch dopravných prostriedkov a mechanizmov sa nachádza okolo 100 rôznych chemických látok, predpisy sledujú len niekoľko veľmi málo látok Z tuhých znečisťujúcich látok sú z hľadiska vplyvu na zdravie obyvateľov za významné frakcie považované: prachové častice PM10 (tzv. torakálna frakcia), to sú častice menšie ako 10 μm, ktoré sú schopné preniknúť cez hrtan, do dolných dýchacích ciest a prachové častice PM2,5 (tzv. respirabilná frakcia), to sú častice menšie ako 12,5 μm, ktoré prenikajú až do oblasti pľúcnych alveol. Zo zdravotného hľadiska za najzávažnejšie sú považované najmä jemné prachové častice PM10, PM2,5, ďalej PCB, polyaromatické uhľovodíky (karcinogén benzo(a)pyrén) a prchavé uhľovodíky (osobitne karcinogény benzén a 1-3-butadién). Najviac vyskytované emisie škodlivín (polietavý prach, oxidy síry, dusíka a oxid uhoľnatý) zaťažujú dýchacie cesty, oči, sliznice a svojimi negatívnymi účinkami majú nepriaznivý vplyv na zdravie obyvateľov.

Z vyššie uvedeného dôvodu považujeme vyhodnotenie čistoty ovzdušia v zámere navrhovanej činnosti za dostatočné a požiadavku ZDS za splnenú.
Požiadavka j): ZDS žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke j):
Statika stavby bude riešená zodpovedným projektantom s požadovanou kvalifikáciou v následnom povoľovacom konaní podľa osobitných predpisov a preto považujeme vypracovanie nezávislého oponentského posudku za požiadavku neopodstatnenú.
Požiadavka k):ZDS žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak, aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke k):
Činnosť je posudzovaná v jednom realizačnom variante. Navrhovateľ predložil na Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nová Doba 1408/31, 924 36 Galanta žiadosť o možnosť upustenia od požiadavky variantného riešenia v zmysle §22 ods. 6 zákona o posudzovaní. Na základe žiadosti OÚ OSZP upustil od požiadavky vypracovania variantného riešenia navrhovanej činnosti rozhodnutím č. OU-NR-OSZP3-2019/011492 zo dňa 12.08.2019.
Z tohto dôvodu bolo možné porovnať iba jeden realizačný variant a nulový variant, t.j. keby sa činnosť nerealizovala a preto považujeme požiadavku ZDS za neopodstatnenú.
Požiadavka l):ZDS žiada vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke l):
Pre účely realizácie navrhovanej činnosti bol zrealizovaný inžiniersko - geologický prieskum: RNDr. Varjú Zoltán, Záverečná správa geologickej úlohy MOSTOVÁ - LOGISTICKÉ CENTRUM CARGO GROUP Slovakia s.r.o.,2019. Stručné závery prieskumu sú uvedené v kapitole III.1.2. Geologické pomery.
Z tohto dôvodu považujeme požiadavku za splnenú.
Požiadavka m):ZDS žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke m):
Požadované výpočty sú riešené v zámere navrhovanej činnosti v kapitole IV.2.2 - Odpadové vody. Z vyššie uvedeného dôvodu považujeme požiadavku za splnenú.
Požiadavka n):ZDS žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke n):
Požiadavku považujeme za neopodstatnenú, nakoľko navrhovaná činnosť je v súlade s platným ÚPN tak, ako je uvedené v kapitole IV.12 - Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi.
Požiadavka o):ZDS žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/ odpady-a-obaly/ registre-azoznamy/ poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke o):
Problematika nakladania s odpadmi je podrobne riešená v zámere navrhovanej činnosti, v kapitole IV.2.3-Odpady. Okrem toho dodržiavanie zákonov v oblasti odpadového hospodárstva je povinnosťou všetkých fyzických a

právnických osôb, t.z. počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti bude navrhovateľ postupovať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a v súlade s platným VZN obce Mostová č. 7/2015 o nakladaní s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom a dodatku č.1 k tomuto VZN. Požiadavku považujeme za splnenú.
Požiadavka p): ZDS žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke p):
Územie je toho času nezastavané, tvorí ho orná pôda toho času pre tento účel využívaná, na ktorej sú pestované poľnohospodárske plodiny. Výstavba navrhovanej činnosti si vyžiada záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu a preto sa bude pred vydaním stavebného povolenia postupovať v súlade so zákonom NR SR č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, t. z. pripraví a príslušným orgánom sa schváli projekt bilancie skrývky humusového horizontu. Máme za to, že nie je potrebné uviesť túto požiadavku ZDS vo výrokovej časti rozhodnutia.
Požiadavka q): Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke q):
V kapitole IV.3.6. Vplyv na krajinu je uvedené, že územie výstavby navrhovanej činnosti je toho času nezastavané, tvorí ho orná pôda. Toho času môžeme územie charakterizovať koeficientom ekologickej stability 0 (KES stanovený pomocou kvantitatívnych znakov). Je to výsledná hodnota pomeru pozitívne pôsobiacich krajinotvorných prvkov a negatívne pôsobiacich krajinotvorných prvkov. Hodnota KES do 0,5 určuje krajinu výrazne nestabilizovanú. Realizácia navrhovanej činnosti sa prejaví čiastočným zvýšením stupňa koeficientu ekologickej stability územia výstavby navrhovanej činnosti (koeficient ekologickej stability územia výstavby bude mať hodnotu 0,38).
Okrem toho je v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie (Dudášová, M. a kol., 2017: Územný plán obce Mostová – Zmeny a doplnky č. 01/2016, DMTeam s.r.o.) pre územie výstavby navrhovanej činnosti navrhnuté funkčné využitie ako plocha výroby, skladov a stavebníctva. Rozvojové plochy boli v zmenách a doplnkoch vymedzené z dôvodu, že obec má záujem podporiť hospodársky rozvoj a pôvodný ÚPN neposkytoval nové možnosti rozvoja výrobných území.
Na základe uvedeného máme za to, že požiadavka ZDS je dostatočne splnená.
V ďalšej časti vyjadrenia ZDS popisuje, že podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Logistické centrum, CARGO GROUP SLOVAKIA, s.r.o.“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.
V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Logistické centrum, CARGO GROUP SLOVAKIA, s.r.o.“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť „Logistické centrum, CARGO GROUP SLOVAKIA, s.r.o.“ svojím charakterom a prahovými hodnotami spadá do limitov pre zisťovacie konanie. Ani jedna z uvedených požiadaviek ZDS nedáva dôvod na ďalšie

posudzovanie navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť svojim rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia. Požiadavku ZDS na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti považujeme za neopodstatnenú.
Bod 2:V bode 2 ZDS popisuje, že podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“
Vyjadrenie navrhovateľa k bodu 2:
Ide o citáciu zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb., ktorá patrí medzi všeobecné povinnosti navrhovateľa. Dodržiavať platné zákony a technické normy je povinnosťou navrhovateľa bez ohľadu na požiadavku ZDS a preto nepovažujeme za opodstatnené uvádzať tento bod vo výrokovej časti rozhodnutia. Požiadavku považujeme za splnenú.
V ďalšej časti svojho vyjadrenia ZDS žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
Požiadavka r):ZDS žiada navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke r):
Prevádzka navrhovanej činnosti, tak ako je uvedené v kapitole IV.3.7. Vplyv na obyvateľstvo, nie je producentom emisií a znečisťujúcich látok nad rámec platných limitov a ani iných výstupov, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. K šíreniu zápachu a tepla v takých koncentráciách, že by dochádzalo k ovplyvňovaniu pohody obyvateľov nebude dochádzať. Pri odstraňovaní organického znečistenia obsiahnutého v odpadovej vode z ČOV bude dochádzať vplyvom prebiehajúcej oxickej respirácie k produkcii CO2 a H2O. Vznikajúci CO2 sa bude z časti viazať vo vodnom prostredí za vzniku HCO3, čo výrazne zníži emisie tohto plynu. Šíreniu aerosólov do ovzdušia v okolí ČOV zamedzí prekrytie nádrží železobetónovými poklopmi. Množstvo uvoľňovaných aerosólov bude v porovnaní s inými systémami aerácie nižšie. Emisie ostatných plynov (CH4, CO, H2, H2S a NH3) možno vzhľadom na typ použitej technológie, kedy v nádrži ČOV prevládajú výrazne oxické procesy prakticky vylúčiť, lebo pri oxickej resp. nitrátovej respirácii nedochádza k anaeróbnej transformácii znečistenia za vzniku hore uvedených produktov a tým sa zamedzí aj vzniku nežiaduceho zápachu v okolí ČOV.
Počas prevádzky navrhovanej činnosti budú zdrojmi znečisťovania ovzdušia dopravné prostriedky v dôsledku zvýšenej dopravy, kde dôsledku spaľovania uhľovodíkových palív v spaľovacích motoroch dopravných prostriedkov dochádza k tvorbe TZL. Príspevok emisií znečisťujúcich látok z popisovaných zdrojov znečisťovania ovzdušia však bude minimálny.
Okrem toho zámerom navrhovanej činnosti bude vybudovanie logistického centra, ktorého hlavnou činnosťou bude zabezpečiť takú organizáciu, plánovanie, riadenie a výkon tokov tovaru začínajúcich od nákupu tovaru až po jeho distribúciu podľa objednávky k finálnemu zákazníkovi a to takým spôsobom, aby sa v maximálnej miere optimalizovala preprava, t. .z. dôjde k zníženiu prepravy tovaru oproti súčasnému stavu (keď logistické centrum nie je vybudované), teda dôjde aj k zníženiu produkovaných emisií z dopravy oproti súčasnému stavu, čo predstavuje významné opatrenie zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO;
Z vyššie uvedeného dôvodu považujeme požiadavku za splnenú.
Požiadavka s):ZDS žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných

inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke s):
Výberu vhodných materiálov sa bude navrhovateľ venovať na základe porovnávania obstarávacích nákladov predovšetkým v období realizačnej dokumentácie, resp. počas realizácie výstavby navrhovanej činnosti. Požiadavka nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Vo všeobecnosti bude platiť, že materiály použité na výstavbu, budú musieť spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov. Pri výbere vhodných materiálov sa budú zohľadňovať aj podmienky, ktoré vyplynú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Požiadavku ZDS považujeme za neopodstatnenú.
Požiadavka t):ZDS žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia bol upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/ files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Vyjadrenie navrhovateľak požiadavke t):
Výpočet parkovacích a odstavných státí je vypočítaný podľa STN 73 6110/Z2. Celkovo bude vybudovaných 32 parkovacích miest pre osobné motorové vozidlá. Minimálne dve státia budú vyhradené pre imobilných. Z hľadiska počtu parkovacích miest je neefektívne vybudovať podzemnú garáž.
Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sú ďalšie uvedené pripomienky ZDS bezpredmetné. Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba skladovej haly pre uskladnenie baleného tovaru, ktorý bude následne prepravovaný ku konečnému odberateľovi a užívateľovi. Budovanie lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade irelevantné, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovateľný pohyb osôb v hraniciach areálu.
Sadové úpravy budú prevedené zatrávnením a výsadbou stromov a rýchlorastúcich krovín pôvodného druhového zloženia ako je spomenuté v predloženom zámere.
Na základe horeuvedeného máme za to, že požiadavka ZDS je dostatočne splnená a nie je potrebné ju uvádzať vo výrokovej časti rozhodnutia.
Požiadavka u):ZDS žiada, aby projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracoval tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIARETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPKč.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti ZDS požaduje realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Vyjadrenie navrhovateľak požiadavke u):
Z právneho hľadiska „tento dokument bol pripravený pre Európsku komisiu, napriek tomu však odráža len názory autorov a Komisia EU nie je zodpovedná za akékoľvek použitie informácií obsiahnutých v ňom“, z uvedeného dôvodu nie je pre navrhovateľa právne záväznou dokumentáciou a teda je na jeho individuálnom rozhodnutí či využije uvedenú príručku alebo nie.
Napriek uvedenému sa plánujú vybudovať vsakovacie jazierka s objemom 190m3 a s objemom 650 m3, ktoré budú kapacitne postačovať pre vsakovanie dažďovej vody z prevádzky. Projektová dokumentácia bude vypracovaná v súlade so všetkými súčasne platnými zákonmi, vyhláškami, smernicami, technickými normami a predpismi a preto považujeme túto požiadavku za splnenú.
Požiadavka w): ZDS požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do

biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí(https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/ standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke w):
Návrhy sadových úprav v predloženom zámere navrhovanej činnosti sú uvedené v kapitole II.8 Opis technického a technologického riešenia zámeru navrhovanej činnosti. Požiadavky ZDS na vegetačné úpravy sú splnené v rámci SO 04 Oplotenie areálu, terénne a sadové úpravy. V rámci zámeru sa počíta s vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, ako aj so správnym nakladaním s vodami.
Budovanie lokálneho parčíka je v tomto prípade tak, ako už bolo uvedené, irelevantné, nakoľko sa nejedná o verejne prístupný areál, ale o prevádzku, ktorej účel vylučuje nekontrolovateľný pohyb osôb v hraniciach areálu. Sadové úpravy budú zrealizované len za účelom začlenenia zámeru navrhovanej činnosti do biodiverzity okolitého územia.
Požiadavku považujeme za splnenú.
Požiadavka w): ZDS žiada na horizontálne plochy (najmä strechy) aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Požiadavka x): ZDS žiada na vertikálne plochy (napr. steny) aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavkám w), x):
Podiel zelene na celkovej ploche areálu je v zmysle regulatívu územného plánu dodržaný. Sadové úpravy sú v rámci projektu riešené. Pri návrhu projektu sa kladie dôraz najmä na funkčnú stránku navrhovanej zelene a primeranosť z hľadiska realizačných i prevádzkových nákladov. Požiadavky sú vzhľadom na platný regulatív daného územia neadekvátne.
Areál navrhovanej činnosti „Logistické centrum, CARGO GROUP SLOVAKIA, s.r.o.“ je svojím charakterom určený pre uskladnenie baleného tovaru, ktorý bude následne prepravovaný ku konečnému odberateľovi a užívateľovi, preto tu nie je možná aplikácia zelených stien za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Požiadavku považujeme za neopodstatnenú.
Požiadavka y):ZDS žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke y):
Za nakladanie s komunálnymi odpadmi (KO), ktoré vznikli na území obce a s drobnými stavebnými odpadmi, ktoré vznikli na území obce, zodpovedá obec. Navrhovateľ je povinný nakladať s KO alebo inak s nimi zaobchádzať len v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce. Tiež je povinný zapojiť sa do systému zberu komunálnych odpadov v obci. Podrobný popis nakladania so vzniknutými odpadmi je uvedený v zámere v kapitole IV.2.3Odpady.
Danú požiadavku týmto považujeme za splnenú.
Požiadavka z): ZDS žiada vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
• V Bratislave žiadame zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy
Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke z):
Navrhovaná činnosť bude realizovaná v Trnavskom kraji, okres, Galanta, obec Mostová, t. z. nejde o výstavbu a prevádzku v meste Bratislava a z tohto dôvodu nie je potrebné riešiť zachovanie územnej rezervy pre budúce metro/ nadradený systém hromadnej dopravy.
Tak, ako je uvedené v bode II.7 Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, termín predpokladaného ukončenia prevádzky nie je definovaný. V prípade odstránenia stavby sa bude postupovať v súlade s § 88 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Súčasťou tohto konania bude aj vyjadrenie Okresného úradu Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie podľa ods.1 písm. b), bod 3. k navrhovanému spôsobu nakladania s odpadom v konaní o odstránení stavby.
Na základe uvedeného považujeme požiadavku ZDS za neopodstatnenú, pretože v prípade dekonštrukcie zámeru sa bude postupovať v súlade s platnou legislatívou.
Ďalej ZDS uvádza, že podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti ich vyjadrenia žiadajú uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Vyjadrenie navrhovateľa k požiadavke r) až z):
Podmienky uvedené v písmenách r) až z), tak ako je uvedené v našom vyjadrení k jednotlivým písmenám r) až z) považujeme za neopodstatnené, resp. splnené a preto ich nie je potrebné uvádzať vo výrokovej časti rozhodnutia.
Bod 3:Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.
Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
V ďalšej časti vyjadrenia ZDS uvádza: Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
Opatrenie aa):ZDS žiada, aby navrhovateľ vysadil v obci Mostová 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Vyjadrenie navrhovateľa k opatreniu aa):
Požiadavku na uvedené opatrenie ZDS neakceptujeme, nakoľko na mieste realizácie navrhovanej činnosti plánujeme v rámci SO 04 Sadové úpravy aj výsadbu stromov a rýchlorastúcich krovín.
Opatrenie bb): ZDS žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Vyjadrenie navrhovateľa k opatreniu bb):
Povinnosť umiestnenia umeleckého diela nevyplýva zo žiadnej legislatívy a preto považujeme požiadavku za neopodstatnenú. Realizácia umeleckého diela sa neplánuje.
Opatrenie cc):Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do grafu, kde každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru, výraznosť farby zasa naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: http://showyoursstripes.info/).
ZDS preto žiada vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích

motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: •Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.
Vyjadrenie navrhovateľa k opatreniu cc) a podbodom i-v):
V zámere navrhovanej činnosti sú dostatočne podrobne riešené jednotlivé opatrenia adaptačnej stratégie. Zeleň bude tvoriť 27,43 %-ný podiel z celkovej záujmovej plochy. Zeleň bude mať okrem vodozádržnej schopnosti aj schopnosť chrániť budovy pred zohriatím. Navrhovanými sadovníckymi úpravami v „Logistickom centre CARGO GROUP, SLOVAKIA, s.r.o.“(SO 04) sa bude prispievať k zlepšeniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie. Výsadba vzrastlých stromov a rýchlorastúcich krovín pôvodného druhového zloženia bude riešiť nielen pohľadovú a protihlukovú bariéru v smere od komunikácií a parkovacích miest, ale ich funkciou bude ozdravovanie, okysličovanie, ochladzovanie, zadržiavanie vlahy dotknutého územia a ochrana voči poveternostným podmienkam. Vody z povrchového odtoku (dažďové vody) zo striech navrhovaného objektu budú zaústené do povrchového vsakovacieho jazierka o objeme 650 m3. Odvodnenie spevnených plôch a parkovacích plôch bude zabezpečené typovými líniovými žľabmi a uličnými vpustami cez odlučovač ropných látok do povrchového vsakovacieho jazierka o objeme 190 m3. Na dne jazierok budú vyhotovené vsakovacie studne pre vsakovanie zachytenej vody. Uvažuje sa so schopnosťou vsakovania s koeficientom filtrácie kf = 1,00.10-3 m/s. Tento návrh nakladania s vodami je vodozádržným opatrením v tvoriacej sa urbanizovanej krajine, prispeje k zníženiu rizika negatívnych dôsledkov zmeny klímy, ku ktorému môže dôjsť v súvislosti so zmenou využitia pozemkov územia výstavby navrhovanej činnosti. Infiltrácia vôd z povrchového odtoku prispeje k dopĺňaniu zásob podzemných vôd.
Požiadavku ZDS považujeme za neopodstatnenú, pretože realizácia navrhovanej činnosti sa prejaví zvýšením stupňa koeficientu ekologickej stability územia výstavby navrhovanej činnosti.
Opatrenie dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Vyjadrenie navrhovateľa k opatreniu dd):
Tak, ako je uvedené v kapitole III.4.4 Produkcia odpadov zámeru navrhovanej činnosti nakladanie s komunálnymi odpadmi sa bude realizovať v súlade s aktuálnym VZN obce Mostová. V obci je vybudovaný zberný dvor, ktorý slúži na zber triedeného komunálneho odpadu. Do zberného dvora je povolené odovzdať biologicky rozložiteľné odpady zo záhrad a parkov, drobný stavebný odpad, zložky separovaného zberu. Na základe uvedeného považujeme požiadavku ZDS za dostatočne splnenú.
Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesťv rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam bodu 3, opatreniam: aa), bb), cc), dd):

Na základe nášho vyjadrenia k jednotlivým bodom aa) až dd) v tejto časti vyjadrenia ZDS máme za to, že požiadavky ZDS sú dostatočne splnené a nie je potrebné ich uvádzať vo výrokovej časti rozhodnutia.
Bod 4:ZDS uvádza, že podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“
Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“
Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“
Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam bodu 4:
Uvedená požiadavka nie je v kompetencii navrhovateľa.
Bod 5:Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.
Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.
Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom

pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Záverom ZDS upozorňuje navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk
Vyjadrenie navrhovateľa k pripomienkam bodu 5:
Uvedená požiadavka nie je v kompetencii navrhovateľa.

Záverom uvádzame, že pripomienky vyplývajúce z dodržiavania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia sú všeobecného charakteru a sú pre našu spoločnosť, ako navrhovateľa navrhovanej činnosti záväzné bez ohľadu na pripomienky uvedené v tomto vyjadrení.
Z obsahu vyjadrenia ZDS vyplýva, že sa nejedná o pripomienky, návrhy alebo komentáre obsahovo zamerané k predmetu navrhovanej činnosti a teda s predloženým zámerom navrhovanej činnosti nesúvisia a teda podľa nášho názoru nie je možné sa s nimi vecne zaoberať.

OÚ Galanta listom č. OU-GA-OSZP-2020/000838-022 zo dňa 17. 01. 2020 zvolal konzultáciu podľa § 63 zákona o posudzovaní, ktorá sa uskutočnila dňa 28. 01. 2020. Predmetom konzultácie bolo prerokovanie pripomienok dotknutej obci, dotknutých orgánov, rezortného orgánu a dotknutej verejnosti.
OÚ Galanta dňa 17. 01. 2020 informoval Združenie domových samospráv o zvolanej konzultácii aj e-mailom, ku ktorému boli priložené vyjadrenia dotknutých orgánov predložených k navrhovanej činnosti.

Okresný úradu Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Galanta“), ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 zákona č. 24/2006 Z. z. posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“) zabezpečil výkon konzultácie podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z.
Dotknutá verejnosť zastúpená združením domových samospráv, Bratislava, sa predmetnej konzultácie nezúčastnila.
Prítomní účastníci konzultácie boli oboznámení s doterajším priebehom procesu zisťovacieho konania a predloženými stanoviskami dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti k navrhovanej činnosti „Logistické centrum CARGO GROUP, SLOVAKIA, s.r.o.“.
V rámci diskusie prítomní účastníci potvrdili predložené stanoviská, ktoré je nutné riešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácii s dôrazom na dopravné napojenie navrhovanej činnosti na cestu II/507 a v rámci ktorých je nutné doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. V dopravno-kapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.
Ing. Peter Horváth, konateľ spoločnosti ZELTOP, spol. s r. o., 391, 925 07 Mostová, následne uviedol, že predložená navrhovaná činnosť je novostavba, ktorá je umiestnená mimo zastavaného územia dotknutých obcí a nemá pripomienky k stanoviskám dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti vyplývajúcich z príslušných právnych predpisov.
Počas prerokovania navrhovanej činnosti sa nevyskytli nové a závažné vplyvy na zložky životného prostredia a jej fyzické a fyzikálne zmeny. Dopravnú situáciu v mieste pripojenia na cestu II/507 je nutné riešiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovaním dopravno-kapacitného posúdenia dopravy, ktorá bude zapracovaná do

podmienok rozhodnutia a ktorú bude potrebné zohľadniť pri príprave dokumentácie stavby a v konaniach o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (územné konanie, stavebné konanie).
ZELTOP, spol. s r. o., 391, 925 07 Mostová, listom č. ZELTOP_20902_ZS zo dňa 29. 01. 2020, doručeným na OÚ Galanta dňa 30. 01. 2020 predložil Harmonogram výstavby a uvedenia do trvalej prevádzky:
1. Začiatok výstavby: Marec / 2022
2. Ukončenie výstavby: Jún / 2024
3. Zahájenie prevádzky: August / 2024
4. Plná prevádzka: December / 2024

(pozn. OÚ Galanta: Predložený harmonogram prác realizácie navrhovanej činnosti súvisí s nárastom dopravy a následným vypracovaním dopravno-kapacitného posúdenia, v ktorom je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky.)

Združenie domových samospráv doručilo na OÚ Galanta elektronickým podaním dňa 03. 02. 2020 vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa §§ 33 ods. 2 Správneho poriadnu:
V podkladoch absentuje Doplňujúca informácia podľa § 29 ods.10 zákona EIA, takže sa k spôsobu akým navrhovateľ zapracuje pripomienky zo zisťovacieho konania vyjadriť. Podobne absentuje variantné riešenie zámeru, ktoré je povinné; keďže sme si uplatnili požiadavku variantnosti, úrad má povinnosť uplatniť si variantné riešenie u navrhovateľa.
Uvedené nedostatky je potrebné napraviť.

OÚ Galanta k predloženému vyjadreniu Združeniu domových samospráv zaslal e-mailom zo dňa 18. 02. 2020 nasledovnú odpoveď:
- OÚ Galanta na základe žiadosti spoločnosti ZELTOM upustil od variantného riešenia predmetnej navrhovanej činnosti. ktoré je uvedené aj v zámere navrhovanej činnosti.
- Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti (novostavba) budú všetky oprávnené pripomienky a námietky dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti zapracované do podmienok rozhodnutia.

OÚ Galanta listom č. OU-GA-OSZP-2020/000838 zo dňa 18. 02. 2020 informoval všetkých známych účastníkov konania, že podľa § 33 ods.2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Do spisu je možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).
OÚ Galanta dňa 18. 02. 2020 informoval Združenie domových samospráv aj e-mailom o možnosti nahliadnutia do podkladov rozhodnutia, ku ktorému boli priložené vyjadrenia dotknutých orgánov doplnené o záznam s konzultácie, vyjadrenia OÚ Galanta, OSŽP, štátnej správy ochrany vôd, oznámenia ZELTOP-u o harmonograme prác, vyjadrenia obce Vozokany.

Združenie domových samospráv doručilo na OÚ Galanta elektronickým podaním dňa 23. 02. 2020 vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa §§ 33 ods. 2 Správneho poriadku a § 29 ods. 3 zákona EIA:
Súhlasíme s vydaním rozhodnutia podľa predložených podkladov, medzi podmienky rozhodnutia žiadame doplniť nasledovné zmierňujúce opatrenia:
a) Pre realizáciu stavbu použiť recyklované materiály v podobe stavebných recyklátov (základy a HTÚ) a plastových recyklátov (izolačné materiály v skladbe sendvičového obvodového plášťa).
b) Parkovacie miesta osobných vozidiel použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
c) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2).
d) Realizovať izolačnú obvodovú zeleň.
e) Na horizontálne plochy (najmä strechy) aplikácia zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
f) Na vertikálne plochy (napr. steny) aplikácia zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

g) Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
h) Spracovať a obci Mostová odovzdať tepelnú mapu jej zastavaného územia.
i) V obci Mostová po dohode s orgánom ochrany prírody zrealizovať výsadbu 30ks drevín v obývaných častiach obce.

Vyjadrenie OÚ Galanta:
Zmierňujúce opatrenia Združenia domových samospráv doručené dňa 23. 02. 2020 OÚ Galanta zapracoval do podmienok tohto rozhodnutia s výhradou k bodu b) (podmienka rozhodnutia č. 28), ktorú doplnil o výkon konzultácie s príslušnou štátnou správou ochrany vôd OÚ Galanta, nakoľko je v rozpore s jej vyjadrením (podmienka rozhodnutia č. 18), v ktorom „Nesúhlasí sa s vybudovaním parkoviska pre osobné automobily z polovegetačných tvárnic ani so spevnením obslužno–odstavnej plochy makadamom“. Dôvodom nesúhlasu je zabezpečenie ochrany podzemných vôd, tak ako je uvedené v podmienke č. 24 tohto rozhodnutia:
• Vody z povrchového odtoku, pri ktorých je možná kontaminácia ropnými látkami (t.j. (dažďové vody z odstavných, manipulačných plôch a parkovísk), nie je možné odvádzať do podzemných vôd bez ich predchádzajúceho prečistenia v odlučovači ropných látok a to len na základe povolenia orgánu štátnej vodnej správy podľa § 21, ods. 1, písm. d) vodného zákona a na základe predchádzajúceho zisťovania (hydrogeologického posudku) podľa § 37 vodného zákona.
Vyhodnotenie všetkých pripomienok dotknutej verejnosti doručených dňa 02. 12. 2019 a 23. 02. 2020, ako aj dotknutých orgánov a ich zapracovanie do projektových dokumentácií bude prílohou k žiadosti príslušného orgánu (stavebný úrad) o vydanie záväzného stanoviska ku konaniu podľa osobitných predpisov.

Záver
Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej zmeny činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a použil aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie). Zároveň prihliadal na stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov.
Navrhovaná činnosti „Logistické centrum CARGO GROUP, SLOVAKIA, s.r.o.“je umiestnená v katastrálnom území obce Mostová, v mimo zastavanom území obce. Realizácia navrhovanej činnosti je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby, ale aj prevádzky. Pri jej realizácii nedôjde k výrubu drevín. Navrhovaná činnosť sa nachádza v území s I. stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, mimo chránených vtáčích území, navrhovaných území európskeho významu a súčasnej sústavy chránených území, nebude mať negatívny vplyv buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany. Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom obce Mostová. Posudzovaná činnosť nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.
Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania príslušný orgán dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Realizáciou a prevádzkou navrhovanej činnosti však dôjde k nárastu automobilovej dopravy, ktorú je nutné riešiť v ďalšom stupni projektovej dokumentácie predložením dopravno-kapacitného posúdenia a jeho vyhodnotením príslušnými orgánmi.

V rámci následných povoľovacích procesov má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 citovaného zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

OU Galanta vzhľadom na uvedené výsledky, závery zisťovacieho konania a doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z., ako aj na základe kritérií pre zisťovacie konanie podľa § 29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., uvedené v Prílohe č. 10 tohto zákona, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa ust. § 53 a ust. 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších právnych predpisov na Okresný úrad Galanta, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia.

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Povoľujúci orgán a navrhovateľ (investor) je v ďalších stupňoch konania podľa osobitných predpisov povinný postupovať podľa § 38 zákona o posudzovaní.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Doručuje sa
Podľa rozdeľovníka

Ing. Timea Okruhlicová
vedúca odboru

Doručuje sa

ZELTOP spol. s r.o.
Mostová 0
925 07 Mostová
Slovenská republika

Obec Mostová
Mostová 120
925 07 Mostová
Slovenská republika

Obec Vozokany, okres Galanta
Hlavná 57
925 05 Vozokany
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
P.O.BOX 218
850 00 Bratislava
Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky
Námestie Slobody 6
810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
Slovenská republika

Krajský pamiatkový úrad Trnava
Cukrová 1
917 01 Trnava
Slovenská republika

Trnavský samosprávny kraj
Starohájska 10
917 01 Trnava
Slovenská republika

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Galante
Parková 1607 10
924 01 Galanta
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Galanta
Hodská 62 2352
924 81 Galanta
Slovenská republika

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	[Rozhodnutie: Logistické centrum CARGO GROUP, SLOVAKIA, s.r.o.]
Identifikátor:	OU-GA-OSZP-2020/000838-0008366/2020

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	Timea Okruhlicova
Oprávnenie:	Veduci odboru okresneho uradu
Zastupovaná osoba:	Okresny urad Galanta
Spôsob autorizácie:	Kvalifikovaný mandátny certifikát
Dátum a čas autorizácie:	28.02.2020 13:26:48
Dátum a čas vystavenia časovej pečiatky:	28.02.2020 13:27:06
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje: OU-GA-OSZP-2020/000838-0008366/2020	

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Antal František, Mgr.
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	hlavný radca
Označenie orgánu:	Okresný úrad Galanta IČO: 00151866
Dátum vytvorenia doložky:	28.02.2020
Podpis a pečiatka:	