



Číslo spisu: OU-LC-OSZP-2020/000150- 2

Lučenec 26. 02. 2020

ROZHODNUTIE

VDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. vo veci navrhovanej činnosti „**Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fil'akovo**“, ktorej navrhovateľom je Mesto Fil'akovo, Radničná 25, 986 01 Fil'akovo, IČO: 00 316 075 a na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.) takto

r o z h o d o l:

Navrhovaná činnosť

Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fil'akovo

ktorá bude realizovaná v Banskobystrickom kraji, okrese Lučenec,

k.ú. Fil'akovo, parc. č. KN – C 3546/19, 3546/63, 3546/116, 3546/117, 3546/149, 3546/384, 3546/385, 3546/458, 3620/1(=KN-E 760/5), 3788/1 (=KN-E 2331), 3794/1 (=KN-E 2341), 3882/2 (=KN-E 1414), 3546/471

navrhovateľa

Mesto Fil'akovo,

Radničná 25, 986 01 Fil'akovo

IČO: 00 316 075 ,

zaradená podľa prílohy č.8 zákona č. 24/2006 Z. z. do do tabuľky č. 9. Infraštruktúra pol. č. 15 Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov - časť B – kde je zisťovacie konanie bez limitu

sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č.24/2006 Z.z., podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Pri príprave dokumentácie v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a na zmiernenie vplyvu posudzovanej činnosti bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

1. Zabezpečiť v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny ochranu prirodzeného druhového zloženia ekosystémov zahŕňajúcu reguláciu rozširovania nepôvodných druhov (Čl. 10 nariadenia (EÚ) č. 1143/2014) a sledovanie ich výskytu, veľkosti populácií a spôsobu ich šírenia.
2. V zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov je vlastníkom alebo správcu pozemku. V prípade výskytu, odstraňovať z pozemkov invázne nepôvodné druhy uvedené v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie (zoznam invázných druhov rastlín uvádzaný v Prílohe č. 2a vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov) a starať sa o pozemky tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu.
3. Rešpektovať zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), Vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, Nariadenie vlády SR č.

269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení neskorších predpisov, Zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy ako aj za rešpektovania oprávnených požiadaviek správcu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie (StVPS a.s. Banská Bystrica).

4. Eliminovať alebo aspoň zmierniť negatívne vplyvy na podzemné a povrchové vody. Používať také materiály, technologické postupy, mechanizmy a zariadenia, ktoré budú šetrné k vodám.
5. Dopravné prostriedky a ostatné mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a Vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.
6. V plnej miere dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a vyhl. č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
7. S odpadmi vznikajúcimi počas búracích prác ako aj s odpadmi ktoré vzniknú počas výstavby, nakladať v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a platnou legislatívou v oblasti odpadového hospodárstva.

O d ô v o d n e n i e

Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie, ako príslušnému orgánu štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) bol dňa 30.10.2019 – doručený zámer vypracovaný pre navrhovanú činnosť „Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Filakovo“ od navrhovateľa Mesto Filakovo, Radničná 25, 986 01 Filakovo.

Účelom zámeru bude revitalizácia bývalej priemyselnej zóny v areáli bývalého Kovosmaltu vo Filakove so súvisiacimi obslužnými funkciami. Predmetné územie je lokalizované v priemyselnom obvode - v severovýchodnej časti mesta Filakovo, v dotyku so Šávoľskou cestou, ktorá tvorí jeho juhovýchodnú hranicu, ktoré bolo na priemyselné účely využívané od roku 1906, kedy bola započatá výroba smaltovaných výrobkov.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v zastavanom území mesta Filakovo, okres Lučenec na parcelách: 3546/19, 3546/63, 3546/116, 3546/117, 3546/149, 3546/384, 3546/385, 3546/458, 3546/471, 3620/1 (=KN-E 760/5), 3788/1 (=KN-E 2331), 3794/1 (=KN-E 2341) a 3882/2 (=KN-E 1414) v k. ú. Filakovo.

Prevažná väčšina predmetných parciel je vo vlastníctve navrhovateľa a sú zapísané na LV 2272, nachádzajú sa v zastavanom území obce a sú prevažne charakterizované ako zastavané plochy a nádvoria okrem parcely 3620/1 (=KN-E 760/5), ktorá je charakterizovaná ako trvalý trávny porast, kde bude bod napojenia vodovodnej prípojky na verejný vodovod, ktorý určila StVPS a parcely 3882/2 (=KN-E 1414) charakterizovanej ako vodný tok Belína kam sa budú vypúšťať odpadové vody z navrhovanej ČOV a v samotnom koryte potoka bude umiestnený výpustný objekt kanalizácie. Parcela 3546/471 charakterizovaná ako Zastavané plochy a nádvoria je vo vlastníctve spoločnosti Zóna, s.r.o. a bude cez ňu vedené kanalizačné potrubie z ČOV do výpustného objektu, ktorý bude umiestnený v koryte vodného toku Belína. Plocha riešeného územia 17 824 m², plochy zelene 3 770 m², ostatné plochy 5 340 m²

Členenie stavby na prevádzkové súbory a objekty :

SO.01. Administratívna budova, SO.02. Skladová oceľová hala, SO.03. Výrobná oceľová hala, SO.04. Vrátnica SO.05. Parkoviská, SO.06. Komunikácie, spevnené plochy, SO.07. Dažďová kanalizácia ORL, SO.08. Vodovodná prípojka, SO.09. Kanalizačná prípojka ČOV, SO.10. Trafostanica + VN prípojka, SO.11. Verejné osvetlenie SO.12. Oplotenie, SO.13. Sadové úpravy.

Zámerom navrhovateľa je návrh dvoch priemyselných zateplených hál. Súčasťou hál je dvojpodlažná administratívna budova. Jedná sa o dve jednodňové, jednopodlažné, nepodpivničené oceľové haly s celkovým pôdorysným rozmerom 25 m x 40 m, pričom polovica haly bude slúžiť ako výrobná časť a druhá polovica ako skladová časť.

Výrobná časť haly bude priamo napojená na dvojpodlažnú, administratívnu budovu, nachádzajúcu sa v strede pozdĺžnej fasády orientovanej k hlavnej cestnej komunikácii. Vo výrobnej časti sa nachádza žeriavová dráha so žeriavom s nosnosťou 5,0 t. Výrobný program areálu bude zameraný na ľahkú strojársku a elektrotechnickú výrobu - vývoj a výrobu pre strojársky priemysel a pre logistický priemysel - pre účely skladovania a distribúcie materiálu, výrobkov a tovarov.

Zámer bol predložený v jednom variante, nakoľko na základe žiadosti navrhovateľa Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 22 ods. 6 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o upustil rozhodnutím č. OU-LC-OSZP-2019/010894-2 zo dňa 01.10.2019 od požiadavky variantného riešenia predloženého zámeru a to z dôvodu, že navrhovaná činnosť je situovaná na pozemkoch v priemyselnej zóne vo vlastníctve navrhovateľa s vhodným napojením na dopravnú infraštruktúru a technicko-organizačným zabezpečením v dostatočnej vzdialenosti

od obývaného územia. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzuje žiadnu z jestvujúcich prevádzok a bude sociálno-ekonomickým prínosom vzhľadom na predpokladané vytvorenie 100 pracovných miest. Uvedená činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. . Navrhovanú činnosť navrhovateľ zaradil podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. do tabuľky č. 9. Infraštruktúra pol. č. 15 Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov - časť B – kde je zisťovacie konanie bez limitu

Príslušný orgán v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. a zákonom o správnom konaní, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia prepracovaného zámeru o čom upovedomil účastníkov konania, rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obce, ktorej zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zaslal informáciu o doručení zámeru listom OU-LC-OSZP-2019/012930 - 1- 4 zo dňa 05.11.2019. Dotknutej obci zámer aj v písomnom vyhotovení.

Príslušný orgán zverejnil bezodkladne dňa 05.11.2019 na webovom sídle ministerstva <http://www.enviroportal.sk/sk/eia>, text zámeru, ktorý obsahoval základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z..

Navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z., a na základe uvedeného príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona zisťovacie konanie.

V zákonom stanovenej lehote, resp. do dňa vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

I. Ministerstvo hospodárstva SR, Bratislava, sekcia odbor priemyselného rozvoja (list č. 23439/2019-4210-66688 zo dňa 20.11.2019) dáva nasledovné stanovisko: Realizáciu posudzovanej činnosti považuje za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. K zámeru má nasledovné odporúčania:

- Počas výstavby zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do podzemných vôd,
- dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.

2. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-LC-OSZP-2019/013083-2 zo dňa 25.11.2019): dáva nasledovné stanovisko:

V záujmovom území platí v súlade s § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny prvý stupeň ochrany a neevidujeme tu vyhlásené chránené územia patriace do európskej sústavy chránených území NATURA 2000 ani iné vyššie záujmy ochrany prírody a krajiny chránené ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a súvisiacimi právnymi predpismi.

V súlade s § 3 ods. 1, ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny je každý povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrožovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). Vytváranie a udržiavanie ÚSES je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť ÚSES, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodenia a ničenia a zároveň sú povinní tieto opatrenia zahrnúť do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Každý je pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodzovaniu a zničeniu.

Zabezpečiť v zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny ochranu prirodzeného druhového zloženia ekosystémov zahŕňajúcu reguláciu rozširovania nepôvodných druhov (Čl. 10 nariadenia (EÚ) č. 1143/2014) a sledovanie ich výskytu, veľkosti populácií a spôsobu ich šírenia. V zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov je vlastník alebo správca pozemku (ak je pozemok v užívaní inej osoby ako je vlastník a správca, tak má tieto povinnosti užívateľ pozemku) povinný za podmienok a spôsobom ustanoveným ministerstvom vykonávacím predpisom (v súlade s Prílohou č. 2a vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov), odstraňovať zo svojho pozemku invázne nepôvodné druhy uvedené v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie (zoznam invázných druhov rastlín uvádzaný v Prílohe č. 2a vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov) a starať sa o pozemok tak, aby sa zamedzilo ich šíreniu.

Každý, kto vykonáva činnosť, v súvislosti s ktorou môže dôjsť k úniku invázných nepôvodných druhov uvedených v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie do životného prostredia alebo šíreniu týchto invázných nepôvodných druhov v životnom prostredí, je v zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinný prijať opatrenia na zamedzenie takého úniku alebo šírenia.

V prípade zistenia výskytu invázných druhov rastlín a ich šírenia okresný úrad, odbor starostlivosti o životné prostredie v súlade s § 4 ods. 1 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov nariadi vo vzťahu k inváznym nepôvodným druhom uvedeným v národnom zozname alebo v zozname Európskej únie osobe podľa § 3 ods. 2 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov vykonanie opatrení na rýchlu eradikáciu bezodkladne na základe vlastného zistenia alebo po doručení návrhu Štátnej ochrany prírody SR na ich vykonanie.

Rešpektovať ustanovenia § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa ochrany chráneného živočícha, ktorého je zakázané úmyselne zraňovať alebo usmrcovať v jeho prirodzenom areáli ako aj úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku alebo migrácie. Rešpektovať ustanovenia § 35 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa vykonávania zakázaných činností v súvislosti so zákazom odstraňovania alebo úmyselného poškodzovania alebo ničenia hniezda chráneného živočícha ako aj poškodzovania alebo ničenia miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli. Za chránené živočíchy sa v zmysle § 33 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny považujú aj všetky druhy voľne žijúcich vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na európskom území členských štátov Európskej únie.

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny na základe predloženého zámeru k navrhovanej činnosti „Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fiľakovo“ nevyžaduje jej posudzovanie v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, ale žiada dopracovať vyššie uvádzané skutočnosti a rešpektovať uvedené pripomienky.

3. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-LC-OSZP-2019/013360-1 zo dňa 15.11.2019) - dáva nasledovné stanovisko:

Z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme námietky k navrhovanej činnosti a nevyžadujeme činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za predpokladu dodržania v zámere uvádzaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie a opatrení na obmedzovanie emisií pri výstavbe.

4. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna vodná správa (list č. OU-LC-OSZP-2019/013156-1 zo dňa 18.11.2019): dáva z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd a vodných pomerov súhlasné stanovisko a konštatuje nasledovné:

Orgán štátnej vodnej správy súhlasí s vykonaním navrhovaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody a na ostatné zložky životného prostredia uvedené v zámere a súčasne požaduje, aby boli rešpektované a dodržané nasledovné požiadavky:

Orgán štátnej vodnej správy súhlasí s vykonaním navrhovaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody a na ostatné zložky životného prostredia uvedené v zámere a súčasne požaduje, aby pri podrobnom riešení zámeru počas jeho uskutočňovania ako aj počas vykonávania činnosti podľa predloženého zámeru boli rešpektované nasledovné požiadavky:

- Rešpektovať Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), Vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, Nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení neskorších predpisov, Zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov, zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov, zákona č. 216/2018 Z.z. o rybárstve a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy ako aj za rešpektovania oprávnených požiadaviek správcu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie (StVPS a.s. Banská Bystrica).

- Eliminovať alebo aspoň zmierniť negatívne vplyvy na podzemné a povrchové vody. Používať také materiály, technologické postupy, mechanizmy a zariadenia, ktoré budú šetrné k vodám.

- Dopravné prostriedky a ostatné mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a Vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.

Vzhľadom na to, že sa počas uskutočňovania navrhovanej činnosti neočakávajú významné negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, príslušný orgán štátnej vodnej správy nepožaduje, aby navrhovaná činnosť bola ďalej posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

5. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-LC-OCDPK-2019/013104 zo dňa 12.11.2019) : nemá námietky , za dodržania nasledovných podmienok :

- uvažovaný zámer sa dotýka záujmov cesty III/2670 Buzitka - Fil'akovo
- v plnej miere dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a vyhl. č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

6. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredie (list č. 08614/2019/ODDUPZP-2 40243/2019 zo dňa 27.11.2019)

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore so záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj. Zámer predpokladá vybudovanie novej komunikácie pre nákladnú dopravu, ktorá sa má napojiť na cestu III/2670. V prípade napojenia na uvedenú cestu je potrebné vyžiadať vyjadrenie oddelenie investičnej prípravy a výstavby a prevádzky BBSK.

V zámere v kapitole 3.7 v časti vplyv na dopravnú infraštruktúru sa v texte uvádza nesprávne cesta III/2672. Zámer predpokladá, že intenzita dopravy sa realizáciou navrhovanej činnosti v území vplyv zvýši len mierne. V prípade potreby však žiadame zváženie prepravných trás. K návrhu nemá pripomienky a nepožaduje posudzovanie podľa zákona.

7. Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia (list č. OU-LC-OKR-2019/001067-018 zo dňa 12.11.2019) nemá žiadne pripomienky a s realizáciou uvedeného projektu súhlasí.

8. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-LC-OSZP-2019/013375-1 zo dňa 25.11.2019) - dáva nasledovné stanovisko: Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva po preštudovaní predloženého zámeru „Urnový háj“ ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vo vzťahu k nakladaniu s odpadmi *nevyžaduje ďalšie posudzovanie o hodnotení vplyvov na životné prostredie*, vzhľadom na rozsah posudzovanej činnosti. Realizáciu zámeru odporúčame riešiť pripomienkovaním v územnom a stavebnom konaní.

9. Združenie domových samospráv, Bratislava (list zo dňa 11.11.2019) - Uvádžame skrátený text bez obrázkov a upozornení požiadaviek pre navrhovateľa a stanovisko navrhovateľa MsÚ – FIL – 11/2020 zo dňa 09.01.2020 k ním :

K predstavenému zámeru „Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fil'akovo“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa : Výstavba je naplánovaná do areálu bývalého Kovosmaltu, ktorý je aj v súčasnosti časťou priemyselného parku. V rámci realizácie výstavby sa neuvažuje s výstavbou nových dopravných koridorov, nakoľko sa budú využívať existujúca železničná sieť (trať), štátna cesta I/71 a štátna cesta III/2670. Podrobnejšia dopravná organizácia a dopravné napojenie vnútroareálovej komunikácie na štátnu cestu III/2670 bude rozpracovaná

v ďalšom stupni projektovej dokumentácie podľa platných STN a bude vypracovaná odbornou spôsobilou osobou (autorizovaným stavebným inžinierom).

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa: Parkovisko „1“ pre zamestnancov a parkovisko „2“ pre zákazníkov je navrhnuté podľa platnej STN 73 6110 Projektovanie miestnych komunikácií a bola dodržaná.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa : Najbližšia autobusová a železničná stanica je dostupná pešou chôdzou do 5-tich minút od riešeného územia.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa : Opatrenia sú dostatočné. Plánovaná výstavba bude na hedom poli, tj. bývalý areál Kovosmaltu. Zástavbou nedôjde zabratiu nezastavaných zelených plôch. Využijú sa existujúce v súčasnosti nevyužitú pozemky.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa : Výstavba a navrhovaná činnosť je v súlade s ochranou verejnej zelene, výstavba nevyžaduje výrub drevín, nedôjde k záberu ornej pôdy tzv. zeleného poľa v rámci revitalizácie areálu dôjde k zatrávneniu nespevnených plôch, výsadbe drevín v areáli, k vytvoreniu vsakovacej retenčnej nádrže, ktorá ovplyvní mikroklimu areálu.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures_guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa : V rámci investičného zámeru sa realizuje jednoduchá nepodpivničená nenáročná stavebná konštrukcia s jednoduchým založením, ktorá nevyvoláva zhoršenie kvality vôd a vodných útvarov ani vodnú bilanciu ani prirodzené odtokové pomery územia. Počas realizácie zámeru nedôjde k zásahu (čerpaniu podzemnej vody a pod.) a z tohto dôvodu preukázanie uvedených požiadaviek nie je relevantné.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa : Pri častiach projektu ovplyvňujúcich vodohospodárske pomery sa postupovalo podľa výsledkov inžinierskogeologického a hydrogeologického prieskumu. Stavebné objekty boli navrhnuté podľa platných noriem, zákonov a predpisov.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa : Najbližšia obytná zástavba sa nachádza od riešeného územia 180 m vzdušnou čiarou. Je to ul. Daxnerova a prevažuje v nej zástavba s rodinnými domami. Riešené územie (areál bývalého Kovosmaltu) oddeľuje od obytnej zóny vodný tok Belina, železničná trať a záhrady rodinných domov. Dendrologický a svetelný posudok je neopodstatnený, nakoľko realizáciou stavieb nedôjde k výrubu drevín a navrhovaná výška stavieb výškovo neprevyšuje okolitú zástavbu.

- i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa : Navrhovaná novostavba bude využívať na vykurovanie obnoviteľný zdroj energie – tepelné čerpadlo, čím prispeje k zníženiu prachových častíc v ovzduší. Zámer uvažuje s ľahkým priemyslom, ktorý nevytvára nadmernú prašnosť, nakoľko tento druh priemyslu vyžaduje minimálnu prašnosť prostredia.

- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa : Nerelevantná otázka, nakoľko statické posúdenie stavebných objektov bude vypracované autorizovaným stavebným inžinierom pre statiku stavieb a všetky nosné konštrukcie stavieb sú navrhnuté podľa platných STN a Eurokódov.

- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa : Neopodstatnená požiadavka, nakoľko Okresný úrad Lučenec, orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe rozhodnutia č. OU-LC-OSZP-2019/012349-1 zo dňa 18.10.2019 určil, že zámer musí byť po obsahovej a štruktúrálnej stránke vypracovaný v súlade s prílohou č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. a bude obsahovať jeden variant navrhovanej činnosti, ako aj nulový, tj. Variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil. Zároveň umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom mesta Filákov a navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom priemyselnom obvode mesta Filákov.

- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa : Na daný investičný zámer bol vypracovaný inžinierskogeologický a hydrogeologický prieskum v novembri 2018 odborné spôsobilými osobami Ing. Milanom Šustekom a RNDr. Ivanom Pirmanom. Podľa týchto výsledkov bol vypracovaný zámer.

- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa : K preťaženiu verejnej kanalizačnej siete nedôjde, lebo v rámci investičného zámeru sa vybuduje čistiareň odpadových vôd (ČOV). ČOV bude navrhovaná pre ekvivalent 25 EO + 25 EO rezerva. Výtlak z ČOV bude zaústený cez výustný objekt VO do recipientu Belina. Množstvo vypúšťaných splaškových vôd je priamoúmerné výpočtu spotreby vody pre novonavrhované a rekonštruované objekty: max. hodinová spotreba vody Q_h je $1,050 \text{ l.s}^{-1}$, súčiniteľ max. hodinovej nerovnomernosti je 5,90. Najväčší prietok splaškových vôd je $6,195 \text{ l.s}^{-1}$. Znečistené vody ropnými látkami z komunikácie, parkovísk a spevnenej plochy a dažďové vody zo striech budú prečisťované v odlučovačoch ropných látok ORL1 s prietokom $15,0 \text{ l.s}^{-1}$ a ORL2 s prietokom $6,0 \text{ l.s}^{-1}$. Podrobný hydraulický výpočet prietokových množstiev odpadových vôd je súčasťou ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa : Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Fiľakovo. Riešené (navrhované) stavebné objekty sa nachádzajú v zóne určenej pre výrobu priemyselnú a drobnú tj. existujúca priemyselná zóna. Zámer uvažuje s využitím existujúcej dopravnej infraštruktúry (železnica a štátna cesta III/2670). Plánovaná činnosť nenarušuje občiansku vybavenosť, lebo je v dostatočnej vzdialenosti.

- o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Stanovisko navrhovateľa : Mesto Fiľakovo má vypracovaný „Program odpadového hospodárstva mesta Fiľakovo do roku 2020“ podľa § 10 zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v zmysle Vyhlášky Okresného úradu Banská Bystrica č. 1/2018 z 21. novembra 2018, ktorou sa vyhlasuje záväzná časť Programu odpadového hospodárstva Banskobystrického kraja na roky 2016 – 2020, ktorý je zverejnený na webovej stránke mesta Fiľakovo (http://www.filakovo.sk/documents/program_odpadoveho_hospodarstva_mesta_filakovo_2019.pdf).

Vlastné navrhované opatrenia mesta Fiľakovo

- zvýšiť úroveň triedeného zberu pre recyklovateľné druhy;
- zaviesť mobilný zber kovov;
- zvýšiť recykláciu stavebných odpadov vyzbieraných v zbernom dvore;
- podporiť realizáciu projektov na opätovné používanie a prípravu opätovného využitia – verejná osвета a práca s občanom;
- sledovať účinnosť zberu komunálnych odpadov a jeho vyhodnotenie, ktoré uverejní na webovom sídle obce, informačných tabuliach a obecných novinách;
- zaviesť technológie pre technologickú úpravu a recykláciu odpadov;
- pravidelne aktualizovať webové sídlo obce – vytvorenie samostatnej sekcie k podpore triedeného zberu a o význame značiek na obaloch.
- podporiť environmentálnu výchovu nie len pre detí a mládeže, ale aj pre dospelých občanov;
- pri kultúrno – športových aktivitách, obec zdôrazní potrebu triedenia a minimalizovania vzniku odpadov;
- zabezpečiť možnosť exkurzií v blízkych zariadeniach nakladajúcich s odpadmi.

- p) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa : Nerevalentná požiadavka nakoľko mesto Fiľakovo postupuje so zberom, nakladaním a prepravou s odpadmi podľa Zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z., Všeobecného záväzného nariadenia mesta Fiľakovo č. 3/2019 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Fiľakovo a Programu odpadového hospodárstva mesta Fiľakovo do roku 2020. Zároveň mesto Fiľakovo má vybudovaný vlastný zberný dvor s kompostárňou, skládku inertného odpadu, ktorými sa snaží znížiť produkciu odpadov a zefektívniť jeho recykláciu. Mesto Fiľakovo spĺňa záväzné opatrenia POH podľa spomenutých dokumentov a ich zapracovanie do zámeru nepovažuje za opodstatnené.

- q) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa : Neopodstatnená otázka. V rámci investičného zámeru nedôjde k zabratiu poľnohospodárskej pôdy, keď že všetky uvedené pozemky sú evidované ako zastavaná plocha a nádvorie, trvalý trávnatý porast, kde je určený bod napojenia na verejný vodovod. Dané pozemky sa nachádzajú v zastavanom území mesta.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fil’akovo“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fil’akovo“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa : Vnútorom prostredí budov sú navrhnuté na zlepšenie ovzdušia vŕchotechnické jednotky, ktoré budú zaisťovať filtráciu vzduchu (trieda filtrácie EU7). Následné čistenie a výmena vzduchových filtrov bude prevádzaná v pravidelných intervaloch. Investor stavby neplánuje prašný výrobný proces, pri ktorom môže dôjsť k zvýšeniu koncentrácie pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO. V tejto fáze nie je možné charakterizovať presný druh prevádzky. Konečný užívateľ v prípade potreby zabezpečí potrebné opatrenia.

- s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Stanovisko navrhovateľa : V rámci projektu sú navrhnuté asfaltové plochy, ktoré sa budú realizovať asfaltovým betónom, ktorého prímеси sú z recyklovaného asfaltu.

- t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby ,

ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Stanovisko navrhovateľa : Požiadavka je nerevalentná nakoľko inžinierskogeologickým a hydrogeologickým prieskumom z roku 2018 sa zistili základové pomery staveniska tj. nepriepustné podložie a vysoká hladina podzemnej vody. Výstavba podzemného parkoviska z tohto dôvodu nie je možné realizovať pri daných finančných možnostiach. Použitie drenážnej dlažby nie je možné použiť na základe hydrogeologických vlastností podložia. V rámci realizácie stavby dôjde k zatravneniu nespevnených plôch a výsadbe drevín v maximálnej možnej miere.

- u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa : Investičný zámer uvažuje s vybudovaním vsakovacej retenčnej suchej dažďovej nádrže bez odtoku s trávnatým povrchom. Ďalšom stupni projektovej dokumentácii bude podrobnejšie rozpracovaná skladba vsakovacej retenčnej nádrže a ostatných zelených plôch.

- v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia- stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa : V rámci investičného zámeru sa uvažuje so sadovými úpravami (SO.13.). Navrhované úpravy vymedzujú plochu trávnik, ktorého základným prvkom sú kostrové dreviny s výškou 2,5 m.

- w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa : Bezpredmetná a neopodstatnená požiadavka, nakoľko samotné haly a administratívna budova sú navrhované iným konceptom stavebno-technického a architektonického riešenia.

- x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa : Bezpredmetná a neopodstatnená požiadavka, nakoľko samotné haly a administratívna budova sú navrhované iným konceptom stavebno-technického a architektonického riešenia.

- y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Žiadame prijať opatrenia garantujúce zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Stanovisko navrhovateľa : V ďalšom stupni projektovej dokumentácii stavby bude zadefinované umiestnenie zberných nádob určených na separovaný zber odpadu. V týchto zberných nádobách sa budú zhromažďovať odpady pod katalógovým číslom začínajúcim kódom „20“ podľa Katalógu odpadov. Zber a nakladanie s komunálnym odpadom na území mesta Fiľakovo sa riadi Všeobecným záväzným nariadením mesta Fiľakovo č. 3/2019 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Fiľakovo.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v meste Fiľakovo 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa : Neopodstatnená požiadavka, nakoľko stavebná činnosť spojená s realizáciou investičného zámeru nevyžaduje výrub drevín a zároveň nie je potrebný súhlas k výrubu dreviny podľa § 47 ods. 3) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Z tohto dôvodu navrhovateľ zámeru mesto Fiľakovo nie je povinné vykonať náhradnú výsadbu 30 ks vzrastlých drevín podľa § 47 ods. 3) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

- bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa : Neopodstatnená požiadavka, nakoľko areál bude slúžiť len zamestnancom, zákazníkom a bude obmedzený prístup do areálu (areál bude oplotený).

- cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

- i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.
- ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny
- iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
- iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
- v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Stanovisko navrhovateľa : Nerevalentá požiadavka, nakoľko je to existujúci priemyselný areál (Brownfield – hnedé pole). Investičný zámer sa plánuje realizovať na pozemkoch tzv. hnedom poli, na ktorých existovala priemyselná výroba už pred 100 rokmi a súčasne sa nezaberá zelená lúka čím sa zrevitalizujú a skultúria nevyužitú pozemky.

- dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa : Na základe VZN mesta Fiľakovo č. 3/2019 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobným stavebnými odpadmi na území mesta Fiľakovo môžu podnikateľské subjekty biologický odpad z údržby zelene zhodnotiť kompostovaním na svojich pozemkoch alebo odovzdať na zhodnotenie do kompostárne v čase prevádzkových hodín. Mesto Fiľakovo má vybudovanú vlastnú kompostáreň, na ktorú sa bude odvádzat zelený odpad z údržby zo zelených plôch.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takými informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b)

informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>

ORHaZZ v Lučenci, Dopravný úrad Bratislava, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci a mesto Fiľakovo v zákonom stanovenej lehote, k zámeru navrhovanej činnosti nedoručili písomné stanovisko a teda v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. sa stanovisko považuje za súhlasné. K predloženému zámeru doručili svoje stanoviská zainteresované subjekty

Príslušný orgán preskúmal a zaoberal sa všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutých orgánov a verejnosti.

Z doručených vyjadrení vyplynuli požiadavky na doplnenie informácií a návrhov opatrení uvedených v predloženej a zverejnenom oznámení.

V súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru a oznámeniu od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovisk podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré sú nevyhnutné pre vydanie rozhodnutia o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.

Na základe uvedeného príslušný orgán konanie rozhodnutím č. OU-LC-OSZP-2019/012930-4 zo dňa 10.12.2019 prerušil a vyzval navrhovateľa o vypracovanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek s návrhom opatrení na ich riešenie, uvedených vo vyjadrení k zámeru zo dňa 09.11.2019 ktoré bolo doručené dňa 11.11.2019 od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava v ktorom požaduje doplnenie a zhodnotenie doplňujúcich informácií k predloženému zámeru.

Konanie bolo prerušené do doplnenia podania, najneskôr v lehote do 10. 01. 2020.

Dňa 10.01.2020 boli príslušnému orgánu doručené od navrhovateľa doplňujúce informácie k jednotlivým bodom „Vyjadrenie k zámeru v procese EIA - Revitalizácia bývalej priemyselnej zóny na Šávoľskej ceste – Brown Field Fiľakovo“ zo dňa 09.01.2020.

Stanovisko navrhovateľa k vyjadreniu ZDS bolo vyznačené pri každej požiadavke ako „Stanovisko navrhovateľa“ relevantné požiadavky boli zahrnuté do výroku a podmienok rozhodnutia, ktoré navrhovateľ musí zabezpečiť podľa osobitných predpisov.

Požiadavky ktoré vyplývajú z platnej legislatívy SR nie sú vo výroku uvedené, nakoľko každý musí rešpektovať zákon a zakotvenie týchto požiadaviek do podmienok by bolo duplicitné.

Listom č. OU-LC-OSZP- 2020/000150 - 1 zo dňa 21.01.2020 (prečíslovaný spis č. OU.-LC-OSZP-2019/012930) príslušný orgán podľa § 33 ods.2 správneho poriadku oznámil, že pred vydaním rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania sa účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť vyjadriť k podkladom a k spôsobu ich zistenia a môžu prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 30.01.2020. Oznámenie bolo

účastníkom konania doručené elektronickou poštou dňa 21.01.2020. Lehotu na vyjadrenie konajúci orgán považuje za primeranú a dostatočnú.

Príslušný orgán listom č. OU-LC-OSZP-2020/000150-1 zo dňa 21.01.2020 oboznámil účastníkov konania o tom, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 30.01.2020.

Dňa 27.01.2020 bola príslušnému orgánu a povinnej osobe doručená „Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultáciu“ od Združenia domových samospráv s nasledovnou požiadavkou.

„ V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa § 24 ods.1 písm. i zákona EIA č. 24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahradza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Okresný úrad Lučenec, ako povinná osoba listom č. OU-LC-2020/001850-1 zo dňa 06.02.2020 e-mailom a elektronickou formou do elektronickej stránky ZDS zaslala sprístupnené podklady rozhodnutia doručené ex officio, tak ako mu boli doručené.

K ďalším požiadavkám účastníka konania ZDS, príslušný orgán - Okresný úrad Lučenec uvádza nasledovné:

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis obsahovať. Je teda na účastníkoch

konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu.

Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z..

Okresný úrad Lučenec, OSZP listom č. OU-LC-OSZP-2020/000150-1 zo dňa 21.01.2020 oboznámil účastníkov konania o tom, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 30.01.2020. V uvedenej lehote účastníci konania neuplatnili relevantné požiadavky a nenavrhl ich doplnenie.

Oznámenie bolo zverejnené v úplnom znení na webovom sídle ministerstva a k ostatným podkladom rozhodnutia mal účastník konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku, a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť v lehote do 30.01.2020.

K požiadavke vykonania ústneho pojednávania a konzultácií uvádzame nasledovné.

Zákon č. 24/2006 Z. z. umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z..

Zákon č. 24/2006 Z. z. však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou.

Príslušný orgán umožnil v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti, čo bolo umožnené účastníkom konania a to v lehote do 30.01.2020, ktorú však účastníci konania v lehote neuplatnili.

Zastávame názor, že sme svojim postupom v konaní nijakým spôsobom neporušili ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a účastníkom konania bolo umožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k predjednávanej veci.

V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutočnil ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci.

Príslušný orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnomu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie.

Chceme zároveň upozorniť, že pokiaľ by prvostupňový správny orgán nariadil pojednávanie v konaní, v ktorom bol spoľahlivo zistený a preukázaný skutkový stav veci, došlo by tým k porušeniu zásady rýchlosti a hospodárnosti konania.

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré príslušný orgán na základe výsledkov zisťovacieho konania aj vydáva a prihliada pri tom na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č.10) a všetky stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti.

Účelom zákona č. 24/2006 Z.z. je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutí o povolení konkrétnej navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a nevytvára sa v ňom vecný ani časový priestor pre posúdenie projektového riešenia činnosti v stupni navrhovaných povolení, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov konajúcich podľa osobitných predpisov, prípadne dotknutých orgánov, ktorých záväzné stanoviská alebo súhlasy sú podkladmi pre rozhodnutia.

Komplexné výsledky zisťovacieho konania, nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Príslušný orgán uvádza tie požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zapracoval relevantné a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácií s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. a s prihliadnutím na doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. príslušný orgán rozhodol vo veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Záver

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z., uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z.. Prihliadal na doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z., pričom zistil, že väčšina pripomienok sa v prevažnej miere vzťahuje na povoľovacie konania činnosti a preto ich zahrnul do požiadaviek výroku, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Oslovené dotknuté orgány verejnej správy v stanoviskách vyjadrili, že vplyvy navrhovanej činnosti nepožadujú posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a ich požiadavky je možné zohľadniť v ďalších konaniach podľa osobitných predpisov.

Podmienky a požiadavky dotknutých orgánov ktorých plnenie vyplýva pre navrhovateľa z jednotlivých zákonov neboli v podmienkach rozhodnutia uvedené, nakoľko ich plnenie vyplýva navrhovateľovi zo zákonov a musí ich zabezpečiť v celom povoľovacom procese.

K vyjadreniu verejnosti ZDS podal vysvetlenie a stanovisko navrhovateľ aj povoľujúci orgán.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú zosúladené s platnou legislatívou a riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Účelom zisťovacieho konania je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov.

Návrhy týkajúce sa urbanistického, architektonického riešenia a konštrukčných podmienok stavby a okolia budú zahrnuté v dokumentácii pre stavebné konanie a dokumentácii a žiadosti pre povolenie činnosti.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom mesta Filákov.

Opodstatnené pripomienky dotknutých subjektov a dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom konaní podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

Rozhodnutie o výsledku zisťovacieho konania je rozhodnutie, ktorým sa určujú opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia.

Požiadavky, ktoré je potrebné zohľadniť v ďalšom stupni povoľovacieho procesu a na zmiernenie znečisťovania životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, sú zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t. j. kritérií, pre zisťovacie konanie, podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 uvedeného zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie) prihliadnuc na doručené stanoviská, informácie zo zámeru a doplňujúce informácie, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia

Vzhľadom k vyššie uvedenému a tiež vzhľadom k tomu, že žiadny z odborných dotknutých orgánov, ktorý doručili svoje stanoviská k predloženému zámeru nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona č. 24/2006 Z.z., príslušný orgán - Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona č. 24/2006 Z.z..

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. na Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z..

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť je preskúmateľná súdom.

Doručuje sa:

Mesto Fiľakovo, Radničná 25, 986 01 Fiľakovo

Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

Rezortný orgán:

1. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, mlynské nivy 444/9, 827 15 Bratislava

Dotknuté orgány resp. povoľujúce orgány:

2. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o ŽP Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec
 - úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
 - úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
 - úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
 - úsek štátnej vodnej správy
3. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, odbor regionálneho rozvoja, Nám. SNP č. 23, 974 01 Banská Bystrica
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, Petôfioho 1, 984 38 Lučenec
5. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. republiky 26, 984 36 Lučenec
6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, L. Novomeského 3, 984 01 Lučenec
7. Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia, Nám. republiky 26, 984 36 Lučenec
8. Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy dráh, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava

Ing. arch. Ladislav Tatár
vedúci odboru