



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

číslo 1673/2020-1.7/mo

(10340/2020; int.10341/2020)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Zberné suroviny Žilina, a.s.

2. Identifikačné číslo

50 634 518

3. Sídlo

Kragujevská 3, 010 01 Žilina

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zariadenie na zber, triedenie a zhromažďovanie nebezpečných odpadov a na zber a spracovanie starých vozidiel prevádzka Nitra – Štúrova ulica

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, triedenie a zhromažďovanie nebezpečných odpadov a na zber a spracovanie starých vozidiel prevádzka Nitra – Štúrova ulica“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) spoločnosti Zberné suroviny Žilina, a.s., Kragujevská 3, 010 01 Žilina (ďalej len „navrhovateľ“) je rozšírenie možnosti zberu, nakladania a zhodnocovania odpadov o činnosti:

- zber, triedenie a zhromažďovanie nebezpečných odpadov do času ich odovzdania konečnému spracovateľovi a

- spracovanie starých vozidiel.

Zámerom navrhovateľa je rozšíriť zoznam nebezpečných odpadov, ktoré bude možné v lokalite zbierať, triediť, dočasne zhromažďovať a ďalej odovzdávať na spracovanie a doplniť už v minulosti plánovanú činnosť na zber, triedenie a zhromažďovanie nebezpečných odpadov o nové druhy odpadov.

Novou činnosťou bude spracovanie starých vozidiel certifikovaným technickým zariadením SEDA na základe udelenej autorizácie.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ.

4. Umiestnenie

Kraj: Nitriansky

Okres: Nitra

Obec: Nitra

Katastrálne územie: Mlynárce

Parcela č.: C-KN č. 347/4, 347/5, 347/34, 347/35, 347/36

Navrhovaná činnosť z hľadiska Územného plánu mesta Nitra v znení jeho zmien a doplnkov je situovaná na plochách, ktoré sú vymedzené pre funkciu „vybavenosť, doplnkovo priemyselná výroba“.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Termín začatia výstavby: 01/2020

Termín ukončenia výstavby: 04/2020

Termín začatia prevádzky: 05/2020

Termín ukončenia prevádzky: nie je určený.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

V súčasnosti sa v lokalite, v existujúcom areáli navrhovateľa, vykonáva len zber odpadov kategórie ostatný a to komodity: kovový odpad, papier, plasty a sklo. Areál je zabezpečený proti vstupu cudzích osôb a je umiestnený v uzavretom priestore, oplotený dostatočne pevným plotom a monitorovaný kamerovým systémom.

Komplex spracovateľského zariadenia v súčasnosti pozostáva z nasledovných už existujúcich prevádzkových priestorov a pracovísk:

- sociálno-administratívna budova,
- certifikovaná mostová váha a plošinová váha,
- hala pre zhromažďovanie a úprava zberového papiera a plastov,
- sklad farebných kovov,
- spevnené a manipulačné plochy,
- spevnené a manipulačné plochy pre zhromažďovanie ocelového šrotu,
- ekologicky kontajner pre zhromažďovanie nebezpečných odpadov vzniknutých činnosťou zariadenia.

V rámci navrhovanej činnosti, ktorou je spracovanie starých vozidiel, budú využívané objekty a zariadenia, ktoré sa v areáli navrhovateľa nachádzajú už v súčasnosti. V technologickej časti bude zariadenie doplnené o:

- demontážnu plochu v existujúcej hale so stabilnou stanicou SEDA na vysušovanie starých vozidiel a skladovým hospodárstvom,
- plochy a komunikácie na manipuláciu, skladovanie a prepravu starých vozidiel, ktoré budú disponovať spevnenou, nepriepustnou plochou, vyspádanou do zariadenia na zachytávanie znečisťujúcich látok a unikajúcich kvapalín. Kapacita zbernej nádrže bude

navrhnutá na základe projektovej dokumentácie pri realizácii stavby tak, aby objemovo pokryla možný únik znečisťujúcich kvapalín.

SEDA je certifikované odsávacie zariadenie, kde spracovanie starých vozidiel spočíva vo vysušovaní starých vozidiel. Splňa kritéria bezpečnosti pri práci a ochrany životného prostredia, zamedzuje znečisteniu a minimalizuje vznik nevyužitelných odpadov. Zariadenie SEDA je stacionárne a slúži na odstránenie nebezpečných látok, t. j. prevádzkových kvapalín, zvyškov paliva, motorového, prevodového, mazacieho a hydraulického oleja zo starých vozidiel.

V ďalších krokoch je zo starého vozidla odstránená batéria, demontujú sa pneumatiky, sklá, sedačky a plasty.

Spracovanie starých vozidiel sa navrhuje v existujúcej hale, v ktorej sa zabezpečuje v súčasnosti aj zhromažďovanie a úprava zberového papiera a plastov. Základným priestorom pre navrhovanú činnosť je časť haly, v ktorej budú prebiehať jednotlivé technologické procesy nakladania so starými vozidlami. Technologické zariadenia procesu spracovania starých vozidiel sú logicky rozdelené do jednotlivých operácii tak, aby zabezpečili plynulý priebeh autorizovanej činnosti.

Umiestnenie a rozloha spracovateľského zariadenia a jeho jednotlivých častí zodpovedá plánovanému počtu a kategórii spracúvaných starých vozidiel a použitej technológii.

Na spracovanie starých vozidiel sa budú používať zariadenia a technológie, ktoré zabezpečujú ochranu životného prostredia zamedzením znečisťovania životného prostredia alebo poškodzovania životného prostredia a minimalizáciou vzniku nevyužitelných odpadov z hľadiska ich množstva a nebezpečností.

Skladovanie prevzatých starých vozidiel:

Prístupové komunikácie a plochy v areáli sú spevnené. V rámci areálu sú určené plochy pre uloženie a zhromažďovanie kovového a nekovového odpadu s umiestnenými veľkokapacitnými kontajnermi. Skladovanie prevzatých starých vozidiel bude vykonávané na odizolovanej spevnenej ploche, ktorá bude zabezpečená pre účinné zachytávanie škodlivín a bude vyspádovaná do zariadenia na zachytávanie znečisťujúcich látok a unikajúcich kvapalín. Plocha na skladovanie prevzatých starých vozidiel pred ich spracovaním bude situovaná v severozápadnej časti areálu v nadväznosti na demontážnu halu.

Príjem vozidla bude vykonávať pracovník poverený touto činnosťou. Po zvážení vozidla na certifikovanej váhe a prebratí starého vozidla je staré vozidlo pristavené alebo prepravené vysokozdvížným vozíkom na určenú plochu skladovania prevzatých starých vozidiel. Prevzaté staré vozidlá sú uskladnené stohovaním v množstve max. 2 na sebe, pričom nesmie dôjsť k deformácii a poškodeniu častí vozidla s obsahom prevádzkových kvapalín a tých častí vozidla, ktoré možno účelne opätovne použiť. Každé uložené staré vozidlo je označené poradovým číslom, ktoré je zhodné s poradovým číslom potvrdeného tlačiva o prevzatí starého vozidla na spracovanie.

Demontážna hala starých vozidiel :

Existujúca hala, ktorá bude určená ako demontážna hala pre zber a spracovanie starých vozidiel bude členená na skladové hospodárstvo a priestor pre technológiu SEDA. Tento priestor bude situovaný v západnej časti haly s predpokladanou rozlohou 450 m², podlaha haly bude betónová s izoláciou a vyspádovaná do zbernej nádrže tak, aby pri úniku nebezpečných látok, tieto nijako nepoškodili a neohrozili životné prostredie. Hala je vybavená dostatočným umelým osvetlením s kombinovaným prirodzeným osvetlením cez okná a prirodzeným vetraním. V tomto objekte bude podlaha stavebne a technicky riešená ako nepriepustná s izoláciou s betónovým poterom a bude vyspádovaná do zberného rigola a následne do zbernej havarijnej nádrže. Uvedená plocha bude splňať kritériá pre uskladnenie nevysušených vozidiel, ako spevnená, vyspádovaná a zabezpečená proti úniku ropných látok.

Hala bude vybavená technickým zariadením SEDA a stojanom pre uloženie vozidla

v optimálnej pracovnej výške. Na tomto mieste sa odoberajú oleje, olejový filter, mazadlá, pohonné látky, chladiace zmesi motora, brzdové kvapaliny, kvapaliny z ostrekovačov okien a svetiel, náplne bezpečnostných nafukovacích vankúšov, zariadenia samonavíjacích bezpečnostných pásov a prípadné kondenzátory obsahujúce PCB alebo PCT. Odobraté náplne a autobatérie budú skladované v sklade na to určenom, ktorý je pre tento účel stavebne a technologicky upravený. V podlahe bude zriadená nepriepustná záchytná jama pre zachytenie prípadných únikov prevádzkových kvapalín.

Staré vozidlo sa vysokozdvížným vozíkom privezie k technickému zariadeniu SEDA pred stojan. Na tomto mieste je odohraná autobatéria, ktorá je uložená do špeciálneho dvojplášťového kontajnera, ďalej sú tu odobraté v prípade potreby (t. j. ak sa na starom vozidle nachádzajú) náplne airbagov a zariadenia samonavíjacích bezpečnostných pásov.

Následne sa pomocou vysokozdvížného vozíka staré vozidlo premiestni na stojan – vysušovací plošinu, kde je odsatie prevádzkových kvapalín realizované pomocou zariadenia SEDA (Seda Easy Drain Mobil – na prevádzkové kvapaliny, Seda Vacuum Tanks 51100 – na benzín, Seda Vacuum Tanks 5120 – na naftu, Seda Rem 5230 – na kvapaliny klimatizačných zariadení, Seda Tanks Drilling 5200 – na dokonalé vysušovanie), ktoré predstavuje bezkontaktné podtlakové odsatie prevádzkových kvapalín cez potrubie do príslušných nádob uložených v sklade nebezpečných odpadov.

Sklad nebezpečných odpadov bezprostredne nadväzuje na priestor s technológiou SEDA a tvorí ucelený systém skladového hospodárstva:

- prevádzkové kvapaliny sú priamo odčerpávané do 200 l sudov, ktoré sú umiestnené na vysoko odolných záchytných vaniach z ocele. Tento priestor je súčasne zabezpečený nepriepustnou podlahou.

- Skladovanie autobaterií, iných batérií a iné nebezpečné odpady zo spracovania starých vozidiel sú umiestnené v malých kontajneroch, ktoré spĺňajú požiadavky legislatívy podľa ADR, sú stabilné, vyhotovené z polypropylénu s dodatočným spevnením.

Po vysušení je staré vozidlo pripravené na demontáž a je prepravené vysokozdvížným vozíkom do skladu vysušených vozidiel vo vyhradenej časti haly už ako odpad ostatný s katalógovým číslom 16 01 06 – staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce. Na plochu tohto skladu sú tiež dopravené aj vysušené staré vozidlá zo zberných miest kde sa vysušenie realizovalo mobilným zariadením na zhodnocovanie odpadov SEDA MDS 5 STAR M. Tu bude dochádzať k úplnému odstrojeniu starých vozidiel, aj pomocou technológie rozrezávania a strihania.

Opätovne využiteľné časti starých vozidiel a demontované časti starých vozidiel vhodných na iné využitie budú skladované v novovybudovanej prístavbe v totožnej línii s existujúcim skladoom farebných kovov z južnej strany. V prípade ich znečistenia prevádzkovými kvapalinami budú uložené v nepriepustných malých kontajneroch, ktoré spĺňajú požiadavky podľa ADR.

Skladovanie demontovaných pneumatík bude v kontajneri uloženom vo vyhradenej priestore areálu na spevnenej ploche.

Skladovanie nezhodnotiteľných odpadov zo starých vozidiel pred ich zneškodnením bude vo vyhradenej časti areálu v ADR kontajneri.

Rozšírenie možnosti zberu nebezpečných odpadov:

V prevádzke navrhovateľa v lokalite navrhovanej činnosti v súčasnosti prebieha zber a zhromažďovanie len odpadov kategórie ostatný pre komodity kovový odpad, papier, plast, sklo.

Navrhovateľ mal v roku 2012 záujem rozšíriť svoju činnosť aj o odpady kategórie nebezpečný. Bol vypracovaný zámer pre zisťovacie konanie „Zariadenie na zber a zhodnocovanie odpadov, Nitra – Štúrova ulica“. Okrem zberu a skladovania vykúpených druhotných surovín (oceľový šrot, farebné kovy, papier, plasty, sklo) bol predmetom

zist'ovacieho konania aj zber nebezpečných odpadov, starých vozidiel a elektroodpadov s kapacitou 500 t/ročne. Obvodný úrad životného prostredia Nitra vydal rozhodnutie vydané v zist'ovacom konaní č. A/2012/02913-006-F07 zo dňa 10. 12. 2012, že sa navrhovaná činnosť „Zariadenie na zber a zhodnocovanie odpadov, Nitra – Štúrova ulica“ nebude posudzovať podľa zákona.

Zber a zhromažďovanie nebezpečných odpadov bude realizovaný kontajnerovým systémom zberu, zhromažďovania a dočasného skladovania nebezpečných odpadov, pričom odporúčaná skladba kontajnerov umiestnených v areáli bude nasledovná:

2 x Abroll Kontajner –

- 1 x na obaly znečistené nebezpečnými látkami (okamžitá kapacita 5 ton, ročná 50 ton)
- 1 x na absorbenty (okamžitá kapacita 5 ton, ročná 75 ton)

Požiadavky na kontajner: dvojité dno a výpustný ventil, krytá strecha a steny, dvere na nakladanie odpadov.

2 x Eko Kontajner –

- 1 x na oleje (okamžitá kapacita 5 ton, ročná 25 ton)
- 1 x na ostatné chemické látky (okamžitá kapacita 5 ton, ročná 200 ton)

Požiadavky na Eko kontajner: dvojité dno, krytá strecha a steny, dvere na nakladanie odpadov.

Zo spracovania starých vozidiel budú vznikáť odpady zaradené podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, uvedené v tabuľke:

Katalógové číslo odpadu	Názov odpadu	Katégoria odpadu
13 01 09	Chlórované minerálne hydraulické oleje	N
13 01 10	Nechlórované minerálne hydraulické oleje	N
13 01 11	Syntetické hydraulické oleje	N
13 02 05	Nechlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 06	Syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 07	Biologicky ľahko rozložiteľné syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 08	Iné motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 03 08	Syntetické izolačné a teplonosné oleje	N
13 07 01	Vykurovací olej a motorová nafta	N
13 07 02	Benzín	N
13 07 03	Iné palivá (vrátane zmesí)	N
15 01 10	Obaly obsahujúce zvyšky nebezpečných látok alebo kontaminované nebezpečnými látkami	N
15 02 02	Nešpecifikované handry na čistenie, ochranné odevy	N
16 01 04	Staré vozidlá	N
16 01 07	Olejové filtre	N
16 01 08	Dielce obsahujúce ortuť	N
16 01 09	Dielce obsahujúce PCB	N
16 01 10	Výbušné časti (bezpečnostné vzduchové vankúše)	N
16 01 11	Brzdové platničky a obloženie obsahujúce azbest	N
16 01 13	Brzdové kvapaliny	N
16 01 14	Nemrznúce kvapaliny obsahujúce nebezpečné látky	N

16 01 21	Nebezpečné dielce iné ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14	N
16 02 13	Vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti iné ako uvedené v 160209 až 160212	N
16 02 15	Nebezpečné časti odstránené z vyradených zariadení	N
16 06 01	Olovené batérie	N
16 06 02	Niklovo-kadmiové batérie	N
16 08 02	Použité katalyzátory obsahujúce nebezpečné prechodné kovy alebo nebezpečné zlúčeniny prechodných kovov	N
16 08 07	Použité katalyzátory kontaminované nebezpečnými látkami	N
16 01 03	Opotrebované pneumatiky	O
16 01 06	Staré vozidlá neobsahujúce kvapaliny a iné nebezpečné dielce	O
16 01 12	Brzdové platničky a obloženie iné ako uvedené v 16 01 11	O
16 01 17	Železné kovy	O
16 01 18	Neželezné kovy	O
16 01 19	Plasty	O
16 01 20	Sklo	O
16 01 22	Časti inak nešpecifikované	O
16 02 14	Vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 až 16 02 13	O
16 02 16	Časti odstránené z vyradených zariadení, iné ako uvedené v 16 02 15	O
19 12 02	Železné kovy	O
19 12 03	Neželezné kovy	O
19 12 04	Plasty a guma	O

Zoznam nebezpečných odpadov, ktoré sa majú v rámci navrhovanej činnosti zbierať:

Číslo druhu odpadu	Názov skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kategória odpadu
13 02 04	Chlórované minerálne motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 06	Syntetické motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 07	Biologicky ľahko rozložiteľné motorové, prevodové a mazacie oleje	N
13 02 08	Iné motorové, prevodové a mazacie oleje	N
16 01 04	Staré vozidlá	N
16 01 07	Olejové filtre	N
16 01 13	Brzdové kvapaliny	N
16 01 14	Nemrznúce kvapaliny obsahujúce nebezpečné látky	N
16 01 21	Nebezpečné dielce iné ako uvedené v 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14	N
16 02 11	Vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluórované uhľovodíky, HCFC, HFC	N
16 02 13	Vyradené zariadenia obsahujúce nebezpečné časti, iné ako uvedené v 160209 až 160212	N
16 02 15	Vyradené zariadenia iné ako uvedené v 16 02 09 a 16 02 13	N
16 06 02	Niklovo-kadmiové batérie	O

16 06 03	Batérie obsahujúce ortuť	O
16 08 07	Použité katalyzátory kontaminované NL	O
20 01 05	Obaly obsahujúce zvyšky NL	N
20 01 21	Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N
20 01 23	Vyradené zariadenia obsahujúce chlórfluorované uhľovodíky	N
20 01 26	Oleje a tuky iné ako uvedené v 20 01 25	N
20 01 35	Vyradené elektrické a elektronické zariadenia iné ako uvedené v 20 01 21 a 20 01 23, obsahujúce nebezpečné časti	N

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra nasledovne:

Položka číslo	Činnosť, objekty a zariadenia	Prahové hodnoty	
		Časť A (povinné hodnotenie)	Časť B (zisťovacie konanie)
7.	Zneškodňovanie alebo zhodnocovanie nebezpečných odpadov v spaľovniach a zariadeniach na spoluspaľovanie odpadov, alebo úprava, spracovanie a zhodnocovanie nebezpečných odpadov	bez limitu	
9.	Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi		od 10/t rok

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa, Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) rozhodnutím č. 11 487/2018-1.7/mo zo dňa 06. 12. 2018, upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Zámer navrhovanej činnosti doručil navrhovateľ na MŽP SR podľa § 22 zákona dňa 25. 01. 2019

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 zákona určilo MŽP SR listom č. 3246/2019-1.7/mo, zo dňa 21. 03. 2019. V rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti MŽP SR určilo dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu uvedeného v zámere so zredukovaným zoznamom zbieraných nebezpečných odpadov. Výrazne zredukovaný zoznam nebezpečných odpadov, ktoré plánuje v zariadení navrhovateľ zbierať, predložil na prerokovaní rozsahu hodnotenia. Zo zoznamu 74 druhov odpadov kategórie nebezpečný navrhovaných na rozšírenie zberu, uvedených v zámere, sa rozhodol ponechať iba 20 druhov odpadov kategórie nebezpečný a upraviť aj plánované rozšírenie množstva zbieraných nebezpečných odpadov z pôvodných 500 t/rok na 100 t/rok.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovala Ing. Zdenka Hrablayová, Z-EKO.

Navrhovateľ doručil dňa 17. 06. 2019 podľa § 31 ods. 5 zákona na MŽP SR správu o hodnotení navrhovanej činnosti v zmysle určeného rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 zákona a v stanovenom počte vyhotovení.

Predložená správa o hodnotení navrhovanej činnosti, v súlade s určeným rozsahom hodnotenia navrhovanej činnosti, dôkladne hodnotí nulový variant (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) a variant uvedený zámere.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona, po skontrolovaní náležitosti zaslalo listom č. 3246/2019-1.7/mo zo dňa 24. 06. 2019, podľa § 33 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska správu o hodnotení navrhovanej činnosti dotknutej obci (Mesto Nitra), *rezortnému a zároveň povolujúcemu orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie), *povolujúcemu orgánu* (Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mesto Nitra, odbor stavebného poriadku), *dotknutému orgánu* (Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Nitra odbor krízového riadenia, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Nitre, Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja) a *dotknutej verejnosti* (Združenie domových samospráv) prostredníctvom informácii o zverejnení na webovom sídle MŽP SR, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zariadenie-na-zber-triedenie-zhromazdovanie-nebezpecnych-odpadov-na-zb>

Zároveň MŽP SR zaslalo v listinnom vyhotovení *dotknutej verejnosti* (zástupkyňa Záhradkárskej osady 11 – 118 Nitra – Mlynárce – Diely) všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie a *dotknutej obci* správu o hodnotení navrhovanej činnosti a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa konalo dňa 23. 07. 2019 o 14:00 hod v budove Mestského úradu Nitra na Štefánikova trieda 60. Podľa prezenčnej listiny sa na prerokovaní zúčastnili: zástupca navrhovateľa, spracovateľ správy o hodnotení, 3 zástupcovia Mestského úradu Nitra, dve zástupkyne Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja, zástupkyňa Výboru mestskej časti č. 5, zástupkyňa Základnej organizácie Slovenského zväzu záhradkárov (ZO SZZ) 11-118 Nitra a predseda Združenia domových samospráv (ďalej len „ZDS“) z Bratislavy.

Zástupkyňa Mestského úradu Nitra (ďalej len „MsÚ“) privítala účastníkov na verejnom prerokovaní. Ďalej oboznámila účastníkov so stanoviskom Útvaru hlavného architekta (ďalej len „UHA“) MsÚ Nitra a charakterizovala predmetné územie, pričom uviedla, že umiestnenie navrhovanej činnosti navrhovateľa nie je vhodné v danom území. Následne požiadala navrhovateľa o podrobnejšie oboznámenie s dokumentáciou.

Spracovateľka správy o hodnotení navrhovanej činnosti v obrazovej prezentácii predstavila zámer navrhovateľa, spolu jednotlivými bodmi a pripomienkami, pričom upozornila na skutočnosť, že ide o existujúcu prevádzku, vykonávajúcu svoju činnosť niekoľko desaťročí na základe platných povolení, pričom navrhovateľovým zámerom je túto činnosť rozšíriť o spracovávanie starých vozidiel a nakladanie s niektorými druhmi nebezpečných odpadov. Ďalej oboznámila účastníkov s umiestnením spracovateľského zariadenia a to v existujúcej stavbe – hale, s technickými prostriedkami a opatreniami používanými pri tejto činnosti. V ďalšej časti prezentácie oboznámila účastníkov dopravnou zaťaženosťou

navrhovanej činnosti, s výsledkami akustickej štúdie a s údajmi o rastúcom počte ročne vyradovaných vozidiel.

Zástupca navrhovateľa doplnil informáciu o ďalšom nakladaní so starými vozidlami, po odstránení nebezpečných látok. Uviedol, že časti starých vozidiel, zbavené nečistôt budú spracovávané mimo areál prevádzky v Nitre, v inom zariadení mimo okresu Nitra.

Zástupkyňa UHA MsÚ Nitra uviedla, že areál navrhovateľa nie je Územným plánom Mesta Nitry /UPN/ schváleným Mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č.169/03-MZ zo dňa 22. 05. 2003 a Všeobecno-záväzným nariadením /VZN/ mesta Nitra č. 3/2003 zo dňa 22. 05. 2003 v znení neskorších zmien a doplnkov 1 až 6 funkčne určeným pre navrhovanú činnosť. Lokalita Kynek-Šúdol je územným plánom určená prioritne pre rozvoj bývania. Vybavenosť sa svojim charakterom tejto prevládajúcej funkcii musí prispôbiť tak, aby nedochádzalo ku konfliktom v území.

Zástupca navrhovateľa pripomenul, že navrhovaná činnosť bude umiestnená v hale, čím sa nezvýši zaťaženie okolia hlukom.

Zástupkyňa záhradkárov uviedla, že súčasný prevádzkový hluk, nárazového charakteru, vznikajúci pri manipulácii s oceľovým šrotom je pre susediacich záhradkárov obťažujúci.

Poslankyňa Mestského zastupiteľstva (MZ) za mestskú časť č. 5 Diely, P. Háje, Kynek, Mlynárce uviedla pripomienku k dopravnému zaťaženiu komunikácií navrhovanou činnosťou, pričom vyjadrila obavu z prevýšenia deklarovaného dopravného zaťaženia, nakoľko v súčasnosti majú obyvatelia v danej lokalite dosť zníženú kvalitu bývania ako aj kvalita života záhradkárov, ako poslankyňa mestskej časti by za takúto prevádzku nezahlasovala. Navrhuje kompenzačné opatrenia-výsadbu zelene.

Zástupca ZDS uviedol, že zaslané navrhované opatrenia ZDS sú dobrým východiskom pre realizáciu výsadby vzrastlej zelene, ktorá je izolantom hluku i prachových častíc, pre realizáciu opatrení aby dažďové vody ostali v danom území. Tiež majú opatrenia naštartovať resocializáciu územia a komunikáciu medzi obcou, samosprávou, dotknutou komunitou, investorom a verejnosťou. K uvedenému predstavil súbor ďalších navrhovaných opatrení, v ktorých by navrhovateľ po dohode s orgánom ochrany prírody, oddelenie zelene MsÚ Nitra, ktoré by identifikovalo verejné územia zelene v obývaných častiach, zrealizoval výsadbu stromov, realizáciu dažďových záhrad, prípadne iné sadové úpravy, ktoré by ešte viac spríjemnili prostredie. Týmto by sa zároveň naštartovali procesy „správnej komunikácie“ mesta s podnikateľmi a verejnosťou.

Poslankyňa MZ uviedla nesúhlasné stanovisko k navrhovanej činnosti.

Zástupkyňa záhradkárov ďalej uviedla, akým spôsobom uplatnila právo pripomienky v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti a že zastupuje združenie 36-tich záhradkárov, pričom uviedla, že súčasná manipulácia s oceľovým šrotom je v rámci areálu situovaná veľmi blízko záhradkárskej oblasti a vzdialenosť haly pre umiestnenie navrhovanej činnosti spracovania starých vozidiel je nedostatočná. Ďalej uviedla, že existujúci plot medzi areálom navrhovateľa a záhradkami je nedostatočný a neudržiavaný, na čo navrhovateľ upozorňovali už pred 10-timi rokmi. K uvedenému predložila fotodokumentáciu zachytávajúcu aktuálny stav. Ďalej uviedla, že sa často opakuje situácia, kedy vietor rozfúka papier a fólie do susediacich záhrad a na okolité pozemky.

Zástupkyňa UHA MsÚ Nitra opätovne uviedla, že činnosť nie je v súlade s územným plánom schváleným mestským zastupiteľstvom v Nitre.

Zástupca navrhovateľa uviedol, že v súvislosti s navrhovanou zmenou budú riešiť aj zlepšenie súčasného stavu. Zopakoval, že vplyvy navrhovanej zmeny, rozšírenia činnosti, nebudú kumulovať vplyvy jestvujúcej činnosti, ale po realizovaní navrhnutých opatrení, dôjde ku zníženiu súčasných vplyvov. Uviedol, že v prípade rekonštrukcie parkovacích miest budú v maximálnej možnej miere použité materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou a že v južnej časti areálu, v hranici so záhradkárskou oblasťou, bude

zrekonštruované oplotenie a bude zrealizovaná výsadba líniovej zelene, ktorá bude vytvárať bariéru v šírení emisií hluku i prachu.

Zástupkyňa UHA MsÚ Nitra opätovne upozornila na charakter určenej lokality výrobné služby v priamom kontakte s územím určeným pre rozvoj bývania. Každá vybavenosť, ktorá sa môže umiestniť v tejto lokalite, nesmie mať negatívny vplyv na bývanie z hľadiska hluku, emisií, nárokov na dopravnú záťažnosť komunikácií. Vybavenosť má mať charakter doplnkovej vybavenosti a služieb pre obytné územie. V správe uvedené zdroje hluku sú v rozpore s prípustnými hodnotami pre obytné územia.

Zástupca navrhovateľa uviedol, že pravdepodobne pri spracovávaní územného plánu, došlo k nezpracovaniu tej skutočnosti, že v priestore súčasných Zberných surovín, Mesto Nitra v roku 1971 uzavrelo skládku odpadu a na tejto uzavretej skládke odpadu bol vybudovaný dnešný areál Zberných surovín v roku 1978. V nasledujúcom období mesto Nitra odpredalo pozemky v južnej časti areálu zberných surovín záhradkárom, bez uvedenia dôležitej skutočnosti o ekologickej záťaži územia. Ďalej položil otázku, prečo uvedená skutočnosť nebola zohľadnená a zapracovaná pri tvorbe územného plánu. V súčasnosti chce Mesto Nitra v tomto území podporovať rozvoj bývania.

Zástupkyňa UHA MsÚ Nitra uviedla, že Územný plán mesta Nitry (UPN) schválený Mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č. 169/03 – MZ zo dňa 22. 05. 2003 reguluje rozvoj územia a je záväzný pre všetkých, ktorí sa podieľajú na využívaní územia a v povoľovacom procese.

Zástupca ZDS uviedol, že pri rekultivácii skládky sa predpokladá minimálna doba „zretia“ 30 rokov, že územný plán nie celkom dostatočne zohľadňuje existujúci stav znečistenia životného prostredia. Uviedol príklad, že je ťažko vytvoriť vilovú štvrť na skládke, ktorá ešte „nedozrela“. Ďalej uviedol, že 30 rokov je „zrecia doba“, po ktorej je stav monitorovaný a ďalších 50 rokov musí byť územie nedotknuté.

Zástupkyňa záhradkárov uviedla, že tam v dávnej minulosti bola piesková baňa a že záhradkárska osada sa zakladala v roku 1987.

Zástupca navrhovateľa uviedol, že v súčasnosti je zariadenie na zber odpadov prevádzkované na základe platných povolení s rozsahom zberu a spracovania papiera, plastu, ocelového šrotu a zberu farebných kovov a skla. Zopakoval, že zámerom navrhovateľa nie je likvidácia odpadov, ale spracovanie starých vozidiel a ako spracovanie prebieha a aký je trend počtu vyradovaných vozidiel. Následne sa opýtal, kto plánoval v takomto území výstavbu bytov.

Zástupca ZDS uviedol, že súčasný postoj mesta môže vyústiť do konfliktu záujmov so súčasným prevádzkovateľom a že je otázne, či je to prospešné pre oblasť environmentu. Uviedol rôzne negatívne skutočnosti vznikajúce pri utlmovaní činností a zdôraznil kompromisné riešenia so stanovením podmienok, ktoré situáciu zlepšia. Uviedol, že prevádzkovanie čerpacej stanice je ďaleko väčšou záťažou, ako zámer navrhovateľa.

Zástupca navrhovateľa pozitívne aspekty činnosti existujúceho zariadenia pre Mesto Nitra, ktorými sú pracovné miesta, odvod daní mestu, či oznamovanie objemu vykúpených triedených odpadov z kategórie komunálne odpady, ktorými si mesto znižuje vypočítavaný skládkový koeficient s následným možným znížením poplatku pre obyvateľov mesta Nitra.

Zástupca ZDS spresnil a vysvetli zúčastneným termín „rozširovanie činnosti“ v procese posudzovania. Uviedol, že nemusí dôjsť ku zvýšeniu vplyvov a dopadov na životné prostredie, ale pri použití vhodnej technológie s vhodnými prevádzkovými opatreniami môžu byť vplyvy a dopadov na životné prostredie menšie.

Zástupca navrhovateľa na obrazovej prezentácii vysvetlil prítomným spôsob fungovania technologického zariadenia SEDA a spôsob nakladania s odpadmi ktoré vznikajú pri tejto činnosti. Na záver zopakoval navrhované opatrenia.

Zástupca ZDS vyjadril stanovisko, že ZDS navrhuje, aby táto činnosť bola odporúčaná s tým, aby navrhovateľ dodržal všetky technologické postupy ktoré zlepšia situáciu voči súčasnému stavu, vrátane tých environmentálnych opatrení, ktoré prispievajú k resocializácii územia

a k obnove biodiverzity územia. ZDS bude odporúčať, aby navrhovateľ spolu s mestom Nitra hľadali kompromis na ďalšom fungovaní, pričom táto spolupráca je mimo toho posudzovacieho procesu. Ďalej zopakoval, že ZDS bude odporúčať túto činnosť, nakoľko je predpoklad, že pri poňatí a pochopení tejto zmeny, bude táto činnosť prínosom k zlepšeniu súčasného stavu a možno tak nastaviť aj požiadavky mesta a je potrebné tieto skutočnosti správne uchopiť. Záverom vyjadril presvedčenie, že by bolo vhodné dosiahnuť dohodu a kompromis, ktorý by bol užitočný pre všetkých.

Zástupkyňa záhradkárov spresnila, že združeniu záhradkárov nejde len súčasný stav deliaceho plotu, ale že nesúhlasia s ďalším rozširovaním a poskytla zástupcovi navrhovateľa fotodokumentáciu súčasného stavu oplotenía. Záverom uviedla, že keď sa odkupovali záhradkárske pozemky, tak si nikto neuvedomil, že nemajú prístupové cesty, v čom im Zberné suroviny vyšli v ústrety odpredajom svojej časti pozemku a umožnilo im tak sprístupniť cestu.

Vyjadrenie MŽP SR k informácii o skládke odpadov v priestore areálu navrhovateľa: v archíve Geofondu v Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra sa nenachádza žiadna správa z geologického prieskumu, ktorý by bol realizovaný pred výstavbou areálu v 70-tych rokoch, rovnako nie je ani zobrazenie antropogénnych sedimentov v inžinierskogeologickej mape v tejto lokalite. V 70-rokoch sa na územiach nevhodných pre zakladanie zložitejších stavieb budovali parkoviská, haly ale aj záhradky. Nie je dostupná informácia o druhoch odpadu, nie je vylúčené, že bola časť odpadu premiestnená. Ak prevažoval stavebný odpad z demolácií stavieb, mohol byť zhutnený a ponechaný. Povinnosť monitorovať skládky odpadov majú prevádzkovatelia skládok odpadov, ktoré boli povoloňované podľa legislatívy odpadového hospodárstva, ktorú mala Slovenská republika až po roku 1992. Podľa termínov uvedených v diskusii na verejnom prerokovaní, takmer 50 rokov už prešlo od ukončenia skládkovania v priestore areálu navrhovateľa.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list CS 05268/2019 (CZ 21717/2019) zo dňa 12. 07. 2019) v stanovisku uvádza, že Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (ďalej len „NSK“), odbor strategických činností, príslušný podľa zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky, posúdil predložený zámer a správu o hodnotení z hľadiska záujmov NSK v oblasti regionálneho rozvoja, zabezpečenia rozvoja územia a zamestnanosti, z hľadiska súladu so schváleným Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja, vrátane jeho zmien a doplnkov. Uvádza, že nemá v tejto fáze projektovej prípravy, za predpokladu rešpektovania platnej územnoplánovacej dokumentácie Nitrianskeho samosprávneho kraja, žiadne pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: stanovisko je súhlasné, podmienkou súladu s územnoplánovacou dokumentáciou. Súlad s územným plánom je podmienkou povolenia navrhovanej činnosti.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nitra (list č. HZP/A/2019/02110 zo dňa 10. 07. 2019) – v stanovisku uvádza, že súhlasí sa so správou ohodnotení navrhovanej činnosti a uvádza, že Správa o hodnotení navrhovanej činnosti obsahuje akustickú štúdiu, ktorá predikovala hluk z navrhovanej činnosti. Prípustné hodnoty sa vzťahujú na priestor mimo budov, na miesta, ktoré ľudia používajú dlhodobo alebo opakovane, ďalej na priestor pred fasádami obytných miestností s oknom, učebni a budov vyžadujúcich tiché prostredie. Na základe výsledkov predloženej predikcie hluku je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť – spracovanie starých vozidiel – relevantne neovplyvní jestvujúce akustické pomery v príľahlom vonkajšom chránenom prostredí.

Vyjadrenie MŽP SR: stanovisko je súhlasné.

Mesto Nitra - dotknutá obec (list č. UHA3233/2019 z zo dňa 24. 07. 2019) v stanovisku uvádza, že Mesto Nitra zastúpené primátorom mesta nesúhlasí s predloženou Správou o hodnotení navrhovanej činnosti. Podľa územného plánu mesta Nitry (UPN) schváleným Mestským zastupiteľstvom v Nitre, uznesením č. 169/03 – MZ zo dňa 22. 05. 2003 a Všeobecne záväzným nariadením /VZN/ mesta Nitry č. 3/2003 zo dňa 22. 05. 2003, ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Územného plánu mesta Nitry a v znení neskorších zmien a doplnkov 1 až 6 sa predmetné pozemky nachádzajú v lokalite funkčne určenej pre vybavenosť a doplnkovo priemyselnú výrobu. Vybavenostná zástavba a doplnková výroba (na vymedzených plochách je navrhovaná zmiešaná funkcia vybavenosti a výrobných prevádzok, ktorých charakter sa zakladá na nezávadných činnostiach (výrobné a servisné služby, predajné sklady a pod.) a zabezpečujú potrebu obyvateľstva v meste a širšom území. V takomto území majú prevažovať zložky komerčnej vybavenosti, firemnej administratívy, servisných služieb v integrácii so zariadeniami dopravy a technického vybavenia. Ako doplnkové funkčné zložky môžu byť zariadenia prechodného podnikového ubytovania, spoločenské a športové firemné zariadenia. Nie sú vhodné funkcie trvalého bývania);

Navrhovaná činnosť v hlukovej štúdii preukazuje nadmernú hladinu hluku až 70 dB, hluk vyprodukovaný dopravou a nakladanie s nebezpečnými odpadmi nad rámec v súčasnosti povolených. Vo väzbe už na existujúcu zástavbu rodinných domov a zábery mesta rozvíjať bytovú výstavbu v lokalite formou IBV je predložená správa o hodnotení navrhovanej činnosti umiestniť „Zariadenie na zber, triedenie a zhromažďovanie nebezpečných odpadov a spracovanie starých vozidiel“ na parc. č, 347/4, 347/5 , 347/34, 347/35, 347/36 k. ú. Mlynárce v rozpore so záväznými regulatívami funkčného využitia a priestorového usporiadania územia Mesta Nitra v zmysle schváleného Územného plánu mesta Nitra (UPN Nitra).

Vyhodnotenie MŽP SR: Mesto Nitra, ktoré nesúhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti pre nesúlad s regulatívom Územného plánu mesta Nitra, pre nadmernú úroveň hluku a plán IBV výstavby v uvedenej lokalite. Uvedená prevádzka existuje už pravdepodobne viac ako 40 rokov, v jej okolí sú ďalšie priemyselné činnosti, preto mesto Nitra počítalo s jej existenciou a zohľadnilo to v Územnom pláne mesta Nitra vyčlenením územia ako lokalitu funkčne určenú pre vybavenosť a doplnkovo priemyselnú výrobu.

K námietke nadmerného hluku sa Úrad verejného zdravotníctva vyjadril nasledovne: „Na základe výsledkov predloženej predikcie hluku je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť – spracovanie starých vozidiel – relevantne neovplyvní jestvujúce akustické pomery v priľahlom vonkajšom chránenom prostredí“. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v priľahlom chránenom prostredí k zvýšeniu ekvivalentnej hladiny akustického tlaku A-zvuku o menej ako 1 dB. Realizáciou navrhovanej činnosti aj s určenými opatreniami, ktoré sú uvedené v časti VI.3 by sa mala zlepšiť predovšetkým súčasná situácia.

V prípade nerealizácie navrhovanej činnosti zostane v areáli v prevádzke zariadenie, ktoré je v súlade s územným plánom, v ktorom sa používajú zariadenia, ktoré sú väčšími zdrojmi hluku. Mesto považuje za vhodné rozvíjať bytovú výstavbu smerom k už existujúcim zdrojom hluku. Navrhovateľ uvažuje s rozšírením svojej činnosti vo vlastnej prevádzke iba v rámci existujúceho areálu, nemá záujem zasahovať do lokality s inou funkciou.

MŽP SR, aj na základe informácií o „histórii lokality“ doplnených na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti, neakceptovalo uvedené nesúhlasné stanovisko.

Združenie domových samospráv (ZDS) v stanovisku doručenom do elektronickej podateľne 01. 07. 2019 uvádza nasledujúce pripomienky:

„V tomto stanovisku sa vyjadrujeme len k negatívnym alebo nedostatočným vyjadreniam navrhovateľa resp. spracovateľa SoH a len vo vzťahu k nami uplatneným pripomienkam v zisťovacom konaní nasledovne:

1) Navrhovateľ správne identifikoval technické predpisy, na ktoré sme upozorňovali, avšak nesprávne interpretoval ich použitie a to hneď v dvoch rovinách:

a) V meste Nitra bol realizovaný pilotný projekt uvedených informačných cestných systémov s cieľom zabezpečiť lepšiu dopravnú priepustnosť na existujúcej a značne limitovanej cestnej sieti aj inteligentným riadením dopravy. Zvozovou analýzou bolo preukázané, že zvoz a odvoz bude realizovaný aj po cestách prvej triedy či na diaľniciach (Štúrova ulica, cesta na Nové Zámky, R1 a R1A), pričom inteligentné riadenie dopravy sa musí koordinovať aj s podriadenou cestnou sieťou, v praxi by to znamenalo napríklad takú organizáciu práce prevádzky, ktorá bude dovoz a odvoz navyše lokálne priamo napája na cestu I. triedy, na ktorej uvedené technické normy v minulosti aplikované boli.

b) Adekvátne využiť prvky inteligentného riadenia dopravy aj na cestách II a III. Triedy napríklad líniovou koordináciou CSS a podobne. Podobne pri riešení napojenia prevádzky križovatku projekčné pripraviť v súlade s týmito normami.

Požiadavka únosného využívania územia dopravy piati aj na cestách II. a III. Triedy a rovnako prípadnú povinnosť vynútenej investície podľa §19 Cestného zákona. Skutočnosť, že časť prepravných nárokov sa realizuje na podriadenej cestnej sieti v správe Prešovského samosprávneho kraja nič nemení na požiadavke ich správneho naprojektovania a prevádzkovania. Preto adekvátne žiadame ich zohľadnenie aj v tomto zámere.

2) Nerozumieme konštatovaniu „neakceptované“ Požiadavka na vplyv dopravy je povinným obsahom zámeru podľa bodu IV. 1 a 2 prílohy č.9 k zákonu EIA, ako aj povinnou časťou Správy o hodnotení podľa prílohy č.1 k zákonu EIA.“

Vyjadrenie MŽP SR: Bezprostredná príjazdová cesta do areálu spoločnosti je slepá ulica, ktorá ďalej pokračuje ako poľná cesta. Cestné napojenie bude predmetom projektovej dokumentácie pre stavebné konanie. Vplyv na dopravnú situáciu je vyhodnotený v správe o hodnotení aj v zvozovej štúdii, ktorá je prílohou správy o hodnotení. Predpokladá sa, že do areálu bude priemerne 3,3 nákladných vozidiel. Priemerný počet prejazdov nákladných vozidiel denne má byť 6,6.

„3) Navrhovateľ nesprávne pochopil našu požiadavku na realizáciu parkovacích státi ekologickou dlažbou. Aj keď sa na parkovanie bude využívať existujúca plocha, pre parkovanie osobných áut sme žiadali transformáciu existujúcich spevnených plôch na ekologickejšie alternatívy. Navrhovateľ ju odmietol výhradne z ekonomických dôvodov, čo je pre nás neprijateľné. Podľa čl.55 ods. 1 Ústavy SR je do nášho právneho systému vložená hodnota trvalo udržateľného rozvoja, len investícia ktorá navrhuje trvalo udržateľný rozvoj je v súlade s ústavou a požíva plnú právu ochranu; investícia, ktorá sa na to pozerá len z ekonomického hľadiska a sociálny či ekologický rozvoj zanedbáva už nie je v súlade s ústavou a preto je potom potrebné aplikovať príslušné právne predpisy, ktoré ekonomické záujmy vyvážia so sociálnymi a ekologickými, preto na tejto požiadavke trváme.“

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaný typ dlažby je nevyhovujúci pre pohyb manipulačnej techniky pre nakladanie z odpadmi vznikajúcimi pri navrhovanej činnosti, neumožňuje čistenie manipulačných plôch a zabraňuje efektívnemu použitiu absorbentov pri prípadnom úniku znečisťujúcich látok.

„4) Podľa judikátu Najvyššieho súdu SR sp. značka 10 SŽO/74/2016 je zásahom do ekosystému akákoľvek antropická činnosť, a preto je nutné v zmysle integračnej zásady podľa § 15 zákona č. 17/1992 Zb. o životnom prostredí uplatňovať ochranu životného prostredia a jeho jednotlivých zložiek podľa osobitných zákonov. V danom prípade osobitným zákonom zákon o ochrane prírody a krajiny §43/2002 Z. z., ktorý stanovuje povinnosť spracovať projekt podľa 3 ods. 5 a príslušný orgán má podľa 3 ods. 1 správneho poriadku povinnosť dôsledne vyžadovať plnenie zákona od účastníka konania, a teda aj navrhovateľa. Navrhovateľ má preto povinnosť zapracovať vhodné preventívne a kompenzačné opatrenia do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie podľa §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.; v Správe

o hodnotení majú byť tieto opatrenia načrtnuté s tým, že ich podrobné projekčné riešenie bude predmetom nasledujúcich stupňov projektovej prípravy. Je irelevantné, či to od navrhovateľa požadoval štátny orgán alebo verejnosť, stále je to jeho zákonná povinnosť a sme neprijemne zaskočený snahou zákonným povinnostiam sa vyhýbať.“

Vyjadrenie MŽP SR: Podľa vyjadrení zástupcov navrhovateľa aj dotknutej verejnosti z dotknutej obce bola lokalita po ťažbe piesku využívaná na ukladanie odpadu a potom zrejme na navážke, na antropogénnych sedimentoch, v lokalite menej vhodnej na zakladanie stavieb, bol pred viac ako 40 -timi rokmi postavený areál na zber druhotných surovín. Navrhovaná činnosť nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a predmetný areál je existujúca stavba, preto povinnosť navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu v zmysle §3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, je v súvislosti s navrhovanou činnosťou bezpredmetná. Opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania zložiek životného prostredia sú uvedené v správe o hodnotení.

„5)Predmetom územného rozhodnutia podľa §39a ods.2 písm. b) Stavebného zákona sú aj požiadavky na rozsah nezastavaných plôch riešeného územia vrátane požiadaviek na spôsoby ich úpravy, v procese EIA sme si uplatnili takú úpravu nezastavaných plôch, aby plnili funkciu lokálneho parčíka vhodného do priemyselnej zóny a tak, aby vyhovovali predmetným STN na tvorbu a udržiavanie zelene. Podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z. z. je možné určiť ako podmienku záverečného stanoviska aj také sadové úpravy, aby ich vytvorenie a údržba vyhovovali predmetným normám. Dodržiavanie STN je dobrovoľné len vtedy, ak zákonným spôsobom nie je danému subjektu daná povinnosť ich dodržiavať. Keďže navrhovateľ si zjavne nevedomuje svoju zodpovednosť voči životnému prostrediu, nepozná právne predpisy z oblasti životného prostredia a nemieni postupovať v tvorbe a údržbe zelene ani len štandardným spôsobom na naše upozornenie, trváme na tom, aby mu táto povinnosť bola uložená v záverečnom stanovisku. Navyše uvedené sú povinnou súčasťou SoH podľa bodu C.III.8,10,11 prílohy č.11 k zákonu EIA.“

Vyjadrenie MŽP SR: Realizácia lokálneho parčíka ako samostatného stavebného objektu je, vzhľadom na malý plošný rozsah predmetného areálu a plochu, ktorú možno využiť na navrhovanú činnosť, bezpredmetná. Územie nemá žiadnu objektívnu charakteristiku, ktorá by ho predurčovala na aspoň čiastočné rekreačné funkcie, resp. využitie. Pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu sú vyčlenené vnútorné ako aj vonkajšie priestory. (Pozn. § 29 zákona sa nevzťahuje na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti, upravuje postup v zisťovacom konaní.)

„6) Požiadavky na vody sú predpísanou súčasťou SoH podľa bodu B.1.2 prílohy č. 11 k zákonu EIA; na splnení zákonných povinností zo strany navrhovateľa trváme a v Správe o hodnotení žiadame, aby uviedol ako konkrétne tieto zákonom stanovené povinnosti plní, lebo táto informácia v SoH ani vo vyhodnotení pripomienok uvedená nie je. Obdobne to platí pre požiadavky pre nakladanie s odpadom, ktoré je tiež zákonnou povinnosťou a predmetom SoH podľa bodu B.n.3 prílohy č. n k zákonu EIA č. 24/2006 Z. z.. Vyjadrenie navrhovateľa, že naša požiadavka je neopodstatnená, nemá oporu v zákone a spracovateľ SoH si mal byť vedomý zákonom predpísaného rozsahu dokumentácie.“

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavky na ochranu podzemných a povrchových vôd určuje pre navrhovanú činnosť legislatíva ochrany vôd aj odpadového hospodárstva. Správa o hodnotení bola vypracovaná v požadovanom rozsahu. Spôsob ochrany podzemných aj povrchových vôd je zrejmý už z kapitoly A.II.9 aj z kapitoly C.III. V kapitole A.II.9 je uvedené aj ako bude navrhovateľ, v súlade s predpismi nakladať s odpadom, ktorý bude zbierať aj zhodnocovať. Na nakladanie s komunálnym odpadom bude musieť postupovať v súlade so všeobecne záväznými predpismi Mesta Nitra.

„7) Požiadavka na svetelnotechnické, hlukové ako aj imisné posúdenie vyplýva z bodu IV.2 prílohy č.9 k zákonu EIA a sú povinnou súčasťou Správy o hodnotení podľa bodu B.II.1 až 6; ich spracovanie je povinnosťou v zmysle zákona a navrhovateľ sa touto problematikou zaoberal nedostatočne. Správa o hodnotení obsahuje len niektoré z vplyvových štúdií, neidentifikovali sme imisnú ani hlukovú štúdiu.“

Vyjadrenie MŽP SR: Súčasťou správy o hodnotení navrhovanej činnosti je aj Zvozová a Akustická štúdia.

„8) Navrhovateľ síce akceptuje svoje zodpovednosti pri implementácii adaptačných a mitigačných opatreniach vo vzťahu k zmenám klímy; avšak SoH neobsahuje ani jedno opatrenie, ktoré by aplikoval navrhovateľ; zámer a SoH je nedostatočná aj vzhľadom na to; že je to predpísaná náležitosť SoH podľa bodu C.II.4 a C.III.3 prílohy č. 11 k zákonu EIA.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uvedené kapitoly správy o hodnotení sú pre navrhovanú činnosť vypracované v dostatočnom rozsahu pre navrhovanú činnosť v existujúcom areáli.

„9) Súčasťou predprojektovej aj poprojektovej analýzy má byť aj vyhodnotenie hydrogeologických vplyvov a vplyvu na horninové zloženie; navrhovateľ uvádza, že je to irelevantné. Takýto postup je nesprávny; tieto posudky majú byť súčasťou posudzovania vplyvov na životné prostredie a je to aj predpísanou náležitosťou SoH podľa bodu C.II.1,2,3,6 a C.III.2 prílohy č. 11 k zákonu EIA; SoH je spracovaná nedostatočne.

Vyjadrenie MŽP SR: Žiadne hydrogeologické vplyvy na navrhovanú činnosť sa nepredpokladajú. Vplyv navrhovanej činnosti na horninové prostredie nebude žiadny. V podloží areálu sa s vysokou pravdepodobnosťou nachádza navážka, antropogénny sediment ktorým bol zarovnaný terén po ťažbe piesku.

„10) Súlad s územným plánom nebol vyhodnotený; nenašli sme informáciu orgánu územného plánovania, ktorý by vydal súhlasné stanovisko, pre vyhodnotenie súladu s územným plánom je potrebné uvedené stanovisko mesta zabezpečiť a uviesť v SoH nakoľko to vyžaduje bod C.II.19 prílohy č. n resp. C.IV.1 k zákonu EIA.“

Vyjadrenie MŽP SR: Súlad s územným plánom je podmienkou realizácie navrhovanej činnosti. Rozširovať sa má činnosť v existujúcom areáli.

„11) Požiadavka na krízový manuál vôbec nie je irelevantná ale je povinnou náležitosťou SoH podľa bodu C.III.19 prílohy č. 11 k zákonu EIA“

Vyjadrenie MŽP SR: Krízový manuál nie je povinnou náležitosťou správy o hodnotení navrhovanej činnosti. Žiadne legislatívne predpisy neupravujú spracovanie manuálu krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií. Pre navrhovanú činnosť budú vypracované a schválené všetky potrebné prevádzkové dokumenty v zmysle požiadaviek platnej legislatívy, vrátane havarijných plánov podľa osobitných predpisov, ktorých obsahom sú postupy v prípade havárie.

„Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že Správa o hodnotení neobsahuje všetky predpísané náležitosti a vo vzťahu k verejnosti tak neposkytuje všetky potrebné informácie o vplyvoch a príslušných opatreniach zámeru. Preto žiadame Správu o hodnotení doplniť v príslušných častiach v zmysle uvedených námietok a to postupom podľa §31 ods.5 zákona EIA č.24/2006 Z. z. Zároveň žiadame, aby v záverečnom stanovisku boli uvedené nasledovné opatrenia (§37 ods.5 zákona EIA v spojení s bodom VI.3 prílohy č.12 k zákonu):

Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR nepovažuje za vhodné do podložia stavby, ktoré už netvorí pôvodné horninové prostredie prepúšťať povrchové vody. Navrhovaný typ dlažby je nevyhovujúci pre pohyb manipulačnej techniky pre nakladanie z odpadmi vznikajúcimi pri navrhovanej činnosti, neumožňuje čistenie manipulačných plôch a zabraňuje efektívnemu použitiu absorbentov pri prípadnom úniku znečisťujúcich látok.

„Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.“

Vyjadrenie MŽP SR: v rámci navrhovanej činnosti nie sú plánované nové parkovacie státi. Výsadba zelene v priestore susediacom so záhradkárskou osadou je uvedená ako podmienka rozhodnutia v časti VI.3 tohto záverečného stanoviska.

„Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionality. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR.“

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcom areáli, ktorý vznikol rekultiváciou územia po ťažbe piesku a následnom ukladaní odpadov. Výsadba zelene v priestore susediacom so záhradkárskou osadou je uvedená ako podmienka rozhodnutia v časti VI.3 tohto záverečného stanoviska.

„Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010“

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť má byť zariadením na nakladanie s odpadom, nie rozvojovým projektom obce.

„Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.“

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR nepovažuje za vhodné do podlažia stavby, ktoré už netvorí pôvodné horninové prostredie, prepúšťať povrchové vody. Navrhovaná činnosť nezasiahne do existujúcej zelene. Výsadba zelene v priestore susediacom so záhradkárskou osadou je uvedená ako podmienka rozhodnutia v časti VI.3 tohto záverečného stanoviska.

„Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.“

Vyjadrenie MŽP SR: Opatrenia proti úniku nebezpečných látok sú pri nakladaní s nebezpečnými látkami nevyhnutnou podmienkou realizácie navrhovanej činnosti.

„Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch.“

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky a musí byť v súlade aj s legislatívou odpadového hospodárstva.

„Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode t 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov), uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie. Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.“

Vyjadrenie MŽP SR: Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať žiadny vplyv na vodný útvar, uvedené posúdenie preto nie je potrebné.

„Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.“

Vyjadrenie MŽP SR: Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezvýši množstvo odpadových vôd, ktoré vzniká v súčasnosti.

„Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.“

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť má byť realizovaná v existujúcej hale, nebude sa nová stavba, ktorá by mohla zmeniť odtokové pomery v území.

Vyjadrenie MŽP SR k stanovisku ZDS: stanovisko nie je nesúhlasné, na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti zástupca ZDS odporúčal činnosť realizovať a navrhol Mestu Nitra dohodu s navrhovateľom.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 3246/2019-1.7/mo zo dňa 10. 09. 2019 Ing. Peter Gallovič (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Spracovateľ posudku vypracoval posudok v súlade s § 36 zákona na základe predloženého zámeru, vlastných poznatkov, konzultácií s navrhovateľom a spracovateľom zámeru, doplnenia potrebných údajov navrhovateľom v zámere a miestneho zisťovania, zo záznamu z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk od účastníkov procesu posudzovania a na základe príslušných právnych a technických noriem.

V odbornom posudku spracovateľ posudku posúdil hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia spracované v zámere a na základe vlastnej odbornej analýzy a v súlade s príslušnými právnymi a technickými predpismi a konfrontovala ho s hodnotením uvedeným v zámere. V závere posudku odporúča príslušnému orgánu vydať súhlasné stanovisko na realizáciu navrhovanej činnosti.

Výsledky procesu posudzovania preukázali, že realizáciou navrhovanej činnosti v dotknutej lokalite je možné prípadné negatívne vplyvy obmedziť dodržiavaním navrhnutých opatrení v odbornom posudku v časti Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov a za dodržania podmienok v rozhodnutiach vydaných príslušnými orgánmi .

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 20. 12. 2019.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Vplyv na obyvateľstvo

Vzhľadom na lokalizáciu posudzovanej činnosti možno za dotknuté obyvateľstvo najmä vo vzťahu k hlukovej záťaži považovať užívateľov záhradkárskej osady, ktorá bezprostredne susedí s areálom navrhovateľa a obyvateľov rodinných domov na Poľnej ulici.

Z hľadiska širšieho okolia dotknutého územia najmä vo vzťahu k vplyvu posudzovanej činnosti na situáciu v odpadovom hospodárstve a vo vzťahu k nárokom na dopravu možno považovať za dotknuté obyvateľstvo obyvateľov mesta Nitra.

Na základe výsledkov posudzovania jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti na dotknuté obyvateľstvo možno konštatovať, že dotknuté obyvateľstvo nebude v súvislosti s realizáciou a následnou prevádzkou navrhovanej činnosti výrazne dotknuté a celkové vplyvy pôsobiace na tieto osoby budú pod úrovňou limitov súčasne platných legislatívnych noriem a predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a ochrany zdravia.

Hodnotenie zdravotných rizík

Pôsobenie rizikových vplyvov na pracovníkov je eliminované zabezpečením súladu navrhovanej činnosti s platnými predpismi z oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Pre obmedzenie rizikových vplyvov je nutné, aby pracovníci boli zaškolení a používali pridelené ochranné prostriedky. Expozícia zamestnancov hlukom bude mať premenlivý charakter. Určujúce veličiny hluku na pracoviskách sú normalizovaná hladina expozície hluku (LAEX,8h) a vrcholová hodnota C akustického tlaku (LcPK). Podľa prílohy č. 2 Nariadenia vlády Slovenskej republiky (ďalej len „NV SR“) č. 115/2006 Z. z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku, v znení NV SR č. 555/2006 Z. z. sú na ochranu zdravia zamestnancov predovšetkým z hľadiska ochrany ich sluchu pred počuteľným zvukom stanovené limitné hodnoty takto:

- limitné hodnoty expozície LAEX,8h,L = 87,0 dB a LcPK,L = 140 dB,
- horné akčné hodnoty expozície LAEX,8h,L = 85,0 dB a LcPK,L = 137 dB,
- dolné akčné hodnoty expozície LAEX,8h,L = 80,0 dB a LcPK,L = 135 dB.

Navrhovaná činnosť môže predstavovať určité zdravotné riziká pre zamestnancov. Tieto zdravotné riziká vyplývajú zo štandardného hodnotenia rizikových faktorov pri práci a budú riešené v rámci zabezpečenia dodržiavania zásad bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci na pracovisku pravidelnými školeniami a používaním ochranných pracovných pomôcok.

Vplyvy na ovzdušie

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť sa bude realizovať v jestvujúcom areáli s vybudovanou infraštruktúrou a inštalovanými zariadeniami, nepredpokladá sa vznik emisií vo fáze prípravy na prevádzku. Zdrojom znečisťovania ovzdušia v spojitosti s navrhovanou činnosťou bude doprava odpadov do a z areálu a prevádzka mobilnej manipulačnej techniky. Ostatné činnosti ako sú úprava a spracovanie starých vozidiel, skladovanie ostatných a nebezpečných odpadov, spracovanie ostatných odpadov neprodukurujú látky znečisťujúce ovzdušie.

Vplyvy na klimatické pomery

Vplyvy na miestnu klímu, charakteru zmien teploty vzduchu, jeho prúdenia, či vplyv na tvorbu hmiel, sa v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

Vplyvy na hlukovú situáciu

Vplyv na hlukovú situáciu okolitého územia navrhovanej činnosti bude mať najmä prevádzka dopravy súvisiacej s dovozom starých vozidiel a odvozom odpadov ako aj samotná prevádzka zariadení na zber a spracovanie starých vozidiel. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v priľahlom chránenom prostredí k zvýšeniu ekvivalentnej hladiny akustického tlaku A-zvuku o menej ako 1 dB. Tento nárast hluku je z hľadiska subjektívneho vnímania sluchom nevýznamný, z objektívneho hľadiska sa rozdiel hladín hluku pohybuje v rámci pásma rozšírenej neistoty bežného merania hluku. Na základe výsledkov predloženej predikcie hluku je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť – spracovanie starých vozidiel relevantne neovplyvní jestvujúce akustické pomery v priľahlom vonkajšom chránenom prostredí. V prípade nerealizovania navrhovanej činnosti by zostal hluk v súčasnej intenzite.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V hodnotenom území sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. V súvislosti s výstavbou Zariadenia nie je potrebné realizovať výrub drevín. Vplyvy navrhovanej činnosti na chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín ani na živočíchov a ich biotopy možno hodnotiť ako lokálne, dlhodobé a nulové.

Priamo na dotknutom území sa v celom rozsahu pôvodná fauna ani flóra nevyskytuje. Jedná sa o územie pozmenené ľudskou činnosťou, výskyt flóry a fauny je preto obmedzený na ruderálne spoločenstvá. Najbližšie územia s výskytom vzácných druhov fauny, flóry a biotopov boli diskutované v príslušnej kapitole tohto dokumentu. Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti považujeme predpokladaný vplyv navrhovanej činnosti na flóru a faunu za nepriamy a málo významný.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému a nezvratnému záberu pôdy vzhľadom na skutočnosť, že sa uvažuje s využitím jestvujúceho areálu s vybudovanou infraštruktúrou. Potenciálne možný vplyv na pôdu by bol v prípade havarijného úniku ropných látok na spevnené plochy areálu a následne na nespevnené plochy.

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nezmenia odtokové podmienky v dotknutom území. Potenciálne možný vplyv na povrchovú a podzemnú vodu možno uvažovať v prípade havarijného úniku ropných látok na spevnené plochy areálu a následne na nespevnené plochy a do horninového prostredia a následne do podzemných vôd. Vzhľadom na vzdialenosť povrchových tokov a charakteru navrhovanej činnosti možno vplyvy zariadenia na povrchové vody považovať za nevýznamné. Rovnako nemožno predpokladať vzhľadom na hĺbku podzemnej vody v území, ako aj smer prúdenia podzemných vôd, že by mohlo dôjsť k rozsiahlej kontaminácii zdrojov podzemných vôd. prípadný únik kontaminácie v rámci navrhovanej prevádzky bude obmedzený takmer výlučne na spevnené plochy, pričom sa okamžite pristúpi k sanácii a zamedzeniu ďalšieho šírenia úniku kontaminácie, postup musí byť upravený v havarijnom pláne. Predpoklad znehodnotenia kvality podzemných a povrchových vôd únikmi nebezpečných látok, ktoré budú v navrhovanom zariadení nie je, preto že na prevádzke budú vyhradené sklady uvedených látok so zabezpečením protihavarijnými prvkami. Vzhľadom na uvedené možno potenciál ohrozenia podzemných a povrchových vôd, považovať za nevýznamný.

Vplyvy na horninové prostredie

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na horninové prostredie.

Vplyvy na krajinu a scenériu

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na súčasnú krajinnú štruktúru ani na scenériu. Súčasná scenéria je ovplyvnená ľudskou činnosťou. Pre navrhovanú činnosť sa využije existujúci areál a existujúca hala.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Z hľadiska urbánneho komplexu a využívania zeme je pre navrhovanú činnosť vhodne zvolená lokalita. Vzhľadom na to, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnym zmenám vo vzťahu k urbánnemu komplexu, možno vplyv predmetnej činnosti považovať za nevýznamný.

Vplyvy na chránené územie

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na chránené územia.

Syntéza pozitívnych a negatívnych vplyvov činnosti

Ako negatívne vplyvy navrhovanej činnosti bolo identifikované minimálne zvýšenie dopravného zaťaženia, minimálny lokálny vplyv na ovzdušie (časovo obmedzený prevádzkovou dobou) a minimálne zvýšenie hluku vplyvom prevádzky oproti súčasnému stavu.

Pozitívnym vplyvom bude zvýšenie efektivity zhodnotenia odpadov priamo na mieste vzniku, zníženie nárokov na prepravu nebezpečných odpadov, čím sa zníži riziko negatívneho vplyvu na zložky životného prostredia.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Navrhovaná činnosť nezasahuje do navrhovaných ani vyhlásených chránených vtáčích území, území európskeho významu a ani súvislej európskej sústavy chránených území Natura 2000. Nezasahuje ani do vyhlásených veľkoplošných či maloplošných chránených území prírody v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

Na základe výsledkov environmentálneho hodnotenia, pripomienok a stanovísk doručených v priebehu procesu posudzovania, verejného prerokovania, očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, a záverov odborného posudku MŽP SR

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „Zariadenie na zber, triedenie a zhromažďovanie nebezpečných odpadov a na zber a spracovanie starých vozidiel prevádzka Nitra – Štúrova ulica“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti** „Zariadenie na zber, triedenie a zhromažďovanie nebezpečných odpadov a na zber a spracovanie starých vozidiel prevádzka Nitra – Štúrova ulica“ podľa variantu popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, pripomienok a stanovísk rezortného, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce a odborného posudku, sa určujú pre etapu prípravy a prevádzky navrhovanej činnosti aj nasledujúce špecifické podmienky:

- zabezpečiť súlad navrhovanej činnosti s územným plánom Mesta Nitra.

Pre minimalizáciu vplyvu navrhovanej činnosti budú prijaté nasledovné technické opatrenia:

- emisie z dopravy minimalizovať optimálnym vyťažením dopravných kapacít nákladných vozidiel, prípadne využívaním súprav s návesmi,
- vedenie prevádzkovej evidencie zdroja, ako súčasť žiadosti o súhlas na uvedenie zdroja do trvalej prevádzky.
- vybudovať protihlukovú stenu, ktorá bude znižovať vplyv na záhradkársku osadu a zároveň zrealizovať výsadbu líniovej zelene, ktorá bude vytvárať bariéru v šírení emisií hluku i prachu;
- optimalizovať emisie hluku efektívnou organizáciou už existujúcich činností, ktoré najviac zaťažujú okolie hlukom, a tým minimalizovať celkový čas ich pôsobení;
- využívanie strojovej techniky s nižšou hlučnosťou, používanie protihlukových krytov;
- situovanie hlučných činností pri ktorých je to možné do interiéru prevádzkových hál;
- vylúčiť premávku ťažkých nákladných mechanizmov v čase nočného pokoja.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, ktorá bola predmetom posudzovania vplyvov podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti,
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti,
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

V súvislosti s navrhovanou činnosťou je potrebné poprojektovú analýzu pre etapu prevádzky zamerať na:

- monitorovanie hlukovej záťaže v okolí prevádzky na úrovni chránených priestorov obytných budov a
- v rámci ochrany zdravia pracovníkov realizovať objektivizáciu expozície hluku v pracovnom prostredí.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti boli doručené 4 stanoviská. Ich vyhodnotenie je uvedené v časti III.4 za textami jednotlivých stanovísk a pripomienok aj v odôvodnení tohto rozhodnutia časti VII.2.

VII. Odôvodnenie záverečného stanoviska

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5

zákona na základe správy o hodnotení, stanovísk doručených k správe o hodnotení záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti a odborného posudku, vypracovaného podľa § 36 zákona, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom a ďalších zdrojov informácií. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. V priebehu posudzovania boli posúdené a vyhodnotené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom výsledok a vyhodnotenie je uvedený v bode III.4. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR zvážilo všetky možné riziká navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov a dospelo k záveru, že pri dodržaní ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov, technologických postupov a podmienok uvedených v odbornom posudku a záverečnom stanovisku nebude mať navrhovaná činnosť negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľov v záujmovom území.

V priebehu procesu posudzovania sa nezistili žiadne skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v posudzovanom zámere a podmienok uvedených v záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutého územia.

Na MŽP SR boli v priebehu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti doručených k správe o hodnotení 4 písomné stanoviská od zástupcov zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávnych orgánov, verejnosti a záznam z verejného prerokovania, odborný posudok podľa § 36 zákona.

Odporúčania realizácie navrhovanej činnosti možno odôvodniť aj nasledujúcimi skutočnosťami:

- Navrhovaná činnosť má byť realizovaná v existujúcom areáli navrhovateľa, v lokalite, kde sa vykonáva činnosť zber druhotných surovín, nakladania s odpadom už od roku 1978. Pre tento účel bola v roku 1971 zrekultivovaná lokalita, ktorá bola po ťažbe piesku zavázaná odpadom.
- Navrhovaná činnosť je v súlade s Programom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky.
- Realizácia navrhovanej činnosti bude mať vplyv na zlepšenie dostupnosti zariadení na zber odpadu v širšom okolí dotknutého územia a celom katastrálnom území mesta Nitra.
- Realizáciou opatrení uvedených v časti VI. 3 tohto záverečného stanoviska sa zlepšia predovšetkým vplyvy už existujúcej činnosti navrhovateľa.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou.

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti boli doručené 4 stanoviská, z toho jedno, stanovisko dotknutej obce, bolo nesúhlasné. Nesúhlas s doterajšou činnosťou navrhovateľa bola vyjadrená aj na verejnom prerokovaní. Mesto Nitra uvádza, že navrhovaná činnosť nie je v súlade s územným plánom. V správe o hodnotení je uvedené, že navrhovaná činnosť je situovaná na plochách, ktoré sú vymedzené pre funkciu „vybavenosť, doplnkovo priemyselná výroba“, s čím sa stotožnil aj spracovateľ odborného posudku. MŽP SR na základe tohto rozporu uviedlo v časti VI. 3 tohto rozhodnutia podmienku realizácie „súlad s územným plánom Mesta Nitra“.

Najviac pripomienok obsahovalo stanovisko ZDS. Ich vyhodnotenie je uvedené v časti III.4 za textom jednotlivých pripomienok.

Z pripomienok dotknutej obce aj verejnosti, predovšetkým záhradkárov, ktorí majú záhradky v tesnej blízkosti areálu navrhovateľa, boli akceptované ich oprávnené požiadavky na elimináciu hluku, ktorý spôsobuje prevádzka už v súčasnosti. V časti VI.3 tohto záverečného stanoviska sú navrhnuté viaceré opatrenia na zníženie hluku. Vybudovaním protihlukovej steny a vysadením zelene sa znížia predovšetkým súčasné, už existujúce vplyvy činnosti navrhovateľa, pretože vypočítaný prírastok nového zdroja hluku, je oproti súčasnému (nulovému variantu) takmer zanedbateľný, menší ako 1dB. Uvedená bariéra by mala pôsobiť aj proti prachu a lietaniu ľahkých odpadov, na čo poukazovali stanoviská aj s fotodokumentáciou predložené k zámeru a aj na verejnom prerokovaní.

MŽP SR pri rozhodovaní akceptovalo aj upozornenie navrhovateľa na históriu lokality, že bol areál umiestnený v lokalite, kde sa po ťažbe piesku ukladal až do roku 1971 odpad. Umiestnenie existujúcej činnosti navrhovateľa preto MŽP SR považuje vhodné aj s jeho rozšírením o navrhovanú činnosť.

MŽP SR listom č. 1673/2020-1.7/mo zo dňa 08. 01. 2020 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oboznámilo účastníkov konania, že zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie záverečného stanoviska a že majú právo sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním záverečného stanoviska, prípadne navrhnúť ich doplnenie.

Žiadny z účastníkov konania nevyužil v zákonom stanovenej lehote možnosť oboznámiť sa s podkladmi na vydanie záverečného stanoviska ani sa k podkladom vyjadriť.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
RNDr. Milena Okoličányiová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorcka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 20. 02. 2020

IX. Informácia pre povoľujúci orgán o dotknutej verejnosti

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví

záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

1. Ludmila Bratová, Petzwalova 36, 949 11 Nitra, predsedníčka a zástupkyňa členov Záhradkárskej osady 11 – 118 Nitra – Mlynárce – Diely, Slovenský zväz záhradkárov
2. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava.

X. Poučenie o odvolaní

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa elektronicky:

1. Zberné suroviny Žilina, a.s., Kragujevská 3, 010 01 Žilina
2. Mesto Nitra, Mestský úrad v Nitre, Štefánikova trieda 60, 949 01 Nitra
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
4. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova trieda 39/69, 949 01 Nitra

5. Mesto Nitra, Mestský úrad v Nitre, odbor stavebného poriadku, Štefánikova trieda 60, 949 01 Nitra
6. Okresný úrad Nitra, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra
7. Okresný úrad Nitra, odbor krízového riadenia, Štefánikova trieda 39/69, 949 01 Nitra
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova trieda 58, 949 63 Nitra
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Dolnočermánska 64, 949 11 Nitra
10. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU

Doručuje sa poštou

12. Ľudmila Bratová, Petzwalova 36, 949 11 Nitra