



ROZHODNUTIE

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), **vydáva** podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe zámeru navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie dreveného odpadu mobilným zariadením“**, ktorý predložil navrhovateľ činnosti **BIOPALIVO, a.s., Lieskovecká cesta 1436, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO: 36 723 622** toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Zhodnocovanie dreveného odpadu mobilným zariadením“**, účelom ktorej je prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie drevených nie nebezpečných odpadov s celkovou kapacitou do 50 000 t/ročne, umiestnená v Trenčianskom kraji, okrese Ilava, meste Dubnica nad Váhom, katastrálnom území Prejta, parc. č. 805/161

sa nebude posudzovať podľa zákona.

Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povolenieho konania podľa osobitných predpisov.

V ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať nasledovné podmienky:

- zohľadniť, dodržať a realizovať Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti na životné prostredie navrhnuté v kapitole 4.10 zámeru.
- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 8.1 Odôvodnenia tohto rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácii stavby pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov,
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **BIOPALIVO, a.s., Lieskovecká cesta 1436, 018 41 Dubnica nad Váhom** predložil dňa 16. decembra 2019 listom v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OkÚ Ilava- OSŽP“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona zámer navrhovanej činnosti: „Zhodnocovanie dreveného odpadu mobilným zariadením“ (ďalej len „zámer“), ktorý v decembri 2019 vypracovala spoločnosť BIOPALIVO, a.s. Dubnica nad Váhom v spolupráci s externým spolupracovateľom ENEX consulting, s.r.o. Trenčín, podľa § 22 ods. 3 a Prílohy č. 9 zákona.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa, OkÚ Ilava - OSŽP listom č. OU-IL-OSŽP-2019/001578-002 GRA zo dňa 28. 11. 2019 upustil od variantnosti riešenia zámeru v zmysle § 22 ods. 6 zákona. Predmetná činnosť je preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Zámer svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona do kapitoly: 9. Infraštruktúra, položka č. 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, časť B – zisťovacie konanie od 5 000 t/rok, ktoré OkÚ Ilava – OSŽP vykonal podľa § 29 zákona.

Účelom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie drevených nie nebezpečných odpadov s celkovou kapacitou do 50 000 t/ročne. Cieľom činnosti je prevádzkovať zariadenie na úpravu odpadov z dreva pre využitie v iných odvetviach priemyslu – výroba alternatívnych palív - drevnej štiepky. Túto drevnú štiepku bude spoločnosť na základe zmluvného vzťahu odovzdávať na kúrenie kotolníam na biomasu prípadne predávať obyvateľom a záujemcom zo Slovenska. Prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie drevených odpadov zvýši efektivitu zhodnotenia odpadov v mieste ich vzniku (u pôvodcov odpadov, prípadne v areáli navrhovateľa) a zároveň zníži nároky na prepravu odpadov (od pôvodcov na miesta zhodnotenia alebo zneškodnenia), nakoľko drevná štieпка bude mať výrazne menší objem ako samotné odpadové drevo, čím sa zvýši pozitívna efektivita na ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia. Mobilný drvič dreveného odpadu bude umiestnený na návesovom podvozku, ktorý bude prispôbený na prepravu za nákladným autom. Mobilné zariadenie bude umiestnené na vyhovujúcich plochách z hľadiska nosnosti terénu a priestorových požiadaviek na bezpečnú prevádzku.

V prípade drvenia odpadového dreva v priestoroch navrhovateľa, bude táto vzniknutá drevná štieпка oddelená od biomasy z dreva, ktorá sa v priestoroch navrhovateľa v súčasnosti spracováva.

Miesto na parkovanie v dobe, keď nebude zariadenie v prevádzke bude v existujúcom areáli spoločnosti BIOPALIVO, a.s., Lieskovecká cesta 1436, Dubnica nad Váhom, v k. ú. Prejta, na pozemku parc. č. 805/161, ktoré je vo vlastníctve navrhovateľa. Pozemok je v zmysle Územného plánu mesta Dubnica nad Váhom definované ako plochy výroby, skladov, služieb a technickej vybavenosti.

Navrhovaná činnosť nevyžaduje žiadne stavebné úpravy ani budovanie nových zariadení.

Odpady, ktoré sa budú upravovať v mobilnom zariadení:

Kód odpadu	Názov druhu odpadu	Kategória „O“
02 01 07	Odpady z lesného hospodárstva	
03 01 01	Odpadová kôra a drevo	
03 01 05	Piliny, hobliny, odrezky, odpadové rezivo, drevotrieskové/ drevovláknité dosky, dyhy iné ako uvedené v 03 01 04	
03 03 01	Odpadová kôra a drevo	
15 01 03	Obaly z dreva	

17 02 01	Drevo
19 12 07	Drevo iné ako uvedené v 19 12 06
20 02 01	Biologicky rozložiteľný odpad
20 01 38	Drevo iné ako uvedené v 20 01 37

Celková kapacita mobilného drviča bude na úrovni 130 prms dreveného odpadu, čo zodpovedá asi 30 t materiálu za jednu Mth. Ročná prevádzka sa predpokladá na úrovni 1 500 Mth. Ročná kapacita mobilného drviča by mala byť do 50 000 t dreveného odpadu za rok.

Technické údaje:

Mechanický mobilný drvič na drevo HEM 583/593 R-MAN-Truck:

Celkové rozmery : Dĺžka- 8 200 mm, šírka - 2 550 mm, výška - 4 000 mm

Pohon:

Vozidlo	MAN-Truck
Prenos sily	kĺbové hriadele, prevodovky
Rotorová spojka	JENZ – spojka klinového remeňa
Pohon podávania materiálu JENZ	hydraulický
Pohon vynášania materiálu JENZ	hydraulický
motor	MAN, Euro 6c
spotreba nafty	40 l/Mth

Článkový podávací pás:

Počet otáčok	max. 31 ot/min
Priemer	165 mm

Spodný podávací pás:

Počet otáčok	max. 31 ot/min
Priemer	291 mm

Horný podávací pás:

Počet otáčok	max. 15 ot/min
Priemer	570 mm

Drviaci rotor HEM583/593:

Priemer	820 mm
Šírka HEM583/593	1 200 mm/ 1 400 mm

Vynášací ventilátor:

Počet otáčok	max. 810 ot/min
Priemer	1 080 mm

Materiál určený k drveniu musí byť do podávacej jednotky zakladaný, poprípade transportovaný pomocou žeriavu alebo kolesovým nakladačom. Článkový dopravník preberá materiál a dopravuje ho do rezacieho pásma. K podávaniu materiálu bude slúžiť dopravníkový pás, spodný podávací valec a horný podávací valec, ktorý sa nastavuje do potrebnej výšky. V rezacom zariadení sa rozdrvia všetky predmety, ktoré sem dopraví podávacie zariadenie. Rezacie zariadenie sa skladá z rotoru a protinožov. Drviaci motor ma po svojom obvode našrabované výmenné rezné nástroje, ktoré obiehajú okolo pevného protinoža a drví materiál. Za drviaci rotor sa montuje sitový kôš (perforovaný plech). Nedokonale rozdrvený, pre ďalšie použitie príliš veľký materiál sa tam zachytí a je drvený ešte raz. Rozdrvený materiál nabera šnek, ktorý je umiestnený pod sitovým košom a privádza ho k vynášaciemu ventilátoru. Rýchlo sa točiacie koleso vynášacieho ventilátora vyhadzuje materiál vyfukovacím komínom von.

Vyfukovací komín je otočný a sklopný, takže je možné presne nastaviť smer a vzdialenosť vyhadzovania.

V zariadení budú vykonávané činnosti R3 a R12:

Činnosťou R3 nebudú zhodnocované nebezpečné odpady. Touto činnosťou bude odpad zhodnotený na výrobok – tuhé druhotné palivo a ostatné druhotné palivo preukázaním jeho súladu s požiadavkami na kvalitu druhotných palív budú splnené podmienky pre stav konca odpadu.

Činnosťou R12 bude v mobilnom zariadení vyrábané odpadové palivo – tuhé alternatívne palivo (TAP) z odpadov dreva, zaradené do kategórie odpadu uvedenom v zozname zhodnocovaných odpadov. Činnosťou R12 nebudú zhodnocované nebezpečné odpady. Vyrobené odpadové palivo – TAP bude určené na energetické využitie v zariadeniach na spaľovanie odpadu a v zariadeniach na spoluspaľovanie odpadu, ako spaľovňa odpadov, zariadenie na spoluspaľovanie odpadov. Odpadové palivo nesmie byť spaľované v bežných spaľovacích zariadeniach a technologických zariadeniach.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov

Súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. h) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“) na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením a súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch na vydanie prevádzkového poriadku mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom mesta Dubnica nad Váhom.

Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie

Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma

Prevádzka navrhovanej činnosti sa bude vykonávať v súčasných, existujúcich, priemyselných areáloch obchodných partnerov, resp. v existujúcom areáli navrhovateľa. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nebude zasahovať ani do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť bude realizovať sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na chránené územia a ich ochranné pásma.

Vplyvy na ovzdušie a hluk

Umiestnenie a prevádzka navrhovanej činnosti nebude (významnou mierou) ovplyvňovať kvalitu ovzdušia znečisťujúcimi látkami. Kvalitu ovzdušia zanedbateľne ovplyvňujú emisie znečisťujúcich látok, z prevádzkovania navrhovanej činnosti, najmä z prepravy. Ide o vyvolané vplyvy - emisie z dopravy prebiehajúcej po existujúcich komunikáciách vedených cez zastavané územia. Zdrojom znečistenia ovzdušia bude samotné mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov, mechanizmy slúžiace na obsluhu mobilného zariadenia (nakladač) a vozidlá, ktoré budú odpad do a zo strediska dopravovať.

Negatívny vplyv (zvýšenie emisií) z dopravy z dôvodu prevádzkovania navrhovanej činnosti sa v porovnaní so súčasným stavom nepredpokladá. Vplyvy emisií znečisťujúcich látok na kvalitu ovzdušia počas umiestnenia a bežnej prevádzky navrhovanej činnosti budú nepatrné, málo významné, nepravidelné, iba dočasné, časovo obmedzené a lokálneho charakteru. Z tohto dôvodu je možné vplyvy navrhovanej činnosti na kvalitu ovzdušia hodnotiť ako nevýznamné.

Vplyvy na vodné pomery

Z procesu navrhovanej činnosti nevznikajú žiadne odpadové vody, ktoré by mohli ovplyvniť stav podzemných a povrchových vôd. Vplyv navrhovanej činnosti na kvalitu povrchových a

podzemných vôd sa nepredpokladá. Riziko ohrozenia kvality podzemných a povrchových vôd je nízke, prakticky nulové. Potenciálnym zdrojom znečistenia povrchových a podzemných vôd z navrhovanej činnosti, môže byť iba riziko kontaminácie v dôsledku neštandardných prevádzkových stavov a havarijných situácií. Akékoľvek riziko havárie, ktorá by mohla spôsobiť znečistenie povrchových, alebo podzemných vôd je však v dôsledku realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti nepravdepodobné.

Vplyvy na pôdu

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v súčasných, existujúcich, priemyselných areáloch obchodných partnerov, resp. v existujúcom areáli navrhovateľa.

Nedôjde k záberu poľnohospodárskeho, ani lesného pôdneho fondu, plôch v intravilánoch obcí, taktiež nedôjde k trvalému záberu upravených plôch v daných areáloch a ani k zmenám pôdneho krytu.

OkÚ Ilava - OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie oznámil listom zo dňa 19. 12. 2019 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania OkÚ Ilava - OSŽP rozoslal dňa 19. 12. 2019 listom č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001767-002 a č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001767-003 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zákona zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovej adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zhodnocovanie-dreveneho-odpadu-mobilnym-zariadenim>.

Na OkÚ Ilava – OSŽP doručili v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení, *vyhodnotenie stanovísk je uvádzané kurzívom*):

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, list č. 13276/2019-1.8; 68730/2019 zo dňa 30. 12. 2019

- k predloženému zámeru si Vás dovoľujeme informovať, že z vecnej pôsobnosti odboru nemáme žiadne pripomienky

2. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, list č. OÚ-IL-OKR-2019/001780-002 zo dňa 27. 12. 2019

- k zámeru nemá pripomienky, nemusí byť posudzovaný podľa zákona.

3. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, list č. OÚ- IL-OSŽP-2020/000015-002 GRA zo dňa 21. 01. 2020

- k predloženému zámeru nemá z hľadiska ochrany ovzdušia žiadne pripomienky,

- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.

4. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, list č. OÚ- IL-OSŽP-2020/000012-002 MOJ zo dňa 14. 01. 2020

- z hľadiska ochrany prírody a krajiny s predloženým zámerom súhlasíme

- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.

5. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa list č. OÚ- IL-OSŽP-2020/000002-02 SUC zo dňa 20. 01. 2020

- z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok.

6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, list č. A/2019/02528-2/OPPL zo dňa 08. 01. 2020

- vydáva záväzné stanovisko, v ktorom súhlasí s návrhom zámeru a netrvá na doplnení zámeru a ani na posudzovaní predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

7. Mesto Dubnica nad Váhom, e-mail zo dňa 03. 02. 2020

- Informácia o zverejnení zámeru, vyvesené dňa 08. 01. 2020, zvesené dňa 29. 01. 2020.

8. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

8.1 Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, elektronickou poštou dňa zo dňa 08. 01. 2020

K predstavenému zámeru „Zhodnocovanie dreveného odpadu mobilným zariadením“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb

a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výskovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

- i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým opONENTSKÝM POSUDKOM a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
- l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
- q. Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu; priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie

je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zhodnocovanie dreveného odpadu mobilným zariadením“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zhodnocovanie dreveného odpadu mobilným zariadením“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“ Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.
- s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíchových materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
- t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravaydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

- u. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
- v. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
- w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
- y. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou. Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
- z. Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

- 3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny

správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Kedže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa. Navrhovateľ vysadí v meste Dubnica nad Váhom 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
- cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho

poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia § 63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

OkÚ Ilava - OSŽP, požiadal navrhovateľa listom č. OU-IL-OSŽP-2020/000029-006 GRA zo dňa 09. 01. 2020 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od Združenia domových samospráv Bratislava.

Navrhovateľ doručil podľa § 29 ods. 10 zákona doplňujúce informácie k pripomienkam dotknutej verejnosti – ZDS Bratislava na OkÚ Ilava - OSŽP dňa 22. 01. 2020 v ktorých uvádza nasledovné:

K pripomienke č. 1 a)

Nakoľko sa jedná o mobilné zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ako je zrejmé z predloženého zámeru, nie je možné relevantne vyhodnotiť požiadavky súvisiace s dopravou, dopravnou infraštruktúrou, ako aj organizačnými a kapacitnými požiadavkami z hľadiska dopravy. Mobilné zariadenie môže vykonávať svoju činnosť v rámci celej SR, čo je aj hlavnou myšlienkou prevádzky tohto zariadenia, že drvenie bude vykonávať priamo u zákazníka a vzniknutá biomasa bude odvážaná ku konečným spotrebiteľom priamo z miesta jej vzniku.

K pripomienke č. 1 b) a c)

Pripomienka je nerelevantná k predloženému zámeru. Navrhovanou činnosťou nedôjde navýšeniu pracovných miest a ani vytvorenie nového miesta výkonu práce. Tak isto nie je možné dopredu definovať miesta výkonu práce mobilného zariadenia. Tým pádom požiadavka na budovanie zastávok MHD je k predloženému zámeru nerelevantná.

K pripomienke č. 1 d) a e)

Realizácia činnosti si nevyžiada výrub drevín. Bude sa jednať o mobilné zariadenia na zhodnocovanie odpadov, ktoré bude svoju činnosť vykonávať v priemyselných areáloch, priamo v mieste vzniku odpadov, ktoré sú na túto činnosť vhodne vybavené. Prevádzka mobilného zariadenia nebude mať žiadny vplyv na existujúcu zeleň, ani na jestvujúce chránené územia. Prevádzkovateľ mobilného zariadenia bude rešpektovať, prípadné obmedzenia súvisiace s ochranou prírody v miestach výkonu práce zariadenia. Prevádzka mobilného zariadenia si nevyžiada budovanie nových objektov, ani stavebné úpravy v existujúcich zariadeniach.

K pripomienke č. 1 f)

Mobilné zariadenie bude vykonávať svoju činnosť v jestvujúcich priemyselných objektoch a areáloch. Mobilné zariadenie nemá nároky na odber vôd, ako ani na vypúšťanie odpadových vôd a svojou činnosťou neprichádza do styku s povrchovými ani podzemnými vodami. Potenciálne možné znečistenie vôd, môže nastať, len v prípade havárie. Potenciálnym zdrojom znečistenia povrchových a podzemných vôd z navrhovanej činnosti, môže byť iba riziko kontaminácie v dôsledku neštandardných prevádzkových stavov a havarijných situácií. Akékoľvek riziko havárie, ktorá by mohla spôsobiť znečistenie povrchových, alebo podzemných vôd je však v dôsledku realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti nepravdepodobné.

K pripomienke č. 1 g)

Požiadavky §16a sa nedotýkajú navrhovanej činnosti, nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, bez potreby nároku na podzemné, resp. povrchové vody. Navrhovaná činnosť taktiež nevyžaduje žiadne stavebné činnosti vrátane stavebných úprav. Požiadavka je z charakteru navrhovanej činnosti nerelevantná.

K pripomienke č. 1h)

Areál navrhovateľa, kde bude mobilné zariadenie v čase svojej nečinnosti parkovať, prípadne tam bude prevádzkované, je v dostatočnej vzdialenosti od obytných celkov. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza asi 1 km severne od areálu vzdušnou čiarou a je vizuálne aj hlukovo od areálu navrhovateľa oddelené asi v polovici vzdialenosti vyvýšeným územím s lesným porastom. Na západ od areálu sa nachádza priemyselný areál bývalej ZTS. Pri výkone činnosti u zákazníkov, sa bude jednať o krátkodobý výkon prác, spravidla nie dlhší ako niekoľko dní na jednom mieste. Mobilné zariadenia nebude vykonávať svoju činnosť vo večerných, ani v nočných hodinách. Emisie hluku z tohto krátkodobého dočasného technologického zdroja sú lokálneho charakteru a dočasne môžu zaťažovať aj širšie okolie. Je to však veľmi málo pravdepodobné, vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť od zdroja hluku v mieste a jeho prevádzku v priemyselných areáloch zákazníkov alebo u navrhovateľa.

K pripomienke č. 1 i)

Ako je uvedené v zámere v kap. 3.4. v okrese Ilava nie je vyhlásená žiadna oblasť riadenej kvality ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. Medzi najväčších znečisťovateľov ovzdušia v bližšom okolí mesta Dubnica nad Váhom patria napríklad Považské cementárne, a.s. Ladce (výroba cementu), Cemmac a.s., Horné Smie (výroba cementu), Vetropack Nemšová s.r.o. (výroba skla), Slovzink Bratislava (výroba ZnO a náterových látok). Podiel na znečisťovaní ovzdušia v záujmovom území má aj prenos znečistenia z väčších aglomerácií akými sú v nevelkej vzdialenosti napr. mesto Ilava, Dubnica nad Váhom, Púchov, a pod.

Vo svojej podstate vznikne realizáciou navrhovanej činnosti mobilný zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý by svojimi parametrami bol zaradený v zmysle prílohy č.1 k vyhláske MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov zaradený ako stredný

zdroj znečisťovania ovzdušia – kategória 1.1.2 – Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom > 0,3 MW. Činnosť je navrhovaná tak, aby v maximálnej možnej miere eliminovala vplyvy na ovzdušie a jej vplyv v celkovom kontexte možno charakterizovať ako málo významný. Mobilné zariadenie bude poháňané dieselovým motorom s emisnou normou IV. Ide najmä o bežné emisie znečisťujúcich látok (TZL, SO₂, NO_x, CO, TOC) z nákladnej automobilovej dopravy. Výfukové plyny sú vypúšťané do ovzdušia cez katalyzátor. Zdroj znečisťovania ovzdušia je navrhnutý tak, aby spĺňal emisné limity a požiadavky na rozptyl emisií znečisťujúcich látok určené vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z. Príspevok emisie znečisťujúcich látok neprekročí legislatívou stanovené hranice. Pri umiestnení, stavbe a uvedení zdroja znečisťovania ovzdušia do prevádzky sa bude postupovať v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší.

Nakoľko sa bude jednať o mobilné zariadenia tak vplyvy na ovzdušie budú len krátkodobého charakteru na jednotlivých lokalitách, počas výkonu prác zariadenia.

K pripomienke č. 1 j)

Navrhovaná činnosť bude predstavovať mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov. Statika nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP.

K pripomienke č. 1 k)

Navrhovateľ listom požiadal Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o ŽP o upustenie od požiadavky variantného riešenia, pretože nedisponuje v súčasnosti inou lokalitou na parkovanie zariadenia a technické riešenie je navrhnuté presne na požadovaný účel a zodpovedná BAT technológiám, pri súčasnom splnení požiadaviek v oblasti tvorby a ochrany životného prostredia.

OÚ Ilava, OSŽP listom č. OU-IL-OSŽP-2019/001578-002 zo dňa 28.11.2019 upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru. Na základe toho bol zámer vypracovaný podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona a obsahuje jeden variant, ako aj nulový variant, tzn. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila.

K pripomienke č. 1 l)

Nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, ktoré bude vykonávať svoju činnosť v rámci celej SR, považujeme túto požiadavku za nerelevantnú.

K pripomienke č. 1 m)

Nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, ktoré bude vykonávať svoju činnosť v rámci celej SR, považujeme túto požiadavku za irelevantnú. Navrhovaná činnosť nesúvisí s produkciou dažďových a ani odpadových vôd.

K pripomienke č. 1 n)

Areál navrhovateľa, kde bude mobilné zariadenie v čase svojej nečinnosti parkovať, prípadne tam bude vykonávať svoju činnosť sa nachádza na pozemkoch, ktoré sú v zmysle Územného plánu mesta Dubnica nad Váhom definované ako plochy výroby, skladov, služieb a technickej vybavenosti, čo navrhovaná činnosť bude spĺňať.

Samotná navrhovaná činnosť je mobilné zariadenie definované ako zariadenie, ktoré je konštrukčne a technicky usporiadané na častý presun z miesta na miesto, nie je pevne spojené so zemou alebo stavbou a nevyžaduje stavebné povolenie ani ohlásenie podľa stavebného zákona v platnom znení (§ 57 a § 66 zákona č. 50/1976 Zb.) Navyše, vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť bude na jednom mieste iba na obmedzenú dobu, je posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou jednotlivých miest prevádzky mobilného zariadenia irelevantné.

K pripomienke č. 1 o)

Účelom navrhovanej činnosti je prevádzkovať zariadenie na úpravu odpadov z dreva pre využitie v iných odvetviach priemyslu – výroba alternatívnych palív, t.z. drevnej štiepky.

Nakoľko sa jedná o zariadenia na zhodnocovanie odpadov, v mieste ich vzniku a úprava odpadov z dreva pre využitie v iných odvetviach priemyslu – výroba alternatívnych palív, t.z. drevnej štiepky, môžeme konštatovať, že navrhovaná činnosť je v súlade s POH SR 2016-2020 a zároveň aj s Energetickou politikou Európskej únie, ktorá výrazne podporuje využívanie väčšieho podielu energie z obnoviteľných zdrojov. Tento cieľ je významnou súčasťou balíka opatrení potrebných na zníženie emisií skleníkových plynov.

K pripomienke č. 1 p)

Pripomíname, že navrhované činnosť bude mobilné zariadenie na zhodnocovanie odpadov, ktorého prevádzka si nevyžaduje záber pôd a ani výstavbu, ktorá by súvisela so záberom pôdy, ani stavebných pozemkov. Navrhovaná činnosť neovplyvní pôdne pomery, nebude mať vplyv na spôsob využívania pôdy.

Navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v súčasných, existujúcich, priemyselných areáloch obchodných partnerov, resp. v existujúcom areáli navrhovateľa.

Nedôjde k záberu poľnohospodárskeho, ani lesného pôdneho fondu, plôch v intravilánoch obcí, taktiež nedôjde k trvalému záberu upravených plôch v daných areáloch a ani k zmenám pôdneho krytu.

K pripomienke č. 1 q)

Navrhovaná činnosť „Zhodnocovanie dreveného odpadu mobilným zariadením“ nepredstavuje projekt, ktorý by vyžadoval záber prírodných alebo iných plôch. Parkovanie a príležitostný výkon práce bude zabezpečený v existujúcom areáli navrhovateľa, ktorý je súčasťou existujúceho hnedého parku a aj výkon prác u obchodných partnerov, bude prebiehať v ich existujúcich areáloch. Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny dosah na záber prírodných plôch.

K pripomienke č. 1 všeobecne

V nadväznosti na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým pripomienkam, považujeme požiadavku ZDS na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti za nedostatočne odôvodnenú. Na základe poznatkov získaných počas prípravy zámeru, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Zhodnocovanie dreveného odpadu mobilným zariadením“ svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril takú záťaž na životné prostredie v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

K pripomienke č. 2 r)

Vo svojej podstate vznikne realizáciou navrhovanej činnosti mobilný zdroj znečisťovania ovzdušia, ktorý svojimi parametrami je zaradený v zmysle prílohy č.1 k vyhláške MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov ako stredný zdroj znečisťovania ovzdušia – kategória 1.1.2 – Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom > 0,3 MW. Činnosť je navrhovaná tak, aby v maximálnej možnej miere eliminovala vplyvy na ovzdušie a jej vplyv v celkovom kontexte možno charakterizovať ako málo významný. Mobilné zariadenie bude poháňané dieselovým motorom s emisnou normou IV. Ide najmä o bežné emisie znečisťujúcich látok (TZL, SO₂, NO_x, CO, TOC) z nákladnej automobilovej dopravy. Výfukové plyny sú vypúšťané do ovzdušia cez katalyzátor. Zdroj znečisťovania ovzdušia je navrhnutý tak, aby spĺňal emisné limity a požiadavky na rozptyl emisií znečisťujúcich látok určené vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z. Príspevok emisie znečisťujúcich látok neprekročí legislatívou stanovené hranice. Pri umiestnení, stavbe a uvedení zdroja znečisťovania ovzdušia do prevádzky sa bude postupovať v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší.

Nakoľko sa bude jednať o mobilné zariadenia tak negatívne vplyvy na ovzdušie budú len krátkodobého charakteru na jednotlivých lokalitách, počas výkonu prác zariadenia.

K pripomienke č. 2 s)

Požiadavka nie je relevantná, lebo realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje žiadne nároky na materiály, nakoľko sa bude jednať o kompaktnú mobilnú technológiu drviaceho zariadenia, ktorá bude dodaná priamo od výrobcu.

K pripomienke č. 2 t), u), v), w), x)

Požiadavka nie je relevantná, čo vyplýva zo samotného charakteru navrhovanej činnosti.

K pripomienke č. 2 y)

Požiadavka nie je relevantná. S komunálnymi odpadmi, ktoré pracovníkom vzniknú počas výkonu prác bude nakladané podľa podmienok zavedených v prevádzke navrhovateľa u obchodných partnerov, u ktorých sa bude v konkrétnom čase vykonávať činnosť. Samotná činnosť je charakteru, pri ktorej nie je objektívne možné zaviesť separovaný zber komunálneho odpadu, ale len využívať existujúci odpadovú infraštruktúru u jednotlivých subjektov, kde bude navrhovaná činnosť prevádzkovaná.

K pripomienke č. 2 z)

Samotné mobilné zariadenie bude po ukončení svojej činnosti a vyradení z prevádzky zlikvidované/zhodnotené v zmysle právnych predpisov, ktoré budú platné v dobe jeho vyradenia pre obdobné priemyselné mechanizmy.

K pripomienke č. 2 všeobecne

Ako sme uviedli v predchádzajúcich bodoch časti 2. Vyjadrenie ZDS, požiadavky uvedené v tejto časti sú buď splnené alebo nerelevantné k navrhovanej činnosti. V nadväznosti na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým požiadavkám, považujeme požiadavku ZDS uviesť všetky podmienky r) až z) v rozhodnutí zo zisťovacieho konania za neefektívne a kontraproduktívne, nakoľko nie sú aplikovateľné k navrhovanej

činnosti „Zhodnocovanie dreveného odpadu mobilným zariadením“ a dávame na zváženie, či je ich uvedenie v navrhovanom rozsahu v rozhodnutí nutné.

K pripomienke č. 3 aa)

Navrhovaná činnosť si nevyžaduje výrub drevín, ktoré by podliehali ochrane v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. preto nie je nutné riešiť projekt náhradnej výsadby. V rámci areálu sa riešia sadové úpravy, ktoré svojím riešením prinesú požadovanú pridanú environmentálnu hodnotu. Uvedená požiadavka bola s mestom prekonzultovaná a zo strany mesta Dubnica nad Váhom nebola požiadavka na náhradnú alebo inú výsadbu vznesená.

K pripomienke č. 3 bb)

Požiadavka na inštaláciu umeleckého diela, ako je definovaná, nespĺňa ustanovenia zákona č. 24/2006 Z.z. o EIA a nie je predmetom zisťovacieho konania. Zo samotného charakteru navrhovanej činnosti je táto požiadavka neadekvátne.

K pripomienke č. 3 cc)

Základné informácie o stave životného prostredia predmetnej lokality boli popísané v zámere v kap. 3.1. a 3.2. V nich je zahrnutá charakteristika prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územia. Nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, ktoré bude svoju činnosť vykonávať v rôznych častiach na celom území SR podľa budúcich obchodných zmlúv, nie je možné vyhodnotiť relevante všetky územia, na ktorých bude mobilné zariadenie vykonávať svoju činnosť. Zo skúsenosti pri výkone obdobnej činnosti môže navrhovateľ konštatovať, že výkon činnosti mobilného zariadenia na jednej lokalite bude na jednej lokalite trvať len niekoľko dní a následne bude mobilné zariadenie presunuté na iné miesto.

Navrhovaná činnosť si nevyžaduje spracovanie projektovej dokumentácie a ani žiadne stavebné činnosti, ktoré by súviseli s navrhovanou činnosťou. Preto vyššie uvedené pripomienku považujeme za neopodstatnenú a jej realizáciou by nebol dosiahnutý žiadny efektívny prínos pre životné prostredie vo vzťahu k navrhovanej činnosti.

K pripomienke č. 3 dd)

Nakoľko sa jedná o mobilné zariadenie, ktoré svojim charakterom bude zhodnocovať drevený odpad, ktorý je možné svojim charakterom považovať za biologicky rozložiteľný odpad a účelom navrhovanej činnosti je pripraviť, resp. spracovať drevený odpad na palivo s využitím obnoviteľných zdrojov energie, nie je otázka vybudovania kompostárne relevantne súvisiaca s navrhovanou činnosťou.

K pripomienke č. 3 všeobecne

Vzhľadom na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým požiadavkám, považujeme požiadavku ZDS uviesť podmienky aa) až dd) v rozhodnutí zo zisťovacieho konania za redundantnú a dávame na zváženie, či je ich uvedenie v rozhodnutí nutné.

K pripomienke č. 4

Bez pripomienok. Procesné aspekty zisťovacieho konania vyplývajúce zo zákona o EIA rešpektujeme.

K pripomienke č. 5

Ako sme už konštatovali pri jednotlivých bodoch, vo väčšine prípadov boli otázky a pripomienky vznesené zo strany ZDS zodpovedané v samotnom zámere, prípadne boli doplnené v tomto elaboráte. Požiadavku na vykonanie konzultácie v zmysle § 63 zákona o EIA budeme plne rešpektovať. Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností pri spracovaní zámeru, bolo prihliadané na všetky relevantné právne predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

Na základe poznatkov získaných počas prípravy a spracovanie zámeru k navrhovanej činnosti, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Zhodnocovanie dreveného odpadu mobilným zariadením“ svojim charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekročoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženosť lokality, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti si myslíme, že vypracovanie správy o hodnotení a povinné hodnotenie navrhovanej zmeny činnosti nie je potrebné, nakoľko údaje uvedené v zámere dostatočne opisujú a vyhodnocujú predpokladané vplyvy a dopady vyvolané navrhovanou zmenou.

Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:

Opodstatnené pripomienky od Združenia domových samospráv, zastúpeného p. Marcelom Slávikom, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

Konzultácie k navrhovanej činnosti podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie dreveného odpadu mobilným zariadením“ nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci a má za to, že podklady rozhodnutia, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona. Oznámenie o navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona zverejnené a verejnosti dostupné na úradnej tabuli Okresného úradu Ilava a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR.

OkÚ Ilava – OSŽP upovedomil listom č. OÚ-IL-OSŽP-2020/000029-012 GRA zo dňa 27. 01. 2020 o podkladoch rozhodnutia (stanoviská rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, stanoviská verejnosti a doplňujúce informácie doručené od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona) a podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov dal účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne do 12. 02. 2020

Na základe upovedomenia tunajšieho úradu zaslala dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv Bratislava e-mailom dňa 07. 02. 2020 a elektronickou poštou dňa 10. 02. 2020 nasledovné vyjadrenie:

Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie

V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom. Uvedeným sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životné prostredie v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaluujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,

- d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

OkÚ Ilava – OSŽP dňa 07. 02. 2020 zverejnil na webovej adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/zhodnocovanie-dreveneho-odpadu-mobilnym-zariadenim>

stanoviská rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, doplňujúce informácie doručené od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona. Zároveň boli aj elektronicou poštou dňa 10. 02. 2020 zaslané Združeniu domových samospráv Bratislava všetky uvedené stanoviská. Tunajší úrad nezvolával konzultácie, nakoľko podklady rozhodnutia boli dostatočné na rozhodnutie vo veci.

Do vydania tohto rozhodnutia neboli doručené tunajšiemu úradu žiadne ďalšie vyjadrenia k podkladom rozhodnutia.

Okresný úrad Trenčín v sídle kraja, odbor starostlivosti o ŽP, Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Trenčiansky samosprávny kraj písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

OkÚ Ilava – OSŽP v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno - plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Účelom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilného zariadenia na zhodnocovanie drevených nie nebezpečných odpadov s celkovou kapacitou do 50 000 t/ročne. Navrhovaná prevádzka bude realizovaná mechanickým mobilným drvičom na spracovanie biomasy. Miesto na parkovanie v dobe, keď nebude zariadenie v prevádzke, bude mať v katastrálnom území Prejta, na parcele číslo 805/161. Parkovacie miesto zariadenia bude v existujúcom areáli spoločnosti BIOPALIVO, a.s., Lieskovecká cesta 1436, Dubnica nad Váhom. V zmysle schváleného Územného plánu mesta Dubnica nad Váhom je

navrhované územie určené ako územie priemyselnej výroby. Drevnú štiepku bude spoločnosť na základe zmluvného vzťahu odovzdávať na kúrenie kotolníam na biomasu prípadne predávať obyvateľom a záujemcom zo Slovenska. Prevádzka sa bude vykonávať v existujúcich priemyselných areáloch obchodných partnerov, resp. v existujúcom areáli navrhovateľa. Pre kvantitatívne zhodnotenie miery zdravotného rizika je možné konštatovať, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k prekročeniu platných imisných limitov hluku. Taktiež nedôjde k navýšeniu stávajúcej akustickej situácie v konkrétnom území

Z procesu navrhovanej činnosti nevznikajú žiadne odpadové vody, ktoré by mohli ovplyvniť stav podzemných a povrchových vôd. Územie, na ktorom sa plánuje zámer realizovať, leží v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Realizácie činnosti si nevyžaduje výrub drevín.

Na základe poznatkov získaných počas zisťovacieho konania a zámeru k navrhovanej činnosti, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Zhodnocovanie dreveného odpadu mobilným zariadením“ svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti a vykonanie konzultácií

Okresný úrad Ilava, OSŽP, sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava uvedenými v Odôvodnení tohto rozhodnutia. Všetky pripomienky dotknutej verejnosti boli dostatočne zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcich informáciách (doplnenie zo dňa 22. 01. 2020). Jedná sa o mobilné zariadenia na zhodnocovanie odpadov a nie je možné relevantne vyhodnotiť požiadavky súvisiace s dopravou, dopravnou infraštruktúrou, ako aj organizačnými a kapacitnými požiadavkami z hľadiska dopravy. Mobilné zariadenie môže vykonávať svoju činnosť v rámci celej SR, čo je aj hlavnou myšlienkou prevádzky tohto zariadenia. Drvenie sa bude vykonávať priamo u zákazníka a vzniknutá biomasa bude odvázaná ku konečným spotrebiteľom priamo z miesta jej vzniku. Mobilné zariadenie bude vykonávať svoju činnosť v jestvujúcich priemyselných objektoch a areáloch, nebude zasahovať do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000, realizácia činnosti si nevyžaduje výrub drevín, Mobilné zariadenie nemá nároky na odber vôd, ako ani na vypúšťanie odpadových vôd a svojou činnosťou neprichádza do styku s povrchovými ani podzemnými vodami. Areál navrhovateľa, kde bude mobilné zariadenie v čase svojej nečinnosti parkovať, prípadne tam bude prevádzkované, je v dostatočnej vzdialenosti od obytných celkov. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza asi 1 km severne od areálu vzdušnou čiarou a je vizuálne aj hlukovo od areálu navrhovateľa oddelené asi v polovici vzdialenosti vyvýšeným územím s lesným porastom. Na západ od areálu sa nachádza priemyselný areál bývalej ZTS. Pri výkone činnosti u zákazníkov, sa bude jednať o krátkodobý výkon prác, spravidla nie dlhší ako niekoľko dní na jednom mieste. Mobilné zariadenia nebude vykonávať svoju činnosť vo večerných, ani v nočných hodinách. Emisie hluku z tohto krátkodobého dočasného technologického zdroja sú lokálneho charakteru a dočasne môžu zaťažovať aj širšie okolie. Je to však veľmi málo pravdepodobné, vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť od zdroja hluku v mieste a jeho prevádzku v priemyselných areáloch zákazníkov alebo u navrhovateľa.

Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie dreveného odpadu mobilným zariadením“ nenariadil vykonanie konzultácií v zmysle § 63 zákona, nakoľko to nevyžaduje povaha veci a má za to, že podklady rozhodnutia, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona. Oznámenie o navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona

zverejnené a verejnosti dostupné na úradnej tabuli Okresného úradu Ilava a na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR.

OkÚ Ilava - OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona k zámeru navrhovanej činnosti od zainteresovaných subjektov – rezortného orgánu, dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu a dotknutej verejnosti.

Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. OkÚ Ilava - OSŽP akceptoval stanoviská od rezortného orgánu: Ministerstva životného prostredia SR; dotknutých orgánov: Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Okresný úrad Ilava- OSŽP, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, štátnej vodnej správy, ochrany prírody.

Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru. Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru k navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

OkÚ Ilava - OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava zastúpeného predsedom p. Marcelom Slávikom. Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, ktoré sú uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, doručených stanovísk k zámeru, doplnujúcich informácií (doplnenie doručené dňa 22. 01. 2020) a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou – Združením domových samospráv Bratislava, je opodstatnené. Vyhodnotenie podmienok dotknutej verejnosti je uvedené v samostatnej časti tohto odôvodnenia.

Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Ing. Vít Ondráš
vedúci odboru

Doručuje sa:

1. BIOPALIVO, a.s., Lieskovecká cesta 1436, 018 41 Dubnica nad Váhom
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

Na vedomie:

3. Okresný úrad Trenčín, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek ŽP kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
4. Mesto Dubnica nad Váhom, primátor, Bratislavská 434/9, 018 41 Dubnica nad Váhom
5. Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
6. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
7. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slov. partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Trenčín, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
10. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
11. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOH
12. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOP a K
13. Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOO
14. Okresný úrad Ilava - odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠVS