



Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva

Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Číslo: 266/2020-1.7/ss (8231/2020)

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

Slovenská banská, spol. s r. o.

2. Identifikačné číslo

31 581 447

3. Sídlo

Hodruša-Hámre č. 388, 966 61 Hodruša-Hámre

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša-Hámre, využitie kapacity odkaliska

2. Účel

Účelom zmeny navrhovanej činnosti „Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša-Hámre, využitie kapacity odkaliska“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) spočíva v navýšení kapacity existujúceho odkaliska na ukladanie odpadov z ťažobných činností. Navrhovaná činnosť sa týka zväčšenia plochy odkaliska navýšením hrádze nad súčasne povolenú nadmorskú výšku (354,60 m n.m.), postupným ukladaním hrubej frakcie rmutu na hrádzu až na úroveň 363,00 m n.m., čo predstavuje zvýšenie kapacity o 186 000 m³. Odpady pochádzajú z flotačnej úpravne polymetalických rúd dobývaných v bani Rozália, ktorá sa nachádza na území obce Hodruša Hámre. Navýšenie hrádze zvýši úroveň hladiny vody v odkalisku nad úroveň súčasného zberného rigolu. Súčasťou navrhovanej činnosti je tiež rozšírenie potrubia zberného rigolu, ktorý slúži na zber zrážkovej vody z okolitých pozemkov, ktoré by inak odtiekli do odkaliska. Na stabilizáciu hrádzového telesa bude vybudovaný gabiónový gravitačný múr. Súčasťou navrhovanej činnosti bude tiež obnova odberného miesta a doplnenie meracích zariadení.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude navrhovateľ – Slovenská banská, spol. s r. o., Hodruša-Hámre č. 388, 966 61 Hodruša-Hámre (ďalej len „navrhovateľ“).

4. Umiestnenie

Kraj:	Banskobystrický
Okres:	Žarnovica
Obec:	Hodruša-Hámre
Katastrálne územie:	Dolné Hámre

Parcely registra C-KN č. 1124 (existujúce odkalisko) a č. 1123/1, 1154/3 (rozšírenie odkaliska). Parcela č. 1124 sú ostatné plochy vo vlastníctve „Rudné bane, štátny podnik, Banská Bystrica“ parcely č. 1123/1 a 1154/3 sú lesné pozemky vo vlastníctve „Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, Banská Bystrica“. Prevádzka sa nachádza severne od miestnej časti Dolné Hámre. Prístup je z cesty III/0665018 Žarnovica – Banská Štiavnica odbočkou na miestnu komunikáciu. Z konca miestnej komunikácie vedie nespevnená cesta na vrchol násypu hrádze.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Začiatok výstavby je bezprostredne po získaní potrebných povolení. Odhad doby výstavby je asi 1 mesiac. Skončenie prevádzky je viazané na ukončenie banskej činnosti v regióne.

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Vyťažená ruda z bane je prevezená pomocou nákladných automobilov po ceste III/0665018 do flotačnej úpravne. Tu je ruda upravená drvením, mletím a nakoniec flotáciou. Výsledkom tohto procesu je takzvaný koncentrát, v ktorom je zvýšená koncentrácia kovov nachádzajúcich sa v rude. Tento je ďalej uplatňovaný komerčne. Vzniká tiež takzvaný rmut, čo je v podstate odpad, kal, ktorý už neobsahuje ťažené kovy. Kal s jemnozrnnými frakciami a vodou (flotačný piesok) je prečerpávaný z flotačnej úpravne pomocou kalovodu cez tri čerpace stanice.

Kalovod s čerpacou stanicou a prečerpávacími stanicami (Kalovod sa skladá z troch úsekov)

Prvý úsek trasy kalovodu začína čerpacou stanicou vo flotačnej úpravni, úlohou ktorej je dopraviť rmut do vstupnej nádrže prečerpávacej stanice č. 1 pod hrádzou odkaliska. V čerpacej stanici je rmut upravovaný prídavnou vodou na požadovanú hustotu a množstvo vo vstupnej nádrži a čerpaný je tandemom kalových čerpadiel do kalovodu. Dĺžka potrubia prvého úseku je 2700 m. Kalovod prvého úseku je vedený nad terénom, uložený je čiastočne v koryte Hodrušského potoka na jeho ľavom brehu. Potrubie je uložené v koryte na konzolách, v teréne na betónových prahoch a oceľových stojkách.

Druhý úsek trasy kalovodu je úsek medzi prečerpávacou stanicou č. 1 a prečerpávacou stanicou č. 2. Prečerpávacia stanica č. 1 je umiestnená pod hrádzou odkaliska. Kal priteká do vstupnej nádrže prvým úsekom kalovodu a je čerpaný tandemom kalových čerpadiel do druhého úseku kalovodu. Dĺžka potrubia druhého úseku kalovodu je 89 m.

Tretí úsek kalovodu začína prečerpávacou stanicou č. 2 zriadenou na úrovni 325 m n.m. Do budovy prečerpávacej stanice vstupuje potrubie priebežného kalovodu vo výške 1,0 m nad podlahou. Upchávkys kalových čerpadiel sú preplachované čistou tlakovou vodou čerpanou z prečerpávacej stanice č. 1. Kal je vypúšťaný do havarijnej jamy vybudovanej pod prečerpávacou stanicou č. 2. Toto sa využíva hlavne v zimnom období, kedy by mohol kal v potrubí zamrznúť. Potrubie priebežného kalovodu sa tu rozdeľuje na dve vetvy – cyklónovú, ktorá vedie na poslednú nadvyšovanú hrádzu, a vetvu „na priamo“, ktorá je vyústená priamo do odkaliska. Hrubý podiel z hydrocyklónu sa používa na budovanie hrádze a jemný podiel je vedený hadicami do odkaliska. Vetva „na priamo“ slúži ako pomocná vetva pri mimoriadnej situácii. Dĺžka potrubia tretieho úseku kalovodu je 152 m. Kalovod je predlžovaný súčasne s narastajúcou výškou odkaliska.

Zberný kolektor odsedimentovaných vôd

Jemnozrnné frakcie spolu s vodou prúdia do odkaliska, hrubozrnnými frakciami sa navyšuje hrádz. V odkalisku je jemná frakcia postupne unášaná vodou, približne severozápadným smerom k zbernej šachte (kolektoru). Pozdĺž dráhy unášania postupne dochádza k sedimentácii flotačných kalov a voda na konci dráhy, v blízkosti zberného kolektora, je už vyčistená. Technologická voda po vyčistení v odkalisku a voda z vnútorného povodia odkaliska je odvádzaná kolektorom do vývariska pod odkaliskom a do Hodrušského potoka. Regulácia výšky hladiny vody v zrkadle sa vykonáva uzatváraním vtokov do kolektorov zaslepovacími prírubami a osadzovaním nástavcov na kolektor v závislosti od kvality vypúšťanej vody a výšky hladiny kalov v odkalisku. Po osadení nástavca, alebo uzatvorení kolektora, hladina vystúpi k nasledujúcemu vtoku, zväčší sa vodné zrkadlo a vzrastie účinnosť usadzovania. Vzostup hladiny je limitovaný výškou koruny hrádze. Hladina musí byť vždy najmenej 0,60 m pod úrovňou etapovej hrádze. Pôvodné trasy kolektorov „V“ a „Z“ sú už nefunkčné, s uzatvorenými vtokmi do kolektorov. Nachádzajú sa už mimo vodnej hladiny odkaliska. Svahové kolektory trasy „S“ nahrádza v zmysle dokumentácie k územnému rozhodnutiu, objekt „SO 03 Obnova odberného objektu“, lokalizovaný po obvode odkaliska, na jeho pravej strane.

Systém drenážnych vôd

Odvodnenie odkaliska je doplnené priečnymi odvodňovacími rebrami telesa základnej hrádze a nadvyšovanej hrádze a systémom horizontálnych vejárovito usporiadaných vrtov.

Odvedenie povrchovej vody

Zrážkové vody stekajúce po svahoch pri odkalisku sú na pravej strane odkaliska zachytávané zberným rigolom vybudovaným pozdĺž pravostrannej prístupovej cesty, na západnom okraji odkaliska. Vody z pravostranného povrchového odvedenia vôd (občasný prietok počas zrážok) sú

potrubím zaústené do vývariska. Povrchové vody stekajúce zo severnej a východnej strany vstupujú do odkaliska.

Vývarisko

Je objekt situovaný pod základnou hrádzou. Pozostáva z prednádrže a hlavnej nádrže. Je miestom vyústenia horizontálnej drenáže, drenáže základnej hrádze, vyústenia z prepadu (kolektora) a vyústenia jarku (rigola). Vo vývarisku sedimentujú zvyšky kalov. Vyčírená voda je cez ďalšiu nádrž odvádzaná kolektorom do potoka. Meria sa množstvo a kvalita odsedimentovaných vôd a množstvo drenážnych vôd. Pre sledovanie kvality odpadových vôd je nainštalované automatické zariadenie na odber zmiešaných 8-hodinových vzoriek.

Hrádzový systém

Systém hrádzí navrhovanej činnosti je tvorený základnou hrádzou vybudovanou v roku 1975 a nadvyšovacími hrádzami, ktoré boli postupne budované hydrocyklónom z naplavovaných pieskov najhrubšej frakcie a prekryté banskou hlušinou. Navrhovaná činnosť sa týka zväčšenia plochy odkaliska navýšením hrádze nad súčasne povolenú nadmorskú výšku (354,60 m n.m.), postupným ukladaním hrubej frakcie rmutu na hrádzu až na úroveň 363,00 m n.m. Násyp sa prekryva geotextíliou kvôli prašnosti. Vzdušné svahy hrádze sú zasypávané banskou jalovinou, ktorá zabezpečuje ochranu pred eróziou a zároveň tiež zamedzuje úletom prachu. Vzhľadom na skutočnosť, že navýšenie hrádze zvýši úroveň hladiny vody v odkalisku nad úroveň súčasného zberného rigolu, bude súčasťou realizácie navrhovanej činnosti tiež rozšírenie potrubia zberného rigolu (SO 02 – Predĺženie potrubia do pravostranného zberného rigolu), ktorý slúži na zber zrážkovej vody z okolitých pozemkov, ktoré by inak odtiekli do odkaliska. Na stabilizáciu hrádzového telesa bude vybudovaný gabiónový gravitačný múr (SO 01 Prísyp na päte hrádzového systému). Súčasťou realizácie navrhovanej činnosti bude tiež obnova odberného miesta (SO 03 – Obnova odberného objektu) a doplnenie meracích zariadení (SO 04 – Doplnenie meracích zariadení).

SO 01 - Prísyp na päte hrádzového systému

Stabilizačný prísyp na päte hrádzového systému pozostáva z oporného gravitačného gabionového múru na päte hrádze, tesne nad vývarom a z doplnenia existujúceho prísypu do požadovaného tvaru. Gabióny sú kovové konštrukcie vyplnené triedeným kameňom z banskej jaloviny.

SO 02 – Predĺženie potrubia do pravostranného zberného rigolu

Pri prevádzkovaní odkaliska po kótu hrádze 363,00 m n.m. dôjde k zvýšeniu náplavov na kótu 362,40 m n.m., čo je nad úroveň súčasného brehu záchytného rigolu (356,50 m n.m.). Preto je potrebné časť rigolu v dĺžke 94,00 m vystrojiť plastovým potrubím DN 400, ktoré bude uložené na dne súčasného rigolu a prekryté. Začiatok potrubia bude v betónovom čele s krídlami. Napojenie na súčasné potrubie DN 600 bude v spojovacej šachte. Spojovacia šachtu bude prefabrikovaná betónová. V stene šachty od svahu budú vo výškových úrovniach vtokové otvory s priemerom 100 mm, ktoré bude možno zaslepiť zabetónovaním. Otvory budú slúžiť na odtok zrážkových vôd zo svahu v mieste terénnej depresie, kde sú zrážkové vody vpúšťané do potrubia aj v súčasnosti.

SO 03 – Obnova odberného objektu

Prieskumom potrubia na odvádzanie vody od prepadového objektu sa zistili poškodenia, ktoré za súčasného stavu predstavujú bezpečnostné riziko pre ďalšie prevádzkovanie. Preto bolo potrebné riešiť odvádzanie odsedimentovaných vôd z priestoru odkaliska kompletne. Navrhuje sa

vybudovanie nového prepadového objektu v priestore vedľa súčasného, rovnakej konštrukcie ako je pôvodný objekt s jeho napojením cez spojovaciu šachtu na odpadové potrubie. Vedenie odpadového potrubia je po pravom, západnom svahu odkaliska na úrovni súčasných náplavov až po súčasnú nadvyšovacíu hrádzu a ďalej pozdĺž prístupovej cesty až po úroveň súčasného vývaru, kde bude napojené cez existujúcu šachtu do súčasného odpadového potrubia DN 800, tesne pred jeho vyústením do vývaru. Novo navrhované potrubie DN 400 bude plastové, hrubostenné hladké, z vysoko odolného materiálu. Na odpadnom potrubí bude celkom 7 lomových a kontrolných šácht. Šachty budú betónové, priemeru 1000 mm z prefabrikovaných betónových skruží s poplastovanými stúpačkami, s gumovým tesnením a zákrytovou doskou (aby bolo čo najjednoduchšie priebežné nadvyšovanie šácht v záplave).

Vzhľadom na akútnosť zabezpečenia bezpečnej prevádzky, bude stavba tohto objektu rozdelená na dve etapy. Prvá etapa predstavuje vybudovanie prepadového objektu a časti odpadového potrubia po šachtu „Š-4“ (v dĺžke 326,0 m), kde bude provízórne zaústené do potrubia odvádzajúceho vodu zo záchytného pravostranného rigolu. V druhej etape sa vybuduje zvyšná časť potrubia (v dĺžke 352,30 m). Po jej dobudovaní sa potrubie prvej etapy napojí na potrubie druhej etapy v šachte „Š-4“. Celková dĺžka odpadového potrubia bude 678,3 m.

SO 04 – Doplnenie meracích zariadení

Doplnenie meracích zariadení vychádza z potreby doplniť meracie zariadenia z dôvodu zvyšovania hrádzového systému a tiež z dôvodu potreby obnovy vzťažných bodov. Pre kontrolu stability hrádzového systému a celého odkaliska je rozhodujúce sledovanie deformácií hrádzového systému a priesakového režimu v hrádzovom systéme. Deformačné pretvorenie sa sleduje polohovým a výškovým meraním na sieti vzťažných a kontrolných bodov. V projekte sú navrhnuté konkrétne konštrukcie jednotlivých druhov meracích zariadení a sú to: vzťažné body (4 ks), pozorované body (15 ks) a pozorovacie sondy (5 ks).

Súčasná sieť vzťažných a pozorovaných bodov pre odkalisko Hodruša – Hámre vybudovaná pre potreby deformačných meraní je nedostačujúca. Sieť vzťažných bodov v súčasnosti tvorí dvojica bodov „V“ a „L“. Tieto body sú umiestnené v rastlom teréne na oboch stranách hrádzového systému. Tieto body nie sú vybavené pre nútenú centráciu, čo je pre potrebu meraní vodorovných deformácií s požadovanou presnosťou nevyhovujúce. Navyše vzťažný bod „V“ je dlhodobo mierne poškodený. Sieť vzťažných bodov bude preto doplnená o 4 nové s nútenou centráciou a čapovou výškovou značkou.

Pozorované polohové body pre sledovanie deformačných zmien hrádzového systému sú v súčasnosti iba na lavičke 335,00 m n.m. a je potrebné ich doplniť aj na lavičkách 349,00 m.n.m. 352,00 m.n.m. a po nadvýšení aj na úrovni cca 358,00 m.n.m. Navrhnutých je spolu 15 pozorovaných bodov, z ktorých 10 je možno vybudovať už v súčasnosti a 5 až po dosiahnutí výšky hrádzového systému úrovne 358,00 m.n.m. Pozorované polohové body budú osadené klincovou nivelačnou značkou s prevrátnym vrchlíkom.

Pre potreby sledovania polohy hladiny presakujúcej vody sa navrhuje dobudovať sústavu súčasných funkčných pozorovacích sond a to pozorovaciu sondu „S-13“ na lavičke 347,50 m n.m. a pozorovacie sondy „S-9“ až „S-12“ v línii pozorovacej sondy „S-0“, na lavičke 355,00 m n.m. Sondu „S-13“ je možné zrealizovať už v súčasnosti a celkové skompletizovanie bude možné po dosiahnutí úrovne 354,00 m n.m. nadvyšovacej hrádze.

Koncepcia rekultivácie odkaliska po ukončení činnosti

Na obmedzenie vylúhovateľnosti rizikových prvkov, alebo ohrozenia stability hrádze zvyšujúcou sa vlhkosťou materiálu je po ukončení činnosti navrhnutá koncepcia technickej rekultivácie pre komplexnú izoláciu povrchu odkaliska a následne biologická rekultivácia.

Technická rekultivácia

Technická rekultivácia sa uskutoční na pláži odkaliska o rozlohe 37 000 m³. Predpokladá sa vyspádovanie povrchu 3-5% od pozdĺžnej osi odkaliska k odvodňovacím rigolom, premiestnením odpadu do stredu. Uzatváracia vrstva zeminy o hrúbke 10 – 15 cm (jemnozrný sediment) sa zhutní ako nosné podložie pod tesniacu rohož z geosyntetických materiálov. Následne sa rozloží geodrén chránený geotextíliou. Novú rekultivačnú vrstvu bude tvoriť 1 m hrubá vrstva substrátu, z toho 10% bude ornica pre vegetačné osídlenie.

Odvodnenie

Po obvode rekultivovanej plochy bude otvorený odvodňovací rigol, ktorý sa utesní hydroizolačnou fóliou napojenou na plošné tesnenie povrchu odkaliska. Navrhnuté sú tri rigoly – západný „R1“ (360 m, zaústenie do kontrolnej šachty č.4 nového kolektora), východný „R2“ (822 m, vyústenie do merného objektu pod odkaliskom), a severný „R3“ (321 m, zaústenie do kontrolnej šachty č.4 nového kolektora).

Biologická rekultivácia

Pri hrádzi sa zatravní pás v šírke 50 m na ploche 10 000 m². Na ostatnú plochu sa v riedkom spone vysadia drevinové porasty s vyššou evapotranspiráciou.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa Prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 1. Odkaliská, úložiská popolčeka a odvaly hlušiny s kapacitou od 50 000 m³ do 250 000 m³ časť B (zistovacie konanie), od 250 000 m³ časť A (povinné hodnotenie). Navrhovaná činnosť predstavuje zvýšenie kapacity o 186 000 m³.

Navrhovateľ doručil dňa 24. 03. 2017 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 18 ods. 2 písm. d) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša-Hámre, využitie kapacity odkaliska“ na posúdenie podľa zákona. MŽP SR v rozhodnutí č. 4490/2017-1.7/jm zo dňa 26. 05. 2017 rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša-Hámre, využitie kapacity odkaliska“ sa bude posudzovať podľa zákona. Navrhovateľ podal listom č. ATB/VN/42/2017 zo dňa 22. 06. 2017 rozklad proti rozhodnutiu MŽP SR č. 4490/2017-1.7/jm zo dňa 26. 05. 2017. Osobitná komisia ministra životného prostredia pre konanie vo veci rozkladov rozhodnutím č. 6914/2017-9.2 (29/2017-rozkl.) zrušila rozhodnutie MŽP SR č. 4490/2017-1.7/jm zo dňa 26. 05. 2017 a vrátila vec prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie.

MŽP SR po novom prejednaní rozhodnutím č. 1420/2018-1.7/22670/2018 zo dňa 12. 04. 2018 rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti „Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša-Hámre, využitie kapacity odkaliska“ bude posudzovať podľa zákona.

Dňa 08. 06. 2018 sa konalo na MŽP SR prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Prerokovania sa zúčastnil zástupca navrhovateľa, Ing. Juraj Musil, INECO s.r.o. a zástupcovia MŽP SR. MŽP SR po prerokovaní s navrhovateľom určilo podľa § 30 zákona rozsah

hodnotenia navrhovanej činnosti č. 1420/2018-1.7/ss-32801/2018 zo dňa 08. 06. 2018 (ďalej len „rozsah hodnotenia“).

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti „Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša-Hámre, využitie kapacity odkaliska“ (ďalej len „správa o hodnotení navrhovanej činnosti“) podľa prílohy č. 11 zákona a na základe rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť INECO, s.r.o., Banská Bystrica v júli 2018 s kolektívom riešiteľov Mgr. Patrik Baliak, Ing. Ján Liga, Ph.D, Ing. Juraj Vajcík, Ing. Juraj Musil.

MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona oznámilo, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku, sa dňom doručenia správy o hodnotení navrhovanej činnosti začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Navrhovateľ doručil správu o hodnotení navrhovanej činnosti podľa § 31 zákona na MŽP SR dňa 11. 07. 2018. MŽP SR zaslalo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona listom č. 1420/2018-1.7/ss-39503/2018 zo dňa 20. 07. 2018 nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd), *dotknutej obci* (obec Hodruša Hámre), *povoľujúcemu orgánu* (Obvodný banský úrad Banská Bystrica), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Žarnovica, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Žarnovica, odbor krízového riadenia; Okresný úrad Banská Bystrica, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie; Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žiar nad Hronom; Banskobystrický samosprávny kraj; Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom; Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov a sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny), *účastníkovi konania* (RNDr. Zuzana Dvořáková – Lišková, Ph.D.).

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky www.enviroportal.sk. Dotknutá obec zverejnila informáciu o vypracovaní správy o hodnotení navrhovanej činnosti a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na svojej elektronickej úradnej tabuli v lehote od 30. 07. 2018 do 29. 08. 2018.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 15. 08. 2018 o 16.00 hod. v zasadačke Športového domu Hodruša - Hámre. Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnil zástupca navrhovateľa a zároveň spracovateľ správy o hodnotení navrhovanej činnosti, zástupcovia Slovenskej banskej, spol. s.r.o., zástupcovia dotknutej obce a verejnosť, spolu 35 subjektov. Na verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti bola prezentovaná navrhovaná činnosť spracovateľom správy o hodnotení navrhovanej činnosti a následne sa diskutovalo na témy týkajúce navrhovanej činnosti. Odznali nasledovné pripomienky:

„**Tomaškovič J.** – zápach je citeľný, nie pravidelne, súhlasí so zakrytím, jarok nezberá povrchovú vodu všade, voda nesie šlich po ceste, treba tomu venovať väčšiu pozornosť, riešia následok, nie príčinu, jarok je zarastený.

Ing. Jágerský I., Slovenská banská, spol. s.r.o. – ak tečie voda po ceste, tak po ceste Lesov Slovenskej republiky, nie je to šlich z odkaliska, ak sa to stane prídu pozrieť, majú maximálnu snahu riešiť problémy, zápach s tým nesúvisí, keď jarok vyčistia, zrýchli sa prietok vody.

Ing. Bača I., riaditeľ Slovenská banská, spol. s.r.o. – navrhol občanom stretnutie na mieste 16. 08. 2018 o 10,00 hod, jalovinu nevozia, po ceste možno jazdia vozidlá štátnych lesov, cestu vedia zavlažovať.

Mgr. Rupcová – mala otázku, či toto je definitívne, alebo sa bude ďalej posudzovať vplyv na životné prostredie a obyvateľstvo.

Ing. Musil J., INECO s.r.o. – MŽP SR čaká na pripomienky dotknutých orgánov, občanov a odovzdajú ich navrhovateľovi aby ich riešil, prípadne zaujal stanovisko, spracovateľ odborného posudku vypracuje posudok, kde uvedie, či sú negatívne vplyvy natoľko významné, že danú činnosť nie je možné povoliť, alebo či je možné činnosť posunúť do ďalšieho povoloňacieho konania. Ak bude kladné záverečné stanovisko, môže navrhovateľ požiadať o vydanie územného rozhodnutia, potom o vydanie stavebného povolenia.

Mgr. Rupcová E. – opýtala sa, či je vlastníkom dotknutých pozemkov aj urbáriát.

Ing. Bača I., riaditeľ Slovenská banská, spol. s.r.o – odpovedal nie, len ceste Lesov Slovenskej republiky.

Mgr. Rupcová E. – keď sa vyrúbu lesy, nebude to mať dopad na životné prostredie, zvýšenie hladiny vody, klimatické zmeny? Býva ďaleko, ale má zaprášenú kúpeľňu, aj auto, keď bude vyššia hrádza, zvýši sa aj hladina a zvýši sa rozptyl; zarazilo ju, že nie je možné porovnať umiestnenie hrádze s územným plánom, hľadať nové miesto v obci je problematické, čo sa bude ďalej diať? Je to v najľudnatejšej časti obce a obyvatelia sú najviac postihnutí touto činnosťou, predpoklad je na ďalších 12 rokov, čo potom po skončení využívania odkaliska? Akým spôsobom bude revitalizované? Aký je ďalší návrh po 12 rokoch? Má to vplyv na život obyvateľov, v každom dome je výskyt rakoviny, nielen kvôli odkalisku, mrzí ju, že odkalisko nie je ohradené. Pijú tam vodu zvieratá, srny, či sa neuvažuje o ochrane živočíchov? Čo bude po 12 rokoch? Skončí sa banská činnosť, či by nestálo za to považovať o finančnej náhrade, životné prostredie kde býva, nie je dobré, či by sa nemala spracovať „EIA“ zaoberajúca sa týmito vplyvmi.

Ing. Musil J., INECO s.r.o. – výrub je navrhnutý do výšky hladiny, postaviť nové odkalisko – či si vie predstaviť vhodnú lokalitu v obci? Aj keby sa uvažovalo o novom odkalisku, z environmentálneho hľadiska by to bola podstatne vyššia záťaž ako rozšírenie existujúceho. Nevie dokedy bude pokračovať banská činnosť, možno bude otázka nového zvýšenia hrádze, ak to bude technicky možné. Projekt revitalizácie existuje, pred prípadným ukončením banskej činnosti sa rieši proces revitalizácie, podľa súčasným noriem.

Mgr. Rupcová E. – žiada viac eliminovať vplyvy na obyvateľstvo, treba viac kropiť;

Ing. Musil J., INECO s.r.o. – terajšie opatrenia sú dobrovoľné, kropiaci systém beží na plné obrátky, bol pred verejným prerokovaním osobne pozrieť na mieste, potom to bude povinné, ak príde podnet na porušenie, býva prevádzkovateľ postihnutý;

Mgr. Rupcová E. – žiada zvýšiť opatrenia;

Ing. Jágerský I., Slovenská banská, spol. s.r.o. – prašnosť je celoslovenský problém, najprašnejšie mesto v Slovenskej republike je Banská Bystrica, výskyt rakoviny je zaznamenaný všade, nikto to nevie posúdiť.

Tomaškovič J. – má osobnú skúsenosť s onkologickým ochorením, na onkologickom oddelení vidia množstvo ľudí z Hodruše-Hámrov, z toho vyplýva ich snaha o zníženie vplyvov na obyvateľstvo, žiada o realizáciu kontrol v praxi, dotknutými orgánmi. Medzi hornou lesnou cestou a spodnou je lesík, ak tečie voda z hornej lesnej cesty – vyasfaltovanie, alebo vybetónovanie, v dĺžke cca 50 m, aby sa vody držali hore, a riešiť to tam, kde sa to technicky dá, nie, aby to tieklo po ceste dole.

Škopp V., Slovenská banská, spol. s.r.o., ved. úpravne – cestu využíva nielen Slovenská banská, spol. s.r.o., ale aj ceste Ley Slovenskej republiky, ich autá im ničia vybudované rigoly, neurobia za sebou poriadok, aj obyvatelia im tam robia smetisko, pripomenul, že je to odtokový rigol, nie potok.

Tomaškovič J. – odvoz odpadu rieši s obcou, pravidelne je odvážaný, nie je kompetentný na jednanie s cestou Lesov Slovenskej republiky.

Ing. Kaňa R., bývalý riaditeľ Slovenská banská, spol. s.r.o. – k otázke zabezpečenia odkaliska uviedol, že baňa keď skončí, majú záujem aby odkalisko bolo zabezpečené, to nerieši tento projekt, odkalisko je prevádzkované v zmysle prevádzkového poriadku, čo sa týka rakoviny, nevie to posúdiť, zdravotnícke orgány majú štatistiku demografického výskytu rakoviny.

Ing. Musil Juraj, INECO s.r.o. – opýtal sa, či sa v obci využívajú na vykurovanie fosílna palivá, lebo tie tiež môžu významne prispievať k vyššiemu výskytu rakoviny.

Občania – nie, v tejto časti sa vykurujú domácnosti prevažne plynom.

Ing. Kaňa Richard, bývalý riaditeľ Slovenská banská, spol. s.r.o. – na otázku Mgr. Rupcovej odpovedal – je to netoxická výroba, voda je mierne zakalená, nie je to problém pre zvieratá, jeho názor na prašnosť, býva v tej istej lokalite ako Mgr. Rupcová, myslí si, že väčší vplyv na prach má hlavná cesta. Čo sa týka cesty na odkalisko, viackrát ju opravovali, patrí štátnym lesom, Slovenská banská, spol. s.r.o. je užívateľom, cestu Lesov Slovenskej republiky sa správajú barbarsky k ceste, keď ťažili, hneď poškodili jarok, treba to riešiť s vedúcim Lesov Slovenskej republiky.

Ing. Beťko Oliver – opýtal sa, či bola urobená rozptyľová štúdia.

Ing. Musil Juraj, INECO s.r.o. – nie, nebola robená, dôležitá je skutočnosť, že vplyvom navrhovanej činnosti sa nemení poloha suchej časti hrádze, ktorá je zdrojom prašnosti a teda v oblasti prašnosti nedochádza k zmene súčasného stavu.

Ing. Bača Ivan, riaditeľ Slovenská banská, spol. s.r.o. – vyzval občanov, ak budú mať problém, aby sa obrátili na Slovenskú banskú, spol. s.r.o..

Mgr. Rupcová Eva – navrhla, aby obec zaujala stanovisko mediátora medzi Lesmi Slovenskej republiky a Slovenskou bankou, spol. s.r.o..

Ing. Beťko Oliver – je monitorovacie zariadenie hladiny spodných vôd? Niektoré vody neboli dobre merané, neuvažuje sa o obnove starého rigolu zo stredu hrádze?

Ing. Jágerský Ivan, Slovenská banská, spol. s.r.o. – starý rigol je poškodený, neuvažuje sa s využitím, voda vyteká čistá, náhradný rigol si plní tú istú funkciu, horizontálne vrty zberajú vody, drenážnymi rúrami, všetko je monitorované, je to celý systém odkaliska, vzorky sa odoberajú z odkaliska, sú uvedené v správe.

Na záver Ing. Musil Juraj, INECO, poďakoval prítomným za účasť, uviedol, že pripomienky je možné zaslať písomne na adresu MŽP SR, alebo na obec do konca augusta a verejné prerokovanie ukončil o 17,25 hod.“

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý obec Hodruša-Hámre, doručila na MŽP SR dňa 21. 08. 2018.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k správe o hodnotení navrhovanej činnosti:

Združenie domových samospráv (list zo dňa 21. 07. 2018) - stanovisko je v úplnom znení

„VYJADRENIE V PROCESSE EIA K ZÁMERU „ROZŠÍRENIE HRANÍC ODKALISKA HODRUŠA – HÁMRE, VYUŽITIE KAPACITY ODKALISKA“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri

posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>. Pre elektronicкую komunikáciu používajte mail: slavik@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronicкую schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému dokumentu „Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša – Hámre, využitie kapacity odkaliska“ máme nasledovné pripomienky:

Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

1. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
2. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
3. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).
4. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smemic-eu/>).
5. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok
6. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
7. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
8. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
9. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
10. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z.z. “objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom”.
11. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych

vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

12. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
13. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
14. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:
<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
15. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
16. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
17. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
18. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
19. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
20. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
21. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Žiadajú tieto pripomienky v záverečnom stanovisku akceptovať. V bode VI.3 a VI.6 záverečného stanoviska žiadajú zahrnúť aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové státi.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmena klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblast/politika-zmeny-klimy/nas-sr->

2014.pdf) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na tejto stránke <https://www.protisuchu/#section-features>.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné konanie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
 - Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
 - Dbieť o ochranu podzemných aj povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných aj povrchových vôd.
 - V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
 - Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
 - Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je práven záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodáraní s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
 - Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa § 16a Vodného zákona.
 - Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
 - Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Body vyjadrenia žiadajú vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a zákona.“

Obvodný banský úrad Banská Bystrica (list č. 159-1940/2018 zo dňa 30. 07. 2018)

Z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky k správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, Pozemkový a lesný odbor (list č. OU-ZH-PLO-2018/008774 z 01. 08. 2018)

V stanovisku uvádza, že súhlasí s navrhovanou činnosťou. Ďalej dodáva, že súhlas udeľuje za dodržania podmienok.

- Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde len k záberu lesných pozemkov p.č. KN-C 1154/3 časť (k.ú. Dolné Hámre, výmera 12 480 m², JPRL 246, 247a, LC Žarnovica) a p.č. 1123/1 časť (k.ú. Dolné Hámre, výmera 1 130 m², JPRL 246, 247a, LC Žarnovica), spolu záber 13 610 m².
- Pozemky budú využité pre účely navrhovanej činnosti len na základe právoplatného rozhodnutia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva vo veci ich trvalého vyňatia z plnenia funkcií lesov v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

- Pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti ostane lesná cesta na lesných pozemkoch parc.č. KN-C 1154/3 časť a 1123/1 časť v k.ú. Dolné Hámre v pôvodnom stave a neustále prístupná a prejazdná.

Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-ZC-OSZP-2018/001099 zo dňa 06. 08. 2018)

V stanovisku uvádza, že nemá k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti pripomienky, nakoľko považuje návrhy na elimináciu vplyvu prašnosti a fugitívnych emisií tuhých znečisťujúcich látok (ďalej len „TZL“) za postačujúce. V stanovisku ďalej konštatuje, že na elimináciu vplyvu prašnosti sa využíva niekoľko nezávislých systémov, ktoré môžu pracovať osobitne alebo naraz. Jemnozrnná frakcia flotačného kalu sa spolu s vodou naplavuje na suché časti, čím ich udržiava vlhké a tým znižuje prašnosť. Alebo na prekrytie koruny hrádze a časti pláže sa používajú fólie. Zavedený je automatický zavlažovací systém s meteorologickou stanicou. Prístupové komunikácie sa vlhčia v suchých letných mesiacoch, na svahy hrádze sa naväža banská jalovina.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom (list č. J/2018/01082-1 zo dňa 06. 08. 2018)

V stanovisku uvádza, že k posudzovanému územiu navrhovanej činnosti (ako aj k vodnej stavbe) vyjadril kladným záväzným stanoviskom č.pisu J/2018/00028-2 z 12. 01. 2017.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov (list č. 2319/2018-5.3, 40872/2018 zo dňa 08. 08. 2018)

V stanovisku uvádza, že k spracovaniu kapitol v správe o hodnotení navrhovanej činnosti týkajúcich sa geologickej problematiky uvádzajú nasledovné pripomienky:

- Chýbajú citácie použitej literatúry, žiada o doplnenie zdrojov informácií;
- Kapitoly týkajúce sa geologickej stavby, inžinierskogeologických a hydrogeologických pomerov sú stručné, žiada doplniť text správy o hodnotení navrhovanej činnosti;
- Žiada aktualizovať informácie ohľadom seizmicity – seizmicita pre stavebné účely sa v súčasnosti posudzuje podľa normy STN EN 1998-1 Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť, Časť 1: Všeobecné pravidlá, seizmické zaťaženia a pravidlá pre budovy; STN EN 1998-1/NA/Z1 a Z2 Národná prílohy Zmena 1 a Zmena 2. V súčasnosti sa na hodnotenie makroseizmickej intenzity používa miesto stupnice MSK-64 stupnica EMS-98.

Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-ZC-OSZP-2018/001098-2 zo dňa 07. 08. 2018)

V stanovisku uvádza, že v riešenom území sa nachádzajú územia vyžadujúce zvýšenú ochranu a to Chránená krajinná oblasť (ďalej len „CHKO“) Štiavnické vrchy, t.j. v zmysle ustanovení § 18 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“) v území s druhým stupňom ochrany sa uplatňujú ustanovenia podľa § 13 zákona o ochrane prírody. Územie európskeho významu (ďalej len „ÚEV“) (SKUEV0264) Klokoč patriace do sústavy Natura 2000, ktoré je v správe CHKO Štiavnické vrchy. Súčasnú hranicu stavby sú v tesnej blízkosti hraníc ÚEV (SKUEV0264) Klokoč, pričom realizáciou navrhovanej činnosti dôjde v ovplyvnení niektorých biotopov a druhov predstavujúci predmet ochrany. Výrubom o rozlohe 12 480 m² dôjde postupne počas 12 rokov k likvidácii biotopu kvetnatých bučín (9130 Bukové a jedľové kvetnaté lesy) s následnou degradáciou lesa vplyvom porušenia porastovej steny. Ovplyvnený bude biotop 6510 Nížinné a kosné podhorské

lúky, nachádzajúci sa v tesnej blízkosti prístupovej cesty, pričom plochu ovplyvnenú navrhovanou činnosťou nie je možné určiť. Medzi ovplyvnené druhy, ktoré sú predmetom ochrany ÚEV patria: kunka žltobruchá, roháč veľký, fúzač alpský. Na základe vyhodnotenia vplyvov v primeranom posúdení je konštatované, že navrhovaná činnosť bude mať mierne negatívny vplyv na celistvosť ÚEV (SKUEV0246) Klokoč. V závere uvádza, že z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny akceptuje návrh zmierňujúcich opatrení uvedených v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, ktoré požadujú uplatniť v čo najväčšom rozsahu.

Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-ZC-OSZP/2018/001100, V 103/2018 zo dňa 10. 08. 2018)

V stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov je realizácia navrhovanej činnosti možná, za predpokladu, že realizáciou prác nedôjde k narušeniu vodných pomerov v predmetnej lokalite a k porušeniu ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“).

Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-ZC-OSZP-2017/001097-2 zo dňa 10. 08. 2018)

V stanovisku uvádza, že z hľadiska orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve s predloženou správou o hodnotení navrhovanej činnosti súhlasí s nasledovnou pripomienkou. Navrhovateľ predloží príslušnému orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve ďalší stupeň projektovej dokumentácie v rámci konaní o povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

Združenie domových samospráv (list zo dňa 20. 08. 2018) – stanovisko je v úplnom znení

„Vyjadrenie EIA k zámeru „Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša – Hámre, využitie kapacity odkaliska“ – doplnenie. Podľa §22 ods.6 zákona EIA č.24/2006 Z.z., „Príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa môže vo výnimočnom prípade upustiť do 30 dní od doručenia žiadosti od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti najmä vtedy, ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia. Ak z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa tohto zákona.“ Úrad neuviedol v čom spočíva výnimočnosť prípadu upustenia od variantného riešenia a prečo na základe tejto požiadavky odvolateľa nevyplynula potreba dopracovania variantného riešenia.; trváme na tom, aby bolo spracované variantné riešenie a preto žiadame, aby v súlade s citovaným ustanovením zákona EIA určil príslušné varianty. Máme znalosť o tom, že existuje environmentálne prijateľnejšie a ekonomicky prípustné variantné riešenie spočívajúce v čiastočnom vyťažení kalu z predmetného odkaliska a jeho následné použitie na sanáciu skládky Bzenica, ktorá je vzdialená cca 15km. Žiadame príslušný orgán, aby toto variantné riešenie prejednal s navrhovateľom, príslušnými obcami a prevádzkovateľom skládky Bzenica; resp. prejednal iné obdobné riešenie odvozu kalu v rámci jeho kompetencií.“

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny (list č. 8787/2018-6.3, 46023/2018 zo dňa 28. 08. 2018)

V stanovisku uvádza, že bolo vyžiadané stanovisko Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“). Po preštudovaní správy o hodnotení navrhovanej činnosti, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR podávajú nasledovné pripomienky. Navrhovaná činnosť sa nachádza v CHKO Štiavnické vrchy. Časť parcely č. 1154/3 navrhovanej na rozšírenie sa nachádza v ÚEV (SKUEV0264) Kolokoč , parcela č. 1124 (súčasný odkalisko) a parcela č. 1123/1 sa

nachádzajú v jeho bezprostrednej blízkosti. Záujmov ochrany prírody sa týkali špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia a ako „Vypracovať primerané posúdenie vplyvu odkaliska flotačných pieskov podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územie sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (ŠOP SR 2014)“. Vyhodnotenie významnosti vplyvu formuláciou „Vplyv činnosti na biotop (významný / nevýznamný) je možné stanoviť po presnom určení plochy záberu“ deklaruje, že primerané posúdenie nie je dokončené. Vyhodnotenie vplyvu na biotop 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky v primeranom posúdení a jeho prílohe je odlišné. Podotýka, že navrhovanou činnosťou môžu byť ovplyvnené aj netopiere, a to rozsiahlym výrubom drevín, odôvodnenie „Výskyt tohto druhu nie je v dotknutom území ako ani v jeho blízkom okolí zaznamenaný“ nepovažuje za dostačujúce, nakoľko prítomnosť netopierov sa nezisťuje terénnou obhliadkou cez deň. Vo vyhodnotení možných kumulatívnych vplyvov, absentuje eventuality vplyv ťažby rúd so zlato-strieborným zrudnením v prieskumnom území Hodruša-Hámre, Banská Štiavnica na ÚEV (SKUEV0264) Klokoč, vplyv je uvedený len prostredníctvom možného predĺženia životnosti odkaliska. „Vypracovať projekt budúcej revitalizácie územia odkaliska.“ Požiadavka nie je splnená. Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti požaduje spracovať aspoň návrh budúcej revitalizácie územia odkaliska. V závere dodáva, že požadujú správu o hodnotení navrhovanej činnosti doplniť a nedostatky odstrániť.

Ing. Oliver Beťko (list zo dňa 29. 08. 2018)

Zasiela pripomienky, návrhy od dotknutých občanov bývajúcich v bezprostrednej blízkosti odkaliska, ktoré sa nachádzajú v prílohách.

Ing. Oliver Beťko, určený ako spoločný splnomocnenec pre doručovanie - Príloha č. 1

Občania dlhodobo žijúci v bezprostrednej blízkosti päty hrádze žiadajú navrhovateľa o splnenie nasledovných požiadaviek.

- Na náklady navrhovateľa vypracovať chemickú analýzu ovocia a zeleniny z územia pod odkaliskom v laboratóriách Štátnej veterinárnej a potravinovej správy Slovenskej republiky so zreteľom na chemické prvky, ktoré sa nachádzajú v banskom odpade. Vykonanou analýzou by sa preukázalo prípadné zdravotné riziko na obyvateľstvo a aj ovplyvnenie životného prostredia v blízkosti odkaliska a čiastočnú mobilitu chemických prvkov v prostredí.
- Vypracovať základný chemický rozbor vôd zo studní obyvateľov v dotknutej oblasti a porovnať ich s ukazovateľmi kvality pitnej vody, aby sa zistilo, do akej miery ovplyvňuje vodná stavba kvalitu vôd v studniach.
- Opraviť v predkladanom návrhu, ktorý bol zaslaný na MŽP SR, časť „MAPA_1“ zo správy o hodnotení navrhovanej činnosti a to nesprávne údaje o vlastníctve Slovenskej banskej, spol. s.r.o. Parcely č. 506, 502 – prístupová asfaltová cesta nie je majetkom spoločnosti.
- Vysporiadať právne vzťahy prístupovej cesty vo vlastníctve Slovenský lesov, ktorá spôsobuje sekundárnu prašnosť, realizovať opatrenia na zníženie prašnosti na danej ceste a spojiť túto činnosť s realizovaním odvodnenia dažďových vôd v okolí danej spevnenej cesty, aby nepredstavovalo riziko záplavovej vlny v prípade zvýšených atmosférických zrážok. Prašnosť vzniká aj na začiatku samotnej nevysporiadanej lesnej komunikácie, pričom dochádza k zosuvu navezenej hlušiny na asfaltovú komunikáciu, ktorú znečisťuje kameninovou drťou a prachom. Je potrebné hľadať také technické riešenie, aby nedochádzalo k zosuvu materiálu z danej komunikácie a eliminovať prašnosť.
- Oboznámiť dotknutých občanov ako bude daná spoločnosť postupovať, keď hladina podzemných vôd dosiahne maximálne (kritické) hodnoty, ktoré by mali za následok poškodenie ochrannej hrádze.
- Eliminovať obťažujúci zápach drenážnych vôd, ktoré vytekajú z odkaliska, ich vznik je len za

určitých poveternostných podmienok a podmienok súvisiacich so spracovním rudy pridaním zvýšeného (iného druhu) flotačného činidla. Zápch sa šíri predovšetkým z odvodňovacieho rigolu, ktorý začína pod odkaliskom a je zaústený do obecného potoka. Odvodňovací rigol udržiavať v čistote a aj jeho bezprostredné blízke okolie, aby nedošlo pri zvýšených prietokoch k jeho vyliatiu na súkromné pozemky.

- Povolit' dotknutým občanom (zástupcovi občanov), aby sa mohol zúčastňovať na odberoch vzoriek odpadovej (drenážnej) vody. Zverejňovať dotknutým obyvateľom výsledky zo samotných odberov drenážnych vôd.
- Viac pozornosti venovať oprave a čisteniu už vybudovaných „zdrží“ v hornej severovýchodnej časti odkaliska, ktoré majú zabrániť naplavovaniu zemného materiálu do telesa odkaliska v prípade prívalových dažďov.
- Uvažovať o kontrolnom dohľade odkaliska v mimopracovnej dobe, keď nie je prítomná obsluha. Hlavne v období dlhotrvajúcich alebo nadmerných úhrnoch zrážok.
- Pri odstavovaní prevádzky po jedno- dvojtýždennom cykle, počas víkendu alebo skorých ranných hodinách neobťažovať obyvateľov nadmerným hlukom vznikajúcim zo signalizačného zariadenia (sirény). Používať iné dostupné dorozumievacie prostriedky.

Ján Tomaškovič, určený ako spoločný splnomocnenec pre doručovanie - Príloha č. 2

Občania dlhodobo žijúci v bezprostrednej blízkosti päty hrádze, žiadajú navrhovateľa o splnenie nasledovných požiadaviek, ktoré neboli definované v prílohe č. 1:

- V severovýchodnej časti odkaliska sa nachádzajú zberné miesta, ktoré odvádzajú dažďové vody z odkaliska, tieto vody nie sú jednoznačne definované kam sú zaústené. Niektorí občania sa domnievajú, že sú vyústené do podhorského potoka, ktorý preteká za rodinnými domami, ktoré môžu byť ohrozené v prípade nadmerných atmosférických zrážok, nakoľko neexistuje jeho regulácia. Odtokové potrubie, ktoré vedie popod štátnu cestu je vyššie ako samotný sklon terénu, čo môže mať za následok zaplavovanie blízkych záhrad a rodinných domov. Preto navrhujeme reguláciu celého lesného potoka a osadenie nového odtokového potrubia popod štátnu cestu, aby bol zabezpečený dostatočný sklon na odtok vody.

Milan Tomaškovič - Príloha č. 3

Občania dlhodobo žijúci v bezprostrednej blízkosti päty hrádze, žiadajú navrhovateľa o splnenie nasledovných požiadaviek, ktoré neboli definované v prílohe č.1:

- Realizácia odberu vzoriek priamo z odkaliska a z drenážneho rigolu v čase najväčšej koncentrácie zápachu pochádzajúceho z odpadových vôd.
- Odber vzoriek vykonávať za prítomnosti aj obyvateľov ulice (stanoviť z danej lokality obyvateľa, ktorý má najbližšie k uvedenej problematike). Rozbory odpadových vôd analyzovať v dvoch nezávislých akreditovaných laboratóriách. Týmto postupom by sa zabezpečilo objektívne posúdenie dopadu na životné prostredie.
- Hľadanie vhodného technického riešenia v mieste križovania asfaltovej cesty vedúcej k rodinným domom a spevnenou cestou vedúcou na korunu hrádze. Táto križovatka je neustále znečistená kameňmi, blatom a prachom, ktorý v čase sucha zamoruje okolité rodinné domy a záhrady. Znečistenie spôsobujú aj nákladné vozidlá vyvážajúce jalovinu na hrádzu a otáčanie sa vozidiel údržby priamo na križovatke, ktorá nebola konštrukčne riešená aj na túto možnosť. Cestu žiadame uviesť do takého stavu, aby ich zásahom nedochádzalo k prašnosti a zosunu kameniny na asfaltovú cestu, alebo túto cestu nech nevyužíva daná spoločnosť.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd (list č. 46851/2018, 9401/2018-4.1 zo dňa 07. 09. 2018)

V stanovisku uvádza, že sa k navrhovanej činnosti vyjadrili v apríli 2017 a v januári 2018.

ďalej dodáva, že k správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky, ale upozorňuje na skutočnosť, že pred rozšírením kapacity odkaliska je potrebné posúdiť stavbu z hľadiska technicko-bezpečnostného dohľadu, či nebude potrebné preradenie z II. kategórie do I. kategórie.

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracovala na základe určenia MŽP SR listom č. 443/2019-1.7/ss-32947/2019 zo dňa 19. 06. 2019, RNDr. Iveta Mociková, Csc., zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 32/95/OPV (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznamu z verejného prerokovania, konzultácií s navrhovateľom, spracovateľom dokumentácie a riešiteľmi technicko-bezpečnostného dohľadu, ako aj na základe vlastných poznatkov z obhliadky dotknutého územia.

Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení navrhovanej činnosti; stanoviská podľa § 35 zákona; úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia; použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií; návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia; návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľka posudku konštatovala, že správa o hodnotení navrhovanej činnosti obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona.

Predložená dokumentácia zrozumiteľne a primerane popisuje navrhovanú činnosť, stav životného prostredia v lokalite umiestnenia a predpokladané vplyvy na životné prostredie a ich vzájomného pôsobenia s uvedením opatrení na ich zmiernenie. Súhrn použitých metód je dostatočný na získanie vierohodných výpovedí o navrhovanej činnosti. Použité podkladové informácie sú uvedené jasne a zrozumiteľne. Vstupné informácie pokrývajú potreby posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona.

Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti je v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi, normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno-environmentálnej únosnosti.

Možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré boli zistené v rámci posudzovania sú eliminovateľné, resp. je ich možné ďalej obmedziť po vykonaní navrhovaných opatrení a podmienok na ich vylúčenie alebo zníženie.

Spracovateľka posudku odporučila realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení a návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní tohto záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 19. 08. 2019.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo, zdravotné riziká

Najbližší obytný objekt je od hrádze vzdialený cca 50 m. Hlukové, emisné a dopravné pomery sa nezmenia, s výnimkou krátkeho obdobia výstavby, kedy bude v území viac pôsobiť hluk a emisie zo stavebnej a dopravnej mechanizácie. Prašnosť z prevádzky odkaliska sa eliminuje naplávovaním flotačného kalu na suché časti odkaliska, aplikáciou fólií na nadvyšovanú hrádzu a časti pláže, zavlažovaním pláže v režime riadenom meteorologickou stanicou, vlhčením prístupových komunikácií v suchých letných mesiacoch a navázaním banskej jaloviny na svahy hrádze. Nepredpokladajú sa zdravotné riziká pre obyvateľstvo, či zamestnancov obsluhy odkaliska.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny geodynamické javy a geomorfologické pomery

Z hľadiska výskytu svahových deformácií sú svahy obklopujúce odkalisko zaradené do rájónu území prevažne stabilných, resp. do území s veľmi nízkym stupňom náchylnosti ku vzniku svahových deformácií. Najbližšia svahová deformácia je lokalizovaná v oblasti lazu Liškovci, 500 m východne od odkaliska, za bočným hrebeňom, a je charakteru kombinácie blokového poľa a zosuvu. Reliéf v oblasti je už zmenený výstavbou pôvodného odkaliska uvedeného do trvalej prevádzky v r. 1980. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu príľahlej časti strmých svahov a k postupnému navýšeniu hrádze a hladiny o 8,4 m. Tvar suchej časti hrádze s lavičkami ovplyvní navážanie jaloviny.

Objekt, nového odpadového potrubia od odberného objektu po vývar, so šachtami je plánované realizovať v novej polohe po západnej strane odkaliska. Zberný kolektor zaberie časť (94,0 m) zberného rigolu povrchových vôd, ktorý sa po uložení potrubia prekryje. Do horninového podkladu sa zasiahne aj budovaním gabiónového múru v päte hrádze. Zásah do horninového podkladu bude len povrchový, nevýznamného rozsahu.

Pozitívny vplyv predstavuje príležitostná odtážba flotačných pieskov, ktoré majú uplatnenie ako stavebný materiál. Po zdokonalení techník excerpacie úžitkových zložiek, predstavuje odkalisko budúci možný zdroj nerastných surovín.

Po ukončení prevádzky odkaliska vznikne na jeho mieste pahorok s rovným vrcholom a vegetačne a technologicky upravenými svahmi a vrcholom. Následnou rekultiváciou územia sa dosiahne jeho začlenenie medzi prirodzené zložky krajiny v posudzovanej oblasti.

Vplyvy na klimatické pomery

Vodné plochy majú pozitívny vplyv na mikroklimatické pomery okolia, svojou teplotnou zotrvačnosťou zmierňujú v lete horúčavy a v zime mrazy. Severné meandre plochy odkaliska sú pokryté vodnou plochou. Zvýšením objemu odkaliska sa nepredpokladá zásadná zmena plochy vodnej časti telesa, preto sa nepredpokladajú zmeny v mikroklimatických pomeroch, ani synergia vo vzťahu ku klimatickým zmenám, oproti súčasnému stavu. Vzhľadom na uvedené sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na klimatické pomery.

Vplyvy na ovzdušie

Prevádzka je zaradená medzi malé zdroje znečisťovania ovzdušia. Emitované sú TZL zo suchých častí odkaliska a z hrádze. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu

intenzity prašnosti, nedôjde ani k navýšeniu plochy suchej časti hrádze. V súčasnosti sa využíva niekoľko opatrení na redukcii prašnosti. Všetky tieto opatrenia sa budú uplatňovať aj po realizácii navrhovanej činnosti. V prípade potreby budú realizované aj ďalšie opatrenia ako napríklad prekryvanie suchých častí hrádze ochrannou fóliou, čo sa v zmysle prevádzkového poriadku v súčasnosti využíva na náveterných stranách hrádze. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia.

Vplyvy na vodné pomery

Produkované sú technologické odpadové vody z odvodnenia odkaliska a z drenáže aj v závislosti od zrážok. Odvádzané sú cez zmiešavaciu nádrž do Hodrušského potoka. Kvalita vôd kolektora je monitorovaná mesačne. Voda z povrchového odtoku a z okolitých svahov, bude odvádzaná zberným rigolom mimo odkaliska. Podzemné vody horninového masívu budú tak ako je tomu v súčasnosti teleso odkaliska a hrádze podtekať, prestupy budú zachytávané pozdĺžnym a priečnym drenážnym systémom a vejárom horizontálnych vrtov základnej hrádze. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene množstva ani kvality vypúšťaných vôd, taktiež sa nezmení ani charakter spracovávaných materiálov. Vypúšťané vody sú každý mesiac monitorované akreditovaným laboratóriom. Vzhľadom na uvedené sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na vodné pomery v dotknutom území.

Vplyvy na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k záberu lesných pôd na výmere 13 610 m². Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na kvalitu pôdy v dotknutom území.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada postupný výrub lesných porastov o rozlohe 13 610 m². Zasiadnutý bude biotop európskeho významu Ls5.1 Bukové a jedľovo-bukové kvetnaté lesy (9130) na výmere 12 480 m² a východne od odkaliska aj biotop národného významu Ls2.1 Dubovo-hrabové lesy karpatské (1 130 m²). Porastová stena, ktorá má zvýšenú náchylnosť na biotické a abiotické činitele sa bude postupne posúvať. Zníženie odolnosti môže siahať až do hĺbky 50 m od okraja lesa. V oblasti novej polohy porastovej steny vzniknú podmienky pre nástup bylinnej resp. krovinovej etáže. Vznikne aj riziko šírenia invázných rastlín. Vplyvy na faunu spočívajú úbytku lesných stanovišť. Úbytok lesa bude minimálny v porovnaní s ich rozlohou v širších súvislostiach. Nepredpokladá sa žiadny zásadný dopad na biodiverzitu a genofond živočíchov.

Vplyvy na krajinu

Predmetné územie sa už v súčasnosti využíva na činnosť odkaliska, preto pri jeho rozšírení nedôjde k podstatnej zmene v štruktúre krajiny. Plochy, o ktoré sa má odkalisko rozšíriť majú charakter strmých strání, ktoré sú porastené lesnou vegetáciou a nie sú v súčasnosti nijakým spôsobom využívané. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k čiastočnej zmene scenérie. Pozmenený stav bude charakterom podobný súčasnému.

Vplyvy na chránené územia

Zájmová lokalita sa nachádza v alpskom biogeografickom regióne a zasahuje do chránenej krajinej oblasti Štiavnické vrchy a okrajovo aj do územia Natura 2000, významu ÚEV (SKUEV0264) Klokoč. Územie je v druhom stupni ochrany podľa zákona o ochrane prírody. Vplyvy na predmety ochrany ÚEV (SKUEV0264) Klokoč sú vyhodnotené v primeranom posúdení, výsledky a opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé

predmety ochrany dotknutého územia sústavy Natura 2000 boli podkladom pre zapracovanie do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Predpokladá sa, že prevádzkou navrhovanej činnosti na nezníži ekologická stabilita krajiny, nakoľko nedôjde k zásahom do prvkov územného systému ekologickej stability.

Iné vplyvy

Neočakávajú sa dopady na využívanie zeme. Zaberaná pôda je tvorená strmým svahom, ktorý nie je hospodársky využiteľný. Navrhovanou činnosťou sa podporí oblasť ťažobného priemyslu. Iné vplyvy ako kultúrne a historické pamiatky, archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality sa nepredpokladajú. Z hľadiska kultúrnych hodnôt nehmotnej povahy má oblasť bohatú banícku tradíciu a navrhovaná činnosť je jej pokračovaním.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Navrhovaná činnosť zasahuje do územia sústavy Natura 2000, ÚEV (SKUEV0264) Klokoč. Hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na územia sústavy Natura 2000 tzv. primerané posúdenie vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 podľa článkov 6.3 a 6.4 smernice Rady 92/43/EHS o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín a vychádzajúc z § 28 zákona o ochrane prírody, vypracovala v zmysle Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (ŠOP SR, 2014) spoločnosť INECO s.r.o. (06/2018, doplnené 06/2019).

Na základe biologického prieskumu a mapového priemetu, je najviac z predmetu ochrany ÚEV (SKUEV0264) Klokoč potenciálne dotknutý navrhovanou činnosťou biotop druh fúzač alpský a z netopierov podkovár malý, ktorý bol na lokalite odkaliska priamo zistený. Kvantitatívne údaje, tam kde je to možné stanoviť, poukazujú na to, že ovplyvnenie biotopov alebo populácií druhov je pod konvenčným 1%. Navrhovaná činnosť, teda rozšírenie odkaliska je súčasťou banskej činnosti, ťažby polymetalických rúd v dobývacom priestore Banská Hodruša a osobitnom dobývacom priestore Banská Štiavnica VII, ktoré sú značne vzdialené od ÚEV (SKUEV0264) Klokoč a dobývanie sa realizuje v značnej hĺbke pod povrchom, takže vplyvy ťažby na povrch, resp. ÚEV (SKUEV0264) Klokoč je možné vylúčiť. V širšom okolí dotknutého územia sa nachádza aj určené prieskumné územie P8/15 Hodruša – Hámre – Banská Štiavnica, tiež pre polymetalické zrudnenie.

Vplyvy na integritu územia sústavy Natura 2000. Na základe vyhodnotenia vplyvov na predmety ochrany je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť má mierny, nevýznamný negatívny vplyv na celistvosť (integritu) ÚEV (SKUEV0246) Klokoč, čo v zmysle Metodiky znamená mierne rušivý vplyv na biotop či populáciu druhu, mierne narušenie ekologických podmienok biotopu alebo druhu, okrajový zásah do biotopu alebo do prirodzeného vývoja druhu, možno ho zmierniť alebo vylúčiť navrhnutými zmiernujúcimi opatreniami.

Priama prepojenosť území Natura 2000, v mieste navrhovanej činnosti nie je. Prepojenie je reálne s ÚEV (SKUEV0263) Hodrušská hornatina, avšak areál odkaliska nie je v priamom kontakte s hranicami tohto ÚEV. Realizácia navrhovanej činnosti neovplyvní migráciu druhov do iných ÚEV.

Vzhľadom na to, že navrhované rozšírenie odkaliska sa nachádza na juhozápadnom okraji ÚEV a stavba nemá charakter migračnej bariéry, nie je predpoklad významného narušenia komunikačnej trasy medzi populáciami živočíchov. Koherencia sústavy Natura 2000 a jednotlivých populácií druhov a typov biotopov komunikujúcich medzi územiaми Natura 2000 nebude z uvedených dôvodov narušená.

Na elimináciu vplyvov sú navrhnuté kompenzačné a zmierňujúce opatrenia zahrnuté do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti „**Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša-Hámre, využitie kapacity odkaliska**“ za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu navrhovanej činnosti** popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. navýšenie kapacity existujúceho odkaliska na ukladanie odpadov z ťažobných činností, zväčšenia plochy odkaliska navýšením hrádze nad súčasne povolenú nadmorskú výšku (354,60 m n.m.), postupným ukladáním hrubej frakcie rmutu na hrádzu až na úroveň 363,00 m n.m., čo predstavuje zvýšenie kapacity o 186 000 m³.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti alebo jej zmeny, ak je spojené s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti a odborného

posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Dôrazne sledovať a zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo staveniska, aby sa obmedzilo znečistenie cestných komunikácií.
2. Prepravovaný materiál zaistiť tak, aby neznečisťoval dopravné trasy (prekrytie pri preprave sypkých materiálov).
3. Pri realizácii zemných prác využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašnosti (napríklad vhodným výberom stavebných technológií a materiálov).
4. Prašné materiály skladovať v zastrešených a uzatvárateľných skladoch (objektoch).
5. V prípade potreby udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu prístupových komunikácií (kropenie, polievanie).
6. Dodržiavať všetky nutné opatrenia, aby nedošlo k úniku nebezpečných látok do okolitého prostredia s následným potenciálnym mimoriadnym zhoršením vôd.
7. Zabezpečiť, aby stroje a strojné zariadenia pri realizačných prácach neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd posudzovaného územia.
8. Hlučné stavebné činnosti vykonávať len počas pracovného týždňa v bežnom pracovnom čase.
9. Dôsledne uplatňovať opatrenia na zamedzenie prašnosti a emisií TZL v plnom rozsahu, a to používanie systému naplavovania na suché časti náplavy, zavážanie vzdušnej časti nadvyšovanej hrádze banskou hlušinou, používanie ochrannej fólie na korune hrádze, a používanie automatického zavlažovacieho systému na skrúpanie povrchu odkaliska.
10. Využívať existujúcu sieť poľných a lesných ciest ako prístupových ciest na stavenisko, stavebné dvory situovať mimo ÚEV.
11. Pri výstavbe a zemných prácach a následne pri prevádzke odkaliska zamedziť šíreniu invázných druhov rastlín, obzvlášť v blízkosti ÚEV, vykonávať pravidelné kontroly, v prípade ich výskytu vykonať ich likvidáciu.
12. Všetky plochy dočasného záberu pôdy uviesť po realizácii navrhovanej činnosti do pôvodného stavu, v kontakte s ÚEV, pri vegetačných úpravách použiť pôvodné druhy rastlín.
13. Neprekročiť stanovený záber lesných pozemkov p. č. KN-C 1154/3 časť (k.ú. Dolné Hámre, výmera 12 480 m², JPRL 246, 247a, LC Žarnovica) a p. č. 1123/1 časť (k.ú. Dolné Hámre, výmera 1 130 m², JPRL 246, 247a, LC Žarnovica), spolu záber 13 610 m².
14. Ponechať lesnú cestu na lesných pozemkoch p. č. KN-C 1154/3 časť a 1123/1 časť v k.ú. Dolné Hámre v pôvodnom stave a neustále prístupnú a prejazdnú.
15. S majiteľom prístupovej cesty a vlastníkom asphaltovej komunikácie, uskutočniť prestavbu križovatky tak, aby nedochádzalo k jej zanášaniam kamenivom a blatom, ktoré je následne zdrojom prachu.
16. Realizovať, pravidelnú údržbu odvodňovacieho rigolu (čistenie, úprava) tak, aby bol zabezpečený jeho prietok.
17. Zástupcovi občanov - Ing. Oliverovi Beťkovi v predstihu oznámiť termín odberov vzoriek a umožniť mu zúčastniť sa odberu vzoriek vôd akreditovaným laboratóriom.
18. Nahradiť sirénu iným výstražným systémom, ktorý nebude obťažovať obyvateľov hlukom.
19. V najbližšej správe z technicko-bezpečnostného dohľadu, analyzovať prípadnú potrebu preradenia vodnej stavby po jej rozšírení z II. do I. kategórie, v zmysle vyhlášky č. 119/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výkone odborného technicko-bezpečnostného dohľadu nad vodnými stavbami a o výkone technicko-bezpečnostného dohľadu.

20. Výrubu drevinnej vegetácie ako aj lesných porastov realizovať v mimohniezdnom období radu Chiroptera a s ohľadom na ďalšie druhy v mimovegetačnom období podľa vyhlášky č. 24/2003 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a to v čase od 01. 10. do 31. 03.
21. Ponechanie starých a prirodzene dutých stromov v blízkych lesných porastoch. Na rozdiel od vtákov, kolónia netopierov potrebuje pre svoju existenciu niekoľko dutín, ktoré pravidelne strieda, čo ešte viac zväčšuje význam dostatku týchto úkrytov.
22. Umiestnenie špeciálnych búdok pre netopiere v porastoch susediacich s budúcou plochou odkaliska v minimálnom počte 10 ks na základe konzultácie so spracovateľom terénneho prieskumu netopierov.
23. Realizácia záchranného prenosu jedincov vyskytujúcich sa na lokalite na inú vhodnú lokalitu, na základe aktuálneho stavu.
24. Vybudovanie umelého liahniska (formou na vhodnom mieste vybagrovanej jamy) v blízkosti územia záberu. Potreba liahniska, jeho vhodné umiestnenie a rozmery sa určia po dohode s pracovníkmi CHKO Štiavnické vrchy na základe aktuálneho stavu.
25. Ponechanie pňov po odstránení stromov (nie ich vytrhanie), keďže roháče sa v pňoch úspešne vyvíjajú. V prípade potreby odstraňovania pňov, je nutné stanoviť presný počet ponechaných pňov po konzultácii s pracovníkmi ŠOP SR.
26. Ponechanie vyrúbaných stromov buka hrubších dimenzií (dva až tri stromy postačujú) v polotieni na okraji porastu. Fúzač alpský sa totiž po niekoľko rokov dokáže vyvíjať aj v spílených kmeňoch bukov, pokiaľ sú tieto hrubších dimenzií a nie sú úplne zatienené.
27. Vyčlenenie náhradnej plochy o výmere 12 480 m². Toto územie bude predstavovať náhradu za stratu lesných biotopov (9130 Bukové a jedľové kvetnaté lesy), ktoré sú predmetom ochrany, spôsobenú navrhovanou činnosťou (výrubom porastov pri rozširovaní odkaliska a navyšovaní hrádze). Vyvinúť úsilie, aby náhradná plocha bola v súčasnosti nezalesnená plocha, resp. plocha sukcesne zarastajúcich trvalo trávnatých porastov.
28. Zníženie nepriaznivých vplyvov na porastovej stene biotopu vzniknutej odstránením stromov z porastového plášťa, zabezpečiť výsadbou vhodných drevín na tejto porastovej stene, čím by sa zamedzilo pôsobeniu biotických i abiotických nepriaznivých činiteľov priamo na porast predmetného biotopu. Vhodné druhy, lokality a počet drevín je nutné dohodnúť a upresniť v spolupráci s pracovníkmi CHKO Štiavnické vrchy a obhospodarovateľom dotknutých lesných porastov.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- a) systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- b) kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- c) zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení so skutočným stavom.

Územie je monitorované, v rámci technicko-bezpečnostného dohľadu podľa vyhlášky č.119/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výkone odborného technicko-bezpečnostného dohľadu nad vodnými stavbami a o výkone technicko-bezpečnostného dohľadu. Organizáciou poverenou na výkon technicko-bezpečnostného dozoru je Vodohospodárska výstavba, štátny

podnik.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení navrhovanej činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení navrhovanej činnosti bolo doručených celkovo 13 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Stanoviská dotknutých orgánov, štátnej správy a samosprávy boli súhlasné s návrhmi pripomienok a podmienok. Pripomienky zo stanoviska dotknutej verejnosti v zastúpení Ing. Oliverom Beťkom, Jánom Tomaškovičom a Milanom Tomaškovičom boli čiastočne akceptované. Pripomienky od Združenia domových samospráv neboli akceptované. Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska, opodstatnené podmienky a požiadavky sú zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť bolo vypracované podľa § 37 zákona na základe správy o hodnotení navrhovanej činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, záznamu z verejného prerokovania a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo bolo k správe o hodnotení navrhovanej činnosti doručených 13 písomných stanovísk. Opodstatnené podmienky vyplývajúce z doručených stanovísk boli zapracované aj do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 443/2019-1.7/ss-61151/2019 zo dňa 18. 11. 2019 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy).

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia a žiadosťou o konzultácie zo dňa 27. 11. 2019. V uvedenom podaní Združenie domových samospráv žiadalo o zverejnenie všetkých podkladov rozhodnutia na tzv. enviroportáli, v prípade nezverejnenia o zaslanie jednotlivým účastníkom konania, a tiež aby príslušný orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácií podľa § 63 zákona.

Konzultácie podľa § 63 zákona sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR zároveň uvádza, že zámer bol v súlade ustanovením § 23 ods. 1 zákona zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 23 ods. 3 zákona. Písomné konzultácie boli zabezpečené prostredníctvom zverejnenia navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré Združenie domových samospráv využilo prostredníctvom zaslania stanoviska k zámeru. MŽP SR na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk zverejnilo všetky informácie v súlade s ustanoveniami zákona. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. MŽP SR taktiež nenariadilo vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

K navrhovanej činnosti prišla od Združenia domových samospráv na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, žiadosť o poskytnutie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov, ktorá bola vybavená podľa osobitného predpisu.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

V priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania sa nezistili také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v správe o hodnotení navrhovanej činnosti a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante popísanom v kapitole II.6 pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k správe o hodnotení navrhovanej činnosti na MŽP SR doručených 13 písomných stanovísk od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy a dotknutej verejnosti.

K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k správe o hodnotení navrhovanej činnosti MŽP SR uvádza na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc aj z odborného posudku podľa § 36 zákona, nasledovné:

Združenie domových samospráv - stanovisko je v úplnom znení

„VYJADRENIE V PROCESSE EIA K ZÁMERU „ROZŠÍRENIE HRANÍC ODKALISKA HODRUŠA – HÁMRE, VYUŽITIE KAPACITY ODKALISKA“

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: <https://goo.gl/AVbAxj> , výpis z registra občianskych združení MV

SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/Ikofe7>.

Pre elektronicke komunikácie používajte mail: slavik@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronicke schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému dokumentu „Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša – Hámre, využitie kapacity odkaliska“ máme nasledovné pripomienky:

Žiadame spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

1. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.
2. Žiadame dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách (vodný zákon).
3. Žiadame dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov).
4. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smemic-eu/>).
5. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok
6. V okolí zámeru navrhujeme realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.
7. Požadujeme, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.
8. Náhradnú výsadbu žiadame riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasíme s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.
9. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiadame riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.
10. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z.z.

“objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom”.

11. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
12. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
13. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.
14. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu:
<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.
15. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
16. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.
17. Žiadame spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.
18. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
19. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
20. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
21. Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z.z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povolovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiadame, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

Žiadajú tieto pripomienky v záverečnom stanovisku akceptovať. V bode VI.3 a VI.6 záverečného stanoviska žiadajú zahrnúť aj nasledovné podmienky:

- Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové státi.
- Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej

stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionálnosť. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblast/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na tejto stránke <https://www.protisuchu/#section-features>.

- Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné konanie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).
- Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- Dbieť o ochranu podzemných aj povrchových vôd a zabrániť nežiadúcemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných aj povrchových vôd.
- V prípade, že vody z povrchového odtoku (dažďové vody) z parkovísk budú odvádzané do verejnej kanalizácie alebo sústredene vsakovacím objektom (vsakovacou šachtou, vsakovacím vrtom) do podzemných vôd, je potrebné tieto vody prečistiť v odlučovači ropných látok.
- Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právnou záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernice-eu/>). Osobitne požadujeme správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiadame adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.
- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa § 16a Vodného zákona.
- Hydraulickým výpočtom preukázať dostatočnú kapacitu a účinnosť ORL, kanalizácie a ostatných vodných stavieb.
- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Body vyjadrenia žiadajú vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a zákona.“

MŽP SR k pripomienkam uvádza nasledovné:

1. Pre navrhovanú činnosť bolo vypracované primerané posúdenie vplyvu odkaliska flotačných pieskov podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územie sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (ŠOP SR 2014). V priebehu procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nevyplývala požiadavka spracovať predmedný dokument ochrany prírody.

2. Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.

3. Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.

4. Prevádzka odkaliska je monitorovaná, v rámci technicko-bezpečnostného dohľadu podľa vyhlášky č.119/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výkone odborného technicko-bezpečnostného dohľadu nad vodnými stavbami a o výkone technicko-bezpečnostného dohľadu.

5. Najbližšiu obytnú zónu predstavuje zástavba rodinných domov umiestnených vo vzdialenosti najbližšieho sídelného objektu cca 50 m južným smerom od areálu prevádzky.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene rozsahu dotknutého obyvateľstva, pretože nedôjde k okamžitému navýšeniu intenzity ukladania flotačného kalu.

6. Požiadavka je nerealizovateľná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.
7. Požiadavka je nerealizovateľná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.
8. Pre navrhovanú činnosť boli pripravené zmierňujúce opatrenia, ktoré boli podkladom pre zapracovanie do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.
9. Požiadavka je nerealizovateľná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.
10. Navrhovaná činnosť bola spracovaná vo vairantoch v zmysle určeného rozshau hodnotenia.
11. Dôkladná správa z geologického prieskumu je rozporacovaná v správe o hodnotení navrhovanej činnosti.
12. Na prevádzke nie sú inštalované zariadenia ako odlučovače ropných látok, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti
13. Navrhovaná činnosť predstavuje navýšenie kapacity existujúceho odkaliska na ukladanie odpadov z ťažobných činností.
14. Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať
15. Berie sa na vedomie, v maximálnej možnej miere sa pri materialo-technologických riešeniach budú využívať materiály zo zhodnocovaných odpadov.
16. Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.
17. Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.
18. Pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.
19. Navrhovaná činnosť sa bude realizovať na pozemkoch, ktoré sú v súčasnosti využívané na činnosť odkaliska a teda je požiadavka irelevantná..
20. Navrhovaná činnosť sa bude realizovať na pozemkoch, ktoré sú v súčasnosti využívané na činnosť odkaliska a teda je požiadavka irelevantná.
21. Berie sa na vedomie.
 - Pripomienka ohľadne budovania parkovacích miest je irelevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti. V rámci realizácie navrhovanej činnosti bude realizovaná prestavba križovatky.
 - Pripomienka ohľadne parkovacích plôch je irelevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.
 - Pripomienka vypracovania projektu začlenenia stavy do biodiverzity, je irelevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.
 - Pripomienka k spracovaniu projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie je irelevantná vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti.
 - Pripomienka zabezpečenia existujúcej zelene sa berie na vedomie.
 - Pripomienka k ochrane podzemných a povrchových vôd vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.
 - Pripomienka ohľadom odpadového hospodárstva vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.
 - Pripomienka ohľadom vôd vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.
 - Pripomienka k splneniu záujmov ochrany vôd vyplýva z dodržania všeobecne platných

záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.

- *Na prevádzke nie sú inštalované zariadenia ako odlučovače ropných látok, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, pripomienka je irelevantná.*

- *Pripomienka j nenarušaniu existujúcich odtokových pomerov v území vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.*

Obvodný banský úrad Banská Bystrica

Z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie nemá pripomienky k správe o hodnotení navrhovanej činnosti.

MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, Pozemkový a lesný odbor

V stanovisku uvádza, že súhlasí s navrhovanou činnosťou. Ďalej dodáva, že súhlas udeľuje za dodržania podmienok. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde len k záberu lesných pozemkov p.č. KN-C 1154/3 časť (k.ú. Dolné Hámre, výmera 12 480 m², JPRL 246, 247a, LC Žarnovica) a p.č. 1123/1 časť (k.ú. Dolné Hámre, výmera 1 130 m², JPRL 246, 247a, LC Žarnovica), spolu záber 13 610 m². Pozemky budú využité pre účely navrhovanej činnosti len na základe právoplatného rozhodnutia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva vo veci ich trvalého vyňatia z plnenia funkcií lesov v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov. Pri realizácii a prevádzke navrhovanej činnosti ostane lesná cesta na lesných pozemkoch parc.č. KN-C 1154/3 časť a 1123/1 časť v k.ú. Dolné Hámre v pôvodnom stave a neustále prístupná a prejazdná.

MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že niektoré pripomienky vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať. Ostatné podmienky boli podkladom pre zapracovanie do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie

V stanovisku uvádza, že nemá k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti pripomienky, nakoľko považuje návrhy na elimináciu vplyvu prašnosti a fugitívnych emisií TZL za postačujúce.

MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom

V stanovisku uvádza, že k posudzovanému územiu navrhovanej činnosti sa (ako aj k vodnej stavbe) vyjadril kladným záväzným stanoviskom č. spisu J/2018/00028-2 z 12. 01. 2017.

MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov

V stanovisku uvádza, že k spracovaniu kapitol v správe o hodnotení navrhovanej činnosti týkajúcich sa geologickej problematiky uvádzajú nasledovné pripomienky. Chýbajú citácie použitej literatúry, žiada o doplnenie zdrojov informácií. Kapitoly týkajúce sa geologickej stavby, inžinierskogeologických a hydrogeologických pomerov sú stručné, žiada doplniť text správy o hodnotení navrhovanej činnosti. Žiada aktualizovať informácie ohľadom seizmicity – seizmicita pre stavebné účely sa v súčasnosti posudzuje podľa normy STN EN 1998-1 Navrhovanie konštrukcií na seizmickú odolnosť, Časť 1: Všeobecné pravidlá, seizmické zaťaženia a pravidlá pre budovy; STN EN 1998-1/NA/Z1 a Z2 Národná prílohy Zmena 1 a Zmena 2. V súčasnosti sa na hodnotenie makroseizmickej intenzity používa miesto stupnice MSK-64 stupnica EMS-98.

MŽP SR berie na vedomie a v súvislosti s pripomienkami týkajúcich sa chýbajúcich citácií použitej literatúry a týkajúce sa geologickej stavby uvádza, že údaje predložené v správe o hodnotení navrhovanej činnosti sú dostatočné pre naplnenie účelu zákona s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav vecí podľa správneho poriadku. MŽP SR nie je kompetentné na vyhodnocovanie súladu s technickými normami. Technické normy vyhodnotí povoľujúci orgán v povoľujúcom konaní.

Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie

V stanovisku uvádza, že v riešenom území sa nachádzajú územia vyžadujúce zvýšenú ochranu a to CHKO Štiavnické vrchy, t.j. v zmysle ustanovení § 18 zákona o ochrane prírody v území s druhým stupňom ochrany sa uplatňujú ustanovenia podľa § 13 zákona o ochrane prírody. V závere uvádza, že z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny akceptuje návrh zmierňujúcich opatrení uvedených v správe o hodnotení navrhovanej činnosti, ktoré požadujú uplatniť v čo najväčšom rozsahu.

MŽP SR berie uvedené stanovisko na vedomie a uvádza, že navrhnuté zmierňujúce opatrenia boli podkladom pre zapracovanie do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie

V stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany vodných pomerov je realizácia navrhovanej činnosti možná, za predpokladu, že realizáciou prác nedôjde k narušeniu vodných pomerov v predmetnej lokalite a k porušeniu ustanovení vodný zákon.

MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.

Okresný úrad Žarnovica, Odbor starostlivosti o životné prostredie

V stanovisku uvádza, že z hľadiska orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve s za predloženou správou o hodnotení navrhovanej činnosti súhlasí s nasledovnou pripomienkou. Navrhovateľ predloží príslušnému orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve ďalší stupeň projektovej dokumentácie v rámci konaní o povolenie činnosti podľa osobitných predpisov.

MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že pripomienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať.

Združenie domových samospráv (list zo dňa 20. 08. 2018) – stanovisko je v úplnom znení

„Vyjadrenie EIA k zámeru „Rozšírenie hraníc odkaliska Hodruša – Hámre, využitie kapacity odkaliska“ – doplnenie. Podľa §22 ods.6 zákona EIA č.24/2006 Z. z., „Príslušný orgán na základe žiadosti navrhovateľa môže vo výnimočnom prípade upustiť do 30 dní od doručenia žiadosti od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti najmä vtedy, ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia. Ak z pripomienok predložených k zámeru podľa § 23 ods. 4 vyplynie potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti, príslušný orgán uplatní požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu v konaní podľa tohto zákona.“ Úrad neuviedol v čom spočíva výnimočnosť prípadu upustenia od variantného riešenia a prečo na základe tejto požiadavky odvolateľ nevyplývala potreba dopracovania variantného riešenia.; trváme na tom, aby bolo spracované variantné riešenie a preto žiadame, aby v súlade s citovaným ustanovením zákona EIA určil príslušné varianty. Máme znalosť o tom, že existuje environmentálne prijateľnejšie a ekonomicky prípustné variantné riešenie spočívajúce v čiastočnom vytŕažení kalu z predmetného odkaliska a jeho následné použitie na sanáciu skládky Bzenica, ktorá je vzdialená cca 15km. Žiadame príslušný orgán, aby toto

variantné riešenie prejednal s navrhovateľom, príslušnými obcami a prevádzkovateľom skládky Bzenica; resp. prejednal iné obdobné riešenie odvozu kalu v rámci jeho kompetencií.“

MŽP SR uvádza, že pre navrhovanú činnosť vykonal zisťovacie konanie v zmysle zákona a rozhodnutím MŽP SR č. 1420/2018-1.7/22670/2018 zo dňa 12. 04. 2018 rozhodlo, že sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona a následne konanie pokračovalo v zmysle ustanovení § 30 zákona. Navrhovateľ k pripomienke využitia kalu na sanáciu skládky Bzenica uviedol, že úložisko kalu je potenciálnym cenným zdrojom nerastných surovín do budúcnosti, v súčasnosti je občasným zdrojom stavebných pieskov. Využitie na sanáciu skládok by nebolo racionálne. MŽP SR berie na vedomie.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny

V stanovisku uvádza, že bolo vyžiadané stanovisko ŠOP SR. Po preštudovaní správy o hodnotení, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR podávajú nasledovné pripomienky. Navrhovaná činnosť sa nachádza v CHKO Štiavnické vrchy. Časť parcely č. 1154/3 navrhovanej na rozšírenie sa nachádza v ÚEV (SKUEV0264) Kolokoč, parcela č. 1124 (súčasný odkalisko) a parcela č. 1123/1 sa nachádzajú v jeho bezprostrednej blízkosti. Záujmov ochrany prírody sa týkali špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia a ako „Vypracovať primerané posúdenie vplyvu odkaliska flotačných pieskov podľa Metodiky hodnotenia významnosti vplyvov plánov a projektov na územie sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (ŠOP SR 2014)“. Vyhodnotenie významnosti vplyvu formuláciou „Vplyv činnosti na biotop (významný / nevýznamný) je možné stanoviť po presnom určení plochy záberu“ deklaruje, že primerané posúdenie nie je dokončené. Vyhodnotenie vplyvu na biotop 6510 Nížinné a podhorské kosné lúky v primeranom posúdení a jeho prílohe je odlišné. Podotýka, že navrhovanou činnosťou môžu byť ovplyvnené aj netopiere, a to rozsiahlym výrubom drevín, odôvodnenie „Výskyt tohto druhu nie je v dotknutom území ako ani v jeho blízkom okolí zaznamenaný“ nepovažuje za dostačujúce, nakoľko prítomnosť netopierov sa nezisťuje terénnou obhliadkou cez deň. Vo vyhodnotení možných kumulatívnych vplyvov, absentuje eventuality vplyv ťažby rúd so zlato-strieborným zrudnením v prieskumnom území Hodruša-Hámre, Banská Štiavnica na ÚEV (SKUEV0264) Klokoč, vplyv je uvedený len prostredníctvom možného predĺženia životnosti odkaliska. „Vypracovať projekt budúcej revitalizácie územia odkaliska.“ Požiadavka nie je splnená. Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti požaduje spracovať aspoň návrh budúcej revitalizácie územia odkaliska. V závere dodáva, že požadujú správu o hodnotení navrhovanej činnosti doplniť a nedostatky odstrániť.

MŽP SR na základe stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny listom č. 1420/2018-1.7/ss-49908/2018 zo dňa 17. 09. 2018 požiadalo navrhovateľa o doplňujúce informácie. Navrhovateľ doručil na MŽP SR doplňujúce informácie dňa 09. 10. 2018 a ich doplnenie dňa 15. 10. 2018. MŽP SR listom č. 1420/2019-60500/2018 zo dňa 15. 11. 2018 požiadala Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekciu ochrany prírody, biodiverzity a krajiny o zaujatie stanoviska k predmetnému doplneniu. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny listom č. 8787/2018-6.3-67097/2018 zo dňa 13. 12. 2018 doručilo stanovisko, v ktorom uviedla, že predložené doplňujúce informácie k správe o hodnotení navrhovanej činnosti nespĺňajú požadované pripomienky uvedené v ich stanovisku č. 8787/2018-6.3, 46023/2018 zo dňa 28. 08. 2018 a požadujú dopracovanie uvedenej dokumentácie tak, aby rešpektovali pripomienky k správe o hodnotení navrhovanej činnosti, k primeranému posúdeniu a plneniu špecifických podmienok rozsahu hodnotenia. MŽP SR listom č. 443/2019-1.7/7351/2019 zo dňa 04. 02. 2019 požiadalo navrhovateľa o vyjadrenie k stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny č. 8787/2018-6.3-

67097/2018 zo dňa 13. 12. 2018 a požiadalo ho o predloženie doplňujúcich informácií. Navrhovateľ listom zo dňa 27. 02. 2019 požiadala o predĺženie lehoty na doplnenie informácií. Následne navrhovateľ listom zo dňa 04. 04. 2019 požiadala o prerušenie konania v zmysle § 20 zákona. MŽP SR rozhodnutím č. 443/2019-1.7/ss-19760/2019 zo dňa 09. 04. 2019 žiadosti navrhovateľa vyhovel a prerušilo konanie v zmysle § 20 ods. 1 zákona na dobu 60 dní. Navrhovateľ doručil na MŽP SR dňa 19. 06. 2019 doplňujúce informácie. MŽP SR listom č. 443/2019-1.7/ss-36336/2019-inter. zo dňa 10. 07. 2019 požiadalo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekciu ochrany prírody, biodiverzity a krajiny o zaujatie stanoviska k predmetnému doplneniu informácií.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny v liste č. 2309/2019-6.3-47184/2019 zo dňa 19. 09.2019 uviedla, že v primeranom posúdení boli identifikované mierne negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na predmety ochrany územia sústavy Natura 2000 ÚEV (SKUEV0264) Klokoč. Navrhované opatrenia na zmiernenie identifikovaných vplyvov uvedené v primeranom posúdení však považujú za nedostatočné, nakoľko majú všeobecný charakter a nie sú navrhnuté tak, aby zmiernili vplyv na konkrétne dotknuté predmety ochrany ÚEV (SKUEV0264) Klokoč. Za účelom prerokovania a konkretizovania predmetných zmiernujúcich opatrení Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny zvolala pracovné stretnutie. Po prerokovaní a upresnení znenia navrhovaných zmiernujúcich opatrení Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny požaduje, aby bol súhlas na realizáciu navrhovanej činnosti v záverečnom stanovisku z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podmienený opatreniami na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé predmety ochrany dotknutého územia sústavy Natura 2000.

MŽP SR uvádza, že stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny akceptuje a opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé predmety ochrany dotknutého územia sústavy Natura 2000 boli podkladom pre zapracovanie do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Ing. Oliver Beťko

Zasiela pripomienky, návrhy od dotknutých občanov bývajúcich v bezprostrednej blízkosti odkaliska, ktoré sa nachádzajú v samostatných prílohách.

Ing. Oliver Beťko, určený ako spoločný splnomocnenec pre doručovanie - Príloha č. 1

Občania dlhodobo žijúci v bezprostrednej blízkosti päty hrádze žiadajú navrhovateľa o splnenie nasledovných požiadaviek:

- Na náklady navrhovateľa vypracovať chemickú analýzu ovocia a zeleniny z územia pod odkaliskom v laboratóriách Štátnej veterinárnej a potravinovej správy Slovenskej republiky so zreteľom na chemické prvky, ktoré sa nachádzajú v banskom odpade. Vykonanou analýzou by sa preukázalo prípadné zdravotné riziko na obyvateľstvo a aj ovplyvnenie životného prostredia v blízkosti odkaliska a čiastočnú mobilitu chemických prvkov v prostredí.
- Vypracovať základný chemický rozbor vôd zo studní obyvateľov v dotknutej oblasti a porovnať ich s ukazovateľmi kvality pitnej vody, aby sa zistilo, do akej miery ovplyvňuje vodná stavba kvalitu vôd v studniach.
- Opraviť v predkladanom návrhu, ktorý bol zaslaný na MŽP SR, časť „MAPA_1“ zo správy o hodnotení navrhovanej činnosti a to nesprávne údaje o vlastníctve Slovenskej banskej, spol. s.r.o. Parcely č. 506, 502 ... – prístupová asfaltová cesta nie je majetkom spoločnosti.
- Vysporiadať právne vzťahy prístupovej cesty vo vlastníctve Slovenský lesov, ktorá spôsobuje sekundárnu prašnosť, realizovať opatrenia na zníženie prašnosti na danej ceste a spojiť túto

činnosť s realizovaním odvodnenia dažďových vôd v okolí danej spevnenej cesty, aby nepredstavovalo riziko záplavovej vlny v prípade zvýšených atmosférických zrážok. Prašnosť vzniká aj na začiatku samotnej nevysporiadanej lesnej komunikácie, pričom dochádza k zosuvu navezenej hlušiny na asfaltovú komunikáciu, ktorú znečisťuje kameninovou drťou a prachom. Je potrebné hľadať také technické riešenie, aby nedochádzalo k zosuvu materiálu z danej komunikácie a eliminovať prašnosť.

- Oboznámiť dotknutých občanov ako bude daná spoločnosť postupovať, keď hladina podzemných vôd dosiahne maximálne (kritické) hodnoty, ktoré by mali za následok poškodenie ochrannej hrádze.
- Eliminovať obťažujúci zápach drenážnych vôd, ktoré vytekajú z odkaliska, ich vznik je len za určitých poveternostných podmienok a podmienok súvisiacich so spracovním rudy pridaním zvýšeného (iného druhu) flotačného činidla. Zápach sa šíri predovšetkým z odvodňovacieho rigolu, ktorý začína pod odkaliskom a je zaústený do obecného potoka. Odvodňovací rigol udržiavať v čistote a aj jeho bezprostredné blízke okolie, aby nedošlo pri zvýšených prietokoch k jeho vyliatiu na súkromné pozemky.
- Povolit' dotknutým občanom (zástupcovi občanov), aby sa mohol zúčastňovať na odberoch vzoriek odpadovej (drenážnej) vody. Zverejňovať dotknutým obyvateľom výsledky zo samotných odberov drenážnych vôd.
- Viac pozornosti venovať oprave a čisteniu už vybudovaných „zdrží“ v hornej severovýchodnej časti odkaliska, ktoré majú zabrániť naplavovaniu zemného materiálu do telesa odkaliska v prípade prívalových dažďov.
- Uvažovať o kontrolnom dohľade odkaliska v mimopracovnej dobe, keď nie je prítomná obsluha. Hlavne v období dlhotrvajúcich alebo nadmerných úhrnoch zrážok.
- Pri odstavovaní prevádzky po jedno- dvojtyždennom cykle, počas víkendu alebo skorých ranných hodinách neobťažovať obyvateľov nadmerným hlukom vznikajúcim zo signalizačného zariadenia (sirény). Používať iné dostupné dorozumievacie prostriedky.

Ján Tomaškovič, určený ako spoločný splnomocnenec pre doručovanie - Príloha č. 2

Občania dlhodobo žijúci v bezprostrednej blízkosti päty hrádze, žiadajú navrhovateľa o splnenie nasledovných požiadaviek, ktoré neboli definované v prílohe č. 1:

- V severovýchodnej časti odkaliska sa nachádzajú zberné miesta, ktoré odvádzajú dažďové vody z odkaliska, tieto vody nie sú jednoznačne definované kam sú zaústené. Niektorí občania sa domnievajú, že sú vyústené do podhorského potoka, ktorý preteká za rodinnými domami, ktoré môžu byť ohrozené v prípade nadmerných atmosférických zrážok, nakoľko neexistuje jeho regulácia. Odtokové potrubie, ktoré vedie popod štátnu cestu je vyššie ako samotný sklon terénu, čo môže mať za následok zaplavovanie blízkyh záhrad a rodinných domov. Preto navrhujeme reguláciu celého lesného potoka a osadenie nového odtokového potrubia popod štátnu cestu, aby bol zabezpečený dostatočný sklon na odtok vody.

Milan Tomaškovič - Príloha č. 3

Občania dlhodobo žijúci v bezprostrednej blízkosti päty hrádze, žiadajú navrhovateľa o splnenie nasledovných požiadaviek, ktoré neboli definované v prílohe č.1:

- Realizácia odberu vzoriek priamo z odkaliska a z drenážneho rigolu v čase najväčšej koncentrácie zápachu pochádzajúceho z odpadových vôd.
- Odber vzoriek vykonávať za prítomnosti aj obyvateľov ulice (stanoviť z danej lokality obyvateľa, ktorý má najbližšie k uvedenej problematike). Rozbory odpadových vôd analyzovať v dvoch nezávislých akreditovaných laboratóriách. Týmto postupom by sa zabezpečilo objektívne posúdenie dopadu na životné prostredie.
- Hľadanie vhodného technického riešenia v mieste križovania asfaltovej cesty vedúcej

k rodinným domom a spevnenou cestou vedúcou na korunu hrádze. Táto križovatka je neustále znečistená kameňmi, blatom a prachom, ktorý v čase sucha zamoruje okolité rodinné domy a záhrady. Znečistenie spôsobujú aj nákladné vozidlá vyvážajúce jalovinu na hrádzu a otáčanie sa vozidiel údržby priamo na križovatke, ktorá nebola konštrukčne riešená aj na túto možnosť. Cestu žiadame uviesť do takého stavu, aby ich zásahom nedochádzalo k prašnosti a zosunu kameniny na asfaltovú cestu, alebo túto cestu nech nevyužíva daná spoločnosť.

MŽP SR listom č. 1420/2018-1.7/ss-49908/2018 zo dňa 17. 09. 2018 požiadalo navrhovateľa o doplňujúce informácie. V doplňujúcich informáciách doručených navrhovateľom dňa 09. 10. 2018 sa uvádza nasledovné.

K pripomienke analýzy ovocia a zeleniny uviedol, že sa stretol s občanmi a vykonal obhliadku ovocia a zeleniny, po ktorej sa ukázalo, že táto požiadavka bola neopodstatnená, ovocie a zelenina nejavila známy kontaminácie.

K pripomienke chemického rozboru vôd navrhovateľ v doplňujúcich informáciách uviedol, že dodržiava všetky zákonom stanovené podmienky prevádzkovania, vrátane pravidelných kontrol podzemných a povrchových vôd v kontrolných vrtloch. Obyvatelia sú zásobovaní pitnou vodou z verejného vodovodu a ak obyvatelia chcú používať studne ako zdroj pitnej vody, rozbor vody si musia urobiť na svoje náklady. MŽP SR dodáva, že Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiari nad Hronom list č. J/2018/01082-1 zo dňa 06. 08. 2018 v stanovisku uviedol, že k posudzovanému územiu navrhovanej činnosti sa vyjadril kladným záväzným stanoviskom č. spisu J/2018/00028-2 z 12. 01. 2017.

Pripomienka ohľadne vlastníctva prístupovej cesty, bola navrhovateľom opravená v doplňujúcich informáciách.

K pripomienke vysporiadania situácie s prístupovou komunikáciou navrhovateľ uviedol, že v spolupráci s Lesmi Slovenskej republiky a obcou Hodruša-Hámre prebuduje križovatku. MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že pripomienka bola podkladom pre zapracovanie do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

K pripomienke oboznámenia občanov ako bude navrhovateľ postupovať, navrhovateľ uviedol, že v súčasnosti sa vykonáva technicko-bezpečnostný dohľad, ktorého úlohou je monitorovanie pre prípad výskytu uvedených problémov. V prípade zistenia takýchto skutočností, bude postupovať v súlade so zákonom a informovať dozorný orgán a riadiť sa jeho pokynmi.

K pripomienke týkajúcej sa zápachu z drenážnych vôd z odvodňovacieho rigola, navrhovateľ uviedol, že rigol je občanmi využívaný na likvidáciu odpadu. Rigol bol následne pracovníkmi navrhovateľa vyčistený. Spomínaný zápach sa navrhovateľovi doposiaľ nepodarilo potvrdiť. MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že pripomienka bola podkladom pre zapracovanie podmienok do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

K pripomienke povoliť občanom zúčastniť sa na odberoch vzoriek odpadovej vody, navrhovateľ uviedol, že umožní zástupcovi občanov zúčastniť sa na odberoch. Ďalej uviedol, že výsledky rozborov akreditovaných skúšok sú dostupné na požiadanie u navrhovateľa. MŽP SR uvádza, že pripomienka bola podkladom pre zapracovanie podmienok do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

K pripomienke „zdrží“ v hornej severovýchodnej časti odkaliska, navrhovateľ uviedol, že sú pravidelné čistené a podľa možnosti udržiavané v dobrom stave. MŽP SR berie na vedomie.

K pripomienke kontrolného dohľadu, navrhovateľ uviedol, že v čase, keď sa v prevádzke nepracuje ide prevádzka v zmysle § 9 vyhlášky Slovenského banského úradu 50/1989 Zb. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a bezpečnosti prevádzky pri úprave a zušľachtovaní nerastov. MŽP SR berie na vedomie.

K pripomienke obťažovania obyvateľov vznikajúcim zo signalizačného zariadenia, navrhovateľ uviedol, že siréna bude nahradená primeraným výstražným systémom, ktorý nebude

obťažovať obyvateľov hlukom. MŽP SR berie na vedomie.

K pripomienke zberných miest odvádzania dažďových vôd z odkaliska, navrhovateľ uviedol, že uvedené zberné miesta odvádzajú povrchovú vodu z okolia odkaliska podzemným potrubím ústiacim do kolektorového zberača, ktorý je vyústený do vývariska odkaliska. MŽP SR berie na vedomie.

K pripomienke odberu vzoriek v čase najväčšej koncentrácie zápachu, navrhovateľ uviedol, že akreditovaný odber vzoriek vyžaduje prípravu a nedá sa vykonať okamžite. Neakreditovaný odber by nemal rovnakú výpovednú lehotu. Ďalej uviedol, že má za to, že odbory v rozsahu technicko-bezpečnostného dohľadu sú dostatočné. Navrhovateľovi sa uvedený zápach nepodarilo potvrdiť a dodáva, že pri čistení rigolu bolo zistené, že ho občania využívali ba likvidáciu odpadu.

MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že pripomienka ohľadne údržby rigola bola podkladom pre zapracovanie podmienok do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

K pripomienke vykonávania vzoriek za prítomnosti obyvateľov ulice a rozborov odpadových vôd analyzovať v dvoch nezávislých akreditovaných laboratóriách, navrhovateľ uviedol, že prevádzka odkaliska je monitorovaná, v rámci technicko-bezpečnostného dohľadu podľa vyhlášky č.119/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o výkone odborného technicko-bezpečnostného dohľadu nad vodnými stavbami a o výkone technicko-bezpečnostného dohľadu. Navrhovateľ je ochotný umožniť zástupcovi občanov zúčastniť sa na odberoch vody.

MŽP SR uvádza, že pripomienka k vykonávaniu vzoriek vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať. Pripomienku ohľadom umožnenia zástupcovi občanov zúčastniť sa na odberoch vody, MŽP SR akceptuje a uvádza, že bola podkladom pre zapracovanie podmienok do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

K pripomienke riešenia v mieste križovania asphaltovej cesty vedúcej k rodinným domom a spevnenou cestou vedúcou na korunu hrádze, navrhovateľ uviedol, že v spolupráci s Lesmi SR a obcou Hodruša-Hámre prebuduje križovátku. MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že pripomienka bola podkladom pre zapracovanie do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd

V stanovisku uvádza, že sa k navrhovanej činnosti vyjadrili v apríli 2017 a v januári 2018, ďalej dodáva, že k správe o hodnotení navrhovanej činnosti nemá žiadne pripomienky, ale upozorňuje na skutočnosť, že pred rozšírením kapacity odkaliska je potrebné posúdiť stavbu z hľadiska technicko-bezpečnostného dohľadu, či nebude potrebné preradenie z II. kategórie do I. kategórie.

MŽP SR berie na vedomie a uvádza, že pripomienka bola podkladom pre zapracovanie do kapitoly VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Soňa Sadáková

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 11. 02. 2020

IX. INFORMÁCIA PRE POVOLEJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

- Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava;
- Anna Považanová, č. 137, 966 61 Hodruša Hámre;
- Helena Chrobáková, č. 136, 966 61 Hodruša-Hámre;
- Ján Chrobák, č. 136, 966 61 Hodruša Hámre;
- Vojtech Bobiš, č. 807, 966 61 Hodruša Hámre;
- Blanka Bobišová, č. 807, 966 61 Hodruša Hámre;
- Ján Tomaškovič, č. 132, 966 61 Hodruša Hámre;
- Alica Tomaškovičová, č. 132, 966 61 Hodruša Hámre;
- Jozef Považan, č. 134, 966 61 Hodruša Hámre;
- Ing. Oliver Beťko, č. 806, 966 61 Hodruša Hámre, určený ako spoločný splnomocnenec pre doručovanie;
- Milan Tomaškovič, č. 133, 966 61 Hodruša Hámre;
- Katarína Gregušová, č. 139, 966 61 Hodruša Hámre;
- Jaroslav Greguš, č. 139, 966 61 Hodruša Hámre;
- Viliam Unterfranc, č. 139, 966 61 Hodruša Hámre;
- Gréta Pélyová, č. 127, 966 61 Hodruša Hámre;
- Igor Pély, č. 127, 966 61 Hodruša Hámre;
- Ján Tomaškovič, č. 132, 966 61 Hodruša Hámre, určený ako spoločný splnomocnenec pre doručovanie;
- Alica Tomaškovičová, č. 132, 966 61 Hodruša Hámre;
- Katarína Gregušová, č. 139, 966 61 Hodruša Hámre;
- Jaroslav Greguš, č. 139, 966 61 Hodruša Hámre;
- Viliam Unterfranc, č. 139, 966 61 Hodruša Hámre;

- Gréta Pélyová, č. 127, 966 61 Hodruša Hámre;
- Igor Pély, č. 127, 966 61 Hodruša Hámre;
- Milan Tomašovič, č. 133, 966 61 Hodruša Hámre;
- RNDr. Zuzana Dvořáková Lišková, PhD., Juhočeská univerzita v Českých Budejovicích, Katedra regionálního managementu, Studentská 13, 370 05 České Budejovice.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásť deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa (poštou):

1. **RNDr. Zuzana Dvořáková Lišková, PhD.,** Juhočeská univerzita v Českých Budejovicích, Katedra regionálního manažmentu, Studentská 13, 370 05 České Budejovice
2. **Ján Tomašovič,** č. 132, 966 61 Hodruša Hámre
3. **Ing. Oliver Beťko,** č. 806, 966 61 Hodruša Hámre
4. **Milan Tomašovič,** č. 133, 966 61 Hodruša Hámre

Doručuje sa (elektronicky):

5. **Združenie domových samospráv,** P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
6. **INECO, s.r.o.,** Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
7. **Obec Hodruša - Hámre,** Dolné Hámre č. 185, 966 61 Hodruša-Hámre
8. **Obvodný bankský úrad Banská Bystrica,** ul. 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica
9. **Úrad banskobystrického samosprávneho kraja,** Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
10. **Obvodný bankský úrad Banská Bystrica,** ul. 9. mája č. 2, 975 90 Banská Bystrica
11. **Okresný úrad Žarnovica,** Odbor starostlivosti o životné prostredie, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
12. **Okresný úrad Banská Bystrica,** Odbor starostlivosti o životné prostredie v sídle kraja, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
13. **Okresný úrad Žiar nad Hronom,** Odbor pozemkový a lesný, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
14. **Okresný úrad Žarnovica,** Odbor krízového riadenia, Bystrická 53, 966 81 Žarnovica
15. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Žiari nad Hronom,** Cyrila a Metoda 357/23, 965 01 Žiar nad Hronom
16. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Žiar nad Hronom,** Ul. SNP 127, 96501 Žiar nad Hronom
17. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky,** Sekcia vôd, TU
18. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky,** Sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
19. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky,** Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU