OKRESNÝ ÚRAD LUČENEC

odbor starostlivosti o životné prostredie

Námestie republiky č.26, 984 36 Lučenec

Číslo spisu: OU-LC-OSZP-2020/000149- 2 Lučenec 25. 02. 2020

R O Z H O D N U T I E

VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov(ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. vo veci navrhovanej činnosti **„ Urnový háj “**, ktorej navrhovateľom je Mesto Fiľakovo , Radničná 25, 986 01 Fiľakovo, IČO: 00 316 075 a na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.) takto

r o z h o d o l:

Navrhovaná činnosť „ **Urnový háj**“,
ktorá bude realizovaná v Banskobystrickom kraji, okrese Lučenec,
k.ú. Fiľakovo, parc. č. KN – C 3091/1, 3922/3

navrhovateľa

Mesto Fiľakovo,
Radničná 25, 986 01 Fiľakovo
IČO: 00 316 075 ,
zaradená podľa prílohy č.8 zákona č. 24/2006 Z. z. do tabuľky č. 9. Infraštruktúra pol. č. 17 Krematóriá a cintoríny - časť B – kde je zisťovacie konanie bez limitu,

sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č.24/2006 Z.z., podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Pri príprave dokumentácie v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a na zmiernenie vplyvu posudzovanej činnosti bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

1. Rešpektovať Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), Vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, Nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení neskorších predpisov, Zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy ako aj za rešpektovania oprávnených požiadaviek správcu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie (StVPS a.s. Banská Bystrica).
2. Eliminovať alebo aspoň zmierniť negatívne vplyvy na podzemné a povrchové vody. Používať také materiály, technologické postupy, mechanizmy a zariadenia, ktoré budú šetrné k vodám.
3. Dopravné prostriedky a ostatné mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a Vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.

4. V plnej miere dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a vyhl. č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

O d ô v o d n e n i e

Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie, ako príslušnému orgánu štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) bol dňa 30.10.2019 – doručené oznámenie o vypracovaní zámeru navrhovanej činnosti „ Urnový háj“ navrhovateľa Mesto Fiľakovo, Radničná 25, 986 01 Fiľakovo.
Činnosť bude umiestnená v existujúcom cintoríne mesta Fiľakovo, a nachádza sa v zastavanom a mimo zastavaného územia obce. Rozloha dotknutých parciel je súhrnne 40 016 m^2. Navrhovaný zámer rešpektuje širšie väzby územia, akceptuje prítomnosť dopravných trás a je napojený na miestnu obslužnú dopravnú komunikáciu z Ul. lučenecká jestvujúcimi spevnenými plochami. Realizácia navrhovanej činnosti v predmetnej lokalite neobmedzuje žiadnu z jestvujúcich prevádzok v okolí. Plocha riešeného územia je 606,00 m^2 (z toho I. etapa 228,00 $m^{2,}$, II. etapa 378,00 m^2) .Spevnené plochy – I. etapa 144,20 m^2 ďalšie etapy 215,70 m^2, plocha zelene – trávnik (56,00+108,00) 164,00 m^2, ohradené plochy + kvetináče (5,00+12,20) 17,20 m^2 , urnové steny I. etapa - 37 ks a II. etapa - 99 ks urnových miest.
Priestor medzi urnovými stenami bude vydláždený betónovou zámkovou dlažbou ohraničenou parkovými obrubníkmi a palisádami v mieste kvetináčov. Pri jednotlivých plochách budú osadené lavičky, smetné koše a štýlové parkové svietidlá.
Stavba sa nečlení na stavebné objekty, bude pozostávať z nasledovných častí:
Urnové steny, spevnené plochy, sadové úpravy, mobiliár (lavičky a smetné koše), vonkajšie osvetlenie.
Stavba prevádzkovo nesúvisí so žiadnou okolitou stavbou a nie je závislá na vedľajších prevádzkach. Navrhovaný objekt nevyžaduje skúšobnú prevádzku, po odskúšaní inštalácií sa spíšu revízne správy a odovzdajú investorovi.
Urnový háj je navrhovaný na území, ktoré sa nachádza vo fiľakovskom cintoríne vedľa domu smútku, a je vymedzený z troch strán jestvujúcimi chodníkmi a zo štvrtej pozdĺžnej strany malými hrobkami. Riešené územie má obdĺžnikový pôdorysný tvar s ukončením pri malých hroboch. Tvar pozemku sa odzrkadľuje aj v návrhu – na pôdoryse urnových stien.
Hlavnú líniu urnových stien udáva chodník o celkovej šírke 2,5 m, ktorý začína 45°napojením na jestvujúci chodník za domom smútku na pozdĺžnej strane a končí kolmým napojením na jestvujúci chodník na priečnej strane. Chodník rozdeľuje urnový háj na dve samostatné časti:
-ľavá menšia časť s troma urnovými stenami vrátane chodníka predstavuje I. etapu urnovej steny "St1+St2+St3" - 37 ks,
-pravá väčšia časť s ôsmymi stenami predstavuje II. etapu výstavby, ktorá sa môže ďalej rozdeliť na niekoľko samostatných častí - urnové steny "St1´+ St2´ (2ks) + St4-St8 – 99 ks .

Uvedená činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z. . Navrhovanú činnosti navrhovateľ zaradil podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. do tabuľky č. 9. Infraštruktúra pol. č. 17 Krematóriá a cintoríny- časť B – kde je zisťovacie konanie bez limitu.

Príslušný orgán v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. a zákonom o správnom konaní, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia prepracovaného zámeru o čom upovedomil účastníkov konania, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obce , ktorej zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zaslal aj v písomnej forme zámer a informáciu o doručení zámeru listom OU-LC-OSZP-2019/012933 1- 4 zo dňa 05.11.2019.

Príslušný orgán zverejnil bezodkladne dňa 05.11.2019 na webovom sídle ministerstva http://www.enviroportal.sk/sk/eia, text zámeru, ktorý obsahoval základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z..

Na základe žiadosti navrhovateľa, Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím č. OU-LC-OSZP-2019/ 010869-1 zo dňa 23. 09. 2019 upustil od požiadavky variantného riešenia a v zámere je navrhovaná činnosť posudzovaná v jednom variantnom riešení a je porovnaná s nulovým variantom, to je stavom, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z., a na základe uvedeného príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona zisťovacie konanie.

V zákonom stanovenej lehote , resp. do dňa vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci** *(list č.RUVZLC-962/5527/2019 zo dňa 18.11.2019- Kg) dáva nasledovné stanovisko:* : k zámeru“ Urnový háj “ na existujúcom pohrebisku v meste Fiľakovo súhlasné záväzné stanovisko a nepožaduje predmet zisťovacieho konania ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z..

2. **Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie** - štátna správa ochrany prírody a krajiny (*list č. OU-LC-OSZP-2019/013359-1 zo dňa 15.11.2019*): *dáva nasledovné stanovisko*: Plocha, na ktorej sa má navrhovaná činnosť realizovať, sa nachádza v k.ú. Fiľakovo na parcelách KN-C 3091/1 a 3922/3.Posudzované územie nezasahuje do žiadneho maloplošného ani veľkoplošného chráneného územia a neevidujeme tu vyššie záujmy ochrany prírody a krajiny. Na základe predloženého zámeru orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny konštatuje, že na dotknutom území platí prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov .
   Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny po preštudovaní predloženého zámeru „**Urnový háj“** ako dotknutý orgán štátnej ochrany prírody a krajiny konštatuje, že vzhľadom na umiestnenie a charakter navrhovaných prác by nemalo dôjsť k výraznému negatívnemu vplyvu na prírodné prostredie, pokiaľ sa činnosti budú realizovať v súlade so zámerom.

3. **Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie**- štátna správa ochrany ovzdušia (*list č.* OU-LC-OSZP-2019/013358-1 *zo dňa 15.11.2019*) - *dáva nasledovné stanovisko*:
Z hľadiska ochrany ovzdušia nemáme námietky k navrhovanej činnosti a nevyžadujeme činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za predpokladu dodržania v zámere uvádzaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie a opatrení na obmedzovanie emisií pri výstavbe.

4. **Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie**- štátna vodná správa *(list č. OU-LC-OSZP-2019/013155-1 zo dňa 15.11.2019*): dáva z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd a vodných pomerov súhlasné stanovisko a konštatuje nasledovné:
Orgán štátnej vodnej správy súhlasí s vykonaním navrhovaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody a na ostatné zložky životného prostredia uvedené v zámere a súčasne požaduje, aby boli rešpektované a dodržané nasledovné požiadavky:
Orgán štátnej vodnej správy súhlasí s vykonaním navrhovaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody a na ostatné zložky životného prostredia uvedené v zámere a súčasne požaduje, aby pri podrobnom riešení zámeru počas jeho uskutočňovania ako aj počas vykonávania činnosti podľa predloženého zámeru boli rešpektované nasledovné požiadavky:

- Rešpektovať Zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), Vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, Nariadenie vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení neskorších predpisov, Zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy ako aj za rešpektovania oprávnených požiadaviek správcu verejného vodovodu a verejnej kanalizácie (StVPS a.s. Banská Bystrica).
- Eliminovať alebo aspoň zmierniť negatívne vplyvy na podzemné a povrchové vody. Používať také materiály, technologické postupy, mechanizmy a zariadenia, ktoré budú šetrné k vodám.
- Dopravné prostriedky a ostatné mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a Vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.

Vzhľadom na to, že sa počas uskutočňovania navrhovanej činnosti neočakávajú významné negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, príslušný orgán štátnej vodnej správy nepožaduje, aby navrhovaná činnosť bola ďalej posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

5. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií *(list č. OU-LC-OCDPK-2019/013103 zo dňa 11.11.2019)* : nemá námietky , za dodržania nasledovných podmienok :
- uvažovaný zámer sa dotýka záujmov cesty II/571 Fiľakovo - Hajnáčka
- v plnej miere dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a vyhl. č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

6. **Banskobystricky samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredie** *(list č. 08634/2019/ODDUPZP-2 38157/2019 zo dňa 22.11.2019)* navrhovaná činnosť nie je v rozpore so záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj.
Vzhľadom na ochranné pásma cintorína a predurčenosť územia na navrhovanú činnosť Územným plánom mesta Fiľakovo, by sa v záujmovom území iná výstavby v budúcnosti nerealizovala, preto k predloženému zámeru nemáme pripomienky a navrhujeme ukončiť posudzovanie predloženým zámerom.
7. Okresný úrad Lučenec, odbor krízového riadenia *(list č. OU-LC-OKR-2019/001067-019 zo dňa 12.11.2019)* nemá žiadne pripomienky a s realizáciou uvedeného projektu súhlasí.
8. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna správa ochrany ovzdušia (*list č.* OU-LC-OSZP-2019/013378-1 *zo dňa 25.11.2019*) - *dáva nasledovné stanovisko*: Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva po preštudovaní predloženého zámeru „Urnový háj“ ako dotknutý orgán štátnej správy podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie vo vzťahu k nakladaniu s odpadmi *nevyžaduje ďalšie posudzovanie o hodnotení vplyvov na životné prostredie*, vzhľadom na rozsah posudzovanej činnosti. Realizáciu zámeru odporúčame riešiť pripomienkovaním v územnom a stavebnom konaní.

9. **Združenie domových samospráv, Bratislava** (list zo dňa 11.11.2019) - Uvádzame skrátený text bez obrázkov a upozornení požiadaviek pre navrhovateľa a stanovisko navrhovateľa MsÚ – FIL – 49/2020 zo dňa 09.01.2020 k ním :

„ **VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „URNOVÝ HÁJ“**
K predstavenému zámeru „URNOVÝ HÁJ“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. *„(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.*“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
Stanovisko navrhovateľa:
Výstavba je naplánovaná do areálu mestského cintorína, ktorý je aj v súčasnosti využívaný ako cintorín. V rámci realizácie výstavby sa neuvažuje s výstavbou nových dopravných koridorov, nakoľko sa bude aj naďalej využívať existujúca štátna cesta I/71. Samotný zámer nevyžaduje riešenie existujúcej dopravnej organizácie a dopravného napojenia.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
Stanovisko navrhovateľa:
Súčasťou návrhu a následného realizovania urnového hája nie je výstavba nového parkoviska. Využívať sa budú naďalej existujúce parkovacie miesta, a preto považujeme Vašu požiadavku za neopodstatnenú.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
Stanovisko navrhovateľa:
Najbližšia autobusová zastávka je dostupná pešou chôdzou do 5-tich minút od mestského cintorína.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Opatrenia sú dostatočné. Plánovaná výstavba sa dotýka plochy v mestskom cintoríne určenom pre urnové steny (urnový háj).

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa:

Výstavba a navrhovaná činnosť je v súlade s ochranou verejnej zelenie, výstavba nevyžaduje výrub drevín, nedôjde k záberu ornej pôdy tzv. zeleného poľa. Po skončení stavebných prác budú poškodené trávnaté plochy opätovne obnovené a upravené.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa:

V rámci investičného zámeru sa realizuje jednoduchá nenáročná stavebná konštrukcia s jednoduchým založením, ktorá nevyvoláva zhoršenie kvality vôd a vodných útvarov ani vodnú bilanciu ani prirodzené odtokové pomery územia. Počas realizácie zámeru nedôjde k zásahu (čerpaniu podzemnej vody a pod.) a z tohto dôvodu preukázanie uvedených požiadaviek nie je relevantné.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Stanovisko navrhovateľa: Samotný projekt výrazne neovplyvní vodné pomery v danej lokalite, nakoľko aj spevnené plochy sú navrhnuté zo zámkovej dlažby cez ktorú sa zrážky budú vsakovať do podložia. Stavebné objekty boli navrhnuté podľa platných zákonov a predpisov.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa : Najbližšia obytná zástavba sa nachádza od riešeného pozemku 100 m vzdušnou čiarou. Je to ul. Jesenského a prevažuje v nej zástavba s rodinnými domami. Riešený pozemok v cintoríne oddeľuje zvyšná časť cintorína a záhrady rodinných domov. Dendrologický a svetelný posudok je neopodstatnený, nakoľko realizáciou stavby nedôjde k výrubu drevín a navrhovaná výška stavby výškovo korešponduje s domom smútku, ktorý sa nachádza vedľa plánovaného urnového hája.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Stanovisko navrhovateľa Navrhovaná novostavba urnový háj (urnové steny) zapadá do komplexu mestského cintorína pri čom drobné prachové častice PM10 a PM2,5 budú vo väčšej miere vznikať len pri výstavbe.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa : Nerelevantná otázka, nakoľko nosná konštrukcia urnových stien bola navrhnutá v spolupráci s autorizovaným stavebným inžinierom pre statiku stavieb a všetky nosné konštrukcie sien sú navrhnuté podľa platných STN a Eurokódov.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.

Stanovisko navrhovateľa : Neopodstatnená požiadavka, nakoľko Okresný úrad Lučenec, orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe rozhodnutia č. OU-LC-OSZP-2019/010869-1 zo dňa 23.09.2019 určil, že zámer musí byť po obsahovej a štrukturálnej stránke vypracovaný v súlade s prílohou č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. a bude obsahovať jeden variant navrhovanej činnosti, ako aj nulový, tj. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa zámer neuskutočnil. Zároveň umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s Územným plánom mesta Fiľakovo a navrhovaná činnosť bude umiestnená v existujúcom mestskom cintoríne.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa : Na daný investičný zámer nebol vypracovaný inžinierskogeologicky a hydrogeologický prieskum nakoľko si to charakter stavby nevyžaduje a samotné urnové steny majú jednoduché zakladanie na základových pásoch.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa : Nerevalentná požiadavka nakoľko charakter stavby nepožaduje vybudovanie ORL a dažďovej kanalizácie. V celom mestskom cintoríne sa dažďová voda odvádza voľným vsakovaním do podložia. Atmosférické zrážky zachytávajúce sa na spevnenej ploche sa do podložia dostanú prirodzeným vsakovaním, pretože spevnené plochy sú navrhnuté zo zámkovej dlažby.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa : Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Fiľakovo. Riešený stavebný objekt sa nachádza v zóne určenej pre cintorín. Zámer uvažuje s využitím existujúcej dopravnej infraštruktúry (štátna cesta I/71). Plánovaná činnosť nenarušuje občiansku a sociálnu vybavenosť, lebo je v dostatočnej vzdialenosti.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

Stanovisko navrhovateľa : Mesto Fiľakovo má vypracovaný „Program odpadového hospodárstva mesta Fiľakovo do roku 2020“ podľa § 10 zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v zmysle Vyhlášky Okresného úradu Banská Bystrica č. 1/2018 z 21. novembra 2018, ktorou sa vyhlasuje záväzná časť Programu odpadového hospodárstva Banskobystrického kraja na roky 2016 – 2020, ktorý je zverejnený na webovej stránke mesta Fiľakovo http://www.filakovo.sk/documents/program_odpadoveho_hospodarstva_mesta_filakovo_2019.pdf).

Vlastné navrhované opatrenia mesta Fiľakovo

- zvýšiť úroveň triedeného zberu pre recyklovateľné druhy;
- zaviesť mobilný zber kovov;
- zvýšiť recykláciu stavebných odpadov vyzbieraných v zbernom dvore;
- podporiť realizáciu projektov na opätovné používanie a prípravu opätovného využitia – verejná osveta a práca s občanom;
- sledovať účinnosť zberu komunálnych odpadov a jeho vyhodnotenie, ktoré uverejní na webovom sídle obce, informačných tabuliach a obecných novinách;
- zaviesť technológie pre technologickú úpravu a recykláciu odpadov;
- pravidelne aktualizovať webové sídlo obce – vytvorenie samostatnej sekcie k podpore triedeného zberu a o význame značiek na obaloch.
- podporiť environmentálnu výchovu nie len pre detí a mládeže, ale ja pre dospelých občanov;
- pri kultúrno – športových aktivitách, obec zdôrazní potrebu triedenia a minimalizovania vzniku odpadov;

 zabezpečiť možnosť exkurzií v blízkych zariadeniach nakladajúcich s odpadmi.

p) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa : Nerevalentná požiadavka nakoľko mesto Fiľakovo postupuje so zberom, nakladaním a prepravou s odpadmi podľa Zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z., Všeobecného záväzného nariadenia mesta Fiľakovo č. 3/2019 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Fiľakovo a Programu odpadového hospodárstva mesta Fiľakovo do roku 2020. Zároveň mesto Fiľakovo má vybudovaný vlastný zberný dvor s kompostárňou, skládku inertného odpadu, ktorými sa snaží znížiť produkciu odpadov a zefektívniť jeho recykláciu. Mesto Fiľakovo spĺňa záväzné opatrenia POH podľa spomenutých dokumentov a ich zapracovanie do zámeru nepovažuje za opodstatnené.

q) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa: Neopodstatnená otázka. V rámci investičného zámeru nedôjde k zabratiu poľnohospodárskej pôdy, keďže uvedené pozemky sú evidované ako ostatná plocha. Spomenuté pozemky sa nachádzajú v zastavanom území mesta.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Urnový háj“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Urnový háj“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a) zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: *„Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: *„Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí *„Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí *„Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami**:**

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Stanovisko navrhovateľa: Z dôvodu zlepšenia mikroklímy v cintoríne sa mesto stará o verejnú zeleň a dreviny. V okolí navrhovaného investičného zámeru sú vysadené listnaté dreviny, ktoré svojimi korunami zachytávajú prachové (pevné) častice.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.
Stanovisko navrhovateľa: V rámci realizácie stavby sa prehodnotí použitie drenážnej dlažby ak to bude odôvodnené.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Stanovisko navrhovateľa Investičný zámer uvažuje so zatrávnením nespevnených plôch okolo urnového hája a následnou výsadbou vhodných bylín do okolitej vegetácie.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
V rámci investičného zámeru sa zrealizujú sadové úpravy v maximálne možnej miere.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Stanovisko navrhovateľa : Bezpredmetná a neopodstatnená požiadavka, nakoľko samotný urnový háj nemá strešnú konštrukciu.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Stanovisko navrhovateľa : Bezpredmetná a neopodstatnená požiadavka, pretože plánovaný urnový háj je navrhnutý tak aby zapadol z architektonického hľadiska do existujúceho mestského cintorína.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

z) Žiadame prijať opatrenia garantujúce zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.
Stanovisko navrhovateľa : V súčasnosti na území mestského cintorína sú rozmiestnené zberné nádoby podľa potreby a možnosti separovaného zberu odpadu. Zber a nakladanie s komunálny odpadom na území mesta Fiľakovo sa riadi Všeobecným záväzným nariadením mesta Fiľakovo č. 3/2019 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Fiľakovo.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný

ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. *„Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je *„život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“. Podľa §1 Stavebného zákona *„(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Fiľakovo 10ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa : Neopodstatnená požiadavka, nakoľko stavebná činnosť spojená s realizáciou investičného zámeru nevyžaduje výrub drevín a zároveň nie je potrebný súhlas k výrubu dreviny podľa § 47 ods. 3) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Z tohto dôvodu navrhovateľ zámeru mesto Fiľakovo nie je povinné vykonať náhradnú výsadbu 10 ks vzrastlých drevín podľa § 47 ods. 3) Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov**.**

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa :Samotné urnové steny a spevnené plochy s mobiliárom sú navrhnuté tak aby spĺňali podmienku pietneho miesta. Vytváranie nejakých fontán a umeleckých diel je neopodstatnená.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere

predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Stanovisko navrhovateľa : irelevalentá požiadavka, nakoľko je to existujúci cintorín a dané pozemky sú určené na vybudovanie urnových stien.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa: Domáca kompostáreň sa v areáli mestského cintorína nebude realizovať, lebo na uloženie biologické odpadu sú rozmiestnené zberné nádoby, ktorých obsah je následne odvážaný na mestskú kompostáreň. Zber a nakladanie s odpadom vzniknutým na mestskom cintoríne prebieha podľa VZN mesta Fiľakovo č. 3/2019 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobným stavebnými odpadmi na území mesta Fiľakovo.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).*“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.*“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.
Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.“

Ministerstvo zdravotníctva SR, ORHaZZ v Lučenci a mesto Fiľakovo v zákonom stanovenej lehote, k zámeru navrhovanej činnosti nedoručili písomné stanovisko a teda v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. sa stanovisko považuje za súhlasné. K predloženému zámeru doručili svoje stanoviská zainteresované subjekty

Príslušný orgán preskúmal a zaoberal sa všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutých orgánov a verejnosti.

Z doručených vyjadrení vyplynuli požiadavky na doplnenie informácii a návrhov opatrení uvedených v predloženom a zverejnenom oznámení.

V súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru a oznámeniu od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré sú nevyhnutné pre vydanie rozhodnutia o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.

Na základe uvedeného príslušný orgán konanie rozhodnutím č. OU-LC-OSZP-2019/012933-4 zo dňa 09.12.2019 prerušil a vyzval navrhovateľa o vypracovanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek s návrhom opatrení na ich riešenie, uvedených vo vyjadrení k zámeru „ Urnový háj “ zo dňa 09.11.2019 ktoré bolo doručené dňa 11.11.2019 od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava v ktorom požaduje doplnenie a zhodnotenie doplňujúcich informácii k predloženému zámeru.

Konanie bolo prerušené do doplnenia, najneskôr v lehote do 10. 01. 2020**.**

Dňa 10.01.2020 boli príslušnému orgánu doručené od navrhovateľa doplňujúce informácie k jednotlivým bodom „Vyjadrenie k zámeru v procese EIA Urnový háj“ zo dňa 09.01.2020.

Stanovisko navrhovateľa k vyjadreniu ZDS bolo vyznačené pri každej požiadavke ako „ Stanovisko navrhovateľa“ relevantné požiadavky boli zahrnuté do výroku a podmienok rozhodnutia , ktoré navrhovateľ musí zabezpečiť podľa osobitných predpisov.

Požiadavky ktoré vyplývajú z platnej legislatívy SR nie sú vo výroku uvedené, nakoľko každý musí rešpektovať zákon a zakotvenie týchto požiadaviek do podmienok by bolo duplicitne.

Listom č. OU-LC-OSZP- 2020/000149 - 1 zo dňa 21.01.2020 (prečíslovaný spis č. OU-LC-OSZP-2019/012933) príslušný orgán podľa § 33 ods.2 správneho poriadku oznámil , že pred vydaním rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania sa účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť vyjadriť k podkladom a k spôsobu ich zistenia a môžu prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 29.01.2020. Oznámenie bolo účastníkom konania doručené elektronickou poštou dňa 21.01.2020. Lehotu na vyjadrenie konajúci orgán považuje za primeranú a dostatočnú.

Príslušný orgán listom č. OU-LC-OSZP-2020/000149-1 zo dňa 21.01.2020 oboznámil účastníkov konania o tom, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 29.01.2020. V uvedenej lehote účastníci konania neuplatnili relevantné požiadavky a nenavrhli ich doplnenie.

Zámer bol zverejnený v úplnom znení na webovom sídle ministerstva a k ostatným podkladom rozhodnutia mali účastníci konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku, a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť v lehote do 29.01.2020.

K požiadavke vykonania ústneho pojednávania a konzultácií uvádzame nasledovné:

Zákon č. 24/2006 Z.z. umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z..

Zákon č. 24/2006 Z.z. však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou.

Príslušný orgán umožnil v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti , čo bolo umožnené účastníkom konania a to v lehote do 29.01.2020, ktorú však účastníci konania v lehote neuplatnili.

Zastávame názor, že sme svojim postupom v konaní nijakým spôsobom neporušili ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a účastníkom konania bolo umožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k prejednávanej veci.

V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci.

Príslušný orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie.

Správny orgán dospel k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania sú postačujúce na rozhodnutie vo veci, a preto nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie. Účastník konania ZDS v liste zo dňa 11.11.2019 neuviedlo žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie a správny orgán má za to, že skutočný stav veci je dostatočne zistený.

Príslušný orgán má zato, že má k dispozícii všetky relevantné podklady vrátane vyjadrení a stanovísk od účastníkov konania a dotknutých orgánov, na základe ktorých tunajší úrad dospel k záveru, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Chceme zároveň upozorniť, že pokiaľ by prvostupňový správny orgán nariadil pojednávanie v konaní, v ktorom bol spoľahlivo zistený a preukázaný skutkový stav veci, došlo by tým k porušeniu zásady rýchlosti a hospodárnosti konania.

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré príslušný orgán na základe výsledkov zisťovacieho konania aj vydáva a prihliada pri tom na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č.10) a všetky stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti.

Účelom zákona č. 24/2006 Z.z. je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutí o povolení konkrétnej navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a nevytvára sa v ňom vecný ani časový priestor pre posúdenie projektového riešenia činnosti v stupni navrhovaných povolení, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov konajúcich podľa osobitných predpisov, prípadne dotknutých orgánov, ktorých záväzné stanoviská alebo súhlasy sú podkladmi pre rozhodnutia.

Komplexné výsledky zisťovacieho konania, nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Príslušný orgán uvádza tie požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zapracoval relevantné a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doplňujúcich informácii s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. a s prihliadnutím na doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. príslušný orgán rozhodol vo veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

ZÁVER

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z., uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z.. Prihliadal na doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z., pričom zistil, že väčšina pripomienok sa v prevažnej miere vzťahuje na povoľovacie konania činnosti a preto ich zahrnul do požiadaviek výroku, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Oslovené dotknuté orgány verejnej správy v stanoviskách vyjadrili, že vplyvy navrhovanej činnosti **nepožadujú** posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a ich požiadavky je možné zohľadniť v ďalších konaniach podľa osobitných predpisov.

Podmienky a požiadavky dotknutých orgánov ktorých plnenie vyplýva pre navrhovateľa z jednotlivých zákonov neboli v podmienkach rozhodnutia uvedené, nakoľko ich plnenie vyplýva navrhovateľovi zo zákonov a musí ich zabezpečiť.

K vyjadreniu verejnosti ZDS podal vysvetlenie a stanovisko aj navrhovateľ aj povoľujúci orgán.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Účelom zisťovacieho konania je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činností podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov.

Návrhy týkajúce sa urbanistického , architektonického riešenia a konštrukčných podmienok stavby a okolia sú pre umiestnenie činnosti, ktorá má byť realizovaná v areáli existujúceho cintorína už povoleného za irelevantné. Navrhovateľ v rámci povolenia činnosti podľa osobitných predpisov bude realizovať výstavbu urnového hája v už existujúcom cintoríne, ktorý zabezpečí estetické, hygienické, ekologické uloženie spopolnených ľudských pozostatkov. Súčasťou urnového hája sú mimo urnových stien aj spevnené plochy, sadové úpravy, mobiliár a vonkajšie osvetlenie, ktoré postačujúco zabezpečia požiadavky uvedené v doručenom vyjadrení ZDS v časti estetickej a ekologickej.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom mesta Fiľakovo.

Opodstatnené pripomienky dotknutých subjektov a dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom konaní podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

Rozhodnutie o výsledku zisťovacieho konania je rozhodnutie, ktorým sa určujú opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia.

Požiadavky, ktoré je potrebné zohľadniť v ďalšom stupni povoľovacieho procesu a na zmiernenie znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, sú zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t. j. kritérií, pre zisťovacie konanie, podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 uvedeného zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie) prihliadnuc na doručené stanoviská, informácie zo zámeru a doplňujúce informácie, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia

Vzhľadom k vyššie uvedenému a tiež vzhľadom k tomu, že žiadny z odborných dotknutých orgánov, ktorý doručili svoje stanoviská k predloženému zámeru nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona č. 24/2006 Z.z. , príslušný orgán - Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona č. 24/2006 Z.z..

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. na Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z..

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť je preskúmateľná súdom.

Doručuje sa:

Mesto Fiľakovo, Radničná 25, 986 01 Fiľakovo
Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

Rezortný orgán:

1. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 330/2, 831 01 Bratislava

Dotknuté orgány resp. povoľujúce orgány:

2. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o ŽP Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec

- úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
- úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
- úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
- úsek štátnej vodnej správy

3. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, odbor regionálneho rozvoja, Nám. SNP č. 23, 974 01 Banská Bystrica
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, Petõfiho 1, 984 38 Lučenec
5. Okresný úrad Lučenec , odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. republiky 26, 984 36 Lučenec
6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, L. Novomeského 3, 984 01 Lučenec
7. Okresný úrad Lučenec , odbor krízového riadenia , Nám. republiky 26, 984 36 Lučenec

Ing. arch. Ladislav Tatár
vedúci odboru