



**MINISTERSTVO**  
**ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA**  
**SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Arpád Érsek**

minister dopravy a výstavby Slovenskej republiky,  
poverený riadením

Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky

Bratislava, 17. február 2020

č. sp.: 4022/2020-1.1

číslo: 64237/2019

### **R o z h o d n u t i e**

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

**z a m i e t a m**

rozklad podaný účastníkom konania menom Silvester Pavelka, trvale bytom Bledulova 10, 841 07 Bratislava listom zo dňa 27. 09. 2019 proti rozhodnutiu vydanom v zisťovacom konaní Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 5347/2018-1.7./ak 46111/2019 zo dňa 02. 09. 2019, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „**OBYTNÝ SÚBOR SLNEČNÝ VRCH I, BRATISLAVA – DEVÍNSKA NOVÁ VES**“ predloženého navrhovateľom Slniečny vrch, s.r.o., Račianska 69, 831 02 Bratislava, IČO: 48232980 sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

**a**

**rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,**

**odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie**

**č. 5347/2018-1.7./ak 46111/2019 zo dňa 02. 09. 2019**

**potvrďujem.**

**Odôvodnenie:**

Dňa 21. 12. 2018 navrhovateľ **Slnečný vrch, s.r.o., Račianska 69, 831 02 Bratislava, IČO: 48232980** (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil na Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) v súlade s § 18 a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Obytný súbor slnečný vrch I, Bratislava – devínska nová ves“** vypracované podľa prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. (ďalej ako „oznámenie o zmene“ prípadne „zmena navrhovanej činnosti“).

Predmetom oznámenia o zmene je zmena navrhovanej činnosti zaraditeľná podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. do odvetvia 9. *Infraštruktúra*, položky číslo 16. *Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy a mimo zastavaného územia od 1 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy (časť B – zisťovacie konanie) a b) statickej dopravy od 500 stojísk (časť A - povinné hodnotenie).*

Menená má byť navrhovaná činnosť „Obytný súbor Slnečný vrch, Bratislava – Devínska Nová Ves“ v zmysle záverečného stanoviska ministerstva č. 2515/2010-3.4/dp zo dňa 15. 10. 2010 (ďalej ako „záverečné stanovisko“).

Zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje z funkčného hľadiska kvalitatívnu zmenu. Pribúda len „prechodné ubytovanie“, ktoré sa však zaraďuje pod občiansku vybavenosť. Mení sa len distribúcia jednotlivých funkcií a ich zastúpenie podľa nasledujúcich tabuliek prevzatých z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti:

**Pôvodný variant:**

Obytné budovy - byty	65717	Podlahová plocha v m <sup>2</sup>
Budovy pre obchod a/alebo služby	2240	Podlahová plocha v m <sup>2</sup>
Budovy pre administratívu	5530	Podlahová plocha v m <sup>2</sup>
Celková podlahová plocha	73487	Podlahová plocha v m <sup>2</sup>
Garáže	915	Počet stojísk
Parkoviská	243	Počet stojísk
Parkoviská spolu	1158	Počet stojísk

**Zmena navrhovanej činnosti:**

Obytné budovy - byty	55512	Podlahová plocha v m <sup>2</sup>
Obytné budovy - prechodné ubytovanie	9943	Podlahová plocha v m <sup>2</sup>
Budovy pre obchod a/alebo služby	6172	Podlahová plocha v m <sup>2</sup>
Budovy pre administratívu	1319	Podlahová plocha v m <sup>2</sup>
Celková podlahová plocha	72946	Podlahová plocha v m <sup>2</sup>
Garáže	749	Počet stojísk
Parkoviská kryté pod objektami	84	Počet stojísk

Parkoviská kryté na teréne	51	Počet stojísk
Parkoviská na teréne	208	Počet stojísk
Parkoviská spolu	1092	Počet stojísk

Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k poklesu celkovej výmery podlahovej plochy o 541 m<sup>2</sup> (zo 73487 m<sup>2</sup> na 72946 m<sup>2</sup>) a k zníženiu počtu parkovacích stojísk o 66 (z 1158 na 1092 stojísk). Zároveň dôjde k zvýšeniu počtu objektov o dva (z 27 na 29 objektov).

Zmenou navrhovanej činnosti dôjde aj k zmene logického a vecného členenia navrhovaného súboru (komplexu) pozemných stavieb. Pôvodný variant ho člení na štyri prevádzkovo nezávislé funkčno-prevádzkové celky – Funkčno-prevádzkový celok s dominujúcou vybavenostnou funkciou, Funkčno-prevádzkový celok s dominujúcou obytnou funkciou v severnej časti riešeného územia, Funkčno-prevádzkový celok s dominujúcou obytnou funkciou v centrálnej časti riešeného územia, Funkčno-prevádzkový celok vo východnej časti riešeného územia. Zmena navrhovanej činnosti ho člení na šesť častí. Časti A a B tvoria objekty pre bývanie, časti C, D a E tvoria objekty s funkciou bývania a občianskej vybavenosti a časť F tvorí park. Toto členenie umožní etapovitú výstavbu jednotlivých objektov a častí.

Zmena navrhovanej činnosti pozostáva z bytových domov s piatimi až deviatimi nadzemnými podlažiami, jedným ustúpeným podlažím a dvomi až štyrmi podzemnými podlažiami. Priestory občianskej vybavenosti sú navrhované v samostatných viac podlažných objektoch, a v podnoží objektov bytových domov. V podzemných podlažiach sú navrhnuté najmä priestory statickej dopravy. Navrhujú sa tiež plochy poloverejnej a verejnej zelene, drobná architektúra, pešie komunikácie, účelové komunikácie sprístupňujúce odsadené objekty a plochy statickej dopravy.

Ministerstvo listom č. 5347/2019-1.7/ak 8251/2019 zo dňa 11. 02. 2019 upovedomilo dotknuté obce, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň týmto listom zaslalo podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. informáciu o oznámení o zmene navrhovanej činnosti a vyzvalo ich na zaujatie stanoviska podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. najneskôr do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Ministerstvo dotknuté obce upozornilo, že podľa § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. majú do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene informovať o jej doručení verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a zároveň verejnosť informovať, kde a kedy možno do oznámenia o zmene nahliadnuť. Zároveň dotknutá obec uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať. Ministerstvo zároveň dotknuté obce požiadalo, aby zabezpečili sprístupnenie oznámenia o navrhovanej činnosti najmenej 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Informáciu a text oznámenia o zmene navrhovanej činnosti ministerstvo dňa 15. 03. 2019 zverejnilo na svojom webovom sídle, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/obytny-subor-slnečný-vrch-i-bratislava-devínska-nova-ves>

K oznámeniu o zmene bolo v stanovenej lehote doručených 20 stanovísk.

Listom č. 5374/2019-1.7/ak 25368/2019 zo dňa 14. 05. 2019 ministerstvo upovedomilo o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Ministerstvo pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., vrátane dokumentácie oznámenie o zmene, aplikovalo primerane aj kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. (transpozícia prílohy č. III Smernice 52/2014/EC), pričom prihliadalo aj na doručené stanoviská v súlade s § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk dňa 02. 09. 2019 ministerstvo vydalo v zisťovacom konaní rozhodnutie č. 5374/2019-1.7/ak 46111/2019, v ktorom rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 09. 09. 2019, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/296638?uid=1f0b02a71870ce8c0f54af83027d26a63afe4444>

Proti rozhodnutiu bol podaný **rozklad od účastníka konania menom Silvester Pavelka, trvale bytom Bledulova 10, 841 07 Bratislava**, a to listom zo dňa 27.09.2019 (ďalej ako „podávateľ rozkladu“).

Podávateľ rozkladu uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti:

V zmysle záverov prijatých na verejnom prerokovaní zmeny navrhovanej činnosti, ktoré sa konalo dňa 04. 09. 2019, mal podávateľ rozkladu za to, že pripomienky a návrhy prezentované počas verejného prerokovania budú zo strany navrhovateľa akceptované a zároveň zapracované v rámci predmetnej navrhovanej činnosti, k čomu podľa názoru podávateľa rozkladu nedošlo. Podávateľ rozkladu namieta, že v konaní „postupovalo podľa pôvodného navrhovateľom vypracovaného podkladu ... a teda podľa pôvodných parametrov zmeny navrhovanej činnosti“. Podávateľ rozkladu má za to, že „navrhované úpravy, ktoré mali byť zrejme v zmysle zasadnutia akceptované zároveň mali byť súčasťou doplnenia príslušného orgánu na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie,“ ktorý mal následne v zmysle ust. § 33 ods (2) správneho poriadku oboznámiť všetky legitímne subjekty v konaní o podkladoch rozhodnutia a dať im príležitosť sa k nim vyjadriť. Podávateľ rozkladu má za to, že v rámci konania mal byť prerokovaný záväzný návrh „parametrov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.“

Ďalej podávateľ rozkladu navrhuje, aby príslušný orgán obstaral stanovisko mestskej časti Devínska Nová Ves.

Záverom podávateľ rozkladu uvádza, že vzhľadom na skutočnosť, že v čase podávania návrhu na začatie konania pôvodnému Záverečnému stanovisku uplynula zákonná platnosť, nemalo dôjsť k prejednaniu veci ako zmeny navrhovanej činnosti ale ako novej navrhovanej činnosti a navrhovateľ mal povinnosť predložiť Zámer vypracovaný v súlade s Prílohou č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z.

Ministerstvo listom č. 5374/2019-1.7/ak 628592019 zo dňa 27. 11. 2019 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 5 pracovných dní.

V stanovenej lehote boli doručené nasledujúce stanoviská:

Stanovisko navrhovateľa listom zo dňa 03. 12. 2019, kde sa podrobne vyjadruje k námietkam uvedeným v doručenom rozklade a považuje ho vzhľadom na výrok napadnutého rozhodnutia za nedôvodný.

Stanovisko Bratislavskej vodárenskej spoločnosti listom zo dňa 03. 12. 2019 ktorá uvádza, že sa k podanému rozkladu nevyjadruje.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava listom zo dňa 12. 12. 2019, ktoré vzalo podaný rozklad na vedomie.

Ministerstvo listom č. 2180/2020-1.7/ak zo dňa 29.01.2020 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad a vyjadrenie navrhovateľa k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrom životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní.

Napadnuté rozhodnutie ministerstva, ako aj predložený spisový materiál, preskúmala Osobitná komisia ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „osobitná komisia“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

V prvom rade odvolací orgán uvádza, že sa nestotožňuje s názorom podávateľa rozkladu ohľadom neplatnosti záverečného stanoviska pôvodnej navrhovanej činnosti „Obytný súbor Slniečny vrch, Bratislava – Devínska Nová Ves“, pre ktorú ministerstvo vydalo záverečné stanovisko č. 2515/2010-3.4/dp zo dňa 15. 10. 2010. Na uvedené konanie nadväzovalo následné povoloňacie konanie, ukončené rozhodnutím o umiestnení stavby, ktoré vydala mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves pod č. DNV 2012-11/116/UR/21/GŠ zo dňa 07. 11. 2012, právoplatné dňa 14. 12. 2012 a predĺžované dňa 10. 09. 2014.

V zmysle § 37 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení platnom ku dňu vydania záverečného stanoviska *„Platnosť záverečného stanoviska k činnosti je tri roky odo dňa jeho vydania. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.“*

Vzhľadom na vyššie uvedené považuje odvolací orgán postup ministerstva, kedy prejednálo predložený návrh ako zmenu navrhovanej činnosti, za správny a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z., keďže v zmysle § 37 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. v znení platnom ku dňu vydania záverečného stanoviska bola platnosť predmetného záverečného stanoviska zachovaná.

K domnienke podávateľa rozkladu, v zmysle ktorej *„pripomienky a návrhy prezentované počas verejného prerokovania budú zo strany navrhovateľa akceptované a zároveň zapracované v rámci predmetnej navrhovanej činnosti“* a *„v rámci konania mal byť prerokovaný záväzný návrh „parametrov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny“* zaujal odvolací orgán nasledovné stanovisko. Predmetné stretnutie sa uskutočnilo dňa 04. 09. 2019 ako verejné zasadnutie s komisiou územného plánovania mestskej časti Devínska Nová Ves. Napriek domnienke podávateľa rozkladu sa nemohlo jednať o verejné prerokovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z., keďže uvedené verejné zasadnutie sa konalo dva dni po vydaní napadnutého rozhodnutia (rozhodnutie bolo vydané dňa 02. 09. 2019). Tiež odvolací orgán v tejto súvislosti upozorňuje na skutočnosť, že v konaní o posúdení vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. je úlohou správneho orgánu vyhodnotiť stanoviská účastníkov konania a riadne zdôvodniť ich akceptovanie prípadne

neakceptovanie. Správny orgán však nie je pripomienkami a návrhmi účastníkov konania viazaný.

Ďalej vzhľadom na skutočnosť, že ministerstvo výrokom napadnutého rozhodnutia rozhodlo, že predložená zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., po nadobudnutí právoplatnosti napadnutého rozhodnutia nasleduje povinné hodnotenie, v rámci ktorého správny orgán určí rozsah hodnotenia a časový harmonogram; následne bude konanie pokračovať vypracovaním správy o hodnotení, pripomienkovaním správy o hodnotení a jej verejným prerokovaním, vypracovaním odborného posudku a následne bude nasledovať vypracovanie záverečného stanoviska. Jednotlivé kroky procesu posudzovania sú vzájomne previazané a účastníci konania, vrátane podávateľa rozkladu, majú možnosť sa do procesu zapájať a zasielať svoje stanoviská, návrhy a pripomienky k navrhovanej činnosti.

Ministerstvo v rámci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti analyzovalo všetky stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a pripomienky v nich uvedené. ako uvádza na str. 28 "väčšinu stanovísk tvoria stanoviská verejnosti, ktorá s navrhovanou činnosťou nesúhlasila, žiadala jej posudzovanie podľa zákona (vyhovuje sa) a/alebo predložila pripomienky, ktoré MŽP SR vyhodnotilo ako dôvod na posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie." Ďalej odvolací orgán upozorňuje na konštatovanie ministerstva na str. 28 až 29 napadnutého rozhodnutia „Potreba posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona vyplynula aj z niektorých stanovísk orgánov územnej samosprávy. Ide o stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja, ktoré požaduje posudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona a stanovisko mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves, ktorá so zmenou navrhovanej činnosti nesúhlasí.“

K požiadavke podávateľa rozkladu ohľadom vyžiadania stanoviska Mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves odvolací orgán uvádza, že táto vystupovala v rámci zisťovacieho konania ako povoľujúci/dotknutý orgán od začiatku konania, jej stanovisko (doručené listom č. 4170/2019 zo dňa 01. 04. 2019) je uvedené v rámci napadnutého rozhodnutia na str. 6 až 10 a ministerstvo na jej stanovisko prihliadlo pri rozhodovaní o výroku rozhodnutia. Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves bude účastníkom konania aj v nasledujúcom povinnom hodnotení zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán má za to, že vzhľadom na výrok rozhodnutia, a to, že predložená zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., sú námietky podávateľa rozkladu nedôvodné, ministerstvo pri vydaní rozhodnutia vychádzalo zo spoľahlivo zisteného stavu vecí v tejto fáze rozhodovacieho procesu a jeho súčasťou sú hodnotenia a závery, ktoré považuje za správne. Podaný rozklad je vo všetkých bodoch neopodstatnený.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch, tak ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah a odôvodnenie prvostupňového správneho rozhodnutia.

Z vyššie uvedených dôvodov po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie s prihliadnutím na stanovisko Osobitnej komisie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať.  
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

**Arpád Érsek**

minister dopravy a výstavby Slovenskej republiky,

poverený riadením

Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky

**Doručuje sa**

1. Slnecný vrch, s.r.o., Račianska 69, 831 02 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Ing. arch. Karin Lexmann, ved. odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Primaciálne nám., P.O.Box. 192, 814 99 Bratislava
3. Bystrická, s.r.o., Panenská 6, 811 03 Bratislava
4. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
5. Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O. BOX 218, 851 02 Bratislava
6. Vladimír Feidi, Bleduľová 12, 841 09 Bratislava – Devínska Nová Ves
7. Mgr. Jela Nespalová, Pavla Horova 26, 841 07 Bratislava
8. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava
9. Silvester Pavelka, Bleduľová 10, 841 07 Bratislava
10. Mgr. Martin Lisý, Ľubovníková 44, 841 07 Bratislava
11. Ing. Peter Rajkovič, Bledulova 34, 841 07 Bratislava
12. Miloslava Hanzelová, Bleduľová 6, 841 08 Bratislava
13. Ing. Ján Žatko, Jansáková 41, 841 07 Bratislava
14. RNDr. Vladimír Kočvara, Eisnerova 58/A, Bratislava 841 07

**Na vedomie:**

15. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, P.O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15
16. Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves, Novoveská 17/A, 843 10 Bratislava 49
17. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
18. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O. BOX 26, 820 09 Bratislava 29
19. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
20. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
21. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
22. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Radlinského 6, 811 02 Bratislava
23. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
24. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
25. Bratislavský samosprávny kraj, P. O. Box 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
26. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU