



č. j. OU-PP-OSZP-2020/000686-026/BL

v Poprade 19.02.2020

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie (OU Poprad), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (zákon EIA), a v súlade so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), posúdil podľa § 3 písm. c) v spojení s § 18 až 29 zákona EIA zámer „**Viacpodlažné parkovisko**“, (vypracovaný: RNDr. Helena Barošová, PROEKO – Environmentálne služby, IP – POPRAD, s.r.o. a Ateliér B.R.A.T., s.r.o., ktorý predložilo Mesto Poprad, v zastúpení – primátor mesta Ing. Anton Danko, Nábřežie Jána Pavla II. 2802/3, 058 01 Poprad, IČO: 00 326 470), po ukončení zisťovacieho konania postupujúc podľa § 46 a § 47 správneho poriadku a podľa § 29 zákona EIA, vydáva toto

rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „**Viacpodlažné parkovisko**“, uvedená v predloženom zámere, situovaná na pozemkoch parc. č. KN-C 2993/844, 2993/543, 2993/544 a 2993/785 k. ú. Poprad v okrese Poprad, ktorej účelom je výstavba nového viacpodlažného parkoviska na sídlisku Juh II v Poprade,

sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenia podľa osobitných predpisov.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Kraj	:	Prešovský
Okres	:	Poprad
Obec/k.ú.	:	Poprad/Poprad

Navrhovaná činnosť je zaradená v prílohe č. 8 k zákonu EIA:

Kapitola č. 9	:	Infraštruktúra
Položka č. 16	:	Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy
Časť B	:	Zisťovacie konanie od 100 do 500 stojísk

Podľa § 29 ods. 13 zákona EIA príslušný orgán stanovuje tieto podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

1. Všetky dopravné parametre navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

2. Dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z..
3. Efektívne odvádzať dažďové vody.
4. Neprekračovať najvyššie prípustné hodnoty hluku zo stavebnej činnosti a z prevádzky uvedené vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z..
5. Zabezpečiť vyhovujúci technický stav využívaných dopravných prostriedkov a mechanizmov.
6. Zabezpečiť čistenie vozidiel vychádzajúcich zo stavby.
7. Počas výstavby obmedziť pohyb stavebných strojov výlučne na vlastnú stavbu a určené prístupové komunikácie.
8. Zabezpečiť prevádzku stavebných mechanizmov tak, aby bolo znížené riziko úniku nebezpečných škodlivých látok do pôdy.
9. Nahlasovať všetky vzniknuté situácie, ktoré by mohli ohroziť prevádzku parkoviska.
10. Kontrolovať poriadok v objekte.
11. Bezodkladne ohlasovať povoľujúcemu orgánu havárie a iné mimoriadne udalosti v prevádzke parkoviska.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladienie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

OU Poprad ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovanej činnosti – „Viacpodlažné parkovisko“ ktorý predložilo Mesto Poprad, v zastúpení – primátor mesta Ing. Anton Danko, Nábrežie Jána Pavla II. 2802/3, 058 01 Poprad, IČO: 00 326 470 a ktorý bol doručený dňa 29.07.2019 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA a podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku.

Popis navrhovanej činnosti:

Predmetom zámeru je vytvoriť technicky vyzerajúci jednoduchý objekt, bez dekorácií. Navrhované viacpodlažné parkovisko bude zhodne napojené na komunikačnú sídliskovú sieť, ako je súčasné parkovisko, t.j. dopravne bude napojený na existujúce obslužné komunikácie dopravnej siete mesta Poprad. Súčasná kapacita parkoviska je 60 stojísk. Kapacita nového parkoviska bude 109 parkovacích miest. Na 1.NP bude 62 stojísk a na 2. NP bude 47 stojísk. Z tohto počtu budú 4 parkovacie miesta zrealizované pre imobilných a 2 parkovacie miesta budú s elektrickou nabíjacou stanicou.

ÚDAJE O STAVBE - PROJEKTOVÉ PARAMETRE STAVBY

Základné údaje:

Zastavaná plocha	:	1 547 m ²
- objekt, vrátane rampy		
Obostavaný priestor	:	7 320 m ³
Počet parkovacích miest spolu	:	109
- počet parkovacích miest na 1. NP	:	62
- počet parkovacích miest na 2. NP	:	47

z toho pre imobilných	:	4
z toho miesta s el. nabíjacou stanicou	:	2

OBJEKTOVÁ SKLADBA

Areálové stavebné objekty:

SO 100	Príprava územia
SO 100.1	Odňatie ornice, hrubé terénne úpravy /súhrnná správa/
SO 100.2	Úprava a rozšírenie jestvujúceho verejného osvetlenia
SO 100.3	Ochrana jestvujúcich podzemných rozvodov verejných inštalácií
SO 100.4	Dočasná NN prípojka pre výstavbu /súhrnná správa/
SO 100.5	Osvetlenie staveniska /súhrnná správa/
SO 100.6	Oplotenie staveniska /súhrnná správa/
SO 100.7	Zariadenie staveniska /súhrnná správa
SO 100.8	Prekládka drobnej architektúry – pieskovisko, preliezky
SO 101	Komunikácie a spevnené plochy
SO 102	Dažďová kanalizácia
SO 104	NN prípojka, rozšírenie sekundárnej siete NN
SO 105	Odborné elektrické zariadenie
SO 106	Sadové úpravy
SO 107	Organizácia dopravy
SO 107.1	Prenosné dopravné značenie počas výstavby
SO 107.2	Trvalé dopravné značenie
SO 200	Viacpodlažné parkovisko – hlavný objekt
SO 200.1	Architektúra
SO 200.2	Statika
SO 200.3	Zdravotechnika
SO 200.4	Elektroinštalácie silnoprúdové

URBANISTICKÉ, ARCHITEKTONICKÉ A STAVEBNO-TECHNICKÉ RIEŠENIE

Stavba viacpodlažného parkoviska, t.j. objektu parkoviska je riešená ako samostatne stojaci objekt obdĺžnikového pôdorysu, pričom jeho osadenie akceptuje pôvodnú plochu existujúceho parkoviska. Mimo tejto plochy bude vybudovaná len rampa a príjazdová cesta k nej.

Väčšia dĺžka objektu, popri miestnej komunikácii, bude vizuálne rozbitá do dvoch druhov plôch, a to do plných parapetných panelov (betón s bielym nástrekom) a oceľových výplní vo farebnosti zinku.

Konštrukčné prvky objektu stavby (stĺpy, prievlaky, stropné panely), sú priznané, ako pohľadový betón. Rampa bude realizovaná s prestrešením ľahkou oceľovou konštrukciou (pozink) s presklením v rovine strechy. Na úrovni 2.NP budú parapetné panely umiestňované do plochy oproti uličkám, aby zabráňovali nežiaducemu oslňovaniu okolitých plôch a objektov. Plochy s oceľovými výplňami budú umiestnené tam, kde tento prienik svetla pri prevádzke parkoviska nebude. Na úrovni 1.NP (prízemia) nebudú umiestnené žiadne bariéry.

Objekt je navrhnutý ako prefabrikovaný ŽB skelet s modulmi 4 x 8 a 8 x 8 m. Zakladaný bude na pätkách, resp. na zatĺkaných pilótach. V smere kolmom na miestnu komunikáciu budú ukladané prievlaky, na ktoré budú ukladané stropné panely. Konštrukčný systém je navrhnutý s možnosťou rozšírenia, resp. nadstavenia objektu.

Inžinierske siete

Stavba bude napojená na všetky na existujúce inžinierske siete v lokalite. Vyžiada si novú elektrickú prípojku a novú kanalizačnú prípojku. Iné napojenia na inžinierske siete nebudú potrebné.

Kanalizácia

Dažďová kanalizácia bude gravitačne odvádzať zrážkové vody z povrchového odtoku predmetnej stavby do existujúcej kanalizácie, ktorá odvádzala zrážkové vody z povrchového odtoku existujúceho parkoviska.

Odvedenie povrchových vôd zo záchytného parkoviska bude zabezpečené priečnym sklonom do navrhovaných vtokov. Jednotlivé vetvy kanalizácie sú navrhnuté z PVC-KGEM SN8 KOM+ potrubia kanalizačného s plno stennou konštrukciou DN 150 a 200 mm.

Kanalizačné potrubia budú uložené na pieskové lôžko hr. 10 cm s následným zhutneným obsypom z piesku do výšky 30 cm nad potrubie. Obsyp sa zhutňuje po vrstvách 10, maximálne 15 cm. Zásyp ryhy, nad obsypom potrubia sa uskutočňuje podľa STN 73 3050 po vrstvách a pritom sa zhutňuje. Na zásyp ryhy sa obvykle použije vykopaný materiál z ryhy. Pri zasypávke sa použije taký technologický postup, ktorý vylučuje mechanické poškodenie potrubia.

Kanalizačné šachty budú typového prevedenia s prefabrikovaným šachtovým dnom a s drikom z prefabrikovaných skruží Ø 1000 mm opatrených liatinovými poklopmi typu D 400 Ø 600 mm.

VÝPOČET MNOŽSTVA ZRÁŽKOVÝCH VÔD

Výpočet množstva zrážkových vôd z povrchového odtoku pre dimenzovanie kanalizačného potrubia podľa STN 75 6101 – Stokové siete a kanalizačné prípojky:

Intenzita 15 min. dažďa pre periodicitu $p = 0,5$ (1x za 2 roky) bola vypočítaná podľa STN 75 6101 pre ombrografickú stanicu Poprad.

$$\text{intenzita 15 min. dažďa pre } p = 0,5 \quad i_{15} = 131 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$$

VÝPOČET MNOŽSTVA ZRÁŽKOVÝCH VÔD - PARKOVISKO

$$Q_{\text{dažl}} = \Psi \cdot i \cdot A = 0,9 \cdot 131 \cdot 0,155 = 18,27 \text{ l/s}$$

Kde Ψ je súčiniteľ odtoku pre - betónový kryt 0,9

i intenzita dažďa 131 l/s x ha

A plocha v ha – betónový kryt 0,155

Množstvo vypúšťaných zrážkových vôd do kanalizácie sa nebude meniť. Zastavaná plocha navrhovaného objektu je s výnimkou rampy a prízjazdovej cesty k nej identická s plochou existujúceho parkoviska.

Elektrická energia - energetická bilancia

Elektrická energia bude potrebná na osvetlenie a inštaláciu v objekte viacpodlažného parkoviska. V stavebnom objekte bude riešené napojenie viacpodlažného parkoviska na elektrickú energiu z existujúcej poistkovej skrine R0485-004002 Bajkalská 1 Galio. V existujúcej skrini sa rezervný vývod dozbrojí o nové poistky 3x50 A. Poistková skriňa tvorí majetkové rozhranie medzi prevádzkovateľom distribučnej sústavy a odberateľom. Technické rozhranie tvoria výstupné svorky na poistkových spodkoch v prípojčkovej skrini.

Základné údaje

Napäťová sústava: 3/PEN AC 400/230V 50Hz, TN-C

Ochrana pred nebezpečným dotykom neživých častí: samočinným odpojením napájania podľa STN 33 2000-4-41

Ochrana živých častí : krytím a izoláciou podľa STN 332000-4-41

Zo skrine R0485-004002 bude prípojka pokračovať káblom NAYY-J 4x25 do rozvádzača RE. Križovanie Bajkalskej ulice bude riešené mikrotunelovaním. Kábel NAYY-J 4x25 bude uložený do chráničky FXP 50 a vyznačený fóliou PVC. Rozvádzač RE bude pilierový a umiestni sa pri múre viacpodlažného parkoviska tak, že bude verejne prístupný. Elektromer sa osadí novým ističom pred elektromerom 3x40A s charakteristikou „B“.

Z rozvádzača RE sa napojí rozvádzač RP (parkoviska) káblom NAYY-J 4x25 v zemi voľne vo výkope. Rozvádzač RP bude pilierový osadený vedľa rozvádzača RE. V rozvádzači RP budú istené jednotlivé vývody pre viacpodlažné parkovisko (svetelné vývody, nabíjacie stojany, ...).

INŠTALOVANÉ PRÍKONY:

Inštalovaný príkon: $P_i = 45 \text{ kW}$

Súčasný príkon: $P_s = 25 \text{ kW}$

Predpokladaná spotreba el. energie je 12,5 MWh/rok

DOPRAVNÉ RIEŠENIE A STATICKÁ DOPRAVA:

Územie stavby je lokalizované v meste Poprad, v jeho zastavanej časti. Stavebný pozemok je dopravne prístupný z existujúceho komunikačného systému zastavanej časti mesta Poprad a sídliska Juh II, ktorý predstavujú ulice Bajkalská, Pavlovova a Moyzesova.

Z dopravného hľadiska bude situácia v lokalite nezmenená, dopravne ostáva v súčasnom stave. Zmena po realizácii stavby nastane v kapacite parkovania, ktorá sa zvýši o 49 stojísk.

1. POŽIADAVKY NA VSTUPY:

1.1. Záber lesných pozemkov, pôdy a výruby zelene

Realizácia stavby si nevyžiada ani trvalý, ani dočasný záber PPF. Stavba bude realizovaná na pozemkoch evidovaných ako zastavané plochy a nádvorcia a ostatné plochy. Zastavaná plocha viacpodlažného parkovacieho objektu činí $1\,547 \text{ m}^2$ a s výnimkou rampy a príjazdovej cesty k nej je identická s plochou existujúceho parkoviska.

Pred samotnou realizáciou stavby budú zrealizované hrubé terénne úpravy a bude potrebné vyrúbať dva stromy. Jeden z nich je umiestnený v priestore budúcej príjazdovej cesty a druhý v priestore vjazdu na parkovacie plochy 1.NP (breza). Uvedené stromy majú strednú sadovnícku hodnotu. V rámci projektovej dokumentácie bude vypracovaný dendrologický prieskum a bude vypočítaná spoločenská hodnota, pre povolenie na výrub týchto stromov. Ostatné stromy na riešenom pozemku a jeho okolí budú zachované a zakomponované do prostredia okolia viacpodlažného parkoviska.

1.2. Potreba vody

Riešená stavba nebude napojená na vodovod. Pre takúto stavbu nie je potrebná pitná, ani úžitková voda.

1.3. Potreba surovín a energií

Pre prevádzku stavby bude zo surovín a energií potrebná len potrebná elektrická energia. Napojenie parkovacieho objektu bude zrealizované novou NN prípojkou, Elektrická energia bude potrebná na osvetlenie a inštaláciu v objekte viacpodlažného parkoviska. V stavebnom objekte bude riešené napojenie viacpodlažného parkoviska na elektrickú energiu z existujúcej poistkovej skrine R0485-004002 Bajkalská 1 Galio. V existujúcej skrini sa rezervný vývod dozbrojí o nové poistky 3x50 A. Poistková skriňa tvorí majetkové rozhranie medzi prevádzkovateľom distribučnej sústavy a odberateľom. Technické rozhranie tvoria výstupné svorky na poistkových spodkoch v prípojkovej skrini.

Základné údaje

Napäťová sústava: 3/PEN AC 400/230V 50Hz, TN-C

Ochrana pred nebezpečným dotykom neživých častí: samočinným odpojením napájania podľa STN 33 2000-4-41

Ochrana živých častí: krytím a izoláciou podľa STN 332000-4-41

Zo skrine R0485-004002 bude prípojka pokračovať káblom NAYY-J 4x25 do rozvádzača RE. Križovanie Bajkalskej ulice bude riešené mikrotunelovaním. Kábel NAYY-J 4x25 bude uložený do chráničky FXP 50 a vyznačený fóliou PVC. Rozvádzač RE bude pilierový a umiestni sa pri mure viacpodlažného parkoviska tak, že bude verejne prístupný. Elektromer sa osadí novým ističom pred elektromerom 3x40A s charakteristikou „B“.

Z rozvádzača RE sa napojí rozvádzač RP (parkoviska) káblom NAYY-J 4x25 v zemi voľne vo výkope. Rozvádzač RP bude pilierový osadený vedľa rozvádzača RE. V rozvádzači RP budú istené jednotlivé vývody pre viacpodlažné parkovisko (svetelné vývody, nabíjacie stojany, ...).

INŠTALOVANÉ PRÍKONY:

Inštalovaný príkon: $P_i = 45 \text{ kW}$

Súčasný príkon: $P_s = 25 \text{ kW}$

Predpokladaná spotreba el. energie je 12,5 MWh/rok

1.4. Dopravná a iná infraštruktúra

Stavba „Viacpodlažné parkovisko Bajkalská ulica Poprad“ sa nachádza v k.ú. mesta Poprad, v meste Poprad, na sídlisku Juh II, v okrese Poprad, v jeho zastavanej časti. Stavebný pozemok je dopravne prístupný z existujúceho komunikačného systému tejto časti mesta Poprad a predstavujú ho ulice Bajkalská, Pavlovova a Moyzesova. Z dopravného hľadiska bude situácia v lokalite nezmenená, dopravne ostáva v súčasnom stave. Zmena po realizácii stavby nastane v kapacite parkovania, ktorá sa zvýši o 49 stojísk.

1.5. Nároky na pracovné sily

Realizáciou stavby nevzniknú nové pracovné miesta.

2. ÚDAJE O VÝSTUPOCH:

Z hľadiska možných zdrojov znečisťovania životného prostredia a nepriaznivých vplyvov na jednotlivé jeho zložky pri realizácii a prevádzke pripravovanej stavby nebudú dopady na zložky životného prostredia veľmi veľké a významné, nakoľko budú dopady technickými prostriedkami minimalizované a eliminované. Je však potrebné ich spomenúť a popisovať zvlášť pre výstavbu a zvlášť pre prevádzku. Z výstupov je potrebné uviesť hlukové emisie, emisie látok znečisťujúcich ovzdušie a vznik odpadových vôd a odpadov. Stavba nebude zdrojom zápachu vibrácií ani žiarenia.

2.1. Zdroje znečisťovania ovzdušia

Počas výstavby budú zvýšené emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia z dopravných a stavebných mechanizmov a prachové emisie z odkrytého terénu a výkopov. Úroveň týchto emisií bude mierne zvýšená, avšak bude krátkodobá pôsobiaca, nakoľko sa zemné a stavebné práce budú realizovať len na začiatku celej výstavby. Taktiež ich úroveň bude závisieť od poveternostných podmienok v čase výstavby. Tento plošný zdroj bude v podstate znečisťovať svoje okolie len v krátkom období realizácie nie rozsiahlych výkopových prác, nie počas celej výstavby. Bude to v čase od zobraťia jestvujúcej povrchovej vrstvy pre príjazdovú komunikáciu pred realizáciou stavby. Tieto práce významnejšie neovplyvnia životné prostredie obyvateľstva v susedných obytných objektoch. Čiastočné zníženie emisií zo stavebných mechanizmov a prašnosti sa dá zabezpečiť a ich množstvo obmedziť vhodnou organizáciou stavebných prác, kropením a čistením komunikácií.

Počas prevádzky budú unikať do ovzdušia znečisťujúce látky z jedného zdroja znečisťovania ovzdušia (ZZO), a to z plošného ZZO, ktorým sú parkovacie plochy. Ide o parkovacie plochy v objekte pre parkovanie v počte 109 stojísk. Pri tomto plošnom zdroji znečisťovania ovzdušia pôjde o emisie z dopravných prostriedkov, prichádzajúcich na parkovisko a pohybujúcich sa po parkovisku. Projektovaná kapacita nárastu nových parkovacích plôch posudzovanej stavby činí 49 stojísk, vzhľadom na skutočnosť, že 60 parkovacích miest je v tomto priestore v súčasnosti prevádzkovaných. Nakoľko ide o jeden nový parkovací objekt, posudzujeme jeho kompletnú kapacitu, t.j. 109 stojísk. Parkovisko ako celok je plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia. Pôjde o emisie z dopravy posudzovanej stavby, ktoré budú príspevkom k súčasnej emisnej a imisnej situácii v lokalite pre CO, NO_x a VOC (prchavé organické látky – uhlíkovodíky). V celom priestore sú aj ďalšie parkovacie miesta, rozmiestnené na viacerých parkoviskách. Emisie z tohto posudzovaného parkoviska budú novým príspevkom k znečisteniu ovzdušia v riešenom priestore. Vplyvy na ovzdušie vrátane bilancie emisií z plošného zdroja znečisťovania ovzdušia, sú bližšie uvedené v časti IV.3. Emisie z tejto novej stavby významnejšie neovplyvnia imisné koncentrácie v dýchacej zóne v okolí stavby.

2.2. Odpadové vody

Realizáciou stavby vzniknú odpadové vody dažďové, ktoré bude odvádzať dažďová kanalizácia. Dažďová kanalizácia bude gravitačne odvádzať zrážkové vody z povrchového odtoku predmetnej stavby do existujúcej kanalizácie, ktorá odvádzala zrážkové vody z povrchového odtoku existujúceho parkoviska. Odvedenie povrchových vôd zo záchytného parkoviska bude zabezpečené priečnym sklonom do navrhovaných vtokov. Jednotlivé vetvy kanalizácie sú navrhnuté z PVC-KGEM SN8 KOM+ potrubia kanalizačného s plnostennou konštrukciou DN 150 a 200 mm. Kanalizačné potrubia budú uložené na pieskové lôžko hr. 10 cm s následným zhutneným obsypom z piesku do výšky 30 cm nad potrubie. Obsyp sa zhutňuje po vrstvách 10, maximálne 15 cm. Zásyp ryhy, nad obsypom potrubia sa uskutočňuje podľa STN 73 3050 po vrstvách a pritom sa zhutňuje. Na zásyp ryhy sa obvykle použije vykopaný materiál z ryhy. Pri zasypávke sa použije taký technologický postup, ktorý vylučuje mechanické poškodenie potrubia. Kanalizačné šachty budú typového prevedenia s prefabrikovaným šachtovým dnom a s drikom z prefabrikovaných skruží Ø 1000 mm opatrených liatinovými poklopmi typu D 400 Ø 600 mm.

VÝPOČET MNOŽSTVA ZRÁŽKOVÝCH VÔD

Výpočet množstva zrážkových vôd z povrchového odtoku pre dimenzovanie kanalizačného potrubia podľa STN 75 6101 – Stokové siete a kanalizačné prípojky:

Intenzita 15 min. dažďa pre periodicitu $p = 0,5$ (1x za 2 roky) bola vypočítaná podľa STN 75 6101 pre ombrografickú stanicu Poprad.

intenzita 15 min. dažďa pre $p = 0,5$ $i_{15} = 131 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$
VÝPOČET MNOŽSTVA ZRÁŽKOVÝCH VÔD - PARKOVISKO

$$Q_{\text{dažl}} = \Psi \cdot i \cdot A = 0,9 \cdot 131 \cdot 0,155 = 18,27 \text{ l/s}$$

Kde Ψ je súčiniteľ odtoku pre - betónový kryt 0,9
 i intenzita dažďa 131 l/s x ha
 A plocha v ha – betónový kryt 0,155

Množstvo vypúšťaných zrážkových vôd do kanalizácie sa nebude meniť. Zastavaná plocha navrhovaného objektu je s výnimkou rampy a príjazdovej cesty k nej identická s plochou existujúceho parkoviska.

2.3. Odpady

Počas výstavby aj počas prevádzky budú vznikať odpady, ktoré budú zneškodňované v súlade s platnou legislatívou. Bilancia odpadov je rozdelená na odpady, ktoré jednorazovo vzniknú pri výstavbe, a na odpady, ktoré vzniknú v budúcej prevádzke. Odpady z výstavby predstavujú najmä prebytočnú zeminu a úlomky hornín a staré odstránené asfalty pôvodného parkoviska a obaly z náterových hmôt. Realizátor stavebných prác bude mať uzatvorené zmluvy s odberateľmi odpadov, ktorí majú oprávnenie na odvoz a likvidáciu daných druhov odpadov. Realizáciou stavby vznikne potreba zneškodňovať iné odpady ako pri výstavbe. Bude potrebné zneškodňovať bežné komunálne odpady občanov, využívajúcich parkovací objekt. Odpady sa budú zneškodňovať, alebo zhodnocovať v zmysle platnej legislatívy (Zákon o odpadoch č.79/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov, Vyhláška č. 365/2015, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, Vyhláška č. 366/2015 o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti, Vyhláška č. 371/2015, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, v znení neskorších predpisov). Nakoľko ide o odpady kategórie O, odpady z tejto kategórie budú odvázané tak, ako ostatné odpady z mesta Poprad.

Odpady kategórie N – nebezpečné budú zneškodňované subdodávateľsky, t.j. zmluvne organizáciami, ktoré majú povolenie na nakladanie s nebezpečnými odpadmi. V tabuľkách č.10 a 11 sú uvedené druhy a kategórie odpadov, ktoré pri výstavbe a prevádzke stavby „Viacpodlažné parkovisko Bajkalská ulica Poprad“ budú vznikať. Tieto údaje budú v projekte stavby aktualizované a doplnené o bilancie.

Tabuľka č.1: Odpadové látky z výstavby: „Viacpodlažné parkovisko Bajkalská ulica Poprad“

Číslo skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kateg. odp.	Názov druhu odpadu	Spôsob zneškodnenia, resp. zhodnotenia odpadu
17 02 01	O	Drevo	Druhotné využitie
17 02 02	O	Sklo	Zberné suroviny
17 02 03	O	Plasty	Zberné suroviny
17 03 02	O	Bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01	Skládka TKO
17 04 07	O	Zmiešané kovy	Skládka TKO
17 09 04	O	Zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01 až 17 09 03	Skládka TKO
20 01 39	O	Plasty	Zberné suroviny

20 03 01	O	Zmesový komunálny odpad	Skládka TKO
----------	---	-------------------------	-------------

Tabuľka č. 2: Odpady z prevádzky: „Viacpodlažné parkovisko Bajkalská ulica Poprad“

Číslo skupiny, podskupiny a druhu odpadu	Kateg. odp.	Názov druhu odpadu	Spôsob zneškodnenia, resp. zhodnotenia odpadu
20 01 01	O	Papier a lepenka	Zberné suroviny
20 01 02	O	Sklo	Zberné suroviny
20 01 39	O	Plasty	Zberné suroviny
20 03 01	O	Zmesový komunálny odpad	Skládka TKO

Pre skladovanie odpadov počas výstavby bude vyhradená plocha pre umiestnenie odpadových nádob. Odpady z prevádzky budú zneškodňované spolu s odpadmi občanov sídliska, tak ako je to v súčasnosti.

2.4. Zdroje hluku

Počas výstavby budú mierne zvýšené aj hlukové emisie v lokalite stavby, v jej bezprostrednom okolí, ktoré budú súvisieť s dopravnými a stavebnými mechanizmami. Tento hluk nebude veľký a neovplyvní výraznejšie okolité prostredie ani obyvateľstvo s výnimkou obyvateľstva v priľahlej obytnej zóne. Realizácia zemných a stavebných prác musí byť vykonávaná len v pracovných dňoch, a s časovým obmedzením v ranných, podvečerných a večerných hodinách. Samotná stavba po ukončení a uvedení do prevádzky nebude významnejším zdrojom emisií hluku, vzhľadom na malý nárast kapacity parkovania. Zdrojom hlukových emisií v prevádzke areálu „Viacpodlažné parkovisko Bajkalská ulica Poprad“ bude doprava. Problém týkajúci sa hluku súvisí s umiestnením stavby do územia, v ktorom je už umiestnená statická doprava. Dôjde k nevýraznému zvýšeniu emisií hluku, v území, ktoré nie je zaťažované inými zdrojmi hluku, a tak mierne zvýšenie spôsobené novou stavbou nebude významné a v území ostane úroveň hluku v prípustných legislatívnych hodnotách.

2.5. Zdroje vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu

Vybudovaním stavby „Viacpodlažné parkovisko Bajkalská ulica Poprad“ nevzniknú žiadne zdroje žiarenia. Prevádzky v nových objektoch zóny nebudú zdrojom ani zápachu, ani tepla.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné predpokladané priame a nepriame vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

1. Vplyv na obyvateľstvo

Počas realizácie stavby „Viacpodlažné parkovisko Bajkalská ulica Poprad“ budú vplyvy na obyvateľstvo mesta Poprad súvisieť s mierne zvýšeným hlukom zo stavebných mechanizmov. Celá výstavba bude pomerne krátkodobá a ťažké mechanizmy, ktoré budú zdrojom hluku, budú pracovať na stavbe len na jej začiatku, počas hrubých terénnych úprav. Stavba je umiestnená v zastavanej časti mesta, avšak vplyvy na okolité obyvateľstvo nebudú významné. Po realizácii navrhovanej stavby „Viacpodlažné parkovisko Bajkalská ulica Poprad“ dôjde k miernej zmene v hlukovej situácii v okolitom území. Vybudovaním a prevádzkou nových parkovacích miest v lokalite sa mierne zvýšia aj hlukové emisie. Dotkne sa to susedných obytných objektov, avšak nie významne. Dôjde k nárastu hlukových emisií vzhľadom na zvýšený počet parkujúcich áut koncentrovaných vo viacpodlažnom objekte. Tento nárast oproti súčasnému stavu činí 49 stojísk.

Situovanie predmetnej stavby v lokalite znamená, že vonkajší priestor chránených budov (2 m pred obvodovou stenou miestností budov na bývanie) je podľa ustanovení vyhlášky zaradený do III kategórie územia. Pre III kategóriu územia a pre cestnú dopravu vrátane statickej dopravy je prípustná hodnota ekvivalentnej hladiny A akustického tlaku v chránenom vonkajšom priestore budov na bývanie pre deň $L_{Aeq,d,p} = 60$ dB, pre večer $L_{Aeq,v,p} = 60$ dB a pre noc $L_{Aeq,n,p} = 50$ dB. V porovnaní s obdobnými stavbami sa dá reálne predpokladať, že nárast hlukových emisií sa oproti súčasnému stavu zvýši max. o 0,2 až 1,0 dB. Nie je reálny predpoklad prekročenia prípustných hodnôt pre deň, večer a noc po uvedení stavby viacpodlažného parkoviska do užívania. Pre hodnoty A akustického tlaku zo statickej dopravy v riešenom území, je možné vzhľadom na otvorený priestor, nízke zaťaženie hlukom v súčasnosti a malý nárast dopravy skonštatovať, že vplyvom nového parkovacieho objektu nebudú prekročené v žiadnom bode prípustné hodnoty pre deň, večer a noc.

2. Vplyv na pôdu a horninové prostredie

Realizácia stavby nebude mať významnejší vplyv na horninové prostredie. Nakoľko v lokalite dosahujú kvartérne sedimenty pomerne hrubú povrchovú vrstvu, nebude predkvartérne horninové prostredie stavbou a výkopmi výraznejšie zasiahnuté. Navyše na povrchu prevládajú antropogénne nehomogénne sedimenty, ktoré je vhodné z priestoru stavby odstrániť. V dotknutom priestore nie je poľnohospodársky obrábaná pôda, nemá teda význam venovať sa vplyvom na pôdu. Po ukončení všetkých stavebných prác bude terén upravený a budú zrealizované sadové úpravy.

3. Vplyv na ovzdušie

Lokalita stavby sa nachádza v území, kde nie sú umiestnené iné významné zdroje znečisťovania ovzdušia (ZZO). Ide o pozemok v zastavanom území mesta Poprad, na sídlisku Juh II, t.j. na území v ktorom nie je realizovaná priemyselná výroba a nevykonávajú sa činnosti s nepriaznivým negatívnym vplyvom na ovzdušie. Pozemok je dostatočne vzdialený od priemyselných zón mesta Poprad, ktoré zaťažujú ovzdušie v meste, aj celom okrese. Samotné okolie stavby má len čiastočne znečistené ovzdušie, na znečistení ktorého sa podieľa najmä doprava a miestne kotolne. Uvedené územie má dobré podmienky pre rozptyl látok znečisťujúcich ovzdušie, a tak aj pri vybudovaní nových stojísk posudzovanej stavby sa v tomto riešenom území súčasná situácia v riešenom území v kvalite ovzdušia výraznejšie nezmení. Ovzdušie v dotknutej lokalite bude počas prevádzky nového objektu oproti súčasnej situácii znečisťované navyše z rozšíreného plošného zdroja znečisťovania ovzdušia, ktorým je viacpodlažné parkovisko. Príspevok k znečisteniu ovzdušia vplyvom plošného zdroja pri prevádzke stavby bude nízky. Stavba z hľadiska ochrany ovzdušia, vzhľadom na vybudovanie 109 nových parkovacích miest, je zaradená k plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia. Parkovacie miesta budú kumulované do dvoch plôch, a to na 1.NP (na teréne a na 2. NP viacpodlažného parkoviska). Pôjde tu o emisie z dopravných prostriedkov, prichádzajúcich na parkovacie plochy a pohybujúcich sa po týchto plochách.

Pre bilanciu emisií znečisťujúcich látok z parkovacieho objektu stavby „Viacpodlažné parkovisko Bajkalská ulica Poprad bola použitá metodika pre výpočet znečistenia ovzdušia zo stacionárnych zdrojov. Hodnotené boli rozhodujúce znečisťujúce látky, ktoré vznikajú pri spaľovaní pohonných hmôt v dopravných prostriedkoch, automobiloch. Pre každú znečisťujúcu látku boli spočítané krátkodobé emisie aj dlhodobé emisie. Krátkodobé emisie boli počítané pre dva koeficienty súčasnosti $P = 2$ a $P = 5$ a bilancia emisií dlhodobých koncentrácií taktiež pre dva koeficienty súčasnosti $P = 2$ a $P = 5$, t.j. ide o percentuálne vyjadrenie, koľko áut je na parkovisku v súčasnom chode. Do výpočtov boli ako vstupné údaje použité maximálne uvažované počty parkovacích miest a maximálne emisné toky. Pri max. kapacite parkoviska $N =$

109 áut bola vypočítaná aj krátkodobá emisia aj dlhodobá emisia. Pri dlhodobej bola denná prevádzka v počte 16 prevádzkových hodín.

Vypočítané údaje sú sumarizované v tabuľkách č. 12 a 13. Z bilancie emisií bol pre výpočet rozptylu znečisťujúcich látok pre každú znečisťujúcu látku vybratý najvyšší emisný tok krátkodobej emisie $P = 5$, aby bola zistená najvyššia možná koncentrácia, aká môže nastať pri prevádzke objektu „Viacpodlažné parkovisko Bajkalská ulica Poprad“.

Tabuľka č. 1: Emisie znečisťujúcich látok z nárastu parkovacích miest „Viacpodlažné parkovisko Bajkalská ulica Poprad“

Znečisťujúca látka		Emisia kg/hod			
		KRÁTKODOBÁ		DLHODOBÁ	
		P = 2	P = 5	P = 2	P = 5
Oxidy dusíka	NO _x	0,007	0,019	0,006	0,014
Oxid uhoľnatý	CO	0,194	0,485	0,130	0,325
Uhl'ovodíky	VOC	0,027	0,068	0,017	0,042

Tabuľka č. 2: Emisie znečisťujúcich látok zo všetkých stojísk stavby „Viacpodlažné parkovisko Bajkalská ulica Poprad“

Znečisťujúca látka		Emisia kg/hod			
		KRÁTKODOBÁ		DLHODOBÁ	
		P = 2	P = 5	P = 2	P = 5
Oxidy dusíka	NO _x	0,016	0,041	0,013	0,031
Oxid uhoľnatý	CO	0,432	1,079	0,289	0,722
Uhl'ovodíky	VOC	0,060	0,151	0,038	0,094

Emisie z týchto dopravných prostriedkov budú príspevkom k súčasnej emisnej situácii v lokalite pre CO, NO_x a VOC (prchavé organické látky – uhl'ovodíky). Ako vyplýva z bilancie emisií pri max. projektovanom počte 109 parkovacích miest, t.j. pri pohybe automobilov po plochách parkovacieho objektu, bude príspevok k znečisteniu ovzdušia z tejto dopravy pomerne nízky. Znečisťujúce látky sa dostanú do ovzdušia a sú vplyvom poveternostných podmienok rozptýlené do okolia. Látku, ktorá sa dostane do ovzdušia a ktorú spolu s ovzduším dýchame, nazývame imisiou. Vyhláškou Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 244/2016 Z.z. o kvalite ovzdušia (účinná od 31.12.2016), sa o.i. ustanovujú limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí a termíny ich dosiahnutia. Táto vyhláška je plne harmonizovaná s právnymi predpismi EÚ v oblasti hodnotenia a riadenia kvality ovzdušia. Limitné hodnoty jednododinové koncentrácie na ochranu zdravia ľudí pre NO₂ nesmú prekročiť 200 µg/m³ viac ako 18-krát za kalendárny rok a limitné ročné koncentrácie nesmú prekročiť hodnotu 40 µg/m³. Z posúdenia vplyvu na ovzdušie pri obdobných stavbách, v podobnom prostredí vyplýva, že aj pri najnepriaznivejších rozptylových podmienkach, pre zdroje znečisťovania ovzdušia vyskytujúce sa v riešenom území, t.j. aj pre súčasné a aj pre projektované zdroje znečisťovania ovzdušia (viacpodlažné parkovisko a maximálny emisný tok znečisťujúcich látok) budú imisné koncentrácie pre NO₂ v riešenom území dosahovať maximálne 80 % limitných hodnôt hodinových koncentrácií a 60 % limitných hodnôt ročných koncentrácií. Za bežných rozptylových podmienok budú koncentrácie v lokalite po vybudovaní objektu pre parkovanie nižšie. Pre NO₂ to bude napr. necelých 20% limitných hodnôt hodinových aj ročných koncentrácií. V konečnom dôsledku nedôjde k významnej zmene v imisnej situácii v lokalite umiestnenia stavby, v meste Poprad, na sídlisku Juh II., resp. dôjde

len k malému nárastu celkových lokálnych emisií a následne aj imisných koncentrácií v bezprostrednom okolí ovzduší.

4. Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

Stavba je realizovaná v území, v ktorom môže byť v kvartérnych sedimentoch akumulovaná aj podzemná voda, avšak táto netvorí významnejšie zvodnenie. Realizáciou technických opatrení sa zabráni znečisťovaniu týchto podzemných vôd. Dažďové odpadové vody budú odvedené do kanalizácie, ako je to aj v súčasnosti.

5. Vplyv na genofond a biodiverzitu

Lokalita stavby sa nachádza mimo chránených území európskeho významu, ako aj mimo maloplošných chránených území. Ide o lokalitu situovanú v meste Poprad a na riešených plochách nie je zachovaná pôvodná vegetácia. Stavba si vyžiada len nutný výrub dvoch stromov a ostatné stromy v okolí stavby budú zachované. Po ukončení výstavby budú na plochách dotknutých stavbou v okolí objektu bytového domu zrealizované sadové a parkové úpravy.

6. Vplyv na faunu a fóru

Flóra - Záberom plochy, na ktorej už bolo predtým parkovisko a plochy pre príjazdovú komunikáciu, veľa parkoviska s antropogénne zmeneným povrchom (pozemok investora), na ktorej bol predošlými činnosťami povrch územia už narušený, nedôjde k zániku pôvodných rastlinných spoločenstiev dotknutej lokality. Rastlinné spoločenstvá boli predošlou činnosťou už dávnejšie odstránené. Vhodnými sadovými úpravami sa toto územie zrekultivuje. Vzhľadom na lokalizáciu zámeru ostanú biotopy v širšom okolí územia nedotknuté.

Fauna - negatívne vplyvy na živočíšstvo sa neočakávajú ani v priebehu realizácie stavby, ani po jej uvedení do prevádzky. Ide o mestskú lokalitu, v ktorej sa v podstate výraznejšie nezmení situácia. Odstránením zvyškov vegetačnej vrstvy na niektorých menších miestach riešenej plochy z t.č. nevyužívaných antropogénne zmenených plôch v riešenom území nemôže dôjsť k strate žiadneho biotopu. Po ukončení všetkých stavebných prác bude terén upravený a budú zrealizované sadové úpravy. Realizáciou navrhovaného zámeru nedôjde k narušeniu druhového bohatstva a rozmanitosti fauny v dotknutom území. Ani dlhodobým pôsobením prevádzky stavby „Viacpodlažné parkovisko Bajkalská ulica Poprad“ nebudú v okolí stavby významne ohrozované žiadne rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy.

7. Vplyv na krajinu

Riešená plocha neplní v súčasnosti z krajinárskeho hľadiska žiadnu estetickú funkciu. Ide o mestskú sídliskovú časť s čiastočne voľnou, t.č. nezastavanými trávnatými plochami a plochami pre parkovanie. Realizáciou stavby sa do tohto priestoru doplní nový moderný objekt viacpodlažného parkoviska. Vznikne tak nový objekt s nanovo upraveným okolím. Doplní sa urbanizovaná zóna s funkciami v zmysle územného plánu. Nakoľko ide o mestský typ výstavby, umiestnený v meste Poprad, nebude významnejšie ovplyvňovať okolitú krajinu. K estetizácii prostredia prispieť aj projektované úpravy okolia objektu.

HODNOTENIE ZDRAVOTNÝCH RIZÍK:

Výstavbou a prevádzkou projektovaného objektu nebude ohrozované zdravie okolitého obyvateľstva. Vplyvy, ktoré by mohli ovplyvňovať zdravie obyvateľstva, boli vyššie popísané. Patrí k nim najmä hluk a emisie látok znečisťujúcich ovzdušie. Menšie negatívne vplyvy realizácie stavby nie sú takého charakteru, aby v akomkoľvek ukazovateli mohlo dôjsť k ohrozovaniu zdravia ľudí. Vytvorenie príjemného prostredia v okolí bytových domov na sídlisku

so zvýšenou kapacitou a kvalitou parkovania prispeje k celkovej pohode občanov riešenej časti mesta Poprad.

OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2019/013295-002/BL zo dňa 24.07.2019 podľa § 22 ods. 6 zákona EIA upustil od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Dôvodom na upustenie od variantného riešenia bolo, že projektovaná stavba v pripravovanom technickom riešení a lokalizácii spĺňa všetky požiadavky investora.

OU Poprad v súlade s § 23 ods. 1 zákona EIA zaslal predložený zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci dňa 31.07.2019.

Zámer je zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/viacpodlazne-parkovisko>

a webovom sídle OU Poprad

<http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173>

OU Poprad podľa § 29 ods. 2 zákona EIA vykonal zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti k zámeru a v súlade s § 29 ods. 3 zákona EIA primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA, pričom prihliadal aj na stanoviská dotknutých orgánov podľa § 23 ods. 4 zákona EIA.

Ku zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA sa vyjadrili (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Okresný úrad Poprad, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, č. j. OU-PP-OCDPK-2019/014268-02 zo dňa 02.08.2019 doručené dňa 05.08.2019:**
 - oznamuje, že nie je dotknutým orgánom.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.
2. **Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia, č. j. OU-PP-OKR-2019/002083-029 zo dňa 08.08.2019 doručené dňa 09.08.2019:**
 - nemá žiadne požiadavky a pripomienky.
Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.
3. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, č. j. 24810/2019/IDP/66145 zo dňa 15.08.2019 doručené dňa 16.08.2019:**
 - má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky a požiadavky:
 - navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,
 - všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
 - rešpektovať zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,
 - upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásma hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov,

- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe,
- na str. 27 je nesprávne uvedené, že mestom Poprad prechádza cesta I/67. Správne má byť cesta I/66.

Vyhodnotenie: Stanovisko bude zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti a relevantné pripomienky z neho sú zapracované v tomto rozhodnutí.

4. Prešovský samosprávny kraj, č. j. 06532/2019/ORR-2 zo dňa 15.08.2019 doručené dňa 21.08.2019:

- Efektívne odvedenie dažďových vôd v sídelnom prostredí je podľa Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy jedným z adaptačných opatrení:
 - podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody,
 - zabezpečiť používanie a plánovanie priepustných povrchov, ktoré zabezpečia prirodzený odtok vody a jej vsakovanie do pôdy,
 - zabezpečiť zadržiavanie strešnej vody napr. strešnými alebo dažďovými záhradami,
 - zabezpečiť budovanie dažďových záhrad, vsakovacích a retenčných zariadení, mikromokradí, depresných mokradí,
 - diverzifikovať odvádzanie dažďovej vody (do prírodných alebo umelých povrchových recipientov, do kanalizácie iba v nevyhnutnom prípade).

Nulový variant, čiže neefektívne až žiadne nakladanie s dažďovými vodami, je pri všetkých opatreniach nevhodný a má negatívne vplyvy.

Pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov posudzovanej činnosti na životné prostredie berie na vedomie zaslaný zámer a žiada pri umiestňovaní navrhovanej činnosti rešpektovať záväznú časť platného ÚPN VÚC Prešovského kraja.

Vyhodnotenie: Stanovisko bude zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti a relevantné pripomienky z neho sú zapracované v tomto rozhodnutí.

5. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, č. j. OU-PP-OSZP-2019/014710-02-JP zo dňa 20.08.2019 doručené dňa 21.08.2019:

nemá k predloženému zámeru pripomienky a nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade, č. j. ORHZ-PP1-477/2019 zo dňa 21.08.2019 doručené dňa 23.08.2019:

- z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. PP 2802/2/2019/HZP/RR zo dňa 09.08.2019 doručené dňa 02.09.2019:

- žiada o predloženie akustickej štúdie (posúdenie hlukovej záťaže obyvateľov chráneného územia) z predmetnej stavby.

Správny orgán berie uvedené stanoviská na vedomie a pripomienky vyplývajúce z nich boli zohľadnené premietnutím do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Z dotknutých orgánov, ktoré doručili svoje stanoviská k predloženému zámeru žiadny nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona EIA.

Do vydania tohto rozhodnutia písomné stanovisko k predloženému zámeru príslušnému orgánu nedoručil dotknutý orgán, resp. povoľujúci orgán:

- Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a štátna vodná správa
- Mesto Vysoké Tatry

Podľa § 23, ods. 4 zákona EIA sa stanovisko považuje za súhlasné.

OU Poprad bolo doručené písomné stanovisko dotknutej obce:

1. Mesto Poprad, č. j. 70600/7075/2019 zo dňa 15.08.2019 doručené dňa 19.08.2019:

- k predloženému zámeru nemá námietky a nepožaduje ďalšie posudzovanie predmetného zámeru podľa zákona EIA.

Verejnosť bola o zámere informovaná od 07.08.2019 do 28.08.2019 na úradnej tabuli mesta Poprad a na elektronickej úradnej tabuli.

Vyhodnotenie: Stanovisko sa berie na vedomie.

OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2019/014059-010/BL zo dňa 02.09.2019 upovedomil účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, že pred vydaním rozhodnutia sa môžu vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenej lehote sa účastník konania nevyjadril.

OU Poprad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona EIA dospel k záveru, že navrhovaná činnosť nespôsobí vážny alebo podstatný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia v dotknutom území a dňa 13.09.2019 vydal rozhodnutie, č. j. OU-PP-OSZP-2019/014059-013/BL (ďalej len „rozhodnutie“), ktorým rozhodol, že predložený zámer sa nebude posudzovať podľa zákona EIA.

Rozhodnutie bolo dňa 13.09.2019 zverejnené na webovej stránke Ministerstva životného prostredia SR: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/viacpodlazne-parkovisko>

Proti vyššie spomínanému rozhodnutiu podalo odvolanie Združenie domových samospráv (ďalej len „odvolateľ“), ktoré bolo správne orgánu doručené dňa 15.09.2019, a teda bolo podané v zákonnej lehote na podanie odvolania podľa ust. § 54 ods. 2 správneho poriadku.

Príslušný orgán upovedomil účastníkov konania listom č. j. OU-PP-OSZP-2019/014059-015/BL zo dňa 10.10.2019 o podanom odvolaní v súlade s ust. § 56 správneho poriadku a vyzval ich, aby sa k jeho obsahu vyjadrili v lehote do 7 dní odo dňa doručenia. Následne po uplynutí lehoty odvolané rozhodnutie spolu so spisovým materiálom bolo odstúpené na Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov ako príslušnému odvolaciemu orgánu štátnej správy (ďalej len „odvolací orgán“) listom č. j. OU-PP-OSZP-2019/014059-016/BL zo dňa 28.10.2019.

Odvolací orgán v odvolacom konaní preskúmal napadnuté rozhodnutie, konanie, ktoré mu predchádzalo, dôvody odvolania a spisový materiál súvisiaci s napadnutým rozhodnutím v celom rozsahu, porovnal ho so všeobecne záväznými právnymi predpismi a zistil, že prvostupňový orgán sa dopustil viacerých procesných pochybení. Odvolaciemu orgánu nie je zrejmé, ako prvostupňový orgán vyhodnotil navrhovanú činnosť použitím kritérií z prílohy č. 10 zákona EIA, pretože takéto vyhodnotenie v napadnutom rozhodnutí absentuje. Odvolací orgán má tiež za to, že podmienky, ktoré prvostupňový orgán určil navrhovateľovi vo výroku napadnutého rozhodnutia sú zmätočne a nedostatočne, niektoré sa dajú považovať za irelevantné.

Preto príslušný orgán listom č. j. OU-PP-OSZP-2020/000686-019 zo dňa 28.01.2020 oznámil začatie nového prejednávania vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Viacpodlažné

parkovisko“ a zároveň vyzval navrhovateľa aby doplnil zámer o akustickú štúdiu. Navrhovateľ dňa 31.01.2020 doručil akustickú štúdiu, ktorú OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2020/000686-021 zo dňa 04.02.2020 zaslal na vyjadrenie Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade.

Ku zisťovaciemu konaniu podľa zákona EIA sa vyjadril:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade, č. j. PP 529/2/2020/HŽP/DMM/Hluk/IAJ zo dňa 05.02.2020 doručené dňa 05.02.2020:

- súhlasí so zámerom. Zároveň požaduje vykonať účinné opatrenia, aby neboli prekročené najvyššie prípustné hodnoty hluku zo stavebnej činnosti a z hluku z prevádzky uvedené vo vyhláške MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí.

Vyhodnotenie: Stanovisko bude zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

V priebehu zisťovacieho konania dňa 15.09.2019 doručila príslušnému orgánu svoje stanovisko dotknutá verejnosť (stanovisko je uvádzané v skrátenom znení):

1. Združenie domových samospráv, Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava.

K stanovisku dotknutej verejnosti bolo doručené dňa 18.02.2020 stanovisko navrhovateľa. Stanovisko dotknutej verejnosti správny orgán vyhodnotil takto:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Existujúca spevnená plocha parkoviska je umiestnená na parcele KN-C číslo 2993/844, zastavaná plocha a nádvorie, k. ú. Poprad. Vyústenie parkoviska je riešené tromi výjazdmi na miestnu komunikáciu na parcele KN-C číslo 2993/785, zastavaná plocha a nádvorie. Parkovisko je umiestnené v obytnej zóne, ktorá bola realizovaná v 70-tych rokoch minulého storočia. V tom období boli realizované aj spevnené parkovacie plochy. Dopravná situácia v uvedenom období bola podstatne jednoduchšia a spevnené plochy-parkoviská boli navrhované na podstatne menší počet automobilov, nakoľko stupeň automobilizácie nebol taký vysoký. Po uplynutí cca 50-tich rokov je dopravná situácia značne zmenená. Zjednodušene sa dá konštatovať, že došlo k nárastu počtu automobilov, pre ktoré existujúce kapacity parkovacích plôch nepostačujú a občania využívajú každú dostupnú voľnú plochu na parkovanie-vytváranie ďalších radov na existujúcich parkoviskách, čím dochádza k blokovaniu parkujúcich, odstavenie áut na vjazde-výjazde z parkoviska, v zákrute, na zelenej ploche, na chodníku a pod. Z tohto dôvodu bola už v minulosti dopravná situácia

riešená zjednosmernením dopravy v uvedenej obytnej lokalite a vytvorením pozdĺžnych stání popri chodníku. V priebehu niekoľkých rokov však ani toto opatrenie nevyriešilo potrebu navýšenia parkovacích miest. Dochádza ku kolíznym situáciám - parkovanie na chodníku, na zeleni, v zákazových pruhoch, v zákrutách a pod. Riešenie parkovania výstavbou „parkovacieho viacpodlažného domu“ bolo občanmi odmietnuté už vo viacerých lokalitách mesta Poprad. Koncepcia mesta Poprad vychádza z podmienky nezaberania ďalších zelených plôch výstavbou nových parkovísk a preto hľadá možnosť využitia existujúcich spevnených parkovacích plôch ich nadstavbou, čím sa zväčší počet parkovacích miest a eliminuje sa parkovanie na nevyznačených miestach. V uvedenej obytnej lokalite nedochádza a nedôjde k ďalšej výstavbe obytných budov, nadstavbe alebo zahutneniu výstavby. Z toho vyplýva, že nedôjde k potrebe riešenia ďalších parkovacích miest, ale rieši sa nepostačujúca kapacita parkovacích miest pre existujúce bytové domy z dôvodu zvýšenia automobilizácie. V lokalite nedochádza k zvýšeniu dopravy a teda aj potreby parkovania, ale rieši sa potreba parkovania pre už existujúcu kapacitu áut. Z čoho vyplýva, že aj existujúca križovatka je zaťažovaná existujúcou kapacitou, nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia dynamickou dopravou a nie je potrebné realizovať vynútené investície.

Požiadavka ZDS je nerelevantá, nedochádza k navýšeniu počtu áut v lokalite, zámer rieši problém statickej dopravy - parkovania existujúcich áut v danej lokalite.

Vyhodnotenie bodu a):

OÚ Poprad predpokladá že príslušný stavebný úrad bude dohliadať na dodržiavanie príslušných STN a TP.

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Mesto Poprad zrealizovaním zámeru výstavby viacpodlažného parkoviska rieši momentálnu situáciu s parkovaním. Koncepčné riešenie celkovej situácie v meste je riešenie, ktorým sa mesto zaoberá, ale vzhľadom na jeho rozsah nie je možné zapracovať požiadavky tohto materiálu do zámeru.

Požiadavka ZDS je nerelevantá, nedochádza k navýšeniu počtu áut v lokalite, zámer rieši problém statickej dopravy - parkovania existujúcich áut v danej lokalite.

Vyhodnotenie bodu b):

OÚ Poprad predpokladá že príslušný stavebný úrad bude dohliadať na dodržiavanie príslušných STN a TP a TP a preto je možné požiadavku uplatniť v ďalších povoľovacích konaniach.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa:

Zastávka mestskej hromadnej dopravy je umiestnená na Moyzesovej ulici, v päťminútovej a kratšej pešej dostupnosti.

Požiadavka ZDS je nerelevantá, zámer rieši parkovanie áut obyvateľov okolitých bytových domov, nepredpokladá sa parkovanie obyvateľov iných lokalít.

Vyhodnotenie bodu c):

Požiadavka je v tomto konaní neopodstatnená.

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z..

Stanovisko navrhovateľa:

Príslušným orgánom, ktorý sa v predmetnom konaní vyjadruje je orgán ŠS – ochrana prírody.

Vyhodnotenie bodu d):

Požiadavka odkazuje na všeobecné ustanovenia zákona o ochrane prírody a krajiny, ktoré upravujú povinnosti v súvislosti s územným systémom ekologickej stability.

Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa § 3 ods. 3 až 5 zákona OPaK zahrnúť do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov (napr. zákon č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov). Požiadavka je preto v tomto konaní neopodstatnená a je možné ju uplatniť v ďalších povoloňovacích konaniach.

- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z., preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná, bude riešená v ďalších stupňoch PD.

Vyhodnotenie bodu e):

OÚ Poprad predpokladá že príslušný stavebný úrad bude dohliadať na dodržiavanie príslušných STN a preto je možné požiadavku uplatniť v ďalších povoloňovacích konaniach.

- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES, najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná, nejde o zásah do podzemných vôd, nejde o činnosť, ktorá by mala vplyv na podzemné vody. Príslušným orgánom, ktorý sa v predmetnom konaní vyjadruje je orgán ŠS – ochrana vôd.

- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekцnej fáze žiadame spracovať metodiku (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. Príslušným orgánom, ktorý sa v predmetnom konaní vyjadruje je orgán ŠS – ochrana vôd.

Vyhodnotenie bodu f) a g):

Dodržiavanie zákona o vodách, ako aj iných zákonov a predpisov je všeobecnou povinnosťou. Na dodržiavanie zákona o vodách dohliada príslušný orgán štátnej vodnej správy.

- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. V zámere nedochádza k navýšeniu počtu áut, ale rieši sa zvýšenie počtu legálnych parkovacích miest pre existujúce autá v danej lokalite.

Vyhodnotenie bodu h):

Dotknutá verejnosť neuvádza podľa akých predpisov uvedené požaduje, čiže požiadavka nie je odôvodnená.

- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná pre posúdenie zámeru. Statika je súčasťou PD pre stavebné povolenie a realizáciu. Projekt statiky musí byť vypracovaný oprávnenou osobou, nie je možné bezdôvodné spochybňovanie.

Vyhodnotenie bodu i):

Požiadavka na nezávislý oponentský posudok nie je podložená žiadnym právnym predpisom a nie je predmetom tohto konania.

- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa:

Na základe žiadosti mesta Poprad bolo dňa 24.07.2019 listom č. OU-PP-OSZ-2019/013295-002BL, zaslané oznámenie OÚ Poprad o tom, že podľa § 22 ods. 6 zákona EIA sa upúšťa od požiadavky variantného riešenia zámeru.

Vyhodnotenie bodu j):

Žiadny z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti.

- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná pre posúdenie zámeru.

Vyhodnotenie bodu k):

Požiadavka nie je predmetom tohto konania.

- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná pre posúdenie zámeru.

Vyhodnotenie bodu l):

Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povolovacích konaniach.

- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa:

Zámer je v súlade s územným plánom.

Vyhodnotenie bodu m):

Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom Mesta Poprad.

- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. Príslušným orgánom, ktorý sa v predmetnom konaní vyjadruje je orgán ŠS – odpadové hospodárstvo.

Vyhodnotenie bodu n):

Dodržiavanie zákonov a právnych predpisov je všeobecná povinnosť.

- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. Príslušným orgánom, ktorý sa v predmetnom konaní vyjadruje je orgán ŠS – odpadové hospodárstvo.

Vyhodnotenie bodu o):

Požiadavka presahuje zákonný rámec. Žiaden právny predpis neukladá navrhovateľovi povinnosť zapracovať Program odpadového hospodárstva SR do zámeru.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. Zámer nie je riešený na poľnohospodárskej pôde.

Vyhodnotenie bodu p), q) a r):

Dodržiavanie zákonov je všeobecná povinnosť. Uvedený zámer sa nebude realizovať na poľnohospodárskej pôde. V katastri nehnuteľnosti je riešené územie evidované ako zastavaná plocha a nádvorie a ako ostatná plocha.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. Okolité zástavba pozostáva z bytových domov (7 až 12 podlažných) je vyššia o 6 podlaží.

Vyhodnotenie bodu s):

Požiadavka je nezmyselná.

- t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. Konkrétne materiály budú predmetom ďalších stupňov PD.

Vyhodnotenie bodu t):

Požiadavku je možné primerane si uplatniť v ďalších povoleniach konaniach.

- u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. Zámer nerieši výstavbu iných objektov, ktoré by vyžadovali ďalšie parkoviská. Rieši sa len problém statickej dopravy na existujúcom parkovisku formou nadstavby jedného podlažia.

Vyhodnotenie bodu u):

Požiadavka je irelevantná.

- v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika

vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. Zámer rieši nadstavbu jedného podlažia parkoviska nad existujúcim parkoviskom bez ďalšieho zásahu do okolia. Riešenie dažďových záhrad je bezpredmetné.

Vyhodnotenie bodu v):

Požiadavky na spracovanie projektových dokumentácií pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie riešia zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhláška MZP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a podľa nich bude aj spracovaná projektová dokumentácia. Z uvedeného vyplýva, že nie je povinnosťou projektanta vypracovať uvedené dokumentácie tak, aby spĺňali uvedenú metodiku. Samotná metodika uvádza, že neurčuje povinné kroky, ktoré musia byť pridané do existujúceho procesu plánovania. Je zdrojom inšpirácie, ktorý môže pomôcť pri určení príslušnej úlohy v prípade prírody blízkyh opatrení na zadržanie vody. Taktiež sa v nej uvádza, že nenavrhuje štandardy pre projektovanie takýchto opatrení. Projektová dokumentácia pre potreby 38 povoľovania navrhovanej zmeny činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, katalógových listov a vzorových listov, pričom budú dodržané požiadavky § 3 ods. 4 a 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, tzn. že v rámci navrhovanej zmeny činnosti budú vykonané opatrenia smerujúce k predchádzaniu, obmedzovaniu, poškodzovaniu a ničeniu zasiahnutých ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, pričom uvedené opatrenia budú zahrnuté už do projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovanej zmeny činnosti osobitných predpisov.

- w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantá. Zámer rieši nadstavbu jedného podlažia parkoviska nad existujúcim parkoviskom bez ďalšieho zásahu do okolia. V okolí sa nachádza množstvo zelene-trávnaté plochy, vzrastlá zeleň.

Vyhodnotenie bodu w):

Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov,

STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, katalógových listov a vzorových listov, pričom uvedené sa týka aj vegetačných a sadovníckych úprav, vodných stavieb a zelene. Počet a umiestnenie drevín v rámci náhradnej výsadby bude určený v rámci konania vo veci súhlasu na výrub drevín podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a jeho vykonávacej vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Metodická príručka Štandardy minimálnej vybavenosti obcí slúži pre obstarávateľov a spracovateľov územnoplánovacej dokumentácie a nie pre potreby spracovávaní projektových dokumentácií pre povoľovanie navrhovaných činností podľa osobitných predpisov.

- x) Na horizontálne plochy (napr. strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. Stavba nebude mať strechu.

- y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. Stavba nebude mať klasické steny.

Vyhodnotenie bodu x) a y):

Požiadavka je irelevantná nakoľko predmetom zámeru je vybudovanie parkovacích plôch.

- z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bioodpadu označeného hnedou farbou.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. Zámer nevyžaduje riešiť odpadové hospodárstvo.

Vyhodnotenie bodu z):

Pri nakladaní s komunálnym odpadom budú rešpektované podmienky určené v platnom VZN Mesta Poprad.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu, musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou, ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk, t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v meste Poprad 30 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. Príslušným orgánom, ktorý sa v predmetnom konaní vyjadruje je orgán ŠS - ochrana prírody. Zámer neprodukuje žiadny ekonomický rast a zisk, rieši existujúci problém parkovania na trávnatých plochách. Realizáciou zámeru sa prispeje k obmedzeniu parkovania na trávnikoch sídliska.

Vyhodnotenie bodu aa):

Náhradná výsadba bude riešená v samostatnom konaní v zmysle zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny.

- bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantá. Dotknutá verejnosť nie je oprávnená podmieňovať, resp. žiadať umelecké diela v rámci daného zámeru.

Vyhodnotenie bodu č. bb):

Požiadavka je irelevantná, nie je právne podložená a je nezmyselná.

- cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky (viac info: <https://showyourstripes.info/>). Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu

vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie,

materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie

dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom na životné prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať

zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná vo všetkých bodoch (i, ii, iii, iv, v).

Vyhodnotenie bodu cc):

Stratégia je koncepčný materiál, ktorý dáva podklad pre ďalšie legislatívne riešenia (citácia zo stratégie: Aspekty zmeny klímy a adaptácie na jej nepriaznivé dôsledky by sa, s ohľadom na prierezovosť a význam, mali primerane zohľadňovať pri tvorbe legislatívneho rámca v každej oblasti hospodárstva. napr. jednou z významných oblastí, ktorá si v budúcnosti bude vyžadovať zmeny v legislatíve je územné plánovanie. V súčasnosti sa pripravuje nový Stavebný zákon, kde je potrebné relevantne premietnuť problematiku zmeny klímy priamo do základných nástrojov územného plánovania, ktorými budú územnoplánovacia štúdiá a územnotechnické podklady, ktorými budú územnoplánovacia štúdiá a územnotechnické podklady. Pri tvorbe Koncepcie územného rozvoja SR okrem východiskového podkladu, ktorým by mala byť Národná stratégia regionálneho rozvoja SR, by medzi východiskové podklady mala patriť aj Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy). Z uvedeného vyplýva, že stratégia nie je právne záväzný predpis, ale slúži na implementáciu problematiky do všeobecne záväzných právnych predpisov.

Vyhodnocovanie umiestnenia navrhovanej činnosti z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a porovnanie s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu nepredstavuje požiadavku vyplývajúcu zo zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a je z pohľadu navrhovanej činnosti irelevantná.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa:

Požiadavka ZDS je nerelevantná. Žiaden BRO realizovaním zámeru nevznikne.

Vyhodnotenie bodu dd):

Požiadavka je irelevantná.

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Vyhodnotenie: § 29 ods. 13 pojednáva o výrokovej časti rozhodnutia, čo je podľa názoru OU Poprad v kompetencii príslušného orgánu, ktorý vo výroku tohto rozhodnutia stanovil uvedené podmienky. Dotknutá verejnosť nemá právo rozhodovať o tom, ako má správny orgán v konaní postupovať, vzhľadom k tomu, že nedeklaruje žiadnu odbornosť a za rozhodovanie nenesie ani žiadnu zodpovednosť. Z uvedeného dôvodu poučovanie správneho orgánu považujeme za neadekvátne. Podmienky Združenia domových samospráv Bratislava, ktoré si v konaní uplatnilo (napr. zriadenie autobusovej zastávky, oponentský statický posudok a iné, prípadne požiadavky na skutočnosti, ktoré sú v oznámení jasne popísané – preverovanie či zámer nie je na poľnohospodárskej pôde a pod.) sú z väčšej časti nepodložené a presahujú údaje predpísané v prílohe č. 8a k zákonu EIA. Stanovisko dotknutej verejnosti bolo vyhodnotené jednotlivo v tomto rozhodnutí a správny orgán zvážil jeho dôležitosť, váhu a odbornosť.

Správny orgán v rámci objasňovania skutočností relevantných pre rozhodnutie nie je viazaný návrhmi účastníkov konania, čo znamená, že ich návrhom nie je povinný vyhovieť, najmä ak je to neehospodárne po stránke ekonomickej a časovej, a takto získaný dôkaz je nepotrebný, neopodstatnený, príp. existuje hrubý rozpor v pomere toho, čo by sa ním dokázalo a procesom obstaraní a vykonaní tohto dôkazu.

Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl. 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor), „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a dopĺňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke <<http://www.enviroportál.sk/eia/sk>>www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovaní procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Stanovisko navrhovateľa:

Verejnosť bola informovaná zákonným spôsobom, Mesto Poprad zverejnilo potrebné informácie svojej úradnej tabuli a webovom sídle, všetky procesné postupy boli dodržané.

Máme za to, že povolujući orgán je povinný postupovať v súlade s platnými právnymi predpismi.

Mesto Poprad konzultuje svoju činnosť s dotknutými orgánmi, príslušné dotknuté orgány sa v procese EIA majú možnosť vyjadriť sa, tak ako aj v nasledujúcich procesoch územného a stavebného konania.

Okrem dotknutých orgánov mesto komunikuje s dotknutou verejnosťou - so svojimi obyvateľmi, ktorí žijú v danej lokalite, zámer mesta bol vopred vysvetlený a následne odsúhlasený obyvateľmi trvale žijúcimi v dotknutých bytových domoch ešte pred zadaním vypracovania projektovej dokumentácie.

Postavením dotknutej verejnosti v procese EIA a následných konaniach zákonodarca umožnil verejnosti priamo dotknutej budúcou výstavbou hájiť svoje záujmy.

Občianske združenie so sídlom v Bratislave, ktoré vstúpilo do procesu posúdenia vplyvov na životné prostredie, nemôže hájiť záujmy dotknutej verejnosti v Poprade, nakoľko nepozná pomery v území, v ktorom sa má posudzovaný zámer realizovať.

O tom, že ZDS nemá ani len základné vedomosti o lokalite a o samotnom zámere, svedčia takmer všetky pripomienky, ktoré sú všeobecné a neopodstatnené, pričom väčšina z nich sa vôbec nevzťahuje na podmienky budúcej stavby, napr. dostupnosť MHD, požiadavka na riešenie biologicky rozložiteľného odpadu, údajné zaťaženie verejnej kanalizácie atď. ZDS tieto pripomienky či požiadavky uplatňuje aj v ďalších procesoch EIA bez ohľadu na charakter zámeru (budúcej stavby) a územie, v ktorom sa má realizovať. Máme za to, že dotknutá verejnosť v meste Poprad, ktorej sa navrhovaná činnosť priamo týka, bola so zámerom v predstihu oboznámená a dostatočne informovaná. Námietky a požiadavky ZDS považujeme za bezpredmetné, nerelevantné a nekorešpondujúce so skutočným zámerom.

Mesto Poprad predmetným zámerom výstavby má snahu riešiť nepriaznivú situáciu svojich obyvateľov v oblasti statickej dopravy bez podstatného zásahu do akýchkoľvek zložiek životného prostredia. Práve naopak, realizáciou zámeru sledujeme skvalitnenie životného

prostredia (zložky ochrany prírody a ochrany vôd) a celkové komplexnejšie zjednotenie dopravnej situácie v danej lokalite (eliminácia parkovania áut na plochách, ktoré nie sú určené pre tento účel - v zákrutách, odbočkách, na chodníkoch, pri odpadových kontajneroch, blokovanie prístupov záchranných zložiek k jednotlivým vchodom bytových domov).

Vyhodnotenie:

OU Poprad, ako príslušný orgán, si splnil zákonnú povinnosť informovať verejnosť o navrhovanej činnosti. Zámer je zverejnený na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/viacpodlazne-parkovisko>

a webovom sídle OU Poprad

<http://www.minv.sk/?oznamy-a-dokumenty-na-stiahnutie-173>

Dodržiavaním ustanovení zákona EIA je umožnené verejnosti aktívne sa zúčastniť procesu posudzovania. Príslušný orgán nemôže konať v predmetnej veci nad rámec zákonov, ale vyžaduje sa dodržiavanie zákonov. Požiadavky dotknutej verejnosti boli v odôvodnení tohto rozhodnutia samostatne vyhodnotené.

Zmyslom § 33 ods. 2 správneho poriadku je umožniť účastníkom konania, aby vo fáze pred vydaním rozhodnutia, po ukončení zisťovacích podkladov pre rozhodnutie, mohli uplatniť svoje výhrady, resp. urobiť procesné návrhy. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, čo príslušný orgán listom č. j. OU-PP-OSZP-2020/000686-024/BL zo dňa 07.02.2020 urobil. Žiadne ustanovenie správneho poriadku neobsahuje povinnosť správneho orgánu zasielať podklady spisového materiálu účastníkom konania, a to ani na žiadosť.

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu.

Z uvedeného vyplýva, že správny orgán nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie a nedôjde tým k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada materiálnej pravdy. K porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany správneho orgánu iba v prípade, ak by správny orgán neumožnil účastníkovi konania nahliadnuť do spisu, alebo ak by vydal vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom.

Ustanovenie § 23 správneho poriadku nevykonáva ustanovenia Aarhuského dohovoru. Cieľom tohto ustanovenia je zabezpečiť oprávneným subjektom výkon práva oboznamovať sa s podkladmi pre rozhodnutie prostredníctvom nahliadania do spisu. Cieľom Aarhuského dohovoru je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí a nie sprístupňovanie administratívnych spisov vedených v konkrétnych správnych konaniach.

Podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom,

obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku § 64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa § 21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa § 63 ods. 1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č. 24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a. doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b. informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c. vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d. doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e. obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyhodnotenie:

OU Poprad, ako príslušný orgán uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v zisťovacom konaní nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. Príslušný orgán má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohli účastníci konania v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň OU Poprad zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona EIA.

OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2020/000686-024/BL zo dňa 07.02.2020 upovedomil účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, že pred vydaním rozhodnutia sa môžu vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenej lehote sa ani jeden účastník konania nevyjadril.

Zároveň OU Poprad listom č. j. OU-PP-OSZP-2020/000686-023 zaslal navrhovateľovi stanovisko dotknutej verejnosti a v súlade s § 29 ods. 10 zákona EIA ho požiadal o zaslanie doplňujúcich informácií na objasnenie jej pripomienok a požiadaviek, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona EIA.

OU Poprad na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 a príloha č. 10 zákona) a na doručené stanoviská dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti

takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov.

Účelom zákona EIA nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, OU Poprad primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona, kde prihlíadal najmä:

- na povahu a rozsah navrhovanej činnosti: predmetom navrhovanej činnosti je výstavba nového viacpodlažného parkoviska na sídlisku Juh II v Poprade, v mieste existujúceho parkoviska, za účelom zvýšenia celkovej kapacity a kvality parkovania obyvateľov sídliska. Vybudovaných bude 109 stojísk. Súčasná kapacita plochy pre parkovanie je 60 stojísk.
- na miesto vykonávania navrhovanej činnosti: Stavba bude umiestnená na pozemkoch p. č. KN-C 2993/844, 2993/543, 2993/544 a 2993/785 k. ú. Poprad, v zastavanom území obce. V katastri nehnuteľnosti je p. č. 2993/844 a 2993/785 evidovaná ako zastavaná plocha a nádvorie a p. č. 2993/543 a 2993/544 ako ostatná plocha. Predmetné územie sa nachádza mimo chránených území, kde podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny platí I. stupeň územnej ochrany. Na dotknutej lokalite nie sú evidované biotopy európskeho významu, biotopy národného významu, ani biotopy chránených druhov flóry a fauny.
- na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie: na základe hodnotenia vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a na zdravie obyvateľstva možno konštatovať, že sa nepredpokladá významné negatívne pôsobenie navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.
- na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona: v rámci zisťovacieho konania bolo príslušnému orgánu doručených 5 stanovísk od dotknutých orgánov, 1 stanovisko od dotknutej obce a 1 stanovisko od rezortného orgánu. Ostatné oslovené subjekty sa do napísania tohto rozhodnutia nevyjadrili a preto sa považujú za súhlasné.

Pre potreby zisťovacieho konania bola vypracovaná akustická štúdia (D2R engineering, s.r.o., Poprad) z ktorej vyplynul záver: Posudzované predikované hodnoty ekvivalentných hladín A akustického tlaku pri prevádzke navrhovaného viacpodlažného parkoviska (ako iného zdroja hluku) v kontrolných bodoch neprekračujú prípustné hodnoty ekvivalentných hladín A akustického tlaku pre deň (50 dB), pre večer (50 dB) a pre noc (45 dB) pred oknami okolitých bytových domov Argón, Gárium a Antimón.

Príslušný orgán dôkladne preštudoval všetky stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním pripomienok do výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu zámeru navrhovanej činnosti, s bráním na vedomie stupeň prípravy.

OU Poprad na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, vyjadrení dotknutých orgánov, rezortného orgánu a dotknutej obce, zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona EIA dospel k záveru, že navrhovanú činnosť nie je potrebné posudzovať podľa zákona EIA a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie žiadame dodržiavať podmienky uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, v doručených stanoviskách dotknutých orgánov, rezortného orgánu a dotknutej obce.

OU Poprad sa stotožnil s celkovým environmentálnym zhodnotením, že realizáciou navrhovanej činnosti sa neočakávajú dlhodobé vplyvy na rastlinné a živočíšne druhy ani ich biotopy, nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu estetických kvalít záujmového územia. V rámci zisťovacieho konania OU Poprad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov a ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona.

Upozornenie:

Podľa § 24 ods. 2 zákona EIA má dotknutá verejnosť postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa ods. 3, alebo ods. 4 ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 38 ods. 4 zákona EIA OU Poprad ako príslušný orgán má v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti postavenie dotknutého orgánu.

Podľa § 38 ods. 5 zákona EIA, ak príslušný orgán zistí nesúlad návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti s týmto zákonom alebo s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona, alebo s ich podmienkami, vydá záväzné stanovisko, v ktorom túto skutočnosť uvedie a zároveň poučí navrhovateľa o povinnosti uvedenej v odseku 1. Ak zistený nesúlad spĺňa kritériá zmeny navrhovanej činnosti uvedenej v § 18 ods. 1 alebo ods. 2, príslušný orgán upozorní navrhovateľa na povinnosť uvedenú v § 29 ods. 1 písm. b).

Podľa § 29, ods. 6 zákona EIA dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať správnym súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Jozef Slovík
vedúci odboru

Doručí sa:

1. Mesto Poprad, Nábřežie Jána Pavla II. 2802/3, 058 01 Poprad
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:**Rezortný orgán:**

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky,
Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava

Dotknutý orgán:

1. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie,
Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
 - štátna vodná správa
 - štátna správa odpadového hospodárstva
 - štátna správa ochrany prírody a krajiny
2. Okresný úrad Poprad, odbor krízového riadenia,
Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 44 Poprad
3. Mesto Poprad, Nábřežie Jána Pavla II. 3, 058 01 Poprad
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Poprade,
Zdravotnícka 3, 058 97 Poprad
5. Prešovský samosprávny kraj, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Poprade,
Huszova 4430/4, 058 01 Poprad

Povoľujúci orgán:

1. Mesto Vysoké Tatry, 062 01 Starý Smokovec 1
2. Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie,
Nábřežie Jána Pavla II. 16, 058 01 Poprad

Dotknutá obec:

1. Mesto Poprad, Nábřežie Jána Pavla II. 3, 058 01 Poprad