

Číslo spisu

OU-CA-OSZP-2020/000227-021

Vybavuje

19. 02. 2020

ROZHODNUTIE

Šport Hotel MM Aréna, Krásno nad Kysucou

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy v zmysle § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe zámeru navrhovanej činnosti „Šport Hotel MM Aréna, Krásno nad Kysucou“, ktorý predložil navrhovateľ M&M Real Park, s.r.o., Oščadnica 989, 023 01 Oščadnica, IČO 47815183 v spojení s § 18 ods. 2 písm. b) zákona EIA a po vykonaní zisťovacieho konania navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto: Navrhovaná činnosť „Šport Hotel MM Aréna, Krásno nad Kysucou“, navrhovateľa M&M Real Park, s.r.o., Oščadnica 989, 023 01 Oščadnica, IČO 47815183, vypracovaná spracovateľom ENVI-EKO, s.r.o., Platanová 3225/2, 010 07 Žilina, predmetom ktorej je výstavba hotela, ako súčasti športovo-relaxačného areálu MM Aréna, na pozemku parcelné č. CKN 7373/85 (ostatná plocha) v k. ú. Krásno nad Kysucou sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov. Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v zámere navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia: - multimodálne koridory TEN-T (Trans-European Transport Network, tzn. Transeurópska dopravná sieť) pomenovať podľa ich aktuálne platného označenia a rozdelenia, - opraviť číslovanie železničnej trate podľa čísel grafikonových listov v tabuľkách traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky, - plne rešpektovať ochranné pásmo diaľnice D3, t. j. 100 m od osi príľahlého jazdného pásu a stavby, resp. zariadenia navrhovať zásadne mimo uvedeného ochranného pásma, - doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou, ktorá bude obsahovať predovšetkým zreteľne vyznačené ochranné pásmo diaľnice D3 a ochranné pásmo cesty I/11, v grafickej časti vyznačiť celé územie riešenej lokality v súvislosti so širšími väzbami na okolie a zakresliť pripojenia komunikácií Šport Hotela MM Aréna s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a následne pripojenia na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií), - pre existujúce dopravné pripojenia (najmä pripojenie areálu na cestu III/2019), ktoré budú ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej činnosti, spracovať dopravnokapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102 a zohľadniť aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky, - návrhom pešej dopravy vytvárať sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu

chodcov, - zabezpečiť aj parkovacie plochy pre bicykle s určeným minimálnym percentuálnym počtom miest z kapacity parkoviska pre motorové vozidlá, - spracovať a do ďalšieho stupňa PD doložiť dopravnú-inžinierske posúdenie exist. stykovej križovatky v zmysle platných STN 736102, TP 102 a linku: <http://www.ssc.sk/sk/cinnosti/rozvoj-cestnej-siete/dopravne-inzinierstvo/smerove-a-profilove-prieskumy-dopravy.ssc>. posúdenie musí byť vypracované pre výhľadové obdobie 20 rokov od uvedenia predmetnej stavby do prevádzky, - v ďalšom stupni povoľovacieho konania navrhovanú stavbu odsúhlasiť a požiadať o záväzné stanovisko Správu ciest ŽSK, - v ďalšom stupni projektovej dokumentácie navrhnuť protihlukové opatrenia v súvislosti s cestou I/11 a plánovanou výstavou D3. - rešpektovať stanoviská č. j. 5691/2016/2320/20945 zo dňa 14.07.2016 a č. j. SSC/6647/2017/2320/30153 zo dňa 05.10.2017, ktoré boli vydané v prvej etape športového areálu MM Aréna, - rešpektovať stanovisko MD a V SR zo dňa 24.09.2019 č. j. 07538/2019/IDP/77787, - dodržať a realizovať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti navrhnuté v kapitole IV. 10 zámeru.

Odôvodnenie

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len "OÚ Čadca, OSZP"), na základe žiadosti navrhovateľa - M&M Real Park, s.r.o., Oščadnica 989, 023 01 Oščadnica, IČO 47815183 doručenej dňa 22.08.2019 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 písm. b) a podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona EIA vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti „Šport Hotel MM Aréna, Krásno nad Kysucou“. Predložený zámer navrhovanej činnosti svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona EIA do kapitoly 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb a ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, mimo zastavaného územia obce od 1000 m² podlahovej plochy, v časti B pre zisťovacie konanie. Navrhovaná činnosť je riešená jednovariantne. OÚ Čadca, OSZP podľa § 22 ods. 6 zákona EIA upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím č. OU-CA-OSZP-2019/011121-002 zo dňa 19.08.2019. Navrhovaná činnosť je plánovaná v Žilinskom kraji, okres Čadca, na pozemku parcelné č. CKN 7373/85 (ostatná plocha) v k. ú. Krásno nad Kysucou. V zmysle § 29 ods. 14 písm. a) zákona EIA príslušný orgán vydá rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní v lehote 20 dní od uplynutia poslednej lehoty podľa § 23 ods. 4 zákona EIA. Nakoľko vzhľadom na povahu veci nebolo možné rozhodnúť v tejto lehote OU Čadca, OSZP listom zo dňa 15.10.2019 požiadal v súlade s § 49 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní nadriadený správny orgán, ktorým je Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov o predĺženie lehoty na rozhodnutie o 60 dní za účelom zistenia objektívneho stavu a rozhodnutia vo veci. Žiadosť bola zaslaná elektronicky prostredníctvom ústredného portálu verejnej správy a doručená OÚ Žilina dňa 15.10.2019. Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov žiadosti nevyhovel s odôvodnením, že žiadosť nebola príslušným orgánom doručená pred uplynutím zákonom stanovenej lehoty na vydanie rozhodnutia. Lehota na vydanie rozhodnutia v zmysle § 29 ods. 14 písm. a) zákona EIA mala uplynúť dňa 21.10.2019. Stručný opis technického riešenia a technologického riešenia: Navrhovaný Šport Hotel svojím využitím na ubytovanie dopĺňa komplexné služby a využitie jestvujúceho športovo-relaxačného areálu MM Aréna. Z architektonického hľadiska sa jedná o jednoduchý tvar budovy, obdĺžnikového tvaru, s plochou strechou dotvárajúci celkový ráz jestvujúceho areálu. Základné údaje o navrhovanej činnosti Členenie stavby na stavebné objekty SO 01 Šport Hotel SO 02 NN prípojka SO 03 Vodovodná prípojka SO 04.1 Splašková kanalizácia SO 04.2 Dažďová kanalizácia SO 05 Spevnené plochy Navrhované kapacity Zastavaná plocha objektom hotela - 820,70 m² Spevnené plochy - 1 862,60 m² Úžitková plocha objektu hotela: 1.N.P. - 626,73 m² 2.N.P. - 608,91 m² 3.N.P. - 608,91 m² SO 01 Šport Hotel Navrhovaný objekt hotela má jednoduchý obdĺžnikový tvar situovaný v smere sever - juh v pozdĺžnom smere. Rozmer 1.N.P. je 46,98 m x 15,73 m. Prístup k objektu je z južnej strany z jestvujúcich areálových komunikácií. K objektu je navrhnutých 61 parkovacích stání, s toho 3 stania pre imobilných a predĺženie jestvujúcej komunikácie zo západnej strany objektu. Hlavný vstup do hotela je zo západnej strany. Ubytovacie izby sú situované na východnú a západnú stranu objektu. Dispozičné riešenie: Navrhovaný objekt má tri nadzemné podlažia. Na 1.N.P. je navrhnuté v centrálnej časti podlažia zádverie, vstupná hala s recepciou, schodiskom, výťahom a spoločenskou miestnosťou pre biliard, stolný tenis. V severnej časti je sklad DKP, práčovňa, sušiareň, sklad čistého a špinavého prádla, denná miestnosť pre personál, sklad lyží, bicyklov,

WC pre návštevníkov pre ženy a mužov. V južnej časti podlažia je technická miestnosť, kotolňa, a štyri šatne so sprchami. Zo severnej strany je navrhnutý technický vstup pre odvoz a dovoz bielizne do a z práčovne. Na 2.N.P. a 3.N.P. sú navrhnuté izby na ubytovanie so samostatnými sociálnymi zariadeniami. Počet izieb na ubytovanie je 36 so samostatnými sociálnymi zariadeniami a dva dvojizbové apartmány. Na každom podlaží je jeden apartmán s parametrami aj pre telesne postihnutých. Na každom podlaží je upratovacia komora s výlevkou a sklad. SO 02 NN prípojka Káblková prípojka NN bude z NN rozvádzača trafostanice vedená zemným káblom 1-AYKY 3 x 240 + 120 mm² do hlavného rozvádzača objektu HR. Kábel prípojky NN vedený v zemi od trafostanice po vonkajšiu stenu objektu Šport Hotel MM Aréna bude vedený v zemi v ochrannej rúre FXKVR 110 mm v hĺbke 80 cm pod úroveň upraveného terénu. V priestore objektu Šport Hotel MM Aréna bude kábel prípojky NN vedený v priestore podlahy popod podkladový betón. Po celej trase káblovej prípojky NN spoločne s NN káblom bude od uzemnenia trafostanice až po hlavný rozvádzač HR vedený zemniaci pásový vodič FeZn 30 x 4 mm. Vodič FeZn 30x4mm bude na jednom konci pripojený na uzemnenie trafostanice a na druhom konci bude privedený do rozvádzača HR. Zároveň bude spojený s uzemnením vybudovaným pri objekte Šport Hotel MM Aréna. Na zemniaci pásový vodič bude pripojený bod rozdelenia vodiča PEN na PE a N v rozvádzači HR. Uzemnenie musí byť urobené tak, aby zemný prechodový odpor uzemnenia R_z bol maximálne 10 ohmov. SO 03 Vodovodná prípojka Bude zásobovať pitnou vodou hodnotený SO 01 Šport Hotel navrhovanej činnosti. Bude napojená na jestvujúci verejný vodovod DN 150, OC. Napojenie bude realizované pomocou 2 prírubových spojov pre oc. potrubie istených proti posunu a T kusa DN 150/65. V mieste napojenia bude zasúvadlo DN 65 so zemnou súpravou. V blízkosti napojenia na verejný vodovod bude situovaná vodomerná šachta. Vodovodná prípojka bude z HDPE PE 100, D 75 x 4,5 mm, o celkovej dĺžke 28,0 m. SO 04.1 Splašková kanalizácia Bude pozostávať z 2 vetiev - SP a SP1. Vetva SP bude zaústená do plánovanej verejnej kanalizácie PVC DN 300, ktorá je t.č. vo výstavbe. Dĺžka vetvy SP bude 68,0 m, DN 200, PVC. Bude na nej zriadená revízná šachta DN600. Vetva SP1 bude zaústená do vetvy SP v sútokovej šachte. Dĺžka vetvy SP1 bude 15,5 m, DN 200, PVC. Minimálny sklon potrubia DN 200 musí byť 1 %. SO 04.2 Dažďová kanalizácia Bude pozostávať z 2 vetiev - DK a DK1. Vetva DK bude odvádzať dažďovú vodu z parkoviska a bude zaústená cez ORL do akumuláčnej nádrže o objeme 200 m³. Dĺžka vetvy DK bude 90,0 m, DN 300 PVC. Vetva DK1 bude zaústená do vetvy DK za ORL v sútokovej šachte. Dĺžka vetvy DK1 bude 70,0 m, DN 300, PVC. Minimálny sklon potrubia DN 200 musí byť 0,5 %. Dažďové vody z ciest a parkovísk budú zbavené RL v ORL AS-TOP 20DF/rS - (rozmery 4,16 x 1,0 x 2,3 m). Vstupné zaťaženie do 200 mg/l; výstupné NEL 0,1 - 0,5 mg/l. SO 05 Spevnené plochy Dopravná obsluha bude zabezpečená navrhovanými automobilovými komunikáciami, na ktoré budú priamo naväzovať parkoviská a chodníky určené pre potreby hotela. Automobilové komunikácie budú tvoriť vetvy „A“ a „B“. Vetva „A“ dĺžky 61,84 m sa bude napájať na existujúcu komunikáciu športovej haly. Vetva „B“ dĺžky 35,98 sa odpája z vetvy „A“ a končí slepo. Pohyb hostí je uvažovaný po chodníku vedenom súbežne s vetvou „A“ a „B“ v dotyku s hotelom a medzi stojiskami. Chodník umožňuje peší pohyb hostí medzi parkoviskami a hotelom. Navrhované automobilové komunikácie sa uvažujú ako miestne komunikácie obslužné, dvojpruhové, obojsmerné, funkčnej triedy C3, šírky 6,0 m. Na obslužné komunikácie budú priamo naväzovať obojstranné parkoviská šírky 5,0 m a 5,5 m. Navrhované chodníky vedené súbežne s automobilovými komunikáciami alebo parkoviskami budú mať šírku v rozmedzí 1,90 - 5,15 m. Navrhované skladby spevnených plôch budú s dláždeným krytom. Vzhľadom na to, že parkovisko bude s krytom priepustným (dláždeným), PD navrhuje ropotesnú izoláciu OLDROYD VENTUS ako ochranu zemnej pláne proti prípadným priesakom ropných produktov do podlažia. Povrchové odvodnenie spevnených plôch komunikácií, parkovísk a chodníkov bude zabezpečené ich priečnymi sklonmi cez líniové odvodňovače s vnútorným spádom 0,5 % do kanalizácie, resp. do odlučovača ropných látok (parkoviská) a následne do kanalizácie. Povrchové odvodnenie chodníkov vedených súbežne s komunikáciami alebo parkoviskami bude zabezpečené ich priečnym sklonom do zelene alebo na spevnené plochy. Pre potreby hotela je potrebných 57 parkovacích stojísk, navrhovaných je 61 parkovacích stojísk pre osobné vozidlá na teréne. Na vetve „A“ budú spevnené plochy s 41 stojiskami (26 + 10 + 5); na vetve „B“ budú spevnené plochy s 20 stojiskami (3 + 4 + 13). Stojiská sú navrhnuté kolmé o rozmeroch 2,50 x 5,00/5,50 m. Pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie sú navrhnuté 3 stojiská na teréne na vetve „A“. Na vetve „A“ a čiastočne aj na existujúcej komunikácii sa

uvažuje s 1 pozdĺžnym parkovacím stojiskom pre autobus. POŽIADAVKY NA VSTUPY Záber pôdy Navrhovaná činnosť je súčasťou mesta Krásno nad Kysucou, k.ú. Krásno nad Kysucou. Hodnotená činnosť je viazaná na časť parcely KN-C č. 7373/85, ktorá je v KN vedená ako druh pozemku ostatná plocha. Pozemok je umiestnený mimo zastavané územie obce. Požiadavka na plochy Pozemok navrhovanej činnosti 5 850,00 m² Zastavaná plocha objektom hotela 820,70 m² Spevnené plochy 1 862,60 m² z toho: plocha parkovísk 1 862,60 m² plocha komunikácií 694,20 m² plocha chodníkov 346,90 m² Jedná sa o záber z parcely s druhom pozemku ostatná plocha. Spotreba vody Predpokladaná ročná potreba pitnej vody je 5 738 m³/rok. Surovinové a energetické zdroje Suroviny Počas realizácie navrhovanej činnosti a jej jednotlivých stavebných objektov budú použité bežné stavebné suroviny a materiály. Celková potreba surovín a materiálov pre navrhovanú činnosť ako aj ich presná špecifikácia podľa stavebných objektov budú súčasťou podrobnej projektovej dokumentácie stavby. Energetické zdroje Elektrická energia - predpokladaná ročná spotreba elektrickej energie je 124 586 kWh/rok. Zemný plyn - navrhovaná činnosť nemá požiadavku na odber zemného plynu. Teplo - predpokladaná ročná spotreba tepla je 361 299 kWh/rok. Dopravná infraštruktúra Navrhovaná činnosť sa nachádza na území mesta Krásno nad Kysucou. Miesto výstavby tvorí parcela KN-C č. 7373/85, ktorá je súčasťou Športovo-relaxačného areálu MM Aréna Krásno nad Kysucou. Areál MM Aréna je dopravne napojený na cestnú komunikáciu III/2017. Prístup k objektom navrhovanej činnosti je z južnej strany vnútorného priestoru areálu MM Aréna a to z jestvujúcich areálových komunikácií Športovo-relaxačného areálu MM Aréna. Dopravná obsluha bude zabezpečená navrhovanými automobilovými komunikáciami, na ktoré budú priamo naväzovať parkoviská a chodníky určené pre potreby hotela. Automobilové komunikácie budú tvoriť vetvy „A“ a „B“. Vetva „A“ dĺžky 61,84 m sa bude napájať na existujúcu komunikáciu športovej haly. Vetva „B“ dĺžky 35,98 sa odpája z vetvy „A“ a končí slepo. Technická infraštruktúra Elektrina - navrhovaná činnosť bude zásobovaná elektrickou energiou pomocou NN káblovej prípojky NN. Káblová prípojka NN bude z NN rozvádzača trafostanice vedená zemným káblom 1-AYKY 3 x 240 + 120 mm² do hlavného rozvádzača objektu HR. Kábel prípojky NN vedený v zemi od trafostanice po vonkajšiu stenu objektu Vodovod - navrhovaná činnosť bude napojená na jestvujúci verejný vodovod DN 150, OC. Napojenie na pitnú ale i požiarňu vodu bude realizované pomocou 2 prírubových spojov pre oc. potrubie istených proti posunu a T kusa DN 150/65. V mieste napojenia bude zasúvadlo DN 65 so zemnou súpravou. V blízkosti napojenia na verejný vodovod bude situovaná vodomerná šachta. Vodovodná prípojka bude z HDPE PE 100, D 75 x 4,5 mm, o celkovej dĺžke 28,0 m. Kanalizácia Splašková kanalizácia - bude pozostávať z 2 vetiev - SP a SP1. Vetva SP bude zaústená do plánovanej verejnej kanalizácie PVC DN 300, ktorá je t.č. vo výstavbe. Dĺžka vetvy SP bude 68,0 m, DN 200, PVC. Bude na nej zriadená revízná šachta DN600. Vetva SP1 bude zaústená do vetvy SP v sútokovej šachte. Dĺžka vetvy SP1 bude 15,5 m, DN 200, PVC. Minimálny sklon potrubia DN 200 musí byť 1 %. Dažďová kanalizácia - bude pozostávať z dvoch vetiev - DK a DK1. Vetva DK bude odvádzať dažďovú vodu z parkoviska a komunikácií (objemy nad retenčné schopnosti parkoviska) a bude zaústená cez ORL do akumuláčnej nádrže o objeme 200 m³. Dĺžka vetvy DK bude 90,0 m, DN 300 PVC. Vetva DK1 bude zaústená do vetvy DK za ORL v sútokovej šachte. Dĺžka vetvy DK1 bude 70,0 m, DN 300, PVC. Dažďové vody z ciest a parkovísk budú zbavené RL v ORL AS-TOP 20DF/rS - (rozmery 4,16 x 1,0 x 2,3 m). Vstupné zaťaženie do 200 mg/l; výstupné NEL 0,1 - 0,5 mg/l. Vody z dažďovej akumuláčnej nádrže budú primárne používané na závlahu plôch zelene v rámci areálu navrhovanej činnosti. Prebytočná dažďová voda z podzemnej akumuláčnej nádrže v situáciách pri zrážkach nad akumulálny objem nádrže bude likvidovaná v existujúcej odvodňovacej priekope vedúcej popri hodnotenom pozemku. Povrchové odvodnenie spevnených plôch komunikácií, parkovísk a chodníkov bude zabezpečené ich priečnymi sklonmi cez líniové odvodňovače s vnútorným spádom 0,5 % do kanalizácie, resp. do odlučovača ropných látok (parkoviská) a následne do kanalizácie. Povrchové odvodnenie chodníkov vedených súbežne s komunikáciami alebo parkoviskami bude zabezpečené ich priečnym sklonom do zelene alebo na spevnené plochy. Plyn - Navrhovaná činnosť nemá požiadavku pripojenia na rozvod zemného plynu. ÚDAJE O VÝSTUPOCH Zdroje znečisťovania ovzdušia V období počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému obdobiu lokálne zvýšeného obsahu polietavého prachu vplyvom sekundárnej prašnosti zo staveniska. Pri odvoze a dovoze materiálu dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v území v priestore výstavby a trasy prístupovej cesty. Potenciálnym zdrojom znečisťujúcich látok do ovzdušia pochádzajúcich z hodnotenej činnosti po

uviedení do prevádzky bude: statická doprava, dynamická doprava, zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k objektu. Odpadové vody Predpokladaná ročná produkcia splaškovej vody je 5 738 m³/rok. Množstvo dažďových vôd zo strechy = 9,17 l/s Množstvo dažďových vôd z ciest a parkovísk = 18,52 l/s Odpady Odpady vznikajúce počas výstavby - počas realizácie výstavby jednotlivých stavebných objektov navrhovanej činnosti a súvisiacich terénnych úprav vzniká výkopová zemina a kamenivo. Zemina a kamenivo získané z výkopových prác a terénnych úprav povrchu terénu počas stavebných prác budú v maximálnej miere použité na terénne úpravy a rekultivácie územia, ostatná zemina a kamenivo budú umiestnené v súlade s platnou legislatívou na určené miesto (skládku). Stavebný odpad, ktorý vznikne počas výstavby jednotlivých stavebných objektov bude podľa kategorizácie odpadov triedený a následne odvázaný na skládku stavebného odpadu. V ojedinelých prípadoch, ak sa vyskytne nebezpečný odpad, tento bude od prevádzkovateľa areálu odoberať subjekt oprávnený nakladať s takýmto odpadom. Počas výstavby musí byť dodávateľom stavby priebežne zabezpečená evidencia vzniku a spôsobu zneškodnenia jednotlivých odpadov, z dôvodu preukázania súladu spôsobu zneškodnenia odpadov zo stavby s legislatívou. Odpady vznikajúce počas prevádzky - skladovanie odpadu počas prevádzky je uvažované do príslušných kontajnerov, ktoré sú umiestnené v rámci vyčleneného priestoru navrhovanej činnosti, odkiaľ bude zabezpečený pravidelný odvoz oprávnenou organizáciou spôsobilou na odvoz a zneškodňovanie odpadu. V prevádzke hodnotených objektov bude tiež preferovaný separovaný zber odpadov, na vyčlenenom mieste budú umiestnené nádoby členené podľa druhov separovaných odpadov. Nakladanie s nebezpečnými odpadmi v prevádzke sa týka zhromažďovania nebezpečných odpadov v určených nádobách - v manipulačných pracovných priestoroch, a ich následného zhromaždenia vo vyčlenenom sklade nebezpečných odpadov, odkiaľ zabezpečí odber za účelom zhodnotenia alebo zneškodnenia oprávnený subjekt, s ktorým uzatvorí firma zmluvu prípadne potvrdí objednávku. Hluk Počas výstavby - hlavne na počiatku výstavby možno očakávať v priestore výstavby prevádzku zemných strojov (bager, nákladné automobily). Najvýznamnejší hluk sa dá očakávať od dopravy materiálu nákladnými vozidlami a pri vykonávaní zemných prác. Hluk ťažkých stavebných mechanizmov sa pohybuje v rozmedzí 80 až 95 dB(A) vo vzdialenosti 5 m, hluk ťažkých nákladných áut v rozmedzí 70 až 82 dB(A) v takej istej vzdialenosti. Obdobne tak aj hluk ďalších možných stavebných strojov a mechanizmov. Počas výstavby bude dochádzať k vzniku hlukovej situácie predovšetkým v dôsledku činností pri realizácii stavby jednotlivých stavebných objektov navrhovanej činnosti. Zvýšená hlučnosť bude spojená s vlastnou výstavbou, zdrojom hluku budú predovšetkým stavebné zemné mechanizmy a nákladná doprava zabezpečujúca prepravu materiálu a odvozu výkopovej zeminy. Pôsobenie hluku bude časovo obmedzené počas vlastnej výstavby, hluk bude pôsobiť iba lokálne v priestore realizácie výstavby jednotlivých stavebných objektov, jedná sa o hlukovú záťaž časovo obmedzenú iba na časové obdobie výstavby. Hluková záťaž v lokalite realizácie stavebných objektov je iba počas vlastnej výstavby. Hluková záťaž pri dodržaní odsúhlasených postupov, organizácie a harmonogramu výstavby ale i vzhľadom na pomerne veľkú vzdialenosť k najbližšiemu kontaktnému obytnému územiu nepredstavuje žiadne ani len trochu významné riziko na najbližšie bývajúcce obyvateľstvo. Počas prevádzky - vo vlastnom riešenom území v súčasnosti ako zdroj hluku vystupuje mobilná doprava viazaná na okolité priemyselné i iné objekty a cestné komunikácie. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti v území pribudnú nové zdroje hluku: stacionárne zdroje - vzduchotechnika objektu hotela, statická doprava - pozemné parkovisko, mobilná doprava - automobily viazané svojou prítomnosťou na vznik nového komplexu, jedná sa o hluk z mobilných zdrojov podzemnej dopravy. Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie Vplyv na horninové prostredie Na základe známych inžinierskogeologických a hydrogeologických pomerov hodnoteného územia možno predbežne konštatovať, že základové pomery na stavenisku sú hodnotené ako jednoduché. Z charakteru činnosti a z geologickej stavby územia nevyplyvajú ďalšie dopady, ktoré by závažným spôsobom ovplyvnili stav a kvalitu horninového prostredia. Potrebne je rešpektovať závery inžinierskogeologického prieskumu. Závery a odporúčania inžiniersko-geologického prieskumu je potrebné následne premietnuť do príslušných PD. Z charakteru činnosti a z geologickej stavby územia nevyplyvajú ďalšie dopady, ktoré by pri dodržaní záverov a odporúčaní premietnutých z inžiniersko-geologického prieskumu závažným spôsobom ovplyvnili stav a kvalitu horninového prostredia. Vplyv na ovzdušie Počas výstavby - v období počas výstavby dôjde k

časovo obmedzenému obdobiu lokálne zvýšeného obsahu polietavého prachu vplyvom sekundárnej prašnosti z výstavby v blízkom kontaktnom okolí realizácie stavebných prác, v priestore úpravy a prípravy terénu pod jednotlivé stavebné objekty a dovozu stavebného materiálu do priestoru staveniska. Zvýšením pohybu stavebnej techniky dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v území v priestore výstavby a trasy prístupovej cesty. Všetko sa jedná vzhľadom na charakter výstavby jednotlivých stavebných objektov a rozsah, etapizáciu i charakter prác o pomerne malé množstvá emisií, nedochádza k významnému znečisteniu ovzdušia, navyše ide o vplyv krátkodobý, viazaný iba na časovo krátke obdobie výstavby (predpoklad niekoľko mesiacov). Počas prevádzky - potenciálnym zdrojom znečisťujúcich látok do ovzdušia pochádzajúcich z hodnotenej činnosti po uvedení do prevádzky bude: statická doprava, dynamická doprava - zvýšená intenzita dopravy na príjazdových komunikáciách k objektu. Vplyv na vodné pomery Počas výstavby - počas výstavby nemožno vylúčiť kontamináciu podzemných resp. povrchových vôd v prípade havárií techniky resp. zlého technického stavu vozidiel. Vlastná výstavba pri dodržaní technologických postupov výstavby a stanovených opatrení a kontrole technického stavu stavebných mechanizmov i vzhľadom na pomerne nenáročnú stavbu, geologickú stavbu územia nepredstavuje žiadne významné nebezpečenstvo ohrozujúce kvalitu podzemných ani povrchových vôd riešeného územia. Počas prevádzky - počas prevádzky navrhovanej činnosti budú produkované nasledovné odpadové vody: splaškové odpadové vody, dažďové odpadové vody zo strechy objektu hotela, dažďové odpadové vody zo spevnených plôch. Vplyv na pôdu Navrhovaná činnosť je súčasťou mesta Krásno nad Kysucou, k. ú. Krásno nad Kysucou. Hodnotená činnosť je viazaná na parcelu KN-C č. 7373/85, ktorá je v KN vedená ako druh pozemku ostatná plocha. Pozemok je umiestnený mimo zastavané územie obce. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo poľnohospodársku pôdu, pre hodnotenú stavbu nie je potrebné realizovať trvalé ani dočasné vyňatie z poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo lesnú pôdu, k jej záberu nedochádza. Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy Navrhovanou činnosťou dotknutá lokalita je súčasťou funkčne vymedzeného novovybudovaného športovo-relaxačného areálu MM Aréna Krásno nad Kysucou. Vlastný priestor hodnotenej navrhovanej činnosti je voľná nezastavaná plocha, ktorá v nedávnej minulosti prešla rekultiváciou za účelom následného využitia v zmysle platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Krásno nad Kysucou. Úžívanie priestoru po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky nebude mať žiaden škodlivý vplyv na zdravotný stav rastlinných ani živočíšnych spoločenstiev riešeného územia ani okolia. Na hodnotenej ploche sa nenachádza žiadna nelesná drevinná vegetácia, realizácia investičného zámeru nemá požiadavku na výrub drevín. Súčasťou projektovej dokumentácie k stavebnému povoleniu navrhovanej činnosti bude projekt sadových úprav stavby, čím dochádza k revitalizácii zelene v hodnotenom území v súlade s požiadavkami platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Krásno nad Kysucou a s predpokladom zabezpečenia jej pravidelnej údržby. Stavba bude začlenená do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú vhodné pre daný typ územia a infiltračnú funkcionálnosť. Po realizácii zámeru budú intenzívne zelené plochy predstavovať 45,95 % plochy hodnoteného areálu. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Z pohľadu realizácie navrhovanej činnosti a na základe vykonaného posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti sa pre hodnotený variant odporúčajú nasledujúce opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie: Geológia, hydrogeológia - Pri realizácii výstavby pri zakladaní stavby akceptovať požiadavky a závery vyplývajúce z inžiniersko-geologického prieskumu. Ovzdušie - Počas výstavby dodržiavať príslušné ustanovenia všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany ovzdušia, najmä zákon č. 137/2019 Z. z. o ovzduší a vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. - Stavebné práce vykonávať s použitím všetkých dostupných prostriedkov a technológií na zamedzenie zvýšenia sekundárnej prašnosti počas realizácie prác (zakrytie sypkých materiálov, zákaz spaľovania materiálov). - Pri preprave sypkých prašných materiálov realizovať zaplachtenie korby automobilov. - V prípade znečistenia spevnených komunikácií počas výstavby zabezpečiť ich čistenie. - Po ukončení terénnych prác vzhľadom k zamedzeniu prašnosti z nezatravnovaných plôch realizovať technickú a biologickú rekultiváciu nezastavaného územia stavby. - Realizovať opatrenia na zníženie sekundárnej prašnosti z vnútroareálových komunikácií a spevnených manipulačných plôch. Podzemné a povrchové vody - V

rámci projektu stavby zabezpečiť dodržanie ustanovení § 39, zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov - Zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrolovať stav stavebných mechanizmov, zabrániť úniku ropných látok zo stavebných a dopravných mechanizmov do vonkajšieho prostredia. - V projekte pre stavebné povolenie technicky zabezpečiť nepriepustnosť plôch určených na manipuláciu s nebezpečnými látkami a zabezpečiť ich tak, aby nedochádzalo k ich úniku do podzemných vôd územia. - Pri celom procese prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti je potrebné dôsledne dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. (vodný zákon). - Zariadenia na čistenie odpadových vôd, objekty dažďových kanalizácií a ORL sú v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) vodnými stavbami a podliehajú režimu povoľovania v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. - Zariadenia na čistenie odpadových vôd sú v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách vodnými stavbami, ktoré je potrebné prevádzkovať podľa schváleného prevádzkového poriadku: pravidelná kontrola funkčnosti a účinnosti ORL a dodržiavania stanovených limitov pre vypúšťanie odpadových vôd, účinnosť čistenia je potrebné pravidelne vyhodnocovať na základe povoľujúcim orgánom stanoveného predpísaného monitoringu. - Pre obdobie prevádzky vypracovať manipulačný poriadok ORL v zmysle zákona 364/2004 Z. z. - Vypúšťanie vôd do verejnej kanalizácie podlieha režimu povoľovania v zmysle § 38 zákona č. 364/2004 Z. z. - Objekty dažďových kanalizácií v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) vodnými stavbami a podliehajú režimu povoľovania v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. Pôda, areálová zeleň - Zabezpečiť rekultiváciu územia po stavebných prácach, po ukončení terénnych a stavebných prác realizovať terénne úpravy. - V ďalšom stupni projektovej prípravy spracovať projekt sadových úprav so zohľadnením požiadaviek miestne príslušnej samosprávy a príslušného orgánu ochrany prírody. - Zabezpečiť trvalú starostlivosť o areálovú zeleň s jej pravidelnou údržbou. Hluk a vibrácie - Pri voľbe technologických zariadení a konštrukcií vychádzať z požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. Odpady - Zneškodňovanie odpadov zo stavby počas výstavby podľa druhov odpadov zabezpečí realizátor stavby, zodpovedá za súlad s legislatívnymi predpismi. - V prípade vzniku nebezpečných odpadov zabezpečiť ich zneškodnenie len prostredníctvom subjektu oprávneného na nakladanie s nebezpečnými odpadmi. - Na dočasné skladovanie nebezpečných látok a nebezpečných odpadov používať len určený a zabezpečený priestor v rámci staveniska. - Dôsledne dodržiavať zákaz zneškodňovania odpadov na stavenisku napr. spaľovaním a zahrňovaním. - Po ukončení výstavby z priestoru staveniska bezpodmienečne odstrániť stavebný odpad bezozbytku. - Dodávateľ stavebných prác predloží ku kolaudácii stavby špecifikáciu druhov a množstiev odpadov vzniknutých v priebehu výstavby a doloží spôsob ich využitia resp. zneškodnenia. - V rámci prevádzky objektu zabezpečiť v súlade s hodnotenými objektami priestory pre odpadové hospodárstvo. - Preferovať efektívny separovaný zber. - Spôsob nakladania s odpadmi počas prevádzky bude zosúladený s legislatívnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva, v súlade s POH mesta Krásno nad Kysucou a v zmysle VZN mesta Krásno nad Kysucou. - Zneškodňovanie odpadov bude zabezpečené zmluvne dodávateľským spôsobom - oprávnenými právnickými či fyzickými osobami - na základe uzatvorených zmlúv. Pamiatková starostlivosť - V prípade výskytu archeologických nálezov pri realizácii zemných a výkopových prác postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu. Iné - Zabezpečiť a priebežne kontrolovať dobrý technický stav stavebných mechanizmov a nákladných vozidiel, zabezpečiť dodržiavanie technologických postupov, technologickej disciplíny a vhodnej organizácie počas výstavby. Zverejnenie zámeru navrhovanej činnosti OÚ Čadca, OSZP v súlade s § 29 ods. 6 zákona zaslal zámer navrhovanej činnosti listom zo dňa 03.09.2019 dotknutým subjektom a dotknutej obci. Zároveň zverejnil uvedený zámer navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva a na webovom sídle Okresného úradu Čadca. Stanoviská k navrhovanej činnosti K predloženému zámeru navrhovanej činnosti sa v rámci zisťovacieho konania v zákonom stanovenej lehote vyjadrili: 1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR listom č. 07538/2019/IDP/77787 zo dňa 24.09.2019: K navrhovanej činnosti má nasledovné pripomienky a požiadavky (na základe žiadosti

OU Čadca, OSZP k pripomienkam zaujal stanovisko navrhovateľ M&M Real Park, s.r.o., listom zo dňa 28.11.2019): - všetky dopravné parametre (napr. dopravné pripojenia, statickú dopravu, pešie chodníky atď.) je potrebné navrhnuť v súlade s aktuálne platnými STN a technickými predpismi, Stanovisko navrhovateľa: akceptuje sa. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou legislatívou i s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Súlad bude riešený v procese ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti (proces povoľovania stavby), na súlad bude dohliadať príslušný stavebný úrad v súčinnosti s dotknutými orgánmi a subjektami. Stanovisko OU Čadca, OSZP: dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. - multimodálne koridory TEN-T (Trans-European Transport Network, tzn. Transeurópska dopravná sieť) žiadame pomenovať podľa ich aktuálne platného označenia a rozdelenia (viď <http://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tentec/tentec-portal/map/maps.html>), napr. označenie koridoru č. VI uvedené na str. 35 sa v súčasnosti už nepoužíva, Stanovisko navrhovateľa: požiadavka sa akceptuje, súčasné aktuálne platné označenie multimodálnych koridorov TEN-T bude uvedené v naväzujúcej dokumentácii k povoľovaciemu procesu. Stanovisko OU Čadca, OSZP: akceptuje sa, požiadavka bude zahrnutá do podmienok rozhodnutia vo výrokovej časti. - žiadame opraviť číslovanie železničnej trate podľa čísel grafikónových listov v Tabuľkách traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky, nakoľko ide o infraštruktúru. Číslo 127 sa používa v cestovných poriadkoch dopravcov, čo nie je z hľadiska infraštruktúry záväzné. Správne by mala byť uvedená trať č. 106 (viď. internetovú stránku pre podrobnejšie rozdelenie <https://www.zsr.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulky-tratovych-pomerov/>), Stanovisko navrhovateľa: požiadavka sa akceptuje, súčasné aktuálne platné označenie železničnej trate bude uvedené v naväzujúcej dokumentácii k povoľovaciemu procesu stavby. Stanovisko OU Čadca, OSZP: akceptuje sa, požiadavka bude zahrnutá do podmienok rozhodnutia vo výrokovej časti. - na ochranu diaľnic, ciest a miestnych komunikácií a premávky na nich mimo sídelného útvaru obce ohraničeného dopravnou značkou označujúcou začiatok a koniec obce dodržať cestné ochranné pásma podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon), Stanovisko navrhovateľa: berie sa na vedomie a akceptuje sa. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou legislatívou i s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Súlad bude riešený v procese ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti (proces povoľovania stavby), na súlad bude dohliadať príslušný stavebný úrad v súčinnosti s príslušnými dotknutými orgánmi a subjektami. Stanovisko OU Čadca, OSZP: dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. - podotýkame, že podľa § 11 ods. 2 cestného zákona je v cestných ochranných pásmach zakázaná alebo obmedzená činnosť, ktorá by mohla ohroziť diaľnice, cesty alebo miestne komunikácie alebo premávku na nich; príslušný cestný správny orgán povoľuje v odôvodnených prípadoch výnimky z tohto zákazu alebo obmedzenia záväzným stanoviskom. V súvislosti s vyššie uvedeným, žiadame plne rešpektovať ochranné pásmo diaľnice D3, t. j. 100 m od osi príľahlého jazdného pásu a stavby, resp. zariadenia navrhovať zásadne mimo uvedeného ochranného pásma, Stanovisko navrhovateľa: berie sa na vedomie a akceptuje sa. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou legislatívou i s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Súlad bude riešený v procese ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti (proces povoľovania stavby), na súlad bude dohliadať príslušný stavebný úrad v súčinnosti s príslušnými dotknutými orgánmi a subjektami. V procese prípravy stavby sa bude priebežne komunikovať so všetkými dotknutými orgánmi i subjektami t.j. i s príslušnými správcami dotknutých komunikácií. Stanovisko OU Čadca, OSZP: akceptuje sa, požiadavka bude zahrnutá do podmienok rozhodnutia vo výrokovej časti. - žiadame doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou, ktorá bude obsahovať predovšetkým zreteľne vyznačené ochranné pásmo diaľnice D3 a ochranné pásmo cesty I/11. Rovnako požadujeme v grafickej časti vyznačiť celé územie riešenej lokality v súvislosti so širšími väzbami na okolie a zakresliť pripojenia komunikácií Šport Hotelu MM Aréna s vjazdom/výjazdom na existujúce cesty a následne pripojenia na cestu vyššej triedy (s pomenovaním príslušných komunikácií), Stanovisko navrhovateľa: akceptuje sa. Uvedená požiadavka bude zapracovaná v PD stavby. Zároveň musíme uviesť, že pre navrhovanú činnosť je už v súčasnosti spracovaný dokument "Cestné napojenie objektu Šport Hotel MM Aréna, Krásno nad Kysucou na cestu III/2017 (rozšírenie parkoviska areálu), Kapacitné posúdenie okružnej križovatky (Pitoňák, J. a kol., DAQE Slovakia, s.r.o.,

november 2019), ktorý už v značnej miere vysvetľuje a rieši vyššie požadovanú problematiku. Uvedený odborný dokument bude podkladovým materiálom pre PD pre povoľovací proces, zároveň bude súčasťou povoľovacieho procesu stavby. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou legislatívou i s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Súlad bude riešený v procese ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti (proces povoľovania stavby), na súlad bude dohliadať príslušný stavebný úrad v súčinnosti s dotknutými orgánmi a subjektami. Stanovisko OU Čadca, OSZP: akceptuje sa, požiadavka bude zahrnutá do podmienok rozhodnutia vo výrokovej časti. - pre existujúce dopravné pripojenia (najmä pripojenie areálu na cestu III/2019), ktoré budú ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej činnosti, odporúčame spracovať dopravnokapacitné posúdenie v súlade s STN 73 6102 a TP 102. V dopravnokapacitnom posúdení je potrebné zohľadniť aj výhľadový stav na nasledujúcich 20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky, Stanovisko navrhovateľa: akceptuje sa. Dopravné napojenie navrhovanej činnosti je popísané v zámere navrhovanej činnosti (viď kap. II.8 Opis technického a technologického riešenia a kap. IV.1.3.3 Dopravná infraštruktúra. Pre navrhovanú činnosť je už v súčasnosti spracovaný dokument "Cestné napojenie objektu Šport Hotel MM Aréna, Krásno nad Kysucou na cestu III/2017 (rozšírenie parkoviska areálu), Kapacitné posúdenie okružnej križovatky (Pitoňák, J. a kol., DAQE Slovakia, s.r.o., november 2019). Uvedený odborný dokument bude podkladovým materiálom pre PD pre povoľovací proces, bude súčasťou povoľovacieho procesu stavby. Stanovisko OU Čadca, OSZP: akceptuje sa, požiadavka bude zahrnutá do podmienok rozhodnutia vo výrokovej časti. - žiadame prekonzultovať a o záväzné stanovisko požiadať správcov dotknutých komunikácií ovplyvnených navrhovanou činnosťou a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu, predovšetkým Národnú diaľničnú spoločnosť, a.s. a Generálne riaditeľstvo Slovenskej správy ciest, Stanovisko navrhovateľa: požiadavka sa akceptuje. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou legislatívou i s aktuálne platnými STN a technickými predpismi. Súlad bude riešený v procese ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti (proces povoľovania stavby), na súlad bude dohliadať príslušný stavebný úrad v súčinnosti s dotknutými orgánmi a subjektami. V rámci povoľovacieho procesu prípravy stavby budú prevádzané požadované konzultácie, dokladované príslušné stanoviská i záväzné stanoviská správcov dotknutých komunikácií, do povoľovacieho procesu budú zahrnuté i zapracované ich oprávnené požiadavky. Stanovisko OU Čadca, OSZP: požiadavka bola akceptovaná v rámci zisťovacieho konania. OU Čadca, OSZP požiadal správcov komunikácií o stanovisko k zámeru. - návrhom pešej dopravy vytvárať sieť, ktorá zabezpečí možnosť plynulého a bezpečného pohybu chodcov, Stanovisko navrhovateľa: v rámci hodnoteného areálu je požiadavka siete pre peších riešená v rámci SO 05 Spevnené plochy, kde sa mimo iné uvádza: "Pohyb hostí je uvažovaný po chodníku vedenom súbežne s vetvou „A“ a „B“ v dotyku s hotelom a medzi stojiskami. Chodník umožňuje peší pohyb hostí medzi parkoviskami a hotelom." Toto riešenie je prepojené na už zrealizovanú a skolaudovanú etapu č. 1. Požiadavka bude tiež súčasťou povoľovacieho procesu. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou legislatívou i s aktuálne platnými STN a technickými predpismi i v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Krásno nad Kysucou. Súlad bude riešený v procese ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti (proces povoľovania stavby), na súlad bude dohliadať príslušný stavebný úrad v súčinnosti s dotknutými orgánmi a subjektami. Stanovisko OU Čadca, OSZP: akceptuje sa, požiadavka bude zahrnutá do podmienok rozhodnutia vo výrokovej časti. - odporúčame zabezpečiť aj parkovacie plochy pre bicykle s určeným minimálnym percentuálnym počtom miest z kapacity parkoviska pre motorové vozidlá, napr. parkovacie plochy pre bicykle s počtom miest do 20 % kapacity z parkoviska pre motorové vozidlá stanovenej pre príslušné zariadenie podľa STN 73 6110/Z2, Stanovisko navrhovateľa: požiadavka bude riešená v rámci povoľovacieho procesu, problematika bude riešená ako komplex so zrealizovanou I. etapou výstavby hodnoteného areálu. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou legislatívou i s aktuálne platnými STN a technickými predpismi i v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Krásno nad Kysucou. Súlad bude riešený v procese ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti (proces povoľovania stavby), na súlad bude dohliadať príslušný stavebný úrad v súčinnosti s dotknutými orgánmi a subjektami. Stanovisko OU Čadca, OSZP: akceptuje sa, požiadavka bude zahrnutá do podmienok rozhodnutia vo výrokovej časti. - v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných

hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov (ďalej len „vyhláška MZ SR“). V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie protihlukových opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a Železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe, Stanovisko navrhovateľa: berie sa na vedomie. Uvedená požiadavka je zapracovaná priamo do navrhovaných opatrení - vid' kapitola IV.10.2 Technické, technologické, organizačné a prevádzkové opatrenia, časť Hluk a vibrácie, kde je uvedené - citujeme: "Pri voľbe technologických zariadení a konštrukcií vychádzať z požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí." Stanovisko OU Čadca, OSZP: dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. - požadujeme zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k doprave na pozemných komunikáciách (predovšetkým na ceste I/11 a pripravovanej diaľnici D3) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavby tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami ustanovenými vyhláškou MZ SR a vyhláškou č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška MZ SR, Stanovisko navrhovateľa: uvedená požiadavka je zapracovaná priamo do navrhovaných opatrení - vid' kapitola IV.10.2 Technické, technologické, organizačné a prevádzkové opatrenia, časť Hluk a vibrácie, kde je uvedené - citujeme: "Pri voľbe technologických zariadení a konštrukcií vychádzať z požiadaviek vyhlášky MZ SR č. 549/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí. "Projektová dokumentácia musí spĺňať všetky legislatívne stanovené požiadavky, uvedené sa týka i problematiky hluku z hľadiska polohy v hodnotenom území a naprojektovaných protihlukových opatrení v rámci stavby. PD musí deklarovať súlad mimo iné i s prípustnými hodnotami ustanovenými vyhláškou MZ SR a vyhláškou č. 237/2009 Z. z., ktorou sa dopĺňa Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ustanovujúca podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií. Vyššie formulovaná požiadavka bude riešená v rámci povoľovacieho procesu stavby Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s platnou legislatívou i s aktuálne platnými STN a technickými predpismi i v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Krásno nad Kysucou. Súlad bude riešený v procese ďalšieho stupňa prípravy navrhovanej činnosti (proces povoľovania stavby), na súlad bude dohliadať príslušný stavebný úrad v súčinnosti s dotknutými orgánmi a subjektami. K požiadavke spracovania vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k doprave na pozemných komunikáciách (predovšetkým na ceste I/11 a pripravovanej diaľnici D3) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavby tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami ustanovenými vyhláškou MZ SR a vyhláškou č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyššie uvedená vyhláška MZ SR uvádzame nasledovné: Najmenšia vzdialenosť navrhovaného objektu výrobné-skladovej haly k najbližšiemu objektu IBV je cca 568 m (RD - ulica Kalinovská, Krásno nad Kysucou), k najbližšiemu objektu IBV v susednej obci Oščadnica je cca 1 260 m. Navrhovaná činnosť vzhľadom na jej posudzované parametre, polohu v území a vzdialenosť od najbližšej obytnej zóny nebude mať z pohľadu produkcie hluku žiaden vplyv na najbližšie bývajúce obyvateľstvo. Prípadné spracovanie hlukovej štúdie bude riešené ako možný podklad pre proces územného a stavebného povolenia a to až v prípade požiadavky príslušného stavebného úradu resp. potreby projektanta, jeho výsledky budú premietnuté do návrhu parametrov konštrukcií z pohľadu protihlukových opatrení. Stanovisko OU Čadca, OSZP: časť podmienky sa týka dodržiavania platných právnych predpisov, čo je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. V rámci zisťovacieho konania bola spracovaná akustická štúdia v rámci ktorej bolo pre stupeň posudzovania EIA konštatované, že prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vnútornom prostredí stavby „Šport Hotel MM Aréna – novostavba“ nie sú prekročené. Zároveň bolo doporučené vykonať merania hluku a vibrácií po realizácii stavby. - vyžiadať si stanovisko Dopravného úradu a rešpektovať ho v plnom rozsahu. Stanovisko navrhovateľa: berie sa na vedomie. Stanovisko Dopravného úradu je súčasťou povoľovacieho procesu stavby, stavba musí byť zosúladená s legislatívne podloženými požiadavkami Dopravného úradu ako miestne príslušného dotknutého úradu. Uvedené bude riešené v rámci povoľovacieho procesu

stavby. Stanovisko OU Čadca, OSZP: požiadavka bola akceptovaná v rámci zisťovacieho konania. OU Čadca, OSZP požiadal Dopravný úrad o stanovisko k zámeru. - MDV SR žiada vzhľadom na umiestnenie „Šport Hotel MM Aréna, Krásno nad Kysucou“ v blízkosti cesty I/11 a pripravovanej diaľnice D3, pri ktorej je vysoký predpoklad zaťaženia hlukom, vibráciami a emisiami rešpektovať vyššie uvedené požiadavky a pre navrhovanú činnosť odporúča zvážiť vykonanie procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Stanovisko navrhovateľa: všetky vyššie uvedené požiadavky sú riešené v dokumentácii zámeru a zodpovedané vyššie v texte v rámci odpovedí k jednotlivým bodom stanoviska. Požiadavky budú premietnuté do povoľovacieho procesu stavby, kde budú riešené i Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktoré sú uvedené v zámere posudzovanej navrhovanej činnosti a po pripomienkovaní budú premietnuté do rozhodnutia príslušného orgánu podľa zákona č. 24/2006 Z. z.. Stanovisko OU Čadca, OSZP: časť podmienok uvedených v predmetnom stanovisku bola splnená v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, časť sa týkala dodržiavania platných právnych predpisov, dodržiavanie ktorých je pre navrhovateľa povinnosťou počas celého povoľovacieho procesu a ostatné požiadavky budú premietnuté do povoľovacieho procesu stavby. Výsledky zisťovacieho konania ako aj stanoviská správcom komunikácií a dopravného úradu nepoukázali na nepoukázali na predpokladané prekročenie limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia, preto tunajší úrad rozhodol, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona EIA. 2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Čadci listom č. RH-2019/01612-2 zo dňa 13.09.2019: S predloženým zámerom navrhovanej činnosti „Šport Hotel MM Aréna, Krásno nad Kysucou“ RÚVZ so sídlom v Čadci súhlasí. V procese realizácie je nutné rešpektovať a dodržať platnú legislatívu vychádzajúcu zo Zákona NR SR č. 355/2007 Z. z o podpore, ochrane a rozvoji verejného zdravia v znení neskorších predpisov: - organizovať stavebnú činnosť v súlade s Vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, - zabezpečiť a v priebehu výstavby dodržiavať bezpečnostné predpisy pri manipulácii s ropnými látkami, kontrola technického stavu stavebných mechanizmov, - zabezpečiť likvidáciu odpadov počas výstavby a realizácie zámeru podľa druhov odpadov. Stanovisko OU Čadca, OSZP: dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. 3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci, listom č. ORHZ-CA2-2019/000413-003 zo dňa 18.09.2019: Z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie. 4. Okresný úrad Čadca, odbor krízového riadenia listom č. OU-CA-OKR-2019/012018-002 zo dňa 04.09.2019: K predloženému zámeru navrhovanej činnosti v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov z hľadiska civilnej ochrany nemá pripomienky. 5. Slovenská správa ciest, listom č. SSC/7501/2019/2320/44044 zo dňa 26.11.2019: K predloženému oznámeniu zasielame nasledovné pripomienky: - Vzhľadom k navýšeniu intenzity dopravy v existujúcej stykovej križovatke požadujeme spracovať a do ďalšieho stupňa PD doložiť dopravno-inžinierske posúdenie exist. stykovej križovatky v zmysle platných STN 736102, TP 102 a linku: <http://www.ssc.sk/sk/cinnosti/rozvoj-cestnej-siete/dopravne-inzinierstvo/smerove-a-profilove-prieskumy-dopravy>. ssc. Posúdenie musí byť vypracované pre výhľadové obdobie 20 rokov od uvedenia predmetnej stavby do prevádzky. - Vzhľadom na to, že majetkovým správcom cesty 111/2017 je v súčasnosti Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja (závod Kysuce) je potrebné navrhovanú stavbu s nimi odsúhlasiť a požiadať o záväzné stanovisko. - Z hľadiska dotyku stavby s cestou I/11 a plánovanou výstavbou diaľnice D3 je potrebné o záväzné stanovisko požiadať NDS a. s. - Navrhovaný zámer nerieši protihlukové opatrenia v súvislosti s cestou I/11 a plánovanou výstavbou D3. - V plnej miere rešpektovať stanoviská č. j. 5691/2016/2320/20945 zo dňa 14.07.2016 a č. j. SSC/6647/2017/2320/30153 zo dňa 05.10.2017, ktoré boli vydané v prvej etape športového areálu MM Aréna. - Rešpektovať stanovisko MD a V SR zo dňa 24.09.2019 č. j. 07538/2019/IDP/77787. Stanovisko OU Čadca, OSZP: akceptuje sa, požiadavka bude zahrnutá do podmienok rozhodnutia vo výrokovej časti. 6. Dopravný úrad, listom č. 21874/2019/ROP-002/54769 zo dňa 12.11.2019: Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona Č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k predmetnej stavbe žiadne požiadavky. 7.

Okresný úrad Čadca, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-CA-OSZP-2019/012009-002 zo dňa 06.09.2019 za úsek štátnej vodnej správy: Z hľadiska ochrany vôd a vodných pomerov nie je potrebné, aby bol zámer ďalej posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. 8. Mesto Krásno nad Kysucou, listom č. 10167/2019 zo dňa 27.09.2019: Zámer bol vyvesený na úradnej tabuli mesta dňa 06.09.2019. K predmetnému zámeru mesto Krásno nad Kysucou nemá žiadne pripomienky. 9. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona EIA: Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, dňa 10.09.2019 s nasledovnými pripomienkami (na základe žiadosti OU Čadca, OSZP k pripomienkam zaujal stanovisko navrhovateľ M&M Real Park, s.r.o., listom zo dňa 28.11.2019): Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov: 1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1)Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie“. Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov: a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú - kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy. Stanovisko navrhovateľa: dopravné napojenie navrhovanej činnosti je popísané v zámere navrhovanej činnosti (viď kap. II.8 Opis technického a technologického riešenia a kap. IV.1.3.3 Dopravná infraštruktúra. Realizácia navrhovanej činnosti nemení existujúcu dopravnú situáciu v dotknutom území. Problematika dopravy (dopravné pripojenie) plne rešpektuje platnú územnoplánovaciu dokumentáciu mesta Krásno nad Kysucou, jej hodnotenie dopravy, požiadavky a závery. Vlastné dopravné pripojenie hodnoteného areálu Šport Hotelu MM Aréna na existujúce dopravné plochy športového areálu MM Aréna bude presne riešené v nadväzujúcom stupni PD k povoľovaciemu procesu, bude sa riadiť jeho požiadavkami (poznámka: napojenie areálu MM Aréna je vybudované a skolaudované, pri jeho stavebnom povolení sa vychádzalo z PD Športovo-relaxačný areál MM Aréna I. etapa výstavby, ktoré kapacitne počítalo i s naväzujúcou etapou výstavby SO Šport Hotel MM Aréna). Problematika dopravných objektov navrhovanej činnosti je a naďalej i bude priebežne konzultovaná s príslušnými dotknutými orgánmi a subjektmi i s príslušnými správcami cestných komunikácií, ich opodstatnené požiadavky budú zapracované do príslušnej PD. Príslušná PD je v súčasnosti spracovávaná a i naďalej musí byť vypracovaná osobou odborne spôsobilou pre vybrané činnosti vo výstavbe v zmysle stavebného zákona. PD musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou hodnoteného územia a požiadavkami dotknutej obce k riešeniu problematiky dopravy v hodnotenom území, v súlade s platnou legislatívou. Problematika dopravy i dopravného pripojenia musí byť odsúhlasená príslušnými dotknutými orgánmi i subjektmi. Pre navrhovanú činnosť je už v súčasnosti spracovaný dokument "Cestné napojenie objektu Šport Hotel MM Aréna, Krásno nad Kysucou na cestu III/2017 (rozšírenie parkoviska areálu), Kapacitné posúdenie okružnej križovatky (Pitoňák, J. a kol., DAQE Slovakia, s.r.o., november 2019). Uvedený odborný dokument bude podkladovým materiálom pre PD pre povoľovací proces, bude súčasťou povoľovacieho procesu stavby. Stanovisko OU Čadca, OSZP: dopravné napojenie navrhovanej činnosti je popísané v zámere navrhovanej činnosti. Realizácia navrhovanej činnosti nemení

existujúcu dopravnú situáciu v dotknutom území. Problematika dopravy plne rešpektuje platnú územnoplánovaciu dokumentáciu mesta Krásno nad Kysucou, jej hodnotenie dopravy, požiadavky a závery. b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy. Stanovisko navrhovateľa: požadovaný výpočet je súčasťou príslušnej časti zámeru (viď kap. IV.1.3.3 Dopravná infraštruktúra - časť statická doprava) a zároveň bude i nedielnou súčasťou príslušnej PD k povoľovaciemu procesu. Stanovisko OU Čadca, OSZP: uvedené je dostatočne riešené v predložennom zámere navrhovanej činnosti. c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy. Stanovisko navrhovateľa: požiadavka je spracovaná na viacerých miestach zámeru, viď napr. kap. III.3.6 Doprava a dopravné plochy, kde sa uvádza - citujeme: "Najbližšia autobusová zastávka SAD je vzdialená cca 900 m. MHD na území mesta Krásno nad Kysucou nie je prevádzkovaná." Stanovisko OU Čadca, OSZP: odpoveď navrhovateľa dostatočne zodpovedá požiadavku, v meste Krásno nad Kysucou nie je prevádzkovaná MHD a umiestnenie zastávok nie je v kompetencii navrhovateľa. d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Stanovisko navrhovateľa: navrhovaná činnosť je umiestnená na území mesta Krásno nad Kysucou, v území kde platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z., nezasahuje do žiadnych chránených území, ani prvkov Územného systému ekologickej stability, výskytom tu nie sú viazané žiadne chránené druhy živočíchov ani rastlín ani chránené biotopy, územie sa vyznačuje veľmi nízkou biodiverzitou (viď kapitola III. a IV. zámeru), ktoré by mohli byť realizáciou navrhovanej činnosti ohrozené alebo narušené, preto povinnosť navrhnuť opatrenia, ktoré prispejú k vytváraniu a udržiavaniu územného systému ekologickej stability v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov v súvislosti s navrhovanou činnosťou je požiadavka neopodstatnená. Územie je riešené v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Krásno nad Kysucou, ktorej súčasťou je i riešenie problematiky územného systému ekologickej starostlivosti a to až po miestnu úroveň - podľa tohto dokumentu sa hodnotené územie nachádza mimo všetkých prvkov i kostry ÚSES, nevykazuje na ne žiadne väzby. Stupeň ekologickej stability hodnoteného územia je veľmi nízky. Stanovisko OU Čadca, OSZP: požiadavka je nedôvodná. Priestor navrhovanej činnosti nie je v kontakte so žiadnym prvkom regionálneho ani miestneho územného systému ekologickej stability, územie sa vyznačuje najnižším stupňom ekologickej stability. Nedochádza k zásahu do žiadnych ochranných ani len trochu významných ekosystémov, ich zložiek ani prvkov. Vzhľadom k vyššie uvedenému nie je potrebné uplatňovať základné práva a povinnosti vymedzené § 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny. e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby. Stanovisko navrhovateľa: navrhovaná činnosť je a naďalej i v ďalšom povoľovacom procese bude riešená v zmysle platnej legislatívy a technických noriem a v súlade s regulatívmi a podmienkami stanovenými platnou územnoplánovacou dokumentáciou, t.j. i v zmysle vyššie uvedených STN. Všetky úkony aj v rámci PD sa budú robiť a riešiť tak, aby príslušné normy boli rešpektované. Problematika ochrany existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby je riešená priamo v zámere (viď kapitola IV.3.6 Vplyv na faunu, flóru a ich biotopy), kde sa uvádza - citujeme: "... Na hodnotenej ploche sa nenachádza žiadna nelesná drevinná vegetácia, realizácia investičného zámeru nemá požiadavku na výrub drevín. Súčasťou projektovej dokumentácie k stavebnému povoleniu navrhovanej činnosti bude projekt sadových úprav stavby, čím dochádza k revitalizácii zelene v hodnotenom území v súlade s požiadavkami platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Krásno nad Kysucou a s predpokladom zabezpečenia jej pravidelnej údržby. Stavba bude začlenená do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispejú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú vhodné pre daný typ územia a infiltračnú funkcionálnosť. Po realizácii zámeru budú intenzívne zelené plochy

predstavovať 45,95 % plochy hodnoteného areálu. Pri realizácii navrhovanej činnosti dochádza k vytvoreniu a skvalitneniu zelených plôch v hodnotenom priestore ale i území, uvedenú skutočnosť v porovnaní so súčasným stavom vnímame ako vplyv pozitívny. Uvedeným celkovým koncepčným riešením je zároveň dôsledne uplatňovaný strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, ktorý má byť následne premietnutý do príslušných regionálnych a miestnych strategických dokumentov a ÚPD. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti bude z pohľadu ochrany zelene už v realizačnej príprave (povoľovací proces k stavbe) a následne i počas prevádzky v súlade s platnou legislatívou a príslušnými technickými normami." Stanovisko OU Čadca, OSZP: Požiadavka je nedôvodná. Navrhovaná činnosť je a naďalej i v ďalšom povoľovacom procese bude riešená v zmysle platnej legislatívy a technických noriem a v súlade s regulatívmi a podmienkami stanovenými platnou územnoplánovacou dokumentáciou, t.j. i v zmysle vyššie uvedených STN. f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. Stanovisko navrhovateľa: ako aj Združenie domových samospráv vo svojom vyjadrení samo uvádza, Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu, jej dodržiavanie bude v kompetencii príslušného povoľovacieho orgánu. V zámere sú tiež priamo v rámci niektorých opatrení zapracované požiadavky na ochranu podzemných i povrchových vôd. Povinnosťou navrhovateľa ale i príslušných orgánov je pri celom procese prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti potrebné dôsledne dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. (vodný zákon)." Stanovisko OÚ Čadca, OSZP: dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>). Stanovisko navrhovateľa: o požiadavke rozhodnúť, či je v prípade v zámere posudzovanej navrhovanej činnosti potrebné uplatniť v ďalšej projekčnej fáze primárne posúdenie vplyvov na vody podľa § 16a Vodného zákona rozhodne príslušný orgán. Ak z priebehu posudzovania navrhovanej činnosti vyplynie táto požiadavka ako opodstatnená, príslušný orgán by ju mal zapracovať do svojho rozhodnutia. Stanovisko OU Čadca, OSZP: v rámci zisťovacieho konania bolo predložené stanovisko OU Čadca, OSZP, orgánu štátnej vodnej správy, ktorý v tejto fáze nepožadoval posúdenie zámeru podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. V prípade, že táto požiadavka vyplynie zo stanoviska orgánu štátnej vodnej správy v povoľovacom procese bude pre navrhovateľa povinnosťou dať posúdiť zámer podľa § 16a vodného zákona. h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Stanovisko navrhovateľa: uvedená požiadavka je v plnej miere zapracovaná v príslušných častiach zámeru - viď kapitola IV.3 Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie, kde sú v príslušných kapitolách vyhodnotené i v pripomienke uvedené požiadavky. Stanovisko OÚ Čadca, OSZP: Umiestnenie zámeru navrhovanej činnosti nenadväzuje na obytnú zástavbu. i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia. Stanovisko navrhovateľa: statika stavebných objektov navrhovanej činnosti je už v rozpracovanej PD (Golís, O. a kol., 2019) riešená osobami odborne spôsobilými pre vybrané činnosti vo výstavbe v zmysle stavebného zákona. Realizácia stavby bude v

plnej miere rešpektovať platnú legislatívu a tým vo väzbe k navrhovanej činnosti samozrejme i všetky legislatívne stanovené limity. Statika stavby bude súčasťou PD hodnotenej navrhovanej činnosti, bude súčasťou príslušnej PD celého povoľovacieho procesu stavby. Prípadné overenie statiky stavby ďalším nezávislým oponentským posudkom bude plne v rukách investora. Stanovisko OÚ Čadca, OSZP: Statické posúdenie stavby bude súčasťou projektovej dokumentácii v rámci povoľovacieho procesu.. požiadavka overenia statiky oponentským posudkom je nad rámec zákona. j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“. Stanovisko navrhovateľa: Irelevantná požiadavka. V kapitole II.4 Charakter navrhovanej činnosti je uvedené - citujeme: "Navrhovateľ spoločnosť M&M Real Park s.r.o., Oščadnica 989, 023 01 Oščadnica podal na Okresný úrad Čadca - odbor starostlivosti o životné prostredie žiadosť o upustenie požiadavky variantného riešenia zámeru. Príslušný orgán následne prípisom č. OU-CA-OSZP-2019/011121-002 zo dňa 19. 08. 2019 upustil podľa § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti." Stanovisko OU Čadca, OSZP: v rámci zámeru navrhovanej činnosti je posúdený 0 variant a jeden realizačný variant vzhľadom na upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. Stanovisko navrhovateľa: irelevantná požiadavka. Pre navrhovanú činnosť bol spracovaný podrobný inžinierskogeologický prieskum (Šustek, M., 2019), ktorý hodnotí inžinierskogeologické i hydrogeologické pomery navrhovanou činnosťou dotknutého územia (uvedené konštatovanie si je možné overiť v príslušných častiach zámeru - napr. kapitola III.1.2.2 Inžinierskogeologická charakteristika územia). Závery zrealizovaného inžinierskogeologického prieskumu sú zároveň premietnuté i do opatrení - vid' kapitola IV.10.2 Technické, technologické, organizačné a prevádzkové opatrenia, časť Geológia, hydrogeológia. Stanovisko OU Čadca, OSZP: Pre navrhovanú činnosť bol spracovaný podrobný inžinierskogeologický prieskum l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č. 442/2002 Z. z. Stanovisko navrhovateľa: Irelevantná požiadavka - problematika riešenia odpadových vôd a vodných stavieb (i s príslušnými výpočtami) je riešená v príslušných častiach zámeru (napr. vid' kapitoly II. a IV.), je premietnutá i do navrhovaných opatrení (vid' kapitola IV.10.2 Technické, technologické, organizačné a prevádzkové opatrenia, časť Podzemné a povrchové vody), bude nedielnou súčasťou PD hodnotenej navrhovanej činnosti, problematika riešenia bude súčasťou celého povoľovacieho procesu stavby. Stanovisko OU Čadca, OSZP: V predložennom zámere navrhovanej činnosti sú uvedené základné informácie o stavebných objektoch. Tieto budú podrobne rozpracované v ďalšom stupni PD v rámci povoľovacieho procesu. m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolí území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom. Stanovisko navrhovateľa: uvedená požiadavka je riešená v príslušných častiach zámeru - vid' kapitola IV.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi. Súlad navrhovanej činnosti s platnou ÚPN-M Krásno nad Kysucou sa rieši v spolupráci navrhovateľa s príslušným mestským úradom a bude zároveň riešené i v procese územného a stavebného konania prípravy stavby. Stavba nesmie byť v rozpore s platným územným plánom mesta Krásno nad Kysucou. Navrhovaná činnosť sa posudzuje podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Požiadavka súladu s platnou ÚPN-M Krásno nad Kysucou je premietnutá priamo v zámere, kde napr. i v kapitole IV.10 Opatrenia na

zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie, podkapitola IV.10.1 Územno-plánovacie opatrenia sa uvádza - citujeme: "Základné územno-technické riešenia vyplývajúce z pripravovanej dokumentácie pre územné rozhodnutie predmetnej navrhovanej činnosti vychádzajú z platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Krásno nad Kysucou. Navrhovanú činnosť je potrebné realizovať v súlade s príslušnými záväznými územnoplánovacími regulatívmi a podľa podmienok rozhodnutia o umiestnení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov." Stanovisko OU Čadca, OSZP: Zámer je v súlade s ÚPN Mesta Krásno nad Kysucou bude súčasťou športovo-relaxačného areálu MM Aréna Krásno nad Kysucou. n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Stanovisko navrhovateľa: problematika odpadov a odpadového hospodárstva je riešená v príslušných kapitolách zámeru a ich častiach. Zároveň je potrebné pisateľovi stanoviska potvrdiť, že investor stavby je povinný dodržiavať platnú legislatívu. Stanovisko OU Čadca, OSZP: dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva. Stanovisko navrhovateľa: program odpadového hospodárstva je strategický dokument, ktorého ciele a opatrenia majú byť premietnuté do právnych predpisov, ktoré je navrhovateľ povinný dodržiavať. V rámci zámeru sú navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Stanovisko OU Čadca, OSZP: dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. V rámci zámeru sú navrhnuté opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. Stanovisko navrhovateľa: Problematika poľnohospodárskej pôdy je riešená v príslušných častiach zámeru (napr. vid' kapitola IV.3.5 Vplyvy na pôdu, kde sa uvádza - citujeme: "Navrhovaná činnosť je súčasťou mesta Krásno nad Kysucou, k.ú. Krásno nad Kysucou. Hodnotená činnosť je viazaná na parcelu KN-C č. 7373/85, ktorá je v KN vedená ako druh pozemku ostatná plocha. Pozemok je umiestnený mimo zastavané územie obce. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo poľnohospodársku pôdu, pre hodnotenú stavbu nie je potrebné realizovať trvalé ani dočasné vyňatie z poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo lesnú pôdu, k jej záberu nedochádza." Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že navrhovaná činnosť v procese prípravy realizácie dôsledne dodržiava a rešpektuje zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. a z neho vyplývajúce požiadavky, garantom dodržiavania bude celý proces územného a stavebného konania. Navrhovaná činnosť je a naďalej bude riešená v zmysle platnej legislatívy v súlade s regulatívmi a podmienkami stanovenými platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Problematika bude naviac detailne riešená v rámci povoľovacieho procesu stavby. q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Stanovisko navrhovateľa: Problematika poľnohospodárskej pôdy je riešená v príslušných častiach zámeru (napr. vid' kapitola IV.3.5 Vplyvy na pôdu, kde sa uvádza - citujeme: "Navrhovaná činnosť je súčasťou mesta Krásno nad Kysucou, k.ú. Krásno nad Kysucou. Hodnotená činnosť je viazaná na parcelu KN-C č. 7373/85, ktorá je v KN vedená ako druh pozemku ostatná plocha. Pozemok je umiestnený mimo zastavané územie obce. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo poľnohospodársku pôdu, pre hodnotenú stavbu nie je potrebné realizovať trvalé ani dočasné vyňatie z poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo lesnú pôdu, k jej záberu nedochádza." Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že navrhovaná činnosť v procese prípravy realizácie dôsledne dodržiava a rešpektuje zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. a z neho vyplývajúce požiadavky, garantom dodržiavania bude celý proces územného a stavebného konania. Navrhovaná činnosť je a naďalej bude riešená v zmysle platnej legislatívy v súlade s regulatívmi a podmienkami stanovenými platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Problematika bude naviac detailne riešená v rámci povoľovacieho procesu stavby. r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia. Stanovisko navrhovateľa: Problematika poľnohospodárskej pôdy je riešená v príslušných častiach zámeru (napr. vid' kapitola IV.3.5 Vplyvy na

pôdu, kde sa uvádza - citujeme: "Navrhovaná činnosť je súčasťou mesta Krásno nad Kysucou, k. ú. Krásno nad Kysucou. Hodnotená činnosť je viazaná na parcelu KN-C č. 7373/85, ktorá je v KN vedená ako druh pozemku ostatná plocha. Pozemok je umiestnený mimo zastavané územie obce. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo poľnohospodársku pôdu, pre hodnotenú stavbu nie je potrebné realizovať trvalé ani dočasné vyňatie z poľnohospodárskej pôdy. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná mimo lesnú pôdu, k jej záberu nedochádza." Na základe vyššie uvedeného konštatujeme, že navrhovaná činnosť v procese prípravy realizácie dôsledne dodržiava a rešpektuje zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z. a z neho vyplývajúce požiadavky, garantom dodržiavania bude celý proces územného a stavebného konania. Navrhovaná činnosť je a naďalej bude riešená v zmysle platnej legislatívy v súlade s regulatívmi a podmienkami stanovenými platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Problematika bude naviac detailne riešená v rámci povoľovacieho procesu stavby. Stanovisko OU Čadca, OSZP k bodom p, q a r: Požiadavky sú irelevantné. Navrhovaná činnosť nezasahuje do poľnohospodárskej pôdy. Podľa §29 ods. 3 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4“. Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru "Šport Hotel MM Aréna, Krásno nad Kysucou" prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Šport Hotel MM Aréna, Krásno nad Kysucou“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20 a písm. a zákona EIA. 2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17 /1992 Zb.: "Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky", podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: "Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie), ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis". Podľa §8 zákona o životnom prostredí "Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku". Podľa § 10 zákona o životnom prostredí "Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti". Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami: s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou. Stanovisko navrhovateľa: Požiadavka je riešená v príslušných kapitolách a častiach zámeru. Navrhovaná činnosť z hľadiska výškových parametrov i funkčnosti je i musí byť v súlade s platným ÚPN-M Krásno nad Kysucou, súlad bude preverovaný i v rámci povoľovacieho konania stavby. Požiadavka súladu navrhovanej činnosti s platným ÚPN-M Krásno nad Kysucou je priebežne konzultovaná s príslušnou organizačnou zložkou Mesta Krásno nad Kysucou, zároveň je zakomponovaná i v rámci navrhovaných opatrení zámeru. Stanovisko OU Čadca, OSZP: tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Stanovisko

navrhovateľa: Navrhovaná činnosť bude riešená v zmysle projektovej dokumentácie a vydaného stavebného povolenia a v ňom stanovených podmienok, realizácia stavby bude v plnej miere rešpektovať platnú legislatívu a tým vo väzbe k navrhovanej činnosti samozrejme i všetky legislatívne stanovené limity. Navrhovaná činnosť počíta i s prípadnou možnosťou využitia materiálov zo zhodnocovaných odpadov. Stanovisko OU Čadca, OSZP: výber materiálového zloženia a množstva materiálu navrhuje zodpovedný projektant na základe platných predpisov a noriem. u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80 % podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi. Stanovisko navrhovateľa: Problematika riešenia spevnených plôch a tým i statickej dopravy je detailne spracovaná v rámci SO 05 Spevnené plochy (viď kapitola II.8 Opis technického a technologického riešenia - časť SO 05 Spevnené plochy). Statická doprava - pre potreby hotela je potrebných 57 parkovacích stojísk, navrhovaných je 61 parkovacích stojísk pre osobné vozidlá na teréne. Parkovisko bude s krytým priepustným (dláždeným), PD navrhuje ropotesnú izoláciu OLDROYD VENTUS ako ochranu zemnej pláne proti prípadným priesakom ropných produktov do podlažia. Zároveň povrchové odvodnenie spevnených plôch komunikácií, parkovísk a chodníkov bude zabezpečené ich priečnymi sklonmi cez líniové odvodňovače s vnútorným spádom 0,5 % do kanalizácie, resp. do odlučovača ropných látok (parkoviská) a následne do kanalizácie zaústenej dažďovej akumuláčnej nádrže. Vody z dažďovej akumuláčnej nádrže budú primárne používané na závlahu plôch zelene v rámci areálu navrhovanej činnosti. Prebytočná dažďová voda z podzemnej akumuláčnej nádrže v situáciách pri zrážkach nad akumulálny objem nádrže bude likvidovaná v existujúcej odvodňovacej priekope vedúcej popri hodnotenom pozemku. Súčasťou projektovej dokumentácie k stavebnému povoleniu navrhovanej činnosti bude projekt sadových úprav stavby, čím dochádza k revitalizácii zelene v hodnotenom území v súlade s požiadavkami platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Krásno nad Kysucou a s predpokladom zabezpečenia jej pravidelnej údržby. Stavba bude začlenená do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú vhodné pre daný typ územia a infiltračnú funkcionality. Po realizácii zámeru budú intenzívne zelené plochy predstavovať 45,95 % plochy hodnoteného areálu. Stanovisko OU Čadca, OPSZP: Stanovisko navrhovateľa dostatočne zodpovedá požiadavku. v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad. Stanovisko navrhovateľa: Uvedená problematika je v zmysle uvedenej požiadavky zapracovaná už v príslušných častiach zámeru. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je koncepčne zapracované už priamo v rozpracovanej PD, ktorá slúžila ako podklad pre posudzovanie vplyvov na životné prostredie a spracovanie zámeru. Projekt je a pri predložení do procesu povoľovania stavby bude vypracovaný v zmysle platných STN a v súlade s platnou legislatívou. Stanovisko OU Čadca, OSZP: Pri spracovaní projektovej dokumentácie je potrebné dodržiavať platné právne predpisy. w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe

výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie. Stanovisko navrhovateľa: Uvedená problematika je v zmysle uvedenej požiadavky zapracovaná už v príslušných častiach zámeru. Navrhovaná činnosť vychádza z vyššie uvedených požiadaviek a už v podkladovej rozpracovanej PD pre spracovanie zámeru je koncepčne prispôbená okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch ale i zastavaných plôch (napr. plochy zelene na teréne, technické riešenie plôch statickej dopravy), správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry (po realizácii zámeru budú intenzívne zelené plochy predstavovať 45,95 % plochy hodnoteného areálu). Projekt je a pri predložení do procesu povoľovania stavby bude vypracovaný v zmysle platných STN a v súlade s platnou legislatívou. Stanovisko OU Čadca, OSZP: Stanovisko navrhovateľa dostatočne zodpovedá požiadavku. x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy. y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia. Stanovisko navrhovateľa k bodom x,y: Súčasťou projektovej dokumentácie k stavebnému povoleniu navrhovanej činnosti bude projekt sadových úprav stavby, čím dochádza k revitalizácii zelene v hodnotenom území v súlade s požiadavkami platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Krásno nad Kysucou a s predpokladom zabezpečenia jej pravidelnej údržby. Stavba bude začlenená do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú vhodné pre daný typ územia a infiltračnú funkcionálnosť. Po realizácii zámeru budú intenzívne zelené plochy predstavovať 45,95 % plochy hodnoteného areálu. Pri realizácii navrhovanej činnosti dochádza k vytvoreniu a skvalitneniu súčasných zelených plôch v hodnotenom priestore ale i území, uvedenú skutočnosť v porovnaní so súčasným stavom vnímame ako vplyv vysoko pozitívny. Vzhľadom i k vyššie uvedenému PD neuvažuje s aplikáciou extenzívnej vegetačnej strechy ani s aplikáciou zelených vertikálnych stien. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti bude z pohľadu ochrany zelene už v realizačnej príprave (povoľovací proces k stavbe) a následne i počas prevádzky v súlade s platnou legislatívou a príslušnými technickými normami." Stanovisko OU Čadca, OSZP: tunajší úrad sa stotožňuje so stanoviskom navrhovateľa. Návrh zelene bude spracovaný s ohľadom na charakter navrhovanej činnosti. z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou. Stanovisko navrhovateľa: Uvedená problematika je v zmysle a rozsahu vyššie uvedenej požiadavky detailne riešená v príslušných častiach zámeru. Navrhovaná činnosť bude riešená v zmysle vydaného stavebného povolenia a v ňom stanovených podmienok, realizácia stavby bude v plnej miere rešpektovať platnú legislatívu a tým vo väzbe k navrhovanej činnosti samozrejme i všetky legislatívne stanovené limity. Spôsob nakladania s odpadmi počas výstavby i prevádzky bude zosúladený s platnými legislatívnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva a v zmysle Programu odpadového hospodárstva mesta Krásno nad Kysucou i Všeobecne záväzného nariadenia mesta Krásno nad Kysucou. Tu musíme podotknúť, že v meste Krásno nad Kysucou je separovaný zber zabezpečený a jeho vykonávanie je príslušnými úradmi dôsledne evidované a sledované. Stanovisko OU Čadca, OSZP: V rámci navrhovanej činnosti bude zabezpečený separovaný zber odpadu, čo vyplýva z predloženého zámeru ako aj z VZN mesta Krásno nad Kysucou. Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp.

rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia. Stanovisko navrhovateľa: Vyjadrenie a názor navrhovateľa je uvedený v rámci vyjadrení k bodom r) až z). Vyššie uvedené body stanoviska (a) až z)) sú už riešené v rámci predloženého zámeru v príslušných kapitolách. Je zrejmé, že pisateľ stanoviska podáva uniformné stanovisko pre všetky zábery a oznámenia bez toho, aby reagoval vecne na konkrétne podaný záber. Stanovisko OU Čadca, OPSZP: Stanovisko navrhovateľa dostatočne zodpovedá požiadavku. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR "Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky", čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa § 6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. "Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov." Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor) je "život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu". Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt." Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t. j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení: aa) Navrhovateľ vysadí v meste Krásno nad Kysucou 25 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. Stanovisko navrhovateľa: Navrhovaná činnosť bude realizovaná podľa platných stavebných povolení a v nich stanovených podmienok, realizátor stavby musí postupovať podľa platnej legislatívy. Navrhovaná činnosť nemá požiadavku na výrub nelesnej drevinnej vegetácie. Zároveň musíme uviesť, že súčasťou projektovej dokumentácie k stavebnému povoleniu navrhovanej činnosti bude i projekt sadových úprav stavby, čím dochádza k revitalizácii zelene v hodnotenom území v súlade s požiadavkami platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Krásno nad Kysucou i v súlade s požiadavkami príslušného stavebného úradu. Stavba bude začlenená do územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia. Po realizácii zámeru budú intenzívne zelené plochy predstavovať 45,95 % plochy hodnoteného areálu. Stanovisko OU Čadca, OSZP: Navrhovaná činnosť nemá požiadavku na výrub nelesnej drevinnej vegetácie. Požiadavka je nad rámec zisťovacieho konania, k výsadbe vzrastlých drevín na verejnom priestranstve je potrebný súhlas vlastníka pozemku. bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. Stanovisko navrhovateľa: Požiadavka nemá oporu v právnom predpise. Presahuje predmet a účel posudzovania vplyvov na životné prostredie. Požiadavka je irelevantná. Stanovisko OU Čadca, OSZP: Požiadavka nemá oporu v právnom predpise a je nad rámec zisťovacieho konania. cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://show.ourstries.info>). Žiadame

preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt=science_center_objects=0#qt=science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru: i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí. ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí Stanovisko navrhovateľa: Požiadavka vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním nie je realizovateľná vzhľadom na malú plošnú výmeru posudzovaného objektu. Toto je možné uplatňovať pri tvorbe strategických dokumentov väčšieho plošného rozsahu. Opatrenia "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" sú zahrnuté do riešenia zámeru. Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu. Uvedená problematika je riešená priamo v zámere a koncepčne zapracovaná už i v rozpracovanej PD, ktorá bola podkladom pre predložený zámer. Stanovisko OU Čadca, OSZP: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe a

prevádzke navrhovanej činnosti dodržiavať všeobecne platné záväzné predpisy vo veci ochrany životného prostredia. dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru. Stanovisko navrhovateľa: Požiadavka nemá oporu v žiadnom právnom predpise. Nakladanie so vzniknutými odpadmi (i s biologicky rozložiteľným odpadom) rieši príslušná kapitola zámeru (viď kapitola IV.2.3 Odpady), zároveň je zakomponovaná i v rámci navrhovaných opatrení zámeru (viď kapitola IV.10.2 Technické, technologické, organizačné a prevádzkové opatrenia, časť Odpady). Stanovisko OU Čadca, OSZP: Požiadavka sa týka dodržiavanie platnej legislatívy, likvidácia biologicky rozložiteľného odpadu musí byť v súlade s platnou legislatívou. Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku. Stanovisko navrhovateľa: Vzhľadom na to, že vyššie uvedené požiadavky sú nad rámec platných právnych noriem a došlo by k neoprávnenej požiadavke na navýšenie investície, žiadame aby tieto pripomienky vzhľadom k tomu, že nie sú opodstatnené neboli zahrnuté do výrokovej časti rozhodnutia. Stanovisko OU Čadca, OSZP: Vzhľadom na to, že časť požiadaviek sa týkala dodržiavania platných právnych predpisov a časť bola nad rámec zákona a zisťovacieho konania neboli tieto požiadavky zahrnuté do záväzných podmienok rozhodnutia. 4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu“. Podľa § 3 ods. 6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti. Podľa čl. 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) "Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť pre ukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme." Podľa §24 ods. I písm. i zákona EIA č.24/2006 Z. z. "Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods. 10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods. I písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup. Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť. Stanovisko OU Čadca, OSZP: Nie je povinnosťou správneho orgánu zasielať podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady, ako ani nevyplýva zo zákona EIA zverejňovať tieto podklady v informačnom systéme. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. SP vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania. Pokiaľ túto možnosť účastník konania nevyužije, takýto postup účastníka konania nemožno následne vykladať na ťarchu správneho orgánu a jeho pasivitu napriek tomu, že tento je v správnom konaní povinný aktívne brániť svoje práva, vykladať ako nezákonný postup správneho orgánu. 5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 "Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými

povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Stanovisko OU Čadca, OSZP: Uvedené nedostatky boli odstránené ďalšími novelami zákona EIA. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania sa stáva záväzným pre ďalšie povoľovacie konanie. Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z. "Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37."; v dôsledku § 64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z. z. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácií v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu:<http://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. Stanovisko OU Čadca, OSZP: podľa § 21 správneho poriadku: „(1) Správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Ak sa má pri ústnom pojednávaní uskutočniť ohliadka, uskutočňuje sa ústne pojednávanie spravidla na mieste ohliadky." Ani zákon EIA a ani správny poriadok neustanovujú povinnosť zvolania konzultácií na základe žiadosti účastníka konania. Takéto konzultácie zvoláva správny orgán po úvahe, pokiaľ je potrebné objasniť informácie získané počas procesu zisťovacieho konania. Inak by došlo k vytváraniu zbytočných prieťahov konania. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti

žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods. 1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasilať. Podľa § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Listom zo dňa 08.01.2020 OÚ Čadca, OSZP upovedomil účastníkov konania, že vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti bolo ukončené zisťovanie podkladov pre rozhodnutie a dal účastníkom konania možnosť nahliadnuť do spisového materiálu na Okresnom úrade Čadca, odbore starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, Čadca a určil primeranú lehotu. Dňa 16.01.2020 bola OÚ Čadca, OSZP elektronickým podaním doručená žiadosť Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava označená ako „žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie“ v ktorej sa uvádza: V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z. z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom. Uvedeným sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životné prostredie v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru. Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z. z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku. Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä: doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia, doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, obsah a rozsah poprojektovej analýzy. Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Povinnosť zvoliť konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správny poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku. Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle § 25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať. Stanovisko OU Čadca, OSZP: Pripomienky uvedené v podaní zo dňa 16.01.2020 boli súčasťou stanoviska zaslaného k navrhovanej činnosti zo dňa 10.09.2019 a boli tunajším úradom vyhodnotené. Na zisťovacie konanie bol predložený zámer navrhovanej činnosti, ktorý podáva základnú charakteristiku o navrhovanej činnosti, základné údaje o

súčasnóm stave životného prostredia a základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Vypracovaný zámer navrhovanej činnosti spĺňa obsah a štruktúru prílohy č. 9 zákona EIA, pričom k navrhovanej činnosti sa z hľadiska svojej pôsobnosti vyjadrovali príslušné orgány štátnej správy. OU Čadca, OSZP vychádzal zo skutočnosti, že predmetné územie už bolo posúdené v rámci iných zámerov (Športový areál Krásno nad Kysucou), preto tunajší úrad zastáva názor, že v rámci tohto konania, ako aj v rámci predchádzajúcich konaní uskutočnených podľa zákona EIA, bola vykonaná dostatočná analýza stavu životného prostredia, pričom ku každej z navrhovaných činností sa z hľadiska svojej pôsobnosti vyjadrovali príslušné orgány štátnej správy. Tunajší úrad sa zaoberal z vecného hľadiska pripomienkami a návrhmi Združenia domových samospráv. Časť pripomienok bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov v oblasti životného prostredia, ktoré sú pre navrhovateľa záväzné a sú už riešené v textovej časti zámeru navrhovanej činnosti a podmienky dodržiavania platných zákonov a noriem sú v kompetencii príslušných orgánov štátnej správy v rámci povoľovacieho procesu a sú zákonnou podmienkou pre vydanie jednotlivých povolení. Časť pripomienok bola vyhodnotená nad rámec platnej legislatívy alebo nesúvisiaca s predmetom posudzovanej činnosti a preto neboli zapracované do záväznej časti tohto rozhodnutia. Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou (Združenie domových samospráv Bratislava) je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru podľa zákona EIA prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA, čo tunajší úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritériá stanovené zákonom EIA (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10) a stanoviská doručené k zámeru. Účelom zákona EIA je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu. Zároveň pripomienkami dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny a ďalšie) sa v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov. Zisťovacie konanie predchádza povoľovaciemu konaniu podľa osobitných predpisov. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona EIA disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona. Stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sa nevyjadřili v stanovenom termíne sa v zmysle § 29 ods. 9 zákona EIA považujú za súhlasné. OU Čadca, OSZP posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie). Navrhovaná činnosť je v katastrálnom území Krásno nad Kysucou. Uvedené územie je už v minulosti posúdené podľa zákona EIA a sú známe vplyvy na životné prostredie. S prihliadnutím na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá, že navrhovaná činnosť vyvolá nové vplyvy na životné prostredie. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých subjektov, ktoré dali kladné stanoviská a nepožadovali ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Opatrenia pre navrhovanú činnosť sa ukladajú z dôvodu požiadaviek dotknutých subjektov a budú vyhodnotené v rámci povoľovacieho konania. Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci zámeru navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy navrhovanej činnosti – posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Navrhovaná činnosť podlieha procesu povolenia podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní

a stavebnom poriadku a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia a zdravia, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká navrhovaná činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia. OU Čadca, OSŽP pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov doručené k predmetnému oznámeniu o zmene a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona EIA. Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavbu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, že navrhovaná činnosť neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto OÚ Čadca, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k zámeru pre navrhovanú činnosť vyplynuli konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti povolenému existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA. OÚ Čadca, OSŽP na základe preskúmania zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Upozornenie: Podľa § 29 ods. 8 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým. Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny zákon) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Čadca, odbore starostlivosti o životné prostredie, Palárikova 91, Čadca v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA na webovom sídle www.enviroportal.sk. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok v rámci správneho konania.

Ing. Viera Jurošková
vedúci odboru

Doručuje sa

M&M Real Park s.r.o.
Oščadnica 989
023 01 Oščadnica
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
Rovniakova 14
851 02 Bratislava
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie Slobody 6, 810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto Mesto Krásno nad Kysucou, 1. mája 1255, 023 02 Krásno nad Kysucou Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1 Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, 010 01 Žilina 1 Regionálny úrad verejného zdravotníctva Čadca, Palárikova 1156, 022 01 Čadca 1 Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Čadci, A. Hlinku 4, 022 01 Čadca 1 Národná diaľničná spoločnosť, Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava 4 Okresný úrad Čadca, Palárikova 91, 022 01 Čadca 1 Správa ciest Žilinského samosprávneho kraja, Martina Rázusa 104, 010 01 Žilina 1 Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov