Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o.
V. Tvrdého 23, SK – 010 01 Žilina
Oddelenie objektivizácie fyzikálnych faktorov

Reg. No. 366/S-288

Tel, Fax: +421/41/724 70 26 E-mail: vibroakustika@vibroakustika.sk
Mobil: 0903 307 616, 0914 108 001 web: http://www.vibroakustika.sk/





STACIONÁRNE A MOBILNÉ ZDROJE HLUKU A VIBRÁCIÍ – VIZUALIZÁCIA

AKUSTICKÁ ŠTÚDIA PRE „DVE ZARIADENIA NA ZHODNOCOVANIE STAVEBNÉHO ODPADU V K.Ú. LIETAVSKÁ LÚČKA" PRE STUPEŇ POSUDZOVANIA EIA AUGUST 2018

Protokol: A_152a_2019

1 VŠEOBECNÉ ÚDAJE

Objednávateľ: Pavol Hoferica, Ovčiarsko 172, 010 04 Ovčiarsko, obj.č.: MAJ18/005

Predmet objednávky: Akustická štúdia pre *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k.ú. Lietavská Lúčka"*

Dátum merania: 14.08.-15.08.2018

Meranie vykonal: Ing. Ján Šimo, CSc., Ing. Ján sobota, Matúš Kunhart

Protokol vypracoval: Matúš Kunhart

Protokol schválil vedúci pracoviska: Ing. Ján Šimo, CSc.

UPOZORNENIE: Výsledky sa vzťahujú iba na predmety skúšky a protokol sa bez písomného súhlasu môže reprodukovať iba ako celok.

2 VYHODNOTENIE MOŽNÉHO VPLYVU NA ZDRAVIE – HLUK

Akustickú situáciu vo vonkajšom priestore záujmového územia areálu spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o. a rozšírenie jej výroby o *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“* posudzujeme pre stupeň posudzovania EIA v zmysle zákona NR SR č. 355/2007 Z.z., vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z., ktorou sa dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z.z. a v zmysle zákon NR SR č. 314/2014 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č.24/2006 Z.z..

Obr. 2.1 *Pohľady na záujmové územie areálu spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o. a rozšírenie jej výroby o „dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“*



V protokole prezentujeme výpočet hlukovej situácie pre plánovaný projekt v 3D modeli, kalibrovanom 24-hodinovým meraním „in-situ“, formou grafickej vizualizácie hladín akustického tlaku.

Na základe vykonanej predikcie akustických pomerov v záujmovom území od emisie hluku z mobilných zdrojov pozemnej dopravy a stacionárnych zdrojov, ktoré súvisia **iba s rozšírením výroby spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o. o** *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“* pre denný čas konštatujeme, že podľa limitov prípustných hodnôt (PH) hluku z iných zdrojov[1)] pre kategóriu územia II. a III., v priestore pred oknami obytných miestností rodinného domu, vo výpočtovom bode:

pre denný a večerný čas PH nie je prekročená V01, V02 [1),2),3)]**,**

[1)] Pre hluk z iných zdrojov, ktoré súvisia **iba** s činnosťou rozšírenia výroby spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o. o *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka*“ porovnávame posudzované hodnoty s PH platnými – pre hluk z iných zdrojov pre referenčný časový interval deň 50 dB (Tab. 3.1).

[2)] Konštatovanie platí pre spôsob použitia uvedený v zadaní A na str. 4/9.

[3)] Konštatovanie platí pre celú zástavbu rodinných domov v k.ú. Lietavská Lúčka (blízke aj vzdialenejšie obytné objekty)

Konštatovanie platí len pre stupeň posudzovania EIA,
ktorý neobsahuje náležitosti pre iné stupne posudzovania.

Tab. 2.1 Podklad na hodnotenie zdravotných rizík zo životného prostredia v zmysle zákona č.355/2007 Z.z. - súčasná a predikovaná hluková situácia v kontrolnom bode MH1/V01 (RD, ul. Žilinska cesta 26, Lietavská Lúčka).

Kontrolný bod (Merací bod Mx/ výpočtový bod Vx)	***Referenčný časový interval***	***Celkový zvuk* (existujúci stav – nulový variant)*** *[dB]*	***Špecifický zvuk** (iba od posudzovanej činnosti)*** *[dB]*	***ΔL*** *[dB] (teoretický prírastok od posudzovanej činnosti k existujúcemu stavu)*
MH1/V01 vo výške 1,5 m	***deň***	***66,7***	***47,7***	***<0,1***

* úplne obklopujúci zvuk v danej situácii v danom čase, zvyčajne zvuk zložený z viacerých blízkych a vzdialených zdrojov (získaný meraním „in - situ“ v bode MH1 tzn. **existujúci stav – nulový variant**.) v zmysle STN ISO 1996-1

** zložka celkového zvuku v zmysle STN ISO 1996-1 ktorú možno konkrétne identifikovať a ktorá je spojená s konkrétnym zdrojom zvuku ktorý súvisí s posudzovaným zámerom získaný predikciou v bode V01, (tzn. špecifický zvuk **iba od mobilných zdrojov pozemnej dopravy a zariadení, ktoré súvisia iba s prevádzkou rozšírenia výroby spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o. o *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“*.**

3 PREDIKCIA AKUSTICKÝCH POMEROV

Naplnenie zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. z 21. júna 2007 o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z., ktorou sa dopĺňa Vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ustanovujúca podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií, sa kontroluje porovnaním posudzovanej hodnoty s prípustnou hodnotou. *Posudzovaná hodnota v prípade predikcie hluku je predpokladaná hodnota určujúcej veličiny vrátane príslušnej neistoty.*

Tab. 3.1 Prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí

Kategória územia	Opis chráneného územia alebo vonkajšieho priestoru	Ref. čas. inter.	Prípustné hodnoty (dB) [a]				
			Hluk z dopravy				Hluk z iných zdrojov $L_{Aeq,\,p}$
			Pozemná a vodná doprava [b)c)] $L_{Aeq,\,p}$	Železničné dráhy [c)] $L_{Aeq,\,p}$	Letecká doprava		
					$L_{Aeq,\,p}$	$L_{ASmax,\,p}$	
I.	Územie s osobitnou ochranou pred hlukom, napr. kúpeľné miesta, kúpeľné a liečebné areály.	deň večer noc	45 45 40	45 45 40	50 50 40	- - 60	45 45 40
II.	Priestor pred oknami obytných miestností bytových a rodinných domov, priestor pred oknami chránených miestností školských budov, zdravotníckych zariadení a iných chránených objektov, [d)] vonkajší priestor v obytnom a rekreačnom území	deň večer noc	50 50 45	50 50 45	55 55 45	- - 65	50 50 45
III.	Územie ako v kategórii II v okolí diaľnic, ciest I. a II. triedy, miestnych komunikácií s hromadnou dopravou, železničných dráh a letísk, mestské centrá.	deň večer noc	60 60 50	60 60 55	60 60 50	- - 75	50 50 45
IV.	Územie bez obytnej funkcie a bez chránených vonkajších priestorov, výrobné zóny, priemyselné parky, areály závodov.	deň večer noc	70 70 70	70 70 70	70 70 70	- - 95	70 70 70

[a]) Prípustné hodnoty platia pre suchý povrch vozovky a nezasnežený terén, ak ide o sezónne zariadenia, hluk sa hodnotí pri podmienkach, ktoré je možné pri ich prevádzke predpokladať.

[b]) Pozemná doprava je doprava na pozemných komunikáciách vrátane električkovej dopravy.

[c]) Zástavky miestnej hromadnej dopravy, autobusovej, železničnej, vodnej dopravy a stanovištia taxislužieb určené na nastupovanie a vystupovanie osôb sa hodnotia ako súčasť pozemnej a vodnej dopravy.

[d]) Prípustné hodnoty pred fasádou nebytových objektov sa uplatňujú v čase ich používania, napr. školy počas vyučovania a pod.

Záujmové územie sa nachádza v k.ú. obce Lietavská Lúčka, na juhozápadnom okraji obce. Areál spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o. a rozšírenie jej výroby o *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“* je napojený na verejné komunikácie prístupom z cesty III/2102 (Lietavská Lúčka - Lietava), ktorá sa napája na ul. Žilinská cesta I/64.

Na hodnotenie akustickej situácie v záujmovom území areálu spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o. a rozšírenie jej výroby o *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“* sme použili výpočtový program Cadna A, kalibrovaný meraním in situ - metodiku „NMPB Routes 96“ s aplikačnou úpravou povrchov vozoviek a korekcií pre podmienky Slovenskej Republiky a metodika „ISO 9613-2“. Údaje potrebné pre výpočet sme zadali na základe obdržaných podkladov od zadávateľa úlohy a akustických meraní.

Zadanie A) – hluk z mobilných zdrojov – situácia rozšírenia výroby o *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“* v areáli spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o. pre časový interval 12 hodín - deň (06:00 – 18:00 hod.).

Zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu:
EXTEC C12+
TEREX PEGSON XR400
Zariadenia sú klasifikované ako mobilné.
Prevádzka je jednozmenná (počas denného referenčného časového intervalu), zariadenie bude v činnosti maximálne 7,5 h /deň.
Zariadenie sa používa len jedno, nikdy sa nepoužívajú súčasne.

Tab. 3.2 Vypočítané ekvivalentné hladiny A hluku vo zvolenom imisnom bode.

výpočtový bod / výška výpočtového bodu H		Vypočítané hodnoty iba od činnosti rozšírenia výroby o *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“* v areáli spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o.	neistota predikcie vo výpočtových bodoch
		deň $L_{pAeq,12}$ [dB]	
V01	1,5 m	47,7	+1,8
V02	1,5 m	47,7	+1,8

Posudzovaná hodnota – z vypočítanej hodnoty zvuku vyjadrená hodnota špecifického zvuku od rozšírenia výroby o *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“* v areáli spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o. zväčšená o hodnotu neistoty predikcie U = +1,8 dB, t.j. v súlade s IS-OOFF/13.

$$L_{RAeq,T} = (L_{pAeq,T} + U)$$

Po vyhodnotení výpočtu v kalibrovanom 3D modeli sme nezistili prekročenie prípustných hodnôt hluku z iných zdrojov v záujmovom obytnom území viď. Tab. 3.5.

Tab. 3.4 Posudzované a prípustné hodnoty vo zvolenom imisnom bode.

Posudzované hodnoty iba od činnosti rozšírenia výroby o *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“ v areáli spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o. deň v* [dB]		***Prípustné hodnoty*** Hluk z iných zdrojov [dB]
V01 H = 1,5m	49,5	50
V02 H = 1,5m	49,5	50

Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o.

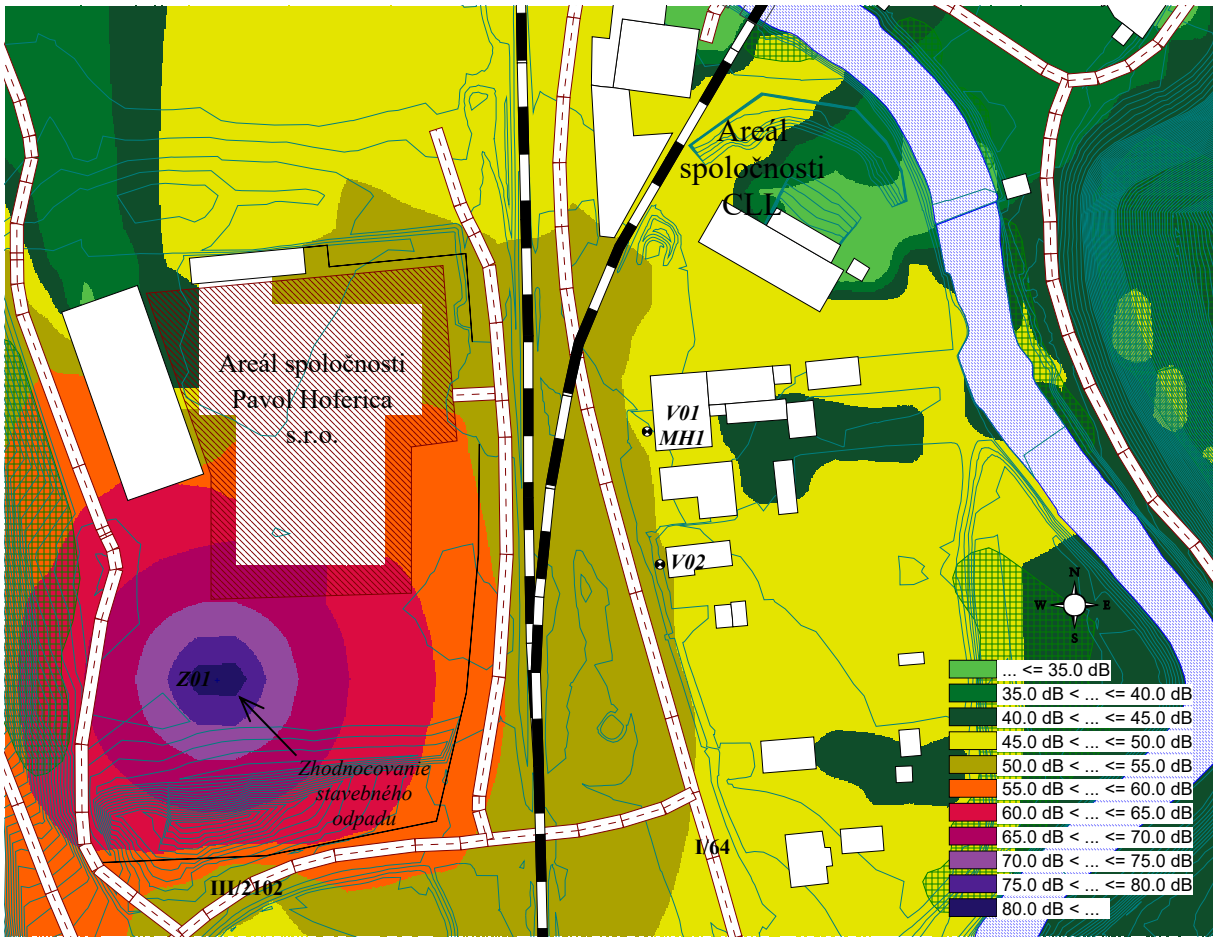
V. Tvrdého 23, SK - 010 01 Žilina

Oddelenie objektivizácie fyzikálnych faktorov

SNAS
Reg. No. 366/S-288

Grafická vizualizácia hladín akustického tlaku $L_{pAeq,T}$, program Cadna A – výpočtová metodika NMPB Routes 96, ISO 9613-2

Analytická hluková mapa ekvivalentných hladín A hluku zobrazená formou hlukových pásiem s krokom 5 dB $L_{pAeq,12h,deň}$ ***v dennom čase 06:00 - 18:00 hod.***, vo výške 4 m nad terénom, vo vonkajšom priestore záujmového územia rozšírenia výroby o *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“* v areáli spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o. – od vyžarovania akustickej emisie mobilných zdrojov hluku s vyznačením výpočtových bodov V01/MH1 a V02
Mierka 1 : 1000



4 MERANIE HLUKU „IN-SITU“ VYKONANÉ V ZÁUJMOVOM ÚZEMÍ

ÚČEL MERANIA

24 hodinové meranie hluku „in-situ“ v záujmovom území rozšírenia výroby o *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“* v areáli spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o. v meracom bode ***MH1***.

POPIS MERACIEHO BODU

MH1 – RD na ul. Žilinská cesta, č. p. 51/26, Lietavská lúčka; 2 m pred oknom obytnej miestnosti na 1. NP; vo vzdialenosti cca 10 m od osi NJP ul. Žilinská cesta (I/64); cca 40 m od areálu spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o., kde je plánované rozšírenie výroby. Rozšírenie výroby o *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“* sa nachádza cca 125 m juhozápadným smerom; cca 25 m západným smerom od miesta merania sa nachádza železničná trať č. 126; cca 36 m juhovýchodným smerom sa nachádza lanová dráha spoločnosti CLL.
GPS objektu: 49°10'11.41"S 18°43'14.42"V.

METÓDA MERANIA

- Meranie bolo vykonané v zmysle naplnenia Vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z., ktorou sa dopĺňa Vyhláška č. 549/2007 Z.z. zo 16. augusta 2007, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, metodického usmernenia OHŽP – 7197/2009 a internej smernice akreditovaného laboratória Klubu ZPS vo vibroakustike s.r.o. IS-OOFF/01.
- Metódou spojenej integrácie sme zaznamenali celkový zvuk – úplne obklopujúci zvuk v danej situácií v danom čase, zvyčajne zvuk zložený z viacerých blízkych a vzdialených zdrojov, v zmysle STN ISO 1996 – 1.

ZOZNAM POUŽITÉHO PRÍSTROJOVÉHO VYBAVENIA

Tab. 4.1 Meradlá a meracie zariadenia použité na meranie boli overené v zmysle platných metrologických predpisov:

Typ meradla	Výrobca	Výr. číslo	Kalibračný certifikát	Platnosť overenia
Integrujúco - priemerujúci zvukomer SVAN 979	Svantek	46132	17084	27.02.2019
Merací mikrofón G.R.A.S – 40 AN	Microtech Gefell	242020	18098	06.03.2019
Integrujúco - priemerujúci zvukomer Nor - 118	Norsonic	31538	18096	07.03.2020
Merací mikrofón MK 221	Microtech Gefell	11492	18096.2	07.03.2019
Akustický kalibrátor Nor 1251	Norsonic	31768	17563	01.11.2018
Termický anemometer T405-V1	Testo AG	41500288/110	0404/18 0405/18	31.01.2023
Vlhkomer T605-H1	Testo AG	41102100/112	2056/14	19.06.2019

NEISTOTA MERANIA

Neistota merania U = 1,8 dB, je určená v zmysle IS-OOFF/13.

VÝSLEDKY MERANÍ

Tab. 4.2 Namerané hodnoty celkového zvuku; viď Grafický výstup z 24 – hodinového merania hluku 14.08. – 15.08.2018 pozri *Obr. 4.1* a *Obr. 4.2*

Merací bod	*Referenčný časový interval*	*Nameraný celkový zvuk* L_{pAeqT} **[dB]**
MH1	Deň	66,7
	Večer	63,4
	Noc	58,4

GRAFICKÉ VÝSTUPY Z MERANÍ HLUKU

MH1 – RD č.p. 51/26, ul. Žilinská cesta, Lietavská Lúčka

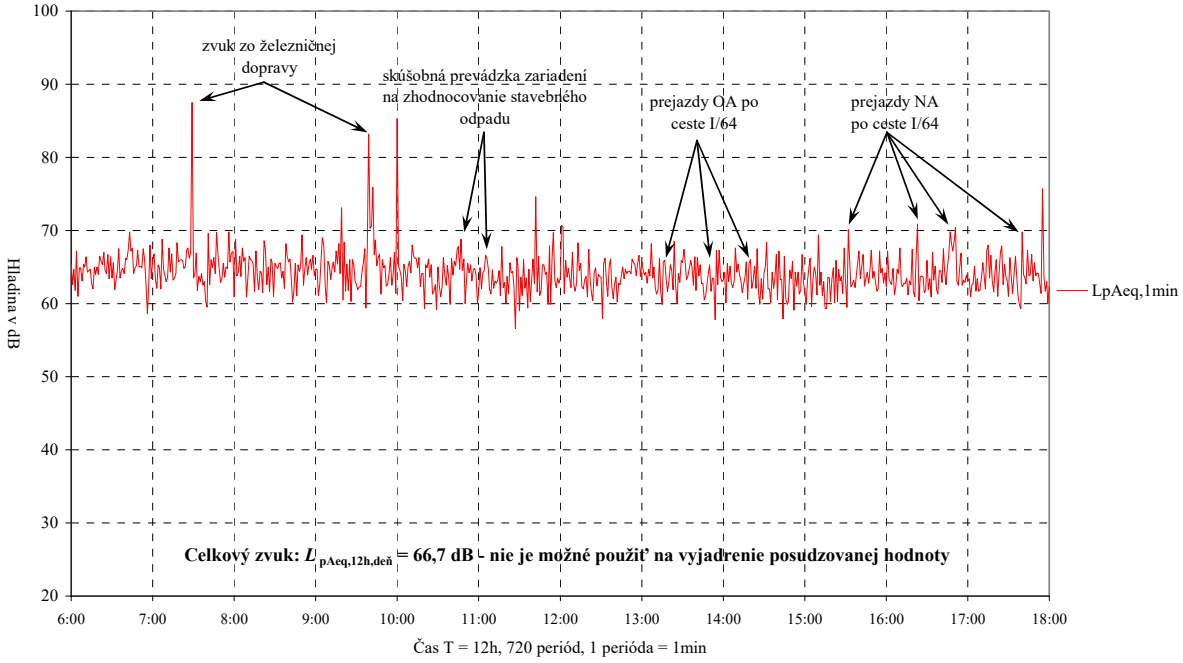
- 2 m pred oknom na 1. NP RD;
- vo vzdialenosti 10 m od osi NJP ul. Žilinská cesta (I/64);

cca 125 m od rozšírenia výroby o *„dve zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu v k. ú. Lietavská Lúčka“*, ktoré bude umiestnené v areáli spoločnosti Pavol Hoferica s.r.o..

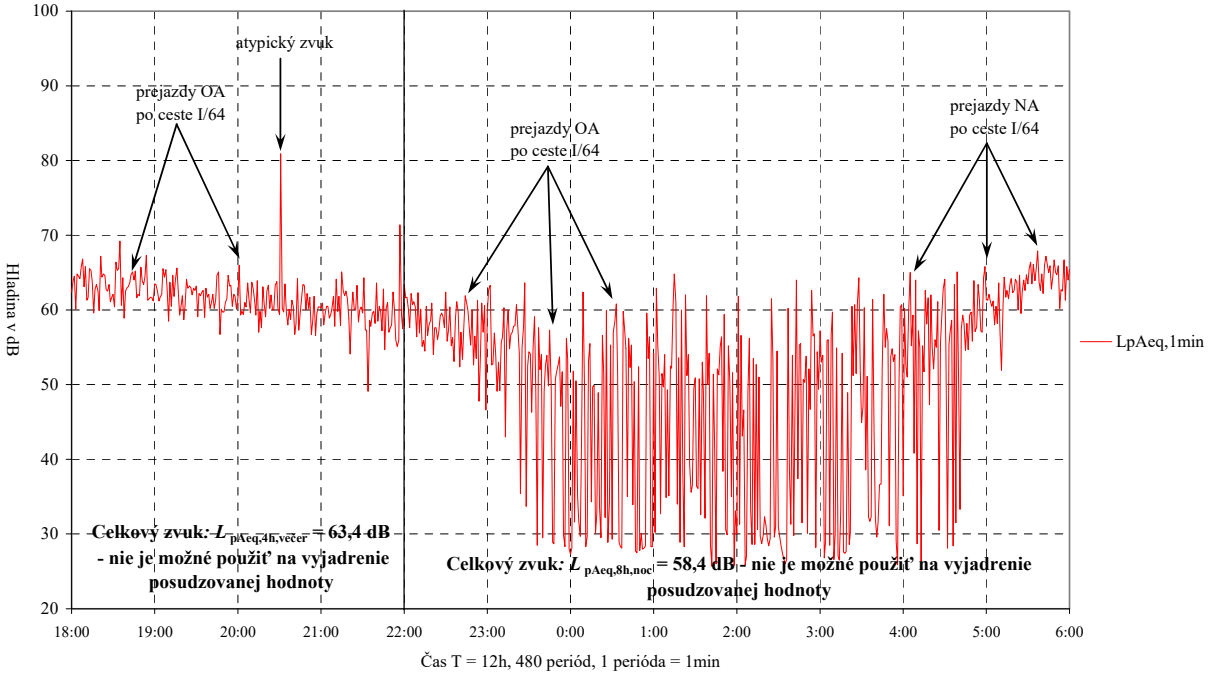
- GPS objektu: 49°10'11.41"S 18°43'14.42"V



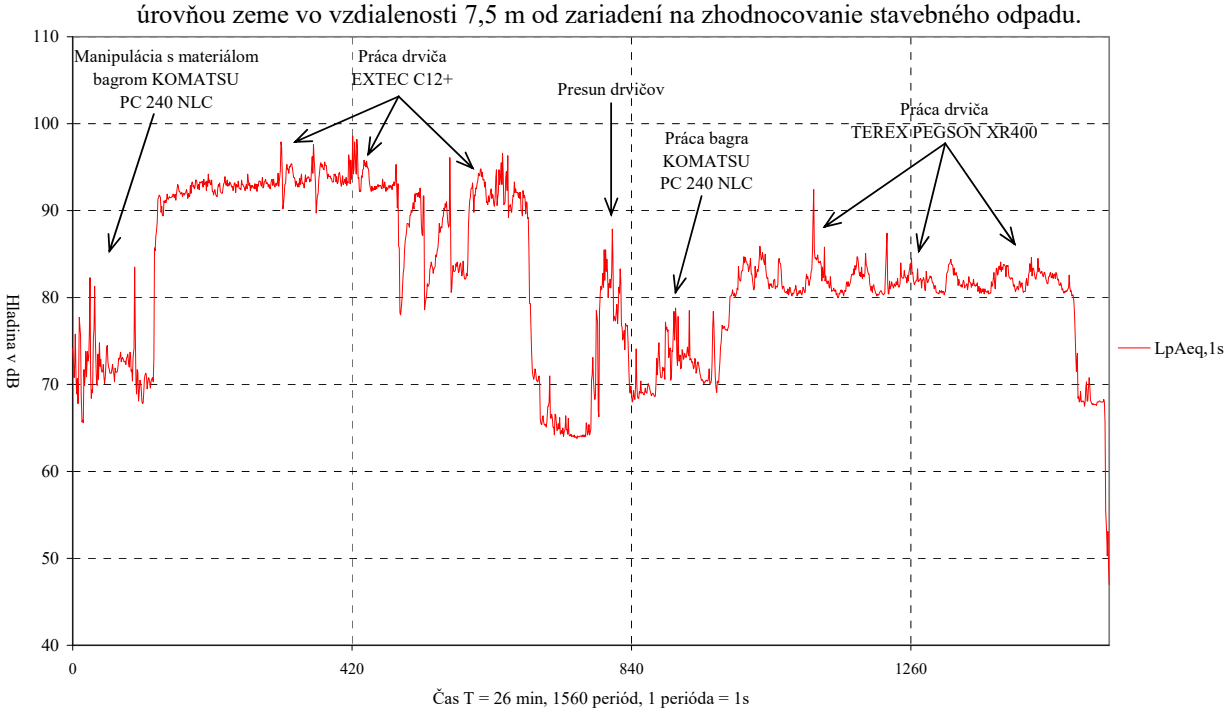
Obr. 4.1 Časový priebeh ekvivalentných hladín hluku $L_{pAeq,1min}$ v referenčnom časovom intervale deň v čase T = 12h *od 06:00 hod. do 18:00 hod. dňa 14.08.2018* v meracom bode MH1.



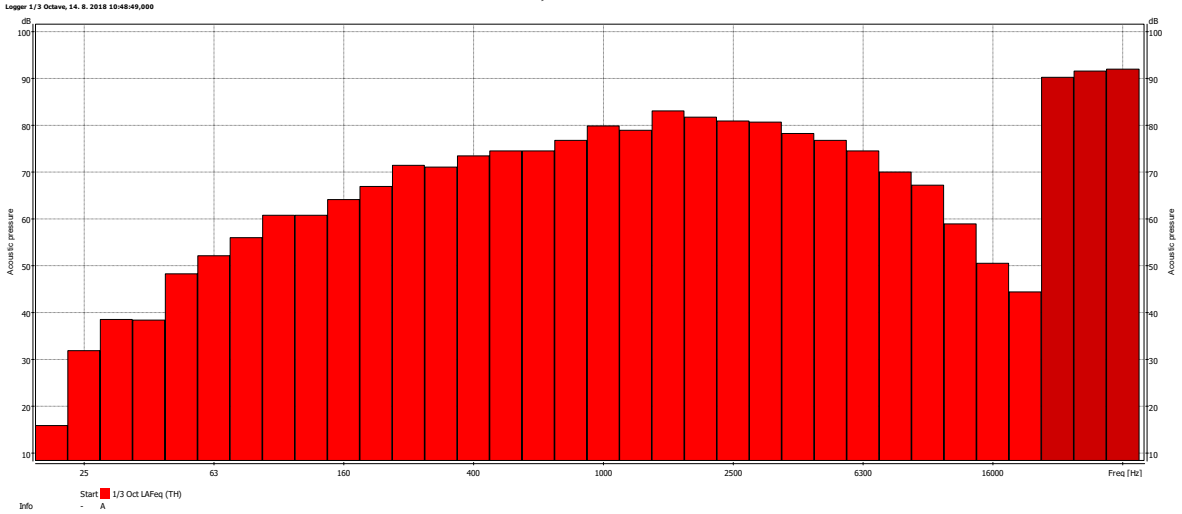
Obr. 4.2 Časový priebeh ekvivalentných hladín hluku $L_{pAeq,1min}$ v referenčnom časovom intervale večer a noc v čase T=12h *od 18:00 hod. dňa 14.08.2018 do 06:00 hod. dňa 15.08.2018* v meracom bode MH1.



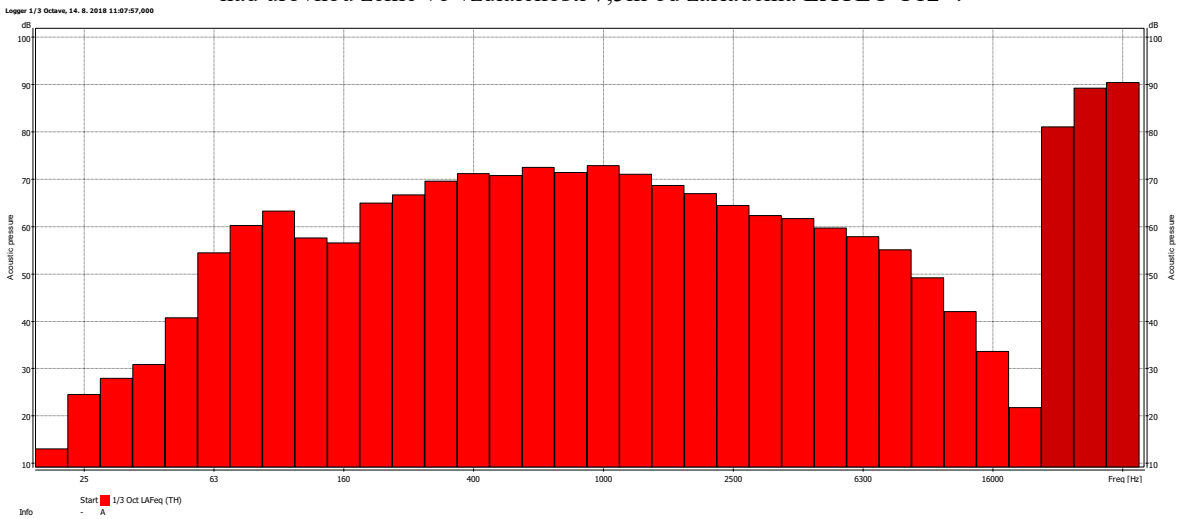
Obr. 4.3 Informatívny časový priebeh merania hluku zo dňa 14.08.2018. Mikrofón umiestnený 1,5 m nad úrovňou zeme vo vzdialenosti 7,5 m od zariadení na zhodnocovanie stavebného odpadu.



Obr. 4.4 Informatívna tretinooktávová frekvenčná analýza zvuku zo dňa 14.08.2018. Mikrofón umiestnený 1,5m nad úrovňou zeme vo vzdialenosti 7,5m od zariadenia TEREX OEGSON XR400.



Obr. 4.5 Informatívna tretinooktávová frekvenčná analýza zvuku zo dňa 14.08.2018. Mikrofón umiestnený 1,5m nad úrovňou zeme vo vzdialenosti 7,5m od zariadenia EXTEC C12+.



6 KLIMATICKÉ PODMIENKY

Tab. 6.1 Klimatické podmienky počas výkonu merania

Dátum	*Teplota vzduchu [°C]*	*Rýchlosť vetra [m.s^{-1}]*	*Smer vetra*	*Relatívna vlhkosť vzduchu [%]*	*Tlak vzduchu prepoč. na hladinu mora [hPa]*
14. – 15.08.2018	18 - 27	1 - 3	juhozápadný	54 - 82	1007-1013

7 VYSVETLIVKY A DEFINÍCIE

č.p. – číslo popisné.

NP – nadzemné podlažie.

NJP – najbližší jazdný pruh.

OA – osobný automobil.

NA – nákladný automobil.

Referenčný časový interval – je časový interval, na ktorý sa vzťahuje posudzovaná alebo prípustná hodnota. Referenčný časový interval pre deň je od 6.00 h do 18.00 h (12h), pre večer od 18.00 h do 22.00 h (4h) a pre noc od 22.00 h do 6.00 h (8h).

Posudzovaná hodnota – je hodnota, ktorá sa porovnáva s prípustnou hodnotou. Je to nameraná hodnota alebo z nameranej hodnoty odvodená hodnota určujúcej veličiny zväčšená o hodnotu neistoty merania a v prípade potreby upravená korekciami a stanovená vzhľadom na referenčný časový interval.

Hladina zvuku A - L_{pA} je okamžitá hladina akustického tlaku alebo zvuku zistená pri použití váhového filtra A zvukomeru. Určuje sa meraním zvukomerom alebo výpočtom zo spektra hluku a vyjadruje sa v dB.

Ekvivalentná hladina A zvuku - $L_{pAeq,T}$ je časovo priemerovaná hladina A zvuku podľa vzťahu $L_{pAeq,T} = 10 log \frac{1}{T} \int_{t_1}^{t_2} \left[\frac{p_A(t)}{p_0} \right]^2 dt$, vyjadruje sa v dB.

Cadna A verzia 4.4 inštalované moduly BMP XL, USB L42965 a L42966, 32 a 64 bitová verzia so zapracovanými metódami pre výpočet hluku NMPB Routes 96, ISO 9613-2, Shall 03 pre podmienky Slovenskej republiky, v zmysle 99. odborného usmernenia ÚVZ SR.

Analytická hluková mapa prezentuje 3D, kalibrovaný model záujmového územia vo forme hlukových pásiem, izočiar a pod., vypočítanú existujúcu alebo prognózovanú akustickú situáciu vo vonkajšom prostredí pre zložku hluku šíreného vzduchom, vzhľadom k definovanej kategórii zdrojov akustickej energie vo vonkajšom prostredí súvisiacich s činnosťou posudzovaného zámeru. Z dôvodu existencie denných, večerných a nočných limitov prípustných hladín hluku $L_{pAeq,p,12h}$, $L_{pAeq,p,4h}$ a $L_{pAeq,p,8h}$ vo vonkajšom prostredí v zmysle platnej legislatívy prezentujeme analytickú hlukovú mapu ekvivalentných hladín akustického tlaku A, pre časový interval 8hod-nočný čas (22:00–06:00), ktorá má v tomto prípade najväčšiu výpovednú hodnotu.

***

ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina
Tel.: 041/7632 461, 0903 548 882
E-mail: pirman@enviconsult.sk
www.enviconsult.sk

MOBILNÉ ZARIADENIA NA ZHODNOCOVANIE STAVEBNÉHO ODPADU LIETAVSKÁ LÚČKA

ROZPTYLOVÁ ŠTÚDIA

pre účely posúdenia vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.

Príloha 2

OBSAH

POJMY A SKRATKY 2
1 ÚVOD 3
2 CHARAKTERISTIKA ZDROJA ZNEČISŤOVANIA OVZDUŠIA 3
2.1 Znečisťujúce látky 3
2.2 Stanovenie množstva emisií 3
3 FAKTORY OVPLYVŇUJÚCE ROZPTYL ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK 3
4 SÚČASNÝ STAV ZNEČISTENIA OVZDUŠIA 5
5 UMIESTNENIE ZDROJA ZNEČISŤOVANIA VO VZŤAHU K OBYTNÉMU ÚZEMIU 5
6 METODIKA 6
6.1 Metóda výpočtu 6
6.2 Parametre modelu 6
6.3 Výpočtová sieť 6
6.4 Interpretácia výsledkov 7
7 VÝSLEDKY VÝPOČTU 8
8 ZÁVER 9

PRÍLOHY

GRAFICKÉ ZNÁZORNENIE DISTRIBÚCIE ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK

POJMY A SKRATKY

Znečisťujúcou látkou sa rozumie akákoľvek látka vnášaná ľudskou činnosťou priamo alebo nepriamo do ovzdušia, ktorá má alebo môže mať škodlivé účinky na zdravie ľudí alebo životné prostredie.

Úrovňou znečistenia ovzdušia je koncentrácia znečisťujúcej látky v ovzduší alebo jej depozícia na zemskom povrchu v danom čase.

Emisiou sa rozumie každé priame alebo nepriame vypustenie znečisťujúcej látky do ovzdušia.

Limitnou hodnotou je úroveň znečistenia ovzdušia určená na základe vedeckých poznatkov s cieľom zabrániť, predchádzať alebo znížiť škodlivé účinky na zdravie ľudí alebo životné prostredie, ktorá sa má dosiahnuť v danom čase a od toho času nemá byť už prekročená. Limitná hodnota sa od ustanovených termínov nesmie prekročiť viac ako o medzu tolerancie. Medzou tolerancie je percento limitnej hodnoty, o ktoré môže byť limitná hodnota prekročená v súlade s ustanovenými podmienkami.

Cieľovou hodnotou je úroveň znečistenia ovzdušia určená s cieľom zabrániť, predchádzať alebo znížiť škodlivé účinky na zdravie ľudí alebo životné prostredie, ktorá sa má dosiahnuť v danom čase, ak je to možné.

MŽP SR	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
PM_{10}	Častice v ovzduší, ktoré prejdú zariadením selektujúcim častice s aerodynamickým priemerom 10 µm s 50 % účinnosťou
$PM_{2,5}$	Častice v ovzduší, ktoré prejdú zariadením selektujúcim častice s aerodynamickým priemerom 2,5 µm s 50 % účinnosťou
SHMÚ	Slovenský hydrometeorologický ústav
TZL	Tuhé znečisťujúce látky
ZL	Znečisťujúce látky

1 ÚVOD

Cieľom rozptylovej štúdie je posúdenie vplyvu zdrojov znečisťovania ovzdušia - prevádzky mobilných drviacich jednotiek na zhodnocovanie stavebných odpadov, umiestnených v areáli spoločnosti Pavol Hoferica v Lietavskej Lúčke.

Jednotky boli posúdené samostatne, nakoľko budú pracovať samostatne a nebude dochádzať k ich kumulatívnemu pôsobeniu.

2 CHARAKTERISTIKA ZDROJA ZNEČISŤOVANIA OVZDUŠIA

2.1 Znečisťujúce látky

Určujúcou znečisťujúcou látkou pre posúdenie vplyvov predmetnej činnosti na kvalitu ovzdušia sú tuhé znečisťujúce látky. V prípade hodnoteného zdroja bude prašnosť vznikať v procese drvenia, významný podiel však bude tvoriť sekundárna prašnosť, ktorá vzniká vírením častíc usadených na zemskom povrchu. Polietavý prach predstavuje sumu častíc rôznej veľkosti, ktoré sú voľne rozptýlené v ovzduší. Výpočet bol realizovaný pre častice **PM_{10} a $PM_{2,5}$**, pre ktoré udáva slovenská legislatíva imisný limit.

Okrem dominantného vplyvu prašnosti budú pohonné jednotky drviacich liniek a manipulačná technika aj zdrojom plynných emisií zo spaľovania motorových palív - hlavne NO_2 a CO.

2.2 Stanovenie množstva emisií

Činnosť drviacich liniek je fugitívnym zdrojom tuhých znečisťujúcich látok, pričom emisie sú úmerné množstvu spracovaných materiálov. V prípade hodnotených zdrojov bola uvažovaná maximálna hodinová kapacita zariadenia 200 t/h.

Pre výpočet množstva emisií z drvenia a triedenia stavebného odpadu sme použili analógiu pre výpočet emisií z kameňolomov a spracovania kameňa, pre ktoré boli ustanovené všeobecné emisné faktory (vestník MŽP SR č. 5/2008). Hmotnostný tok sa určuje emisným faktorom pre TZL v g/t spracovaného kameňa, pre rôzne vlhkosti. Kameň a betón obsahuje prirodzenú vlhkosť a navyše, je kropený vodou pred vstupom do drviča, takže jeho vlhkosť je vyššia ako 5 %.

Emisný faktor bol stanovený týmto postupom v hodnote 0,22 g/t spracovaného materiálu, na základe analógie pre tieto činnosti:

- primárne drvenie: 0,2
- presypy dopravných pásov: 0,02

Hmotnostný tok pri maximálnom výkone drviacich liniek 200 t/h je 44 g/h.

Emisný faktor pre PM_{10} a $PM_{2,5}$ bol stanovený prepočtom z TZL koeficientom 0,5, resp. 0,15, na základe obdobných činností manipulácie s kamenivom, pri ktorých vestník MŽP SR č. 5/2008 udáva emisné faktory pre TZL aj PM_{10}. Tento konverzný faktor je v zhode aj s metodikou používanou v Českej republike.

3 FAKTORY OVPLYVŇUJÚCE ROZPTYL ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK

Z hľadiska rozptylu znečisťujúcich látok v ovzduší sú najrelevantnejšími meteorologickými parametrami smer a rýchlosť vetra a stabilita zvrstvenia atmosféry. Z hľadiska tvorby a šírenia emisií

TZL majú význam aj zrážkové pomery (počet dní so zrážkami) a mrazové pomery (počty mrazových dní).

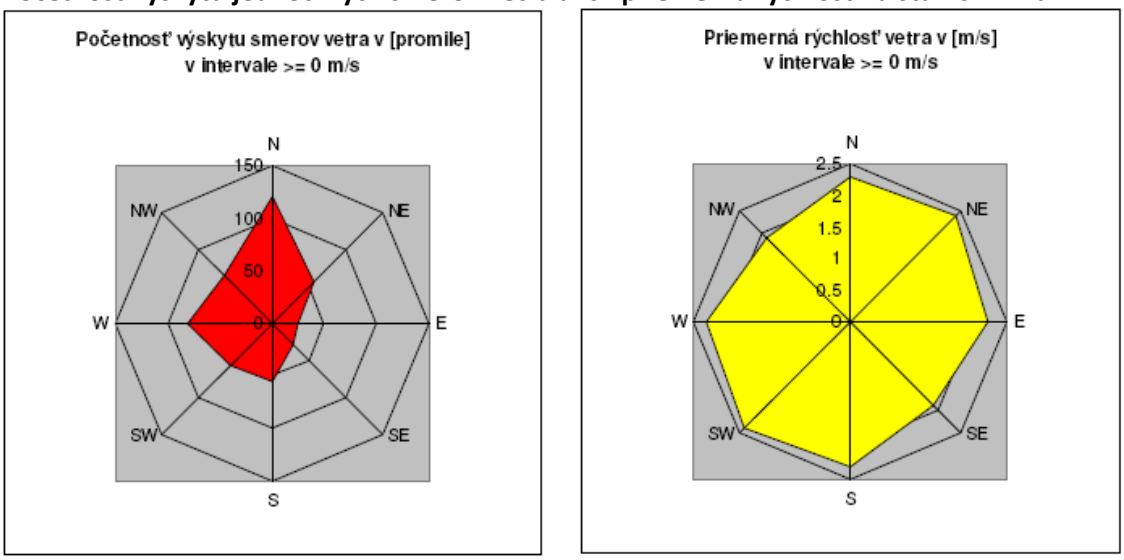
Veterné pomery

Pre výpočet boli použité meteorologické údaje z meteorologickej stanice Žilina, ktorá sa nachádza v mestskej zástavbe lokality Bôrik, leží v nadmorskej výške 367 m.

Priemerná ročná rýchlosť vetra za posledných 10 rokov na stanici Žilina je 1,1 m/s. Bezvetrie sa vyskytuje polovicu roka (51 %), rýchlosti do 2 m/s až vyše 80 %. Rýchlosti nad 8 m/s sa vyskytujú veľmi zriedkavo, len v 0,2 % roka.

Prevládajúcim prúdením je severné až severozápadné, ktoré čiastočne korešponduje aj s prúdením do 2 m/s. S nárastom rýchlosti sa dominantným prúdením stáva najmä severné a postupne narastá aj juhozápadné prúdenie, ktoré sa potom stáva dominantným pri rýchlostiach do 8 m/s. Pri rýchlostiach vyšších ako 8 m/s je jediným výrazným smerom prúdenia južné prúdenie.

Obr. 1. Početnosť výskytu jednotlivých smerov vetra a ich priemerná rýchlosť na stanici Žilina [1]



Stabilita atmosféry

Na úroveň znečistenia ovzdušia v prízemnej vrstve atmosféry má významný vplyv vertikálne teplotné zvrstvenie atmosféry, určujúce jeho stabilitu. Stabilita ovzdušia je mierou tendencie pre vertikálny pohyb, a teda je dôležitým indikátorom pravdepodobnej magnitúdy rozptylu znečisťujúcich látok. Z meteorologického hľadiska najnepriaznivejšie podmienky pre šírenie sa a rozptyl exhalátov nastávajú pri stabilnom zvrstvení, a to najmä pri teplotných inverziách, kedy dochádza v prízemnej vrstve atmosféry ku kumulácii znečisťujúcich látok z nízkych zdrojov. Nestabilné podmienky podporujú rýchlejší rozptyl atmosférických kontaminantov a majú za následok ich nižšie koncentrácie v porovnaní sa stabilnými podmienkami.

Vzhľadom na absenciu meraní vertikálneho profilu meteorologických prvkov v hraničnej vrstve atmosféry sa stabilita atmosféry stanovuje nepriamo, pomocou tzv. kategórií stability. V našich

[1] Program na zlepšenie kvality ovzdušia v oblasti riadenia kvality ovzdušia - územie mesta Žilina. Ministerstvo životného prostredia SR, Krajský úrad životného prostredia Žilina, SHMÚ 2013

podmienkach je zaužívaná tzv. Pasquillova klasifikácia, podľa ktorej sa stabilita atmosféry rozdeľuje do 6 kategórií:

A - veľmi labilná
B - labilná
C - mierne labilná
D - neutrálna
E - mierne stabilná
F - stabilná.

Stabilita ovzdušia je mierou tendencie pre vertikálny pohyb a teda je dôležitým indikátorom pravdepodobnej magnitúdy rozptylu znečisťujúcich látok. Nestabilné podmienky podporujú rýchlejší rozptyl atmosférických kontaminantov a majú za následok ich nižšie koncentrácie v porovnaní sa stabilnými podmienkami. Kategórie E, F charakterizujú stabilnú atmosféru, poukazujúcu na výskyt inverzie.

V Žiline bol za posledných 10 rokov výskyt stabilných situácií trvajúcich viac ako 5 hodín počas denných hodín 30 percent.

Výpočet krátkodobých koncentrácií znečisťujúcich látok bol v zmysle zaužívanej metodiky realizovaný pre triedu stability C a nízku rýchlosť vetra od 0 do 1 m/s (trieda rýchlosti 1).

Výpočet priemerných ročných koncentrácií znečisťujúcich látok bol vykonaný pre triedu stability D, ktorá sa v danom území vyskytuje najčastejšie.

4 SÚČASNÝ STAV ZNEČISTENIA OVZDUŠIA

Základným východiskom pre hodnotenie kvality ovzdušia na Slovensku sú výsledky meraní koncentrácií znečisťujúcich látok v ovzduší, ktoré realizuje Slovenský hydrometeorologický ústav na staniciach Národnej monitorovacej siete kvality ovzdušia (NMSKO). V nadväznosti na merania v sieti NMSKO vykonáva SHMÚ plošné hodnotenie kvality ovzdušia prostredníctvom matematického modelovania. Modelovanie zaťaženosti územia časticami PM_{10} a $PM_{2.5}$ je náročné pre vysoký stupeň neurčitosti vstupných emisných údajov (suspenzia a resuspenzia minerálnych častíc, elementárny a organický uhlík, sekundárne častice, častice biologického pôvodu a fugitívne emisie). Podľa výsledkov modelovania sa mestské pozadie PM_{10} väčších miest na Slovensku (nad 50 000 obyvateľov) predpokladá v rozmedzí 20 - 30 µg/m^3.

Imisnú situáciu v predmetnej lokalite z hľadiska PM_{10} ovplyvňuje činnosť viacerých subjektov, hlavne spoločnosť CLL, lom Lietavská Lúčka a intenzívna doprava na ceste I/64. Vzhľadom k tomu navrhujeme ako pozaďovú hodnotu pre priemernú ročnú koncentráciu PM_{10} v areáli spoločnosti 30 µg/m^3 a $PM_{2,5}$ 25 µg/m^3.

5 UMIESTNENIE ZDROJA ZNEČISŤOVANIA VO VZŤAHU K OBYTNÉMU ÚZEMIU

Areál spoločnosti Pavol Hoferica sa nachádza v menšej priemyselnej zóne na južnom okraji obce Lietavská Lúčka, pri železničnej trati Žilina - Rajec a ceste I/64 Žilina - Prievidza. Najbližšie objekty bývania sa nachádzajú za cestou I/64, vo vzdialenosti cca 50 m východne od okraja areálu a 90 m od

drviacej jednotky. Zástavba južného okraja Lietavskej Lúčky sa nachádza vo vzdialenosti cca 240 m od umiestnenia zariadenia.

6 METODIKA

6.1 Metóda výpočtu

Pre výpočet koncentrácií znečisťujúcich látok v ovzduší je použitý model MODIM´06, ktorý je používaný pri hodnotení kvality ovzdušia SR v praxi SHMÚ. MODIM pracuje na báze metodiky US EPA - ISC pre výpočet znečistenia ovzdušia od stacionárnych zdrojov a metodiky US EPA - CALINE pre líniové (mobilné) zdroje. Modelové výpočty pre líniové zdroje obsahujú algoritmy, pomocou ktorých sa zohľadňuje vplyv hustoty a štruktúra zástavby (drsnosť povrchu) na rozptyl znečisťujúcich látok v mestskej aglomerácii. MODIM umožňuje modelovanie rozptylu plynných znečisťujúcich látok a jemných disperzných častíc s aerodynamickým priemerom do 20 µm (napr. PM_{10}). Chemická transformácia NO na NO_2 pre všetky stacionárne zdroje sa počíta v súlade s metodiku TA-Luft 2002. MODIM umožňuje stanoviť aj 8h, 24h a ročné koncentrácie a percentily ich prekročenia.

Metodika obsahuje nasledujúce algoritmy potrebné pre matematické modelovanie znečistenia okolitého ovzdušia:

- Pasquillova klasifikácia kategórií stability,
- rozlíšenie podmienok rozptylu (mestské, mimomestské podmienky),
- výpočet prevýšenia dymovej vlečky podľa Briggsových vzťahov,
- vplyv výšky vrstvy premiešania na rozptyl znečisťujúcej látky,
- zohľadnenie záveterných vplyvov na rozptyl znečisťujúcej látky,
- spracovania dlhodobých (spriemerovaných) vstupov pre výpočet priemerných koncentrácií za dlhší časový úsek,
- výpočet parametrov pre hodnotenie kvality ovzdušia v zmysle vyhlášky.

6.2 Parametre modelu

Model pracuje s rozdelením stability atmosféry podľa Pasquillovej klasifikácie. Na základe charakteristiky meteorologických podmienok uvedenej v kapitole 3 boli výpočty krátkodobých koncentrácií znečisťujúcich látok realizované pre kategóriu C - mierne labilná, s triedou rýchlosti 1. Výpočet pri tejto kategórii reprezentuje pre danú lokalitu nepriaznivé podmienky rozptylu a bol teda vykonaný konzervatívne na strane bezpečnosti. Výpočet priemerných ročných koncentrácií znečisťujúcich látok bol vykonaný pre triedu stability D, ktorá sa v danom území vyskytuje najčastejšie.

Stacionárny zdroj prašných emisií bol modelovaný ako plošný zdroj, nakoľko sa jedná o fugitívny zdroj.

6.3 Výpočtová sieť

Výpočet bol realizovaný vo výpočtovej oblasti 1 400 x 1 600 m s krokom uzlov 100 metrov v oboch smeroch. Návrh rozsahu výpočtovej oblasti zohľadnil dosah možných vplyvov navrhovanej činnosti.

Okrem uzlových bodov bol výpočet realizovaný aj v referenčných bodoch, ktoré boli vybrané za účelom kontrolného výpočtu šírenia sledovaných znečisťujúcich látok z lokality k obytnej zástavbe.

Obr. 1 Lokalizácia referenčných bodov



Jednotlivé referenčné body sú situované od miesta činnosti v nasledovných vzdialenostiach:

R1: 90 m
R2: 240 m

6.4 Interpretácia výsledkov

Vypočítané koncentrácie znečisťujúcich látok boli porovnané s limitnými hodnotami znečistenia vonkajšieho prostredia stanovenými vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č. 244/2016 Z.z. o kvalite ovzdušia, ktoré sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tab. 1 Limitné hodnoty na ochranu zdravia ľudí podľa vyhlášky MŽP SR č. 244/2016 Z.z. pre relevantné látky

Znečisťujúca látka	Priemerované obdobie	Limitná / cieľová hodnota
PM_{10}	1 deň	**50 µg/m^3** sa nesmie prekročiť viac ako 35-krát za kalendárny rok
	kalendárny rok	**40 µg/m^3**
$PM_{2,5}$	kalendárny rok	**25 µg/m^3**

Imisné limity sú stanovené s takým bezpečnostným faktorom, že pri ich dodržaní je vedecky odôvodnené, že znečisťujúce látky nebudú mať negatívny vplyv na zdravie človeka. Berú sa do úvahy i citlivejší jedinci a dlhodobý, celoživotný výskyt znečisťujúcich látok v ovzduší.

7 VÝSLEDKY VÝPOČTU

Nasledujúce tabuľky uvádzajú vypočítané príspevky ku koncentráciám znečisťujúcich látok (ZL), a to jednak ako maximá, ktoré budú dosahované v priestore výkonu činnosti a jednak v jednotlivých referenčných bodoch zvolených na okraji obytného územia. Výsledky sú porovnané s limitmi stanovenými vyššie uvedenou vyhláškou MŽP SR. Výpočty predstavujú príspevky k celkovej imisnej situácii v danom území.

Výsledky výpočtu sú v grafickej forme prezentované na obrázkoch v prílohe izočiarami príspevkov koncentrácií znečisťujúcich látok vo voľnom ovzduší v jednotkách mikrogram na meter kubický.

Tab. 2 Výsledky výpočtu

ZL	Priemerované obdobie	Vypočítané koncentrácie (µg/m^3)			Limitná hodnota µg/m^3
		Maximá vo výpočtovej oblasti	Koncentrácie v referenčných bodoch		
			R1	R2	
PM_{10}	24 hod	21,91	5,78	1,54	50
	1 rok	1,79	0,37	0,07	40
$PM_{2,5}$	1 rok	0,60	0,12	0,02	25

Vyhodnotenie

Krátkodobé 24-hodinové koncentrácie PM_{10}

Maximálna 24-hodinová hodnota príspevku PM_{10} v priestore spracovania stavebného odpadu bola vypočítaná na úrovni 21,91 µg/m^3, čo nepresahuje limitnú hodnotu 50 µg/m^3. Zvýšená hodnota je viazaná na miesto spracovania materiálu. V referenčnom bode R1 za cestou bola vypočítaná hodnota 5,78 µg/m^3, čo je 11,6 % limitnej hodnoty. Na južnom okraji Lietavskej Lúčky sú príspevky ku koncentráciám PM_{10} nižšie, na úrovni 3 % limitu.

Priemerné ročné koncentrácie PM_{10}

Maximálna priemerná ročná hodnota príspevku PM_{10} od prevádzky drvičky v mieste spracovania materiálu bola vypočítaná na úrovni 1,79 µg/m^3, čo je 4,8 % limitnej hodnoty 40 µg/m^3.

V referenčných bodoch dosahuje príspevok ku koncentrácii PM_{10} zanedbateľné hodnoty. Znamená to, že k prekročeniu limitnej hodnoty nedôjde ani po započítaní hodnoty regionálneho pozadia.

Priemerné ročné koncentrácie $PM_{2,5}$

Maximálna priemerná ročná hodnota príspevku $PM_{2,5}$ bola vypočítaná na úrovni 0,6 µg/m^3, čo je 2,4 % limitnej hodnoty 25 µg/m^3. V referenčných bodoch dosahuje príspevok ku koncentrácii $PM_{2,5}$ zanedbateľné hodnoty. Znamená to, že k prekročeniu limitnej hodnoty nedôjde ani po započítaní hodnoty regionálneho pozadia.

8 ZÁVER

Na základe výsledkov rozptylovej štúdie možno konštatovať, že posudzované zdroje znečisťovania ovzdušia spĺňajú požiadavky a podmienky, ktoré sú ustanovené právnymi predpismi vo veciach ochrany ovzdušia z hľadiska rozptylu emisií a pri daných parametroch zdroja je zabezpečený dostatočný rozptyl znečisťujúcich látok v ovzduší.

Výsledky modelového výpočtu preukázali, že príspevky hodnotených základných znečisťujúcich látok k znečisťovaniu ovzdušia od posudzovanej technológie budú spĺňať limitné hodnoty stanovené vyhláškou MŽP SR č. 244/2016 Z.z. o kvalite ovzdušia. Prípustné hodnoty koncentrácií znečisťujúcich látok v obytnej zóne nebudú prekročené ani po pripočítaní hodnôt regionálneho pozadia.

V Žiline, 26.7.2019

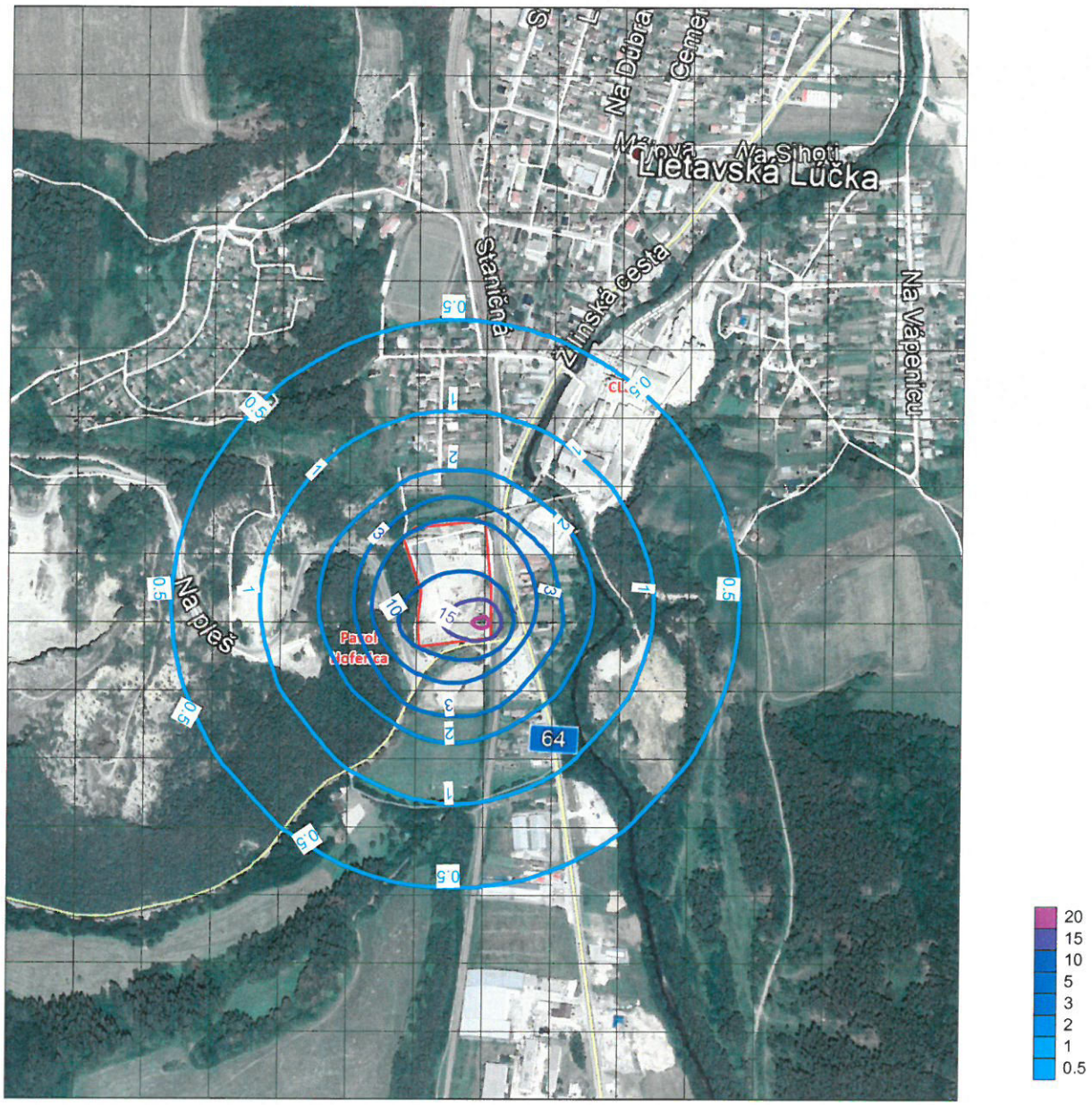
Vypracoval: RNDr. Ivan Pirman

Autor je zapísaný do zoznamu odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie v odbore činnosti 2n ochrana ovzdušia podľa §1 vyhlášky MŽP SR č.113/2006 Z.z. pod číslom 151/97-OPV

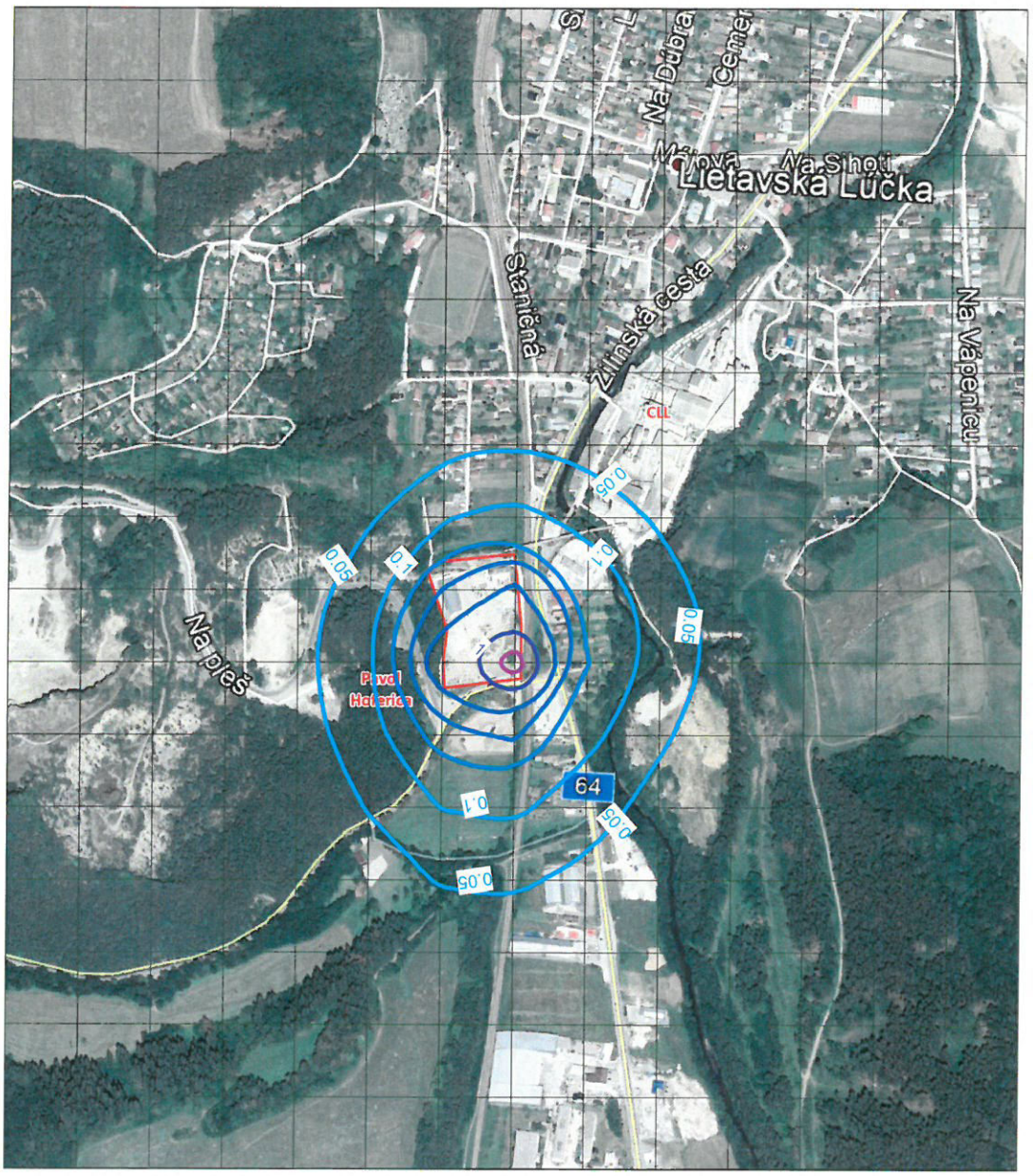
GRAFICKÉ ZNÁZORNENIE DISTRIBÚCIE ZNEČISŤUJÚCICH LÁTOK

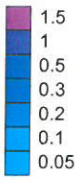
PM10_24 hod	Príspevky k 24-hodinovým koncentráciám PM_{10}
PM10_priem	Príspevky k priemerným ročným koncentráciám PM_{10}
PM2,5_priem	Príspevky k priemerným ročným koncentráciám $PM_{2,5}$

PM10_24 hod (ug/m3)

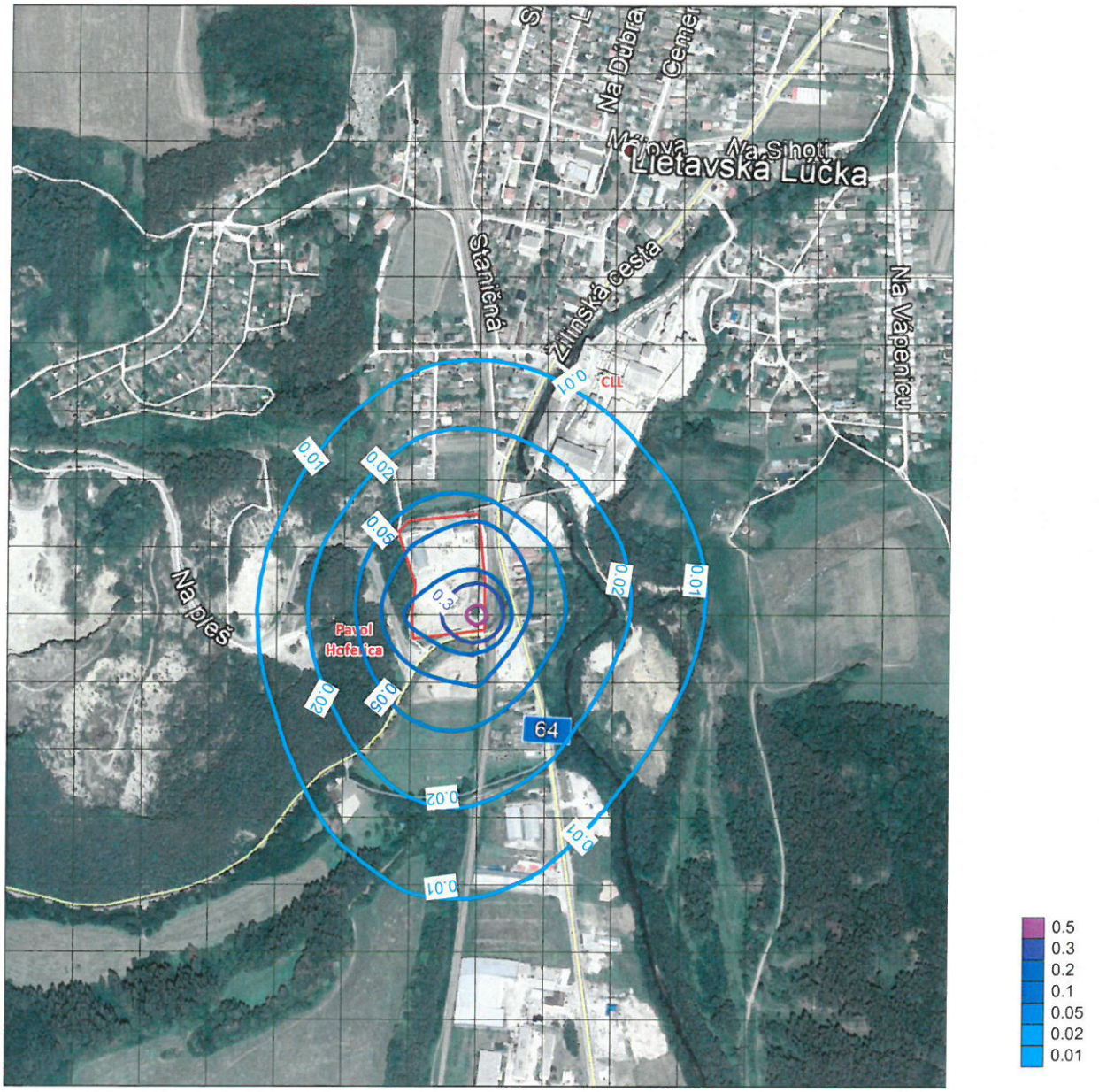


PM10_priemerná ročná (ug/m3)





PM2,5_priemerná ročná (ug/m3)



ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina
Tel.: 041/7632 461, 0904 191 885
E-mail: ec@enviconsult.sk, hujo@enviconsult.sk
www.enviconsult.sk

MOBILNÉ ZARIADENIE NA ZHODNOCOVANIE STAVEBNÉHO ODPADU LIETAVSKÁ LÚČKA

VYHODNOTENIE POŽIADAVIEK ROZSAHU HODNOTENIA A STANOVÍSK DORUČENÝCH V PROCESE POSUDZOVANIA

PRÍLOHA č. 3

1 VYHODNOTENIE PLNENIA POŽIADAVIEK ROZSAHU HODNOTENIA

Ministerstvo životného prostredia SR určilo podľa § 30 ods. 1 až 3 zákona č. 24/2006 Z.z. dňa 10.01.2020 rozsah hodnotenia pod č. 9113/2019-1.7/ac-RH.

Rozsahom hodnotenia bolo pre ďalšie hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti určené dôkladné zhodnotenie nulového variantu a variantu, ktorý bol riešený v zámere.

Okrem všeobecných podmienok vyplývajúcich zo zákona, určil špecifické podmienky, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru. Zoznam podmienok a spôsob ich zohľadnenia v správe je uvedený v nasledujúcej tabuľke.

Požiadavka	Spôsob riešenia
2.2.1 Zabezpečiť, aby koncentrácia emisií tuhých znečisťujúcich látok neprekročila pri všetkých operáciách stanovenú hodnotu – využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie vzniku prašných emisií, dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie. V prípade zvýšenej prašnosti a hlučnosti okamžite vykonať opatrenia na ich zníženie, prípadne prevádzku zastaviť.	Požiadavky sú zohľadnené v kapitole C.IV.2. Technické opatrenia.
2.2.2 Pracovnú činnosť v prevádzke Lietavská Lúčka vykonávať len v pracovných dňoch v čase od 7.00 hod do 17.00 hod. Práce nevykonávať počas soboty, nedele a sviatkov.	Akceptované, požiadavky zahrnuté v kapitole C.IV.4.
2.2.3 Prehodnotiť druhy odpadov, ktoré sa budú mobilným zariadením zhodnocovať vzhľadom na skutočnosť, že v zámere je uvedené zhodnocovanie odpadov činnosťou R5 podľa prílohy č. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o odpadoch“) – Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov - počas prevádzky činnosti doložiť certifikát výrobku, ktorý vznikne zhodnocovaním odpadov s uvedením katalógového čísla odpadov, ktoré sú predmetom zhodnocovania, uviesť účel, na ktorý sa výsledný produkt, výrobok používa, doložiť kópiu podnikovej normy, z ktorej bude zrejmé, akým spôsobom je kontrolovaný výsledný produkt zhodnocovania. Certifikát musí byť udelený príslušným certifikačným orgánom Slovenskej republiky.	Táto požiadavka bude riešená pri vydávaní súhlasu na činnosť R5 podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch
2.2.4 Prehodnotiť kategorizáciu zhodnocovania odpadov činnosťou R 13 podľa prílohy č. 1 zákona o odpadoch vo vzťahu k jednotlivým ustanoveniam tohto zákona.	Akceptované, v SoH sa nepočíta s činnosťou R13, ale investor požiada o súhlas podľa §97 ods. 1 písm d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch
2.2.5 Doplniť kritéria, ktorých noriem, vyhlášok, smerníc a právnych predpisov musí predmetný podrvený stavebný odpad spĺňať, aby mohol byť využitý ako stavebný materiál.	Požiadavka bude naplnená pri vydávaní súhlasu v zmysle §97 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. predmetný stavebný materiál bude spĺňať napr. normu EN 13242 a prejde certifikačným procesom Technického a skúšobného ústavu stavebného, n.o. Bratislava.
2.2.6 Zhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti na najbližšiu obytnú zástavbu z hľadiska hluku, využívať zariadenie výhradne v dostatočnej vzdialenosti od obytných zón.	Splnené, problematika je rozpracovaná v kapitole B.II.4., C.III.1 a prílohe č. 1 Hluková štúdia
2.2.7 Realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti uvedené v zámere.	Požiadavka zahrnutá v kapitole C.IV.
2.2.8 Charakterizovať množstvo a druh odpadov vznikajúcich v rámci prevádzky zariadenia a spôsob nakladania s nimi	Uvedené v kapitole B.II.3.

Požiadavka	Spôsob riešenia
zosúladiť s požiadavkami zákona o odpadoch.	
2.2.9 Doplniť spôsob inštalácie mobilného zariadenia na mieste prevádzky, technické požiadavky prevádzky zariadenia pri zhodnocovaní odpadov, bezpečnostné opatrenia pri prevádzke zariadenia a uviesť spôsob ukončenia činnosti zariadenia a následnú starostlivosť o miesto výkonu.	Požiadavka doplnená v kapitole A.II.9.
2.2.10 Upresniť materiálovú bilanciu, t. j. zobraziť technologickú schému zariadenia, uviesť jednotlivé vstupy v zmysle ich zaradenia ako odpadu, prípadne prídavné komponenty. Rovnako uviesť výstupy zo zariadenia v zmysle schémy podľa Katalógu odpadov a ich množstvo vo zvolenej merateľnej základnej jednotke.	Požiadavka je zahrnutá v kapitole B.I.3.
2.2.11 Upresniť zaradenie navrhovanej činnosti podľa prílohy č.1 zákona o odpadoch, aj s ohľadom na skutočnosť, že výstupom zhodnocovania môže byť aj odpad, ktorý nebude spĺňať parametre stavebného výrobku podľa osobitných predpisov.	Uvedené v kapitole A.II.9
2.2.12 Špecifikovať spôsob nakladania so znečistenými zeminami a popísať spôsob nakladania so znečistenými zeminami, ktoré môžu vznikať najmä v prípade havarijných únikov prevádzkových náplní mechanizmov do podložia.	Požiadavka je zahrnutá v kapitole B.I.3.
2.2.13 Posúdiť a vyhodnotiť možnosť izolovať odstavnú plochu zariadenia certifikovaným izolačným materiálom proti pôsobeniu ropných látok.	Drviace a triediace zariadenia podliehajú pravidelnej technickej kontrole a údržbe
2.2.14 Pri príprave správy o hodnotení brať do úvahy všetky pripomienky a stanoviská, ktoré boli zaslané k zámeru, príp. budú zaslané k určenému rozsahu hodnotenia.	Pri príprave správy o hodnotení boli brané do úvahy všetky pripomienky a stanoviská, ktoré boli zaslané k zámeru. Ich písomné vyhodnotenie je uvedené v nasledujúcej kapitole.
2.2.15 Písomne vyhodnotiť splnenie alebo nesplnenie (v danom prípade zdôvodniť prečo nie) všetkých stanovísk k zámeru a k určenému rozsahu hodnotenia a časovému harmonogramu a v samostatnej kapitole zhodnotiť splnenie jednotlivých bodov tohto rozsahu hodnotenia a časového harmonogramu pre navrhovanú činnosť	Písomné vyhodnotenie všetkých stanovísk k zámeru je uvedené v nasledujúcej kapitole. Rozsah hodnotenia v zmysle bodu 2.1.3 pre hodnotenie navrhovanej činnosti nestanovil časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.

2 VYHODNOTENIE STANOVÍSK K ZÁMERU

Odpovede spracovateľa Správy o hodnotení sú vyznačené modrou farbou.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline, Námestie požiarnikov 1, 010 01 Žilina, č. ORHZ-ZA2-2019/000810-001 zo dňa 6.9. 2019

Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

Berie sa na vedomie

Ministerstvo životného prostredia, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, č. 48147/2019 zo dňa 18.9. 2019

K predloženému zámeru predkladá nasledovné zásadné pripomienky:

- predmetné zariadenie bude prevádzkované aj na jednom mieste – prevádzka Lietavská Lúčka, kde sa budú privážať stavebné odpady za účelom drvenia a triedenia, čo je v rozpore s § 5 ods. 4 písm. c) zákona č.79/2015 Z. z. o odpadoch,

Spoločnosť Pavol Hoferica má sídlo prevádzky na Žilinskej ulici v obci Lietavská Lúčka a tak v zmysle zákona sa pri mobilných zariadeniach popisujú zložky ŽP miesta sídla prevádzky teda – obce Lietavská Lúčka

- prevádzkovateľ mobilného zariadenia uvádza, že na predmetných mobilných zariadeniach bude zhodnocovať odpad činnosťou R5, R12 a R13 pričom nesúhlasíme aby mobilné zariadenie malo udelený kód činnosti R13, čo je v rozpore s § 5 ods. 4 písm. c) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch (predmetný kód činnosti sa udeľuje len pri stacionárnom zariadení),

Spoločnosť vlastní mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov, ktorými do roku 2018 zabezpečovala a plánuje ďalej zabezpečovať zhodnocovanie odpadov predovšetkým v mieste ich vzniku. Pomerne náročný presun technologických zariadení z pohľadu časového, materiálového i finančného je reálny (po finančnej stránke) len pri väčšom množstve stavebného odpadu (viac ako cca 700 t na 1 mieste). Ak v súčasnosti nie je možný zber stavebných odpadov u prevádzkovateľa zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov, navrhovateľ akceptuje pripomienku MŽP. V Správe o hodnotení sa nepočíta s činnosťou R13.

- na základe vyššie uvedeného žiadame, aby uvedené nedostatky boli odstránené, v opačnom prípade nie je možné aby predmetné zariadenie bolo takto povolené.

Na základe nesúladu pôvodne navrhovanej činnosti R13 s ustanoveniami zákona o odpadoch, v SoH sa preto s činnosťou R13 nepočíta. Chceme upozorniť, že z pripomienky a odkazu na § 5 ods.4 písm. „c“ zákona 79/2015 Z.z. môže nastať situácia, že menšie množstvá stavebného odpadu rôzne rozložené u pôvodcov nebudú môcť byť zhodnotené práve z dôvodu ekonomiky, s predpokladom, že budú uložené na skládke odpadov.

- aby mohol takto podrvený stavebný odpad byť využitý ako stavebný materiál, žiadame doplniť kritéria, ktorých noriem, vyhlášok, smerníc a právnych predpisov musí predmetný stavebný materiál spĺňať,

Požiadavka bude naplnená pri vydávaní súhlasu v zmysle §97 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. predmetný stavebný materiál bude spĺňať napr. normu EN 13242 a prejde certifikačným procesom Technického a skúšobného ústavu stavebného, n.o. Bratislava.

- na základe vyššie uvedeného žiadame aby bola spracovaná „Správa o hodnotení“, ak je možné aby boli vyššie uvedené nedostatky odstránené jej spracovaním, v opačnom prípade s predloženým zámerom nesúhlasíme.

K stanovisku odboru odpadov ďalej uvádzame, že i napriek výrobcom deklarovanej kapacite mobilného zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov - 200 t/hod., túto hodnotu nie je možné v reálnych podmienkach dosiahnuť. Preto aj umelo vypočítaná ročná kapacita posudzovaného zhodnocovacieho zariadenia je nadsadená a nezohľadňuje ani presun zariadení, poruchy, údržbu a možnosť získania zákazky.

Obec Lietavská Lúčka, Cementárenská 3, 013 11 Lietavská Lúčka, č. OcÚ-2019/980/Šm zo dňa 17.9. 2019

Obec s navrhovanou činnosťou nesúhlasí. Poslanci Obecného zastupiteľstva v Lietavskej Lúčke na svojom zasadnutí dňa 16.9. 2019 uznesením č. 5/VII/2019 nesúhlasili so zámerom navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu Lietavská Lúčka“.

Spracovateľ zámeru v zastúpení navrhovateľa podal 23.10. 2019 na obec Lietavská Lúčka žiadosť o zaradenie do Obecného zastupiteľstva Lietavská Lúčka konanom 11.11. 2019 objasnenie zámeru v zmysle zákona č. 24/2006 z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie „**Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu, Lietavská Lúčka**“. Žiadosti bolo zo strany obce Lietavská Lúčka vyhovené a po prezentácii uvedeného zámeru Obecné zastupiteľstvo prijalo uznesenie pod č. 4/VIII/2019, v ktorom OZ obce Lietavská Lúčka súhlasí s predloženým zámerom s nasledovnými podmienkami:

1. pracovná činnosť sa bude vykonávať pondelok až piatok od 7:00 do 17:00 hod.
2. práce sa nebudú vykonávať počas soboty, nedele a sviatkov
3. v prípade zvýšenej prašnosti a hlučnosti, okamžite vykonať opatrenia na zníženie hlučnosti, prašnosti, príp. prevádzku zastaviť.

Navrhovateľ s uvedenými podmienkami súhlasí. Zápis z Obecného zastupiteľstva zo dňa 11.11. 2019 je uvedený na webovej stránke obce www.lietavskalucka.sk .

Obec Lietavská Lúčka, Cementárenská 3, 013 11 Lietavská Lúčka, č. D2019/001223/13 zo dňa 18.11. 2019

Uznesením číslom /VIII/2019 zo dňa 11.11. 2019Obecné zastupiteľstvo obce Lietavská Lúčka v súlades §11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a §23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu Lietavská Lúčka“ s nasledovnými podmienkami:

1. pracovná činnosť sa bude vykonávať pondelok až piatok od 7:00 do 17:00 hod.
2. práce sa nebudú vykonávať počas soboty, nedele a sviatkov
3. v prípade zvýšenej prašnosti a hlučnosti, okamžite vykonať opatrenia na zníženie hlučnosti, prašnosti, príp. prevádzku zastaviť.

Akceptuje sa

Okresný úrad Žilina, Odbor krízového riadenia, Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina, č. OU-ZA-OKRI-2019/041579-002 zo dňa 18.9. 2019

Okresný úrad Žilina, Odbor krízového riadenia k uvedenému návrhu riešenia z hľadiska záujmov civilnej ochrany nemá pripomienky a súhlasí so zámerom podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Berie sa na vedomie

Okresný úrad Žilina, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, č. OU-ZA-OSŽP2-2019/038770/Nem zo dňa 9.9. 2019.

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, požaduje do rozsahu hodnotenia pre posúdenie činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zapracovať:

1. V súvislosti s definíciou mobilného zariadenia podľa súčasnej platnej legislatívy (zákon o odpadoch) *vypustiť* z uvažovaných činností zhodnocovania *kód R 13* Skladovanie *odpadov pred použitím niektorej z činnosti R1 až R12*, nakoľko mobilné zariadenie je určené na zhodnocovanie odpadov alebo na zneškodňovanie odpadov v mieste ich vzniku. Mobilné zariadenie je určené na presun k odpadom a vylučuje tak možnosť udeliť v rozhodnutí kód činnosti R13 Skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činností R1 až R12.

Spoločnosť vlastní mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov, ktorými do roku 2018 zabezpečovala a plánuje ďalej zabezpečovať zhodnocovanie odpadov predovšetkým v mieste ich vzniku. Pomerne náročný presun technologických zariadení z pohľadu časového, materiálového i finančného je reálny (po finančnej stránke) len pri väčšom množstve stavebného odpadu (viac ako cca 700 t na 1 mieste). Ak v súčasnosti nie je možný zber stavebných odpadov u prevádzkovateľa zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov, navrhovateľ akceptuje pripomienku OÚ. V Správe o hodnotení sa nepočíta s činnosťou R13.

2. V prípade požiadavky doplnenia o kód činnosti R5 - Recyklácia alebo spätné získavanie iných anorganických materiálov - doložiť *certifikát výrobku*, ktorý vznikne zhodnocovaním odpadov s uvedením katalóg. čísla odpadov, ktoré sú predmetom zhodnocovania, uviesť účel, na ktorý sa výsledný produkt, výrobok používa, doložiť kópiu podnikovej normy, z ktorej bude zrejmé, akým spôsobom je kontrolovaný výsledný produkt zhodnocovania. Certifikát musí byť udelený príslušným certifikačným orgánom SR. Dávame do pozornosti, že v prípade kódu činnosti zhodnocovania *R12 je výsledným výstupom zo zariadenia upravený odpad,* ktorý je potrebné zaradiť podľa Katalógu odpadov a ďalej s ním nakladať v režime odpadového hospodárstva. V prípade, že prevádzkovateľ plánuje, že výstupom zo zariadenia bude *výrobok*, je potrebné mať udelený *kód činnosti zhodnocovania R5*. Predpokladom pre jeho udelenie je zodpovedajúce konštrukčné riešenie a vyhovujúca technológia zariadenia (funkcia triedenia) a preukázanie splnenia legislatívou určených podmienok, ktoré ustanovujú požiadavky na výrobok.

Táto požiadavka bude riešená pri vydávaní súhlasu podľa §97 zákona č. 79/2015 Z.z.

3. V nadväznosti na bod 2. je potrebné *doplniť materiálovú bilanciu*, t.j. zobraziť technologickú schému zariadenia, uviesť jednotlivé vstupy, čo sa týka ich zaradenia ako odpadu, prípadne prídavné komponenty (vstupná surovina, ktorá nie je odpadom), za predpokladu, ak s nimi prevádzkovateľ počíta, ich vzájomný pomer a množstvo vstupov vo zvolenej merateľnej základnej jednotke. Rovnako uviesť výstupy zo zariadenia, t.j. zaradenie jednotlivých výstupov z jednotlivých stupňov technológie v zmysle schémy podľa Katalógu odpadov (činnosť R12) a ich množstvo vo zvolenej merateľnej základnej jednotke, resp. výstupom bude výrobok (činnosť R5), príp. ďalšie parametre, ktoré sú rozhodujúce pre požadovanú úroveň očakávaných výstupov z pohľadu prevádzkovateľa zariadenia. Z materiálovej bilancie by malo byť zrejmé, čo je výsledkom zhodnotenia odpadu (upravený odpad zaradený podľa Katalógu odpadov alebo výrobok), aby bolo možné určiť ako s týmto výstupom možno ďalej nakladať. Jedným z rozhodujúcich kritérií pre uvedenie materiálovej bilancie je činnosť vykonávaná na zariadení v zmysle prílohy č. 1 zákona o odpadoch.

Materiálová bilancia je uvedená v kapitole B.I.3.

4. Doplniť spôsob inštalácie mobilného zariadenia na mieste prevádzky.

Drviace zariadenie je samočinne naložené na prepravnú plošinu ťahača a ukotvené o plošinu, aby sa zabránilo prípadnému pohybu. Drviace zariadenia majú pásové nápravy, ktoré mu umožňujú samostatný pohyb. Po preprave na vopred určenú lokalitu podľa objednávky klienta je z prepravnej plošiny po uvoľnení kotviacich lán opäť samočinne umiestnený na miesto výkonu prác.

5. Doplniť technické požiadavky prevádzky zariadenia pri zhodnocovaní odpadov.

Drviace zariadenie bude prevádzkované v zmysle návodu na použitie a prevádzkového predpisu výrobcu zariadenia, kde sú definované aj technické podmienky pre prevádzku zariadenia.

6. Doplniť bezpečnostné opatrenia pri prevádzke zariadenia pri zhodnocovaní odpadov.

Drviace zariadenie bude prevádzkované v zmysle návodu na použitie a prevádzkového predpisu výrobcu zariadenia, kde sú definované aj bezpečnostné podmienky pre prevádzku zariadenia.

7. Uviesť spôsob ukončenia činnosti zariadenia a následnú starostlivosť o miesto výkonu.

Po ukončení procesu drvenia stavebného odpadu je drviace zariadenie vypojené z prevádzky a naložené na prepravné vozidlo. Zvyšky stavebného odpadu sú z miesta výkonu odstránené (pozametané) podľa objednávky.

Združenie domových samospráv Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, stanovisko zo dňa 24.8. 2019

1. *Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“*

Z uvedených ustanovení je pre navrhovateľa relevantný odsek 2, vypracovaním a predložením zámeru navrhovanej činnosti pre zisťovacie konanie podľa osobitného predpisu (zákon č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení) postupuje v súlade s ustanovením zákona č. 17/1992 o životnom prostredí. Splnením tejto požiadavky, ustanovenej v osobitnom predpise – zákone o EIA sú zároveň primerane splnené požiadavky odsekov 1 a 3. Na základe uvedeného je táto pripomienka splnená, a teda neodôvodnená, preto ju odporúčame správnemu orgánu zamietnuť v súlade so zásadou správneho konania, uvedenej v § 3, ods. 3 zákona č. 71/1967 o správnom konaní, t. j. aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania.

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Dopravné napojenie v lokalite Lietavská Lúčka je dané od cca roku 2009, kedy bol areál postupne budovaný. Činnosťou mobilných zariadení sa dopravné napojenie meniť nebude, ani nie je predmetom posudzovania. Minimálne 6 mesiacov v roku sú mobilné zariadenia prevádzkované mimo vlastného areálu po celom území SR v závislosti od objednávok.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Nenavrhujú sa žiadne parkovacie miesta, činnosť mobilných zariadení negeneruje žiadnu statickú dopravu.

c). Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Požiadavka je splnená, lokalita v Lietavskej Lúčke je prístupná prímestskou autobusovou dopravou so zastávkou na ceste I/64.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Navrhovaná činnosť sa nachádza v území, kde platí I. stupeň ochrany v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z.z., a vybraný priestor nezasahuje do chránených území, ani prvkov Územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín (viď kapitola IV.3.2.6 zámeru). Z uvedených dôvodov nevidíme dôvod spracovávať „dokument ochrany prírody“, pripomienka je neodôvodnená, preto ju navrhujeme zamietnuť. V prípade umiestnenia mobilných zariadení mimo prevádzky v Lietavskej Lúčke, ich použitie je viazané na lokality mimo prírodného prostredia (demolácie objektov).

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Predmetom posudzovania sú mobilné zariadenia na spracovanie stavebných odpadov, ktoré sú premiestňované podľa potreby do rôznych častí SR a mimo prírodného prostredia. Nejedná sa o činnosť so záberom územia, ani s pevným zakladaním do zeme.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/ http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441 http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441)

k bodu f a g:

Rozsah a charakter navrhovanej činnosti nedosahuje parametre pre primárne posudzovanie vplyvov na vody, pripomienky navrhujeme zamietnuť ako neodôvodnené. Nakladanie s vodami je uvedené v kapitole IV.1.2 zámeru.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové,.rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a.vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým.pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu.

Zámer obsahuje rozptylovú a hlukovú štúdiu, v kapitole II. a IV. je definovaná najbližšia zástavba v rámci vlastného areálu navrhovateľa v Lietavskej Lúčke, zároveň sú v kapitole IV. definované rámcové podmienky pre situovanie mobilných zariadení mimo územia v Lietavskej Lúčke.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Požiadavka je irelevantná, navrhovaná činnosť nie je stavebný objekt.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

Mobilné zariadenia boli do roku 2018 prevádzkované v súlade so súhlasom podľa §97 ods. 1 písm. h) zákona o odpadoch. Keďže sa jedná o mobilné zariadenia, lokalitné varianty sú bezpredmetné (závisia o miesta objednávok). Vo vlastnom areáli v Lietavskej Lúčke môže byť prevádzkované max. 6 mesiacov v roku. Vzhľadom na projektovanú kapacitu zariadení bolo potrebné požiadať MŽP SR o upustenie od variantného riešenia zámeru.

MŽP SR Bratislava listom č. 9113/2019-1.7/ac 412023/2019 zo dňa 06. 08. 2019 súhlasil s danou požiadavkou a tak navrhovateľ predkladá zámer v jednom variante.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

V roku 2012 bol v predmetnej lokalite spracovaný hydrogeologický prieskum (Progeo spol. s r.o., Žilina), ktorého výsledky boli zohľadnené v zámere.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

V rámci navrhovanej činnosti sa nerieši žiadna kanalizácia, pri činnosti nevznikajú žiadne odpadové vody. Pripomienka je irelevantná.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom

Súlad s ÚPN obce Lietavská Lúčka je popísaný v kapitole IV.12. V prípade použitia mobilných zariadení mimo obce Lietavská Lúčka, súlad s ÚPN je irelevantný.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch 79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnostipodnikatela>https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-

zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf>http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Uvedené v kapitole IV.2. požiadavky na výstupy 2.3. Odpady a kapitole II.9.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Uvedené v kapitole IV. bod 1. požiadavky na vstupy bod.1.1 Záber pôdy a lesných pozemkov.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“* Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Mobilné zariadenia na zhodnocovanie stavebného odpadu“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Opätovne zdôrazňujeme, že predmetom posudzovania sú mobilné zariadenia, ktoré budú vo vlastnom areáli v lokalite Lietavská Lúčka prevádzkované max. 6 mesiacov v roku, zvyšok budú umiestnené v rôznych častiach SR podľa objednávok. Areál v Lietavskej Lúčke sa nebude v súvislosti s navrhovanou činnosťou nijako meniť, je kompletne vybudovaný cca 10 až 15 rokov.

2. *Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných*

väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Areál v Lietavskej Lúčke sa nebude v súvislosti s navrhovanou činnosťou nijako meniť, je kompletne vybudovaný cca 10 až 15 rokov.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú

Požiadavka je splnená samotným predmetom posudzovania, nakoľko mobilné zariadenia napĺňajú podmienky reprezentované zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Bližší popis je uvedený v zámere v kapitole II.9.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (<http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf>www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Požiadavka je irelevantná, parkovacie miesta sa nenavrhujú.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2 http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Areál v Lietavskej Lúčke sa nebude v súvislosti s navrhovanou činnosťou nijako meniť, je kompletne vybudovaný cca 10 až 15 rokov.

w. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke -usmernenia-

oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obc -pdf-1-95-mb>https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke- usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci -pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie

Areál v Lietavskej Lúčke sa nebude v súvislosti s navrhovanou činnosťou nijako meniť, je kompletne vybudovaný cca 10 až 15 rokov. Areál v Lietavskej Lúčke je oplotený s jasne danou funkciou, ktorá nie je prístupná verejnosti.

x. *Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy*

Požiadavka je irelevantná, žiadne stavebné objekty sa nenavrhujú.

y. *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia*

Požiadavka je irelevantná, žiadne stavebné objekty sa nenavrhujú.

z. *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.*

Uvedené v zámere v časti IV. bod 2.3. Odpady.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Navrhovateľ uviedol svoje stanovisko k jednotlivým požiadavkám v predchádzajúcom texte.

3. *Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.*

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu

kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Lietavská Lúčka 40 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Počet a miesto výsadby stromov navrhovateľ prekonzultuje s vedením obce Lietavská Lúčka, upozorňujeme, že v súvislosti s navrhovanou činnosťou nedôjde k žiadnym výrubom drevín, krovín ani k zásahom do prírodného prostredia.

ab. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie. verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Investor nemá záujem na budovaní umeleckého diela v rámci svojho jestvujúceho priemyselného areálu.

ac. Vizualizácia klimatických zmien v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: <https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archive s-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-s cience_center_objects>https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166> http://www.shmu.sk/sk/?page=2166)ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (<http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy>http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení ,ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:

- *Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest*
- *Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov*
- *Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre*
- *Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam*
- *Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny*

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí –

- *Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest -*
- *Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi*

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia .žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska. resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Charakteristika klimatických podmienok lokality navrhovanej činnosti je uvedená v kapitole III. Predmetom činnosti sú mobilné zariadenia na spracovanie stavebných odpadov, ktoré majú charakter strojného zariadenia, resp. mechanizmu. Nevyžadujú žiadne pozemné stavby pevne spojené s terénom, sú premiestniteľné na akékoľvek miesto v SR podľa objednávok. Ak nebudú prevádzkované vo vlastnom areáli v Lietavskej Lúčke, budú premiestnené na určené miesto (predovšetkým k demoláciám) mimo prírodného prostredia, preto navrhovaná činnosť nemá súvislosť s podmienkami uvedenými v písmenách aa) až dd).

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke http://www.enviroportál.sk/eia/sk www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame, aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Navrhovateľ a spracovatelia zámeru sa oboznámili s pripomienkami ZDS a berú ich na vedomie. Niektoré pripomienky majú všeobecný charakter – požadujú dodržiavanie všeobecne platných právnych predpisov, niektoré pripomienky budú predmetom ďalšieho povoľovacieho procesu, pri ktoom bude investor rešpektovať právne predpisy a stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy.

Pripomienky, ktoré nesúvisia s činnosťou v zámere, ani neboli predmetom navrhovanej činnosti v zámere považujeme irelevantné.

Napriek vysokému rozsahu uvádzaných pripomienok, citácií zo zákonov a medzištátnych dohovorov, z ich obsahového vyhodnotenia nevyplýva potreba ďalšieho doplnenia predloženého zámeru. Posudzovaná činnosť nepodlieha „typickému" povoľovaciemu procesu v zmysle stavebného zákona, ale Súhlasu na zhodnocovanie odpadov mobilným zariadením podľa § 97 ods. 1 písm. h) a súhlas na vydanie prevádzkového poriadku mobilného zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. e) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

5. *Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-*

právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia § 63 zákona EIA, ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu, ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>
https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

„Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť“.

Verejnosť môže svoje právo efektívne presadiť prostredníctvom vlastnej formy konzultácií – kontakty a miesto na konzultácie sú uvedené v kap. I. zámeru navrhovanej činnosti. Preto nie je jasná požiadavka zvolania osobitnej konzultácie za účasti vyššie vymenovaných orgánov.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Nie je v oblasti vplyvu navrhovateľa.