

IS justice group s.r.o.,

IČO:52 174 573

Clementisove Sady 1410/22, 924 01 GALANTA,

Ministerstvo životného prostredia SR Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava Podateľňa 1	
22. 01. 2020	
Evidenčné číslo: 377P	Číslo spisu:
Prílohy/listy:	Vybavené: av

Ministerstvo životného prostredia SR
Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia
Odbor environmentálneho posudzovania
Námestie Ľudovíta Štúra č. 1
812 35 Bratislava

Sp.zn.: OU-DS-OSZP-2020/004216-21

V Galante, dňa 20.01.2020

VEC: Odvolanie voči rozhodnutiu zo zisťovacieho konania č OU-DS-OSZP-2020/004216-21 zo dňa 10.1.2020

Na základe vydaného rozhodnutia zo zisťovacieho konania, vedené pod sp. č. OU-DS-OSZP-2020/004216-21 vydaného Okresným úradom v Dunajskej Strede dňa 10.1.2020 sa odvolávame z nasledovných dôvodov:

Podľa §29 ods.13 zákona EIA: "... Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmiernujú vplyv na životné prostredie." a súčasne podľa §29 ods.3 zákona EIA: "Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4."

Podľa nášho názoru nie je rozhodnutie Okresného úradu o ukončení procesu zisťovacieho konania Rozhodnutím o nepotrebnosti ďalšieho posudzovania na mieste z nasledovných dôvodov:

- V predloženom Zámere chýba podrobná špecifikácia vlastnej činnosti zhodnocovania odpadov uvažovaných v plánovanom zariadení ako aj konkrétne technické údaje o technologických zariadeniach, ktoré budú použité na vlastnú činnosť zhodnocovania s dôrazom na výstupy uvedených technologických zariadení do okolného prostredia (najmä emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia a emisie hluku) Žiadame do Správy o hodnotení dopracovať podrobný opis všetkých uvažovaných konkrétnych činností zhodnocovania aj všetkých uvažovaných konkrétnych technických zariadení a technologických postupov nakladania, s dôrazom na predpokladané úrovne emisií znečisťujúcich látok a emisie hluku.
- Vzhľadom na predpokladanú intenzitu činnosti (150 000 ton odpadov ročne!) a na to nadväzujúcu dopravu požadujeme v Správy o hodnotení podrobne zhodnotiť vplyv dopravy na najbližšie obytné zóny a na zaťaženie všetkých dotknutých komunikácií v katastri obce Šamorín. Predložený Zámer obsahuje len veľmi stručné a nepostačujúce posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť, Žiadame vypracovať dopravnú-inžinierske posúdenie vplyvu dopravy vyvolanej navrhovanou činnosťou aj na obytné zóny mesta Šamorín a posúdenie na prípustnú úroveň zaťaženia dotknutých cestných komunikácií.

- Predložený Zámer v časti posúdenia vplyvov na znečistenie ovzdušia obsahuje absolútne nepostačujúce posúdenie vplyvu vlastnej činnosti a nadväzujúcej dopravy na najbližšie obytné zóny. V Správe o hodnotení žiadame podrobne špecifikovať všetky miesta vypúšťania znečisťujúcich látok v dotknutom areáli, podrobne špecifikovať všetky predpokladané vypúšťané znečisťujúce látky z týchto miest, predpokladané množstvá vypúšťaných znečisťujúcich látok z týchto miest a žiadame tieto emisie zahrnúť do rozptylovej štúdie. Rovnako žiadame rozptylovú štúdiu rozšíriť aj o matematické posúdenie vplyvu emisií z dopravy na obytné zóny dotknutých obcí.
- Predložený Zámer v časti posúdenia vplyvov na zdravotný stav obyvateľov obsahuje absolútne nepostačujúce posúdenie vplyvu hlukovej záťaže z vlastnej činnosti a z nadväzujúcej dopravy na najbližšie obytné zóny. V Správe o hodnotení žiadame podrobne špecifikovať všetky zariadenia, ktoré budú zdrojom hluku počas prevádzky a žiadame tieto emisie hluku, spolu s emisiami hluku z nadväzujúcej dopravy zapracovať vyhodnotiť v Akustickej štúdii.
- Predkladaný Zámer obsahuje len veľmi stručné posúdenie jednotlivých identifikovaných vplyvov. Vzhľadom na predpokladané významné množstvá vypúšťaných znečisťujúcich látok s významným nepriaznivým vplyvom na zdravie ľudí žiadame v ďalšom stupni procesu EIA doplniť aj vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na ľudské zdravie odborne spôsobilou osobou.

Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Podľa §20a ods.a zákona EIA: "rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13".

Máme za to, že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa §29 ods.13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy pričom podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa §2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň ochrany životného prostredia a či sa nenavrhuje efektívnejšia alternatíva. Preto podmienka na návrh ZDS sa nemusí v rozhodnutí

- Predložený Zámer v časti posúdenia vplyvov na znečistenie ovzdušia obsahuje absolútne nepostačujúce posúdenie vplyvu vlastnej činnosti a nadväzujúcej dopravy na najbližšie obytné zóny. V Správe o hodnotení žiadame podrobne špecifikovať všetky miesta vypúšťania znečisťujúcich látok v dotknutom areáli, podrobne špecifikovať všetky predpokladané vypúšťané znečisťujúce látky z týchto miest, predpokladané množstvá vypúšťaných znečisťujúcich látok z týchto miest a žiadame tieto emisie zahrnúť do rozptylovej štúdie. Rovnako žiadame rozptylovú štúdiu rozšíriť aj o matematické posúdenie vplyvu emisií z dopravy na obytné zóny dotknutých obcí.
- Predložený Zámer v časti posúdenia vplyvov na zdravotný stav obyvateľov obsahuje absolútne nepostačujúce posúdenie vplyvu hlukovej záťaže z vlastnej činnosti a z nadväzujúcej dopravy na najbližšie obytné zóny. V Správe o hodnotení žiadame podrobne špecifikovať všetky zariadenia, ktoré budú zdrojom hluku počas prevádzky a žiadame tieto emisie hluku, spolu s emisiami hluku z nadväzujúcej dopravy zapracovať vyhodnotiť v Akustickej štúdii.
- Predkladaný Zámer obsahuje len veľmi stručné posúdenie jednotlivých identifikovaných vplyvov. Vzhľadom na predpokladané významné množstvá vypúšťaných znečisťujúcich látok s významným nepriaznivým vplyvom na zdravie ľudí žiadame v ďalšom stupni procesu EIA doplniť aj vyhodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti na ľudské zdravie odbornou spôsobilou osobou.

Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Podľa §20a ods.a zákona EIA: "rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13".

Máme za to, že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa §29 ods.13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy pričom podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejností. Podľa §2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň ochrany životného prostredia a či sa nenavrhuje efektívnejšia alternatíva. Preto podmienka na návrh ZDS sa nemusí v rozhodnutí

uviesť len v tom prípade, ak sa preukáže, že neeliminuje negatívne vplyvy resp. je v tomto smere neefektívna alebo je iná porovnateľná alternatíva, ktorá ako podmienka uložená nebola. Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- Navrhovateľ vysadí v obce Šamorín 50ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
- Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Upozorňujeme, že v tomto bode nejde o náhradnú výsadbu za vyrúbané dreviny ale o požiadavku nad rámec náhradnej výsadby, ktorou sa napĺňa princíp, že ak z územia čerpám zisk, treba sa s územím o tento zisk podeliť.

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zrušil podľa §59 ods.3 Správneho poriadku a vec vrátil na tzv. úplné posudzovanie. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.
Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

S úctou

IS justice group s.r.o.

Zast. konateľom JUDr. Ivana STANCELOVÁ