MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 14. februára 2020
Číslo: 3938/2020-1.7/ss-R
9413/2020

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o právnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **„Projekt ECO plus v Mondi SCP, a.s. Ružomberok“**, navrhovateľa **Mondi SCP, a.s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok**, v zastúpení splnomocnencom **EKOS PLUS s.r.o., Župné nám. 7, 811 03 Bratislava**, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„Projekt ECO plus v Mondi SCP, a.s. Ružomberok“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky určuje nasledovné podmienky na zmiernenie negatívnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov:

- Počas skúšobnej prevádzky odsledovať, či navrhované obmedzenie produkcie zápachu, vyplývajúcej zo zmeny navrhovanej činnosti, bude postačujúce. V prípade zistenia, že obmedzenie produkcie zápachu vyplývajúce zo zmeny navrhovanej činnosti je nedostatočné, bude potrebné doriešiť zakrytie nádrží na čistiarni odpadových vôd pre papierenský stroj PS 19.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Mondi SCP, a.s., Tatranská cesta 3, 034 17 Ružomberok**, v zastúpení splnomocnencom **EKOS PLUS s.r.o., Župné nám. 7, 811 03 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ"), doručil dňa 25. 11. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR") v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Projekt ECO plus v Mondi SCP, a.s. Ružomberok"**, vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti").

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti, vypracovala spoločnosť **EKOS PLUS s.r.o, Župné nám. 7, 811 03 Bratislava** v novembri 2019.

MŽP SR, ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, zaslalo listom č. 12503/2019-1.7/ss-62764/2019-62774/2019-inter. zo dňa 26. 11. 2019 podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dotknutým obciam a informáciu o zverejnení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva rezortným orgánom, dotknutým orgánom a povoľujúcemu orgánu. MŽP SR zároveň týmto listom upovedomilo podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") známych účastníkov konania o začatí konania.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/projekt-eco-plus-v-mondi-scp-ruzomberok-

Prevádzka je situovaná v Žilinskom kraji, okrese Ružomberok, v katastrálnom území Ružomberok. Lokalita navrhovanej činnosti je súčasťou jestvujúceho výrobného areálu navrhovateľa, ktorý je lokalizovaný vo východnom priemyselnom obvode mesta Ružomberok, v pomyselnom trojuholníku ohraničenom z východnej strany potokom Štiavničanka, z južnej strany štátnou cestou I/18 a zo severnej strany riekou Váh.

Predmetné parcely budú dotknuté výstavbou navrhovanej činnosti, inštaláciou technológie alebo úpravami už existujúcich stavieb a technológie.

Obec:	**Štiavnička**
Katastrálne územie:	Štiavnička
Parcelné čísla (register C):	117/3, 117/4, 435, 436/1, 436/2,447, 449/1, 449/3, 450, 452/1 parcely dotknuté výstavbou: 436/6, 437/3, 441

Obec:	**Lisková**
Katastrálne územie:	Lisková
Parcelné čísla (register C):	2062/40, 2062/41, 2513/1, 2599/1, 2599/1, 2598, 2602/16, 2602/17, 2602/18, 2602/19, 2602/20, 2602/21, 2602/22, 2602/23, 2602/24, 2602/25, 2602/26, 2602/27, 2602/28, 2602/29, 2602/30, 2602/31, 2602/32, 2602/33, 2602/34, 2602/35, 2602/36, 2602/37, 2602/38, 2602/39, 2602/40, 2602/41, 2602/42, 2602/43, 2602/44, 2602/45, 2602/46, 2602/47, 2602/48, 2602/49, 2602/50, 2602/51, 2602/52, 2604/1, 2604/10, 2604/11, 2604/12, 2604/13, 2604/14, 2604/15, 2604/16, 2604/17, 2604/18, 2604/19, 2604/2, 2604/20, 2604/21, 2604/22, 2604/23, 2604/3, 2604/4, 2604/5, 2604/6, 2604/7, 2604/8, 2604/9, 2605/3, 2605/4, 2605/5, 2605/6, 2605/7, 2608, 2609, 2616, 2618, 2620, 2626, 2627, 2628, 2638, 2648, 2657, 2658, 2661, 2662, 2663, 2624 parcely dotknuté výstavbou: 2602/43, 2602/44, 2602/45, 2602/46, 2602/47, 2602/48, 2602/49, 2602/50, 2602/51, 2602/52, 2603/10, 2603/11, 2603/12, 2603/13, 2603/14, 2603/15, 2603/16, 2603/17, 2603/18, 2603/21, 2603/22, 2603/23, 2603/24, 2603/25, 2620, 2648,2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2655, 2656, 2661, 2662, 2663
Obec:	**Ružomberok**
Katastrálne územie:	Ružomberok
Parcelné čísla (register C):	7893, 7898/2, 7894/3, 7911/1, 7958,7913, 7914 parcely dotknuté výstavbou: 7194/1, 7719/4, 7891/3, 7898/2, 7899/1, 7903, 7909, 7913, 7915/1, 7915/2, 7916, 7919, 7923/3, 7967, 7999/1
Katastrálne územie:	**Hrboltová**
Parcelné čísla (register C):	1296/1, 1296/6, 1296/8, 1296/12

Parcely sú vo vlastníctve navrhovateľa ako súčasť prevádzok, v katastri nehnuteľností sú evidované ako zastavané plochy a nádvoria, prípadne ostatné plochy.

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je zosúladenie technického, technologického a stavebného riešenia navrhovanej činnosti „Projekt ECO plus v Mondi SCP, a.s. Ružomberok“, pre ktorú MŽP SR vykonalo proces posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov (ďalej len „navrhovaná činnosť“), výsledkom ktorého bolo záverečné stanovisko MŽP SR č. 1496/2017- 1.7/ml zo dňa 24. 03. 2017 (ďalej len „záverečné stanovisko“), ktorým odsúhlasilo realizáciu navrhovanej činnosti v čase predprojektovej prípravy s jej podobou v zmysle aktuálneho stupňa projektovej dokumentácie. Plánovaný termín spustenia navrhovanej činnosti do prevádzky sa predpokladá v 4Q/2020 – 1Q/2021.

Predmetom navrhovanej činnosti bola výstavba nového papierenského stroja „PS19“ prostredníctvom, ktorého bude rozšírená súčasná výroba papiera v prevádzke navrhovateľa o výrobu nového produktu a to recyklovaného kartónového vlnitého papiera v podobe jednovrstvového kartónového vlnitého papiera (ďalej len „RCB“) alebo dvojvrstvového kartónového vlnitého papiera s povrchovou vrstvou z bielenej buničiny (ďalej len „KTW“) s maximálnou produkciou 300 000 t/r výrobku.

Kapacitné riešenie vstupných materiálov, vrátane odpadov určených k recyklácii v rámci navrhovanej výroby, ich špecifikácia, ako aj špecifikácia produktu sa zmenou navrhovanej činnosti nemení.

Papierenský stroj PS19 bude pozostávať z nasledujúcich technologických uzlov

- Skladovanie zberového papiera

Papier a kartón určený k recyklácii bude do areálu dovážaný železničnou dopravou a kamiónmi a následne bude uložený na skladovacej oplotenej ploche, kde bude v balíkoch skladovaný v blokoch alebo sektoroch. Priestory skladu budú pravidelne čistené a zametané, v prípade potreby v suchom období aj kropené. V súlade s podmienkou I.8. záverečného stanoviska bude sklad oplotený plotom vysokým 6 m, ktorý bude umožňovať aj upevnenie sietí proti roznášaniu materiálu.

- „OCC“ linka - slúžiaca na úpravu papiera a kartónu na vstupnú surovinu pre papierenský stroj bude zahŕňať

a) systém dopravníkov

Balíky papiera, kartónu budú nakladané na nakladací dopravník a následne dôjde k prestrihnutiu drôtov. Odtiaľ sa presunú na prepravný dopravník, ktorý ich prepraví z prízemia na úroveň zásobovania rozvlákňovača a podávacím dopravníkom, na ktorom budú balíky odvážené a podávané do rozvlákňovača. Systém dopravníkov bude pre zabezpečenie čistoty prostredia vybavený bočnými stenami, aby sa uvoľnený papier nedostával mimo dopravníkov. Zmena oproti navrhovanej činnosti nastáva na podávacom dopravníku, na ktorom nebude prebiehať váženie balíkov.

b) rozvlákňovanie

Do rozvlákňovača budú balíky pridávané za súčasného pridávania vody. Použitý bude bubnový rozvlákňovač alebo rozvlákňovač, ktorý má v spodnej časti rotor, ktorý bude trhať balíky a rozvlákňovať papier, pričom bude dochádzať ku zmiešavaniu papiera s vodou za vzniku vláknitej suspenzie. Ľahké nečistoty ako plasty sa budú hromadiť na vrchu vláknitej suspenzie. Ťažké nečistoty ako kamene a kov budú zhromažďované v spodnej časti rozvlákňovača. Očistená vláknitá suspenzia bude vypúšťaná čerpadlom do vyrovnávacej nádrže.
Pre realizáciu bude použitý vertikálny rozvlákňovač s identickou funkciou, čo predstavuje zmenu oproti navrhovanej činnosti.

c) zberače odpadu

Ľahké a ťažké nečistoty (výpľuvy) budú odstránené z rozvlákňovača pomocou zberačov odpadu, budú vymyté od dobrých vlákien a takto premyté budú odvádzané na ďalšie spracovanie. Dobré vlákna budú vrátené späť do rozvlákňovača.
Zmena oproti navrhovanej činnosti - od dobrých vlákien budú vymyté len ľahké výpľuvy, pričom voda z premývania bude, tak ako bolo pôvodne uvažované, vrátená späť do rozvlákňovača.

d) hrubé triedenie

Vláknitá suspenzia z vyrovnávacej nádrže bude prečerpávaná na hrubé triedenie, kde sa odstránia zvyšné hrubé nečistoty. Zozbierané nečistoty budú odvádzané do systému spracovania výpľuvu.

e) vírivé triediče

Vyčistená suspenzia z hrubého triedenia bude odvádzaná do vírivých triedičov, kde prostredníctvom odstredivých síl bude oddelený prípadný piesok, ktorý bude opäť odvedený do systému spracovania výpľuvu.

f) frakcionácia

Z vírivých triedičov bude suspenzia odvedená na frakcionáciu, kde dôjde pomocou drážkovaného koša ku rozdeleniu vlákien na dve frakcie. Frakciu krátkych vlákien „KV“ a frakciu dlhých vlákien „DV“. Frakcia krátkych vlákien bude odvedená do zahusťovacieho bubna a do zásobnej nádrže. Frakcia dlhých vlákien bude prečerpaná na jemné triedenie.

g) jemné triedenie dlhých vlákien

Triedenie dlhých vlákien bude najpravdepodobnejšie pozostávať z trojfázového (kaskádového) triediaceho systému. Vyhovujúca látka z primárneho triediča bude prechádzať tlakovým triedičom a bude odvádzaná na zahusťovanie, výpľuv bude vedený do sekundárneho triedenia. Zo sekundárneho triedenia bude vyhovujúca surovina vedená späť do primárneho triedenia a výpľuv bude vedený do terciálneho triedenia, z ktorého je vyhovujúca surovina vrátená späť do sekundárneho triedenia a výpľuv bude odvádzaný do systému na spracovanie výpľuvov.

Zmena oproti navrhovanej činnosti - pre triedenie dlhých vlákien bude pre produkciu KTW uplatnený kaskádovitý triediaci systém a pre produkciu RCB bude použité dopredné čistenie.

h) zahusťovanie dlhých vláken/krátkych vláken

Vyhovujúca suspenzia krátkych a dlhých vlákien, ktorú tvorí cca 98 % vody a 2 % vlákien, bude odvedená na zahusťovanie, kde sa odstráni zo suspenzie voda a menšie objemy suspenzií budú následne jednoduchšie skladované v zásobných nádržiach.

i) dispergácia dlhých vláken

Dlhé vlákna bude možné v prípade záujmu spracovávať aj dispergáciou, pri ktorej budú zvyšné nečistoty v suspenzii dispergované na miniatúrne častice. V takomto prípade musí byť zo suspenzie odstránenej viac vody, nakoľko sa suspenzia pri tomto procese trie pri vysokých teplotách.

Zmena oproti navrhovanej činnosti - Pre systém prípravy vlákien sa do budúcnosti (v samostatnej etape) uvažuje aj s možnosťou jeho doplnenia o mletie, kde budú dlhé vlákna rozomleté za účelom zlepšenia ich vlastnosti pre formovanie v papierovom liste. V mlecom procese sa látka pri konzistencii 4-5% dostane medzi dva disky (jeden pevný, druhý otáčavý) s onožením a drážkami, ktoré spôsobia mechanickú zmenu štruktúry vlákien. Tieto zmeny závisia na konfigurácii mlynu – na druhu onoženia a na intenzite mletia.

j) systém spracovania výpľuvov

Systém bude rozdelený pre spracovanie ľahkých a ťažkých výpľuvov. Ľahké výpľuvy budú odvodnené špeciálnym závitovým lisom a následne budú vylisované. Ťažké výpľuvy budú po odvodnení posekané špeciálnymi na to určenými sekacími zariadeniami a prepravené dopravníkovými pásmi na uskladnenie do zásobníkov. Celý systém spracovania ťažkých výpľuvov bude umiestnený vo vnútorných priestoroch prislúchajúceho stavebného objektu.

Voda zo systému spracovania výpľuvu bude odvedená na novú čistiareň odpadových vôd (ďalej len „ČOV“) prislúchajúcu predmetnému zariadeniu. Zaťaženie odpadových vôd nerozpustnými látkami bude účinne znižované separačným systémom, ktorý bude integrovaný v „OCC“ linke. Kal z internej čističky odpadových vôd bude odvodnený (zahustený) a lisovaný.

Zmena oproti navrhovanej činnosti - kal z internej čističky odpadových vôd bude len lisovaný.

Papierenský stroj PS 19

Papierenský stroj PS 19 bude mať konštrukčnú rýchlosť 1500 m/min a bude pozostávať z nasledujúcich komponentov

a) nátokové skrine

Úlohou nátokovej skrine je rovnomerne rozložiť nepretržitý tok vodolátky pri konštantných rýchlostiach po celej šírke aj dĺžke papierenského stroja. Nátoková skriňa súčasne umožňuje únik vzduchových bublín z vodolátky. Konzistencia vodolátky v nátokovej skrini je zvyčajne pod 0,5% pri väčšine tried papiera, pričom dlhšie vlákna si vyžadujú nižšiu konzistenciu než krátke vlákna. Plošnú hmotnosť vodolátky riadi ventil plošnej hmotnosti. Nový papierenský stroj PS19 bude mať dve hydraulické nátokové skrine, ktoré budú vybavené zrieďovacím systémom v priečnom smere. Recirkulačný prúd vody bude čerpaný odstredivým čerpadlom z nádrže sitovej vody.

Zmena oproti navrhovanej činnosti - v rámci ďalšej projektovej prípravy investície bol rozsah konzistencie vodolátky v nátokovej skrini spresnený na cca 0,5 – 1,5 %.

b) sitová časť

Slúži na oddelenie kvapaliny zo suspenzie vlákien. Pre podporu odvodňovania bude slúžiť aj niekoľko odvodňovacích elementov, ktoré deflokulujú pás mokrej papieroviny. Konzistencia pásu papiera, ktorý opúšťa sitovú časť bude približne 25 %. Sitová časť papierenského stroja PS19 bude dvojvrstvová s hybridným formérom na spodnom site.

c) lisová časť

Slúži k ďalšiemu odvodneniu papieroviny. Pás mokrej papieroviny bude prechádzať pomedzi veľké valce vyvíjajúce vysoký tlak. Papier bude podporený lisovými plsťami, ktoré absorbujú vylisovanú vodu. Konzistencia pásu papiera, ktorý opúšťa lisovú časť bude presahovať hodnotu 40 %. Lisová časť papierenského stroja PS 19 bude riešená papučovým lisom, prípadne hladiacim lisom (trojlisový koncept alebo tandem papučového lisu s hladiacim lisom).

Zmena oproti navrhovanej činnosti - v rámci ďalšej projektovej prípravy bol zvolený trojlisový koncept.

d) sušiaca časť

Slúži na sušenie papieroviny. Pás papieroviny bude sušený pomocou série valcov vyhrievaných parou. Odparená vlhkosť bude vstupovať na koniec parnej hlavy cez privádzač a kondenzát bude vystupovať cez sifón do centrálneho potrubia kondenzátu. Papier sa na sušiacich valcoch bude držať pomocou sušiacich sít, ktoré výrazne zlepšujú prenos tepla. Horúci vzduch bude privádzaný do distribútorov medzi sušiace valce, čo tiež zvyšuje rýchlosť sušenia. Sušiace valce sú usporiadané v skupinách, ktoré sa nazývajú sekcie, takže je ich možné prevádzkovať pri rozdielnej rýchlosti na kompenzáciu zmršťovania pri sušení papiera. Sušiace sekcie bývajú uzavreté kvôli zamedzeniu strát tepla a odvetrávané sériou odťahových ventilátorov montovaných v hornej časti sušiaceho krytu. Sušiaca časť papierenského stroja PS 19 bude obsahovať okrem zavádzacieho zariadenia, sušiacich valcov, systému odoberania kondenzátu, systémov prívodu vzduchu, stabilizérov papiera, vodiacich a napínacích valcov, aj orezávače pásikov, zariadenia na rezanie papiera, škrabáky, atď. Zakrytované budú aj predsúšacia a dosúšacia časť papierenského stroja.

e) glejací lis

Glejidlá, ktorými sú napr. živice, lepidlo alebo škrob sa pridávajú na zlepšenie vlastností pásu papiera ako sú vodeodolnosť, tvorba uvoľnených čiastočiek papiera, zníženie drsnosti, zvýšenie povrchovej väzobnej pevnosti. Glejací lis papierenského stroja PS19 bude vybavený

zavádzacím zariadením, nerezovou zbernou vaňou, svetlami, sprchou, jednotkami sprchovej vody, temperovaným nanášacím zariadením, atď.

f) kalander

Slúži na dosiahnutie extra hladkého a lesklého povrchu papiera a jeho rovnomernej hrúbky. Kalander bude pozostávať z dvoch alebo viacerých valcov, pomocou ktorých bude vyvíjaný tlak na papier, ktorý nimi prechádza. Papierenský stroj PS19 bude vybavený ohrievaným hladiacim kalandrom. Po kalandrovaní sa vlhkosť papiera bude pohybovať v rozmedzí 6 – 8 % (v závislosti od triedy papiera).
Zmena oproti navrhovanej činnosti - v rámci ďalšej projektovej prípravy sa počet valcov ustálil na 2 ks.

g) navíjanie

Po kalandrovaní bude papier navinutý na navíjacom zariadení na kotúč nazývaný tambora, na ktorom bude uložený pred jeho ďalším spracovaním. Centrálny navíjací systém tambor pre papierenský stroj PS19 bude zahrňovať aj zásobník prázdnych tambor, automatický systém podávania a výmeny tambor, zariadenie na zavedenie papierovej dráhy na novú tamboru, zavádzanie pásika (fibróny), systém rozvodu stlačeného vzduchu, vzduchový škrabák navíjania tambory, systém koľajníc pre vedenie tambory, atď.

h) previňovač

Účelom previňovača je konvertovať tambory s veľkým priemerom, ktoré vychádzajú z papierenského stroja PS 19, na menšie kotúče, ktoré potom idú na ďalšie spracovanie alebo vyexpedovanie. Nože previňovača slúžia na posekanie tambor na rôzne šírky kotúčov, ako aj na orezanie okrajov papiera tak, aby kotúče spĺňali požiadavky zákazníka. Papierenský stroj PS19 bude obsahovať previňovač aj s kompletnou manipuláciou dutiniek.

Ďalšími súčasťami papierenského stroja PS19 budú

a) odvetrávanie

Súčasťou papierenského stroja PS19 budú zariadenia na odvádzanie vzduchu z vnútra forméra sitovej časti, z lisovej časti, z podsitovej lode a rozvlákňovačov.

b) systém spracovania výmetu

Súčasťou papierenského stroja PS19 budú aj zariadenia systému spracovania výmetu, vrátane rozvlákňovačov. Rozvlákňovač je strojné zariadenie, ktoré rozvlákni výmet z papierenského stroja PS 19 mechanickým pôsobením. Papierenský stroj PS19 bude mať 8 rozličných rozvlákňovačov. Celý systém bude zahŕňať zahusťovanie výmetu, triedenie výmetu, rozvlákňovanie výmetu a kotúčový filter.
Zmena oproti navrhovanej činnosti - papierenský stroj PS19 bude disponovať 6 rozvlákňovačmi.

c) parokondenzačný systém

Parokondenzačný systém bude podľa požiadavky dodávať správne natlakovanú paru do každého sušiaceho valca papierenského stroja a zabezpečovať efektívne vyprázdnenie kondenzátu z vnútra sušiacich valcov. Jeho cieľom je dosiahnutie požadovanej teploty povrchu sušiaceho valca pri minimálnej spotrebe pary a čo najmenšom zaťažení pohonu stroja.

d) príprava látky

Príprava látky bude zahŕňať sériu operácií, prostredníctvom ktorých budú vytvorené také vlastnosti vodolátky, aby zodpovedali produktu, ktorý má byť vyrobený. Odpovedajúci

kompletný krátky okruh papierenského stroja PS 19 bude mať svoj rozsah od nádrže stroja až po nátokovú skriňu. Jeho hlavnou úlohou bude pripravovať vodolátku, vrátane jej riedenia, miešania s inými zložkami, ako sú plnidlá, chemikálie a aditíva, pokiaľ už tieto nebudú pridané skôr. Následne bude vodolátka vyčistená, odvzdušnená a čerpaná cez tlakové triediče do nátokovej skrine. Celý systém krátkeho okruhu papierenského stroja PS19 tak bude zahŕňať zušľachťovanie vodolátky, aj odvzdušňovanie, čistenie, tlakové triedenie, podsitovú jamu a podsitové žľaby.

e) vákuový systém

Vákuový systém bude odvodňovať vodolátku počas tvorby pásu papiera, odvodňovať a čistiť plste, ktoré budú odstraňovať vodu z pásu papiera, a tiež bude napomáhať prenášaniu tepla medzi jednotlivými časťami stroja. Kompletný systém rozvodu vákua papierenského stroja PS19 bude obsahovať turboblowery a/alebo čerpadlá na vodné okruhy.
Zmena oproti navrhovanej činnosti - v rámci ďalšej projektovej prípravy sa zvolili turboblowery.

Manipulácia s kotúčmi

Kotúče papiera z previňovača budú balené a označené podľa špecifikácií zákazníkov a následne budú prepravené dopravníkom do automatizovaného skladu.

Automatický sklad

Systém automatizovaného skladu bude pripravovať hotové výrobky na vyexpedovanie vlakmi alebo kamiónmi.

Nová prevádzková čistiareň odpadových vôd

Súčasťou nového výrobného celku bude aj nová prevádzková „ČOV PS19“. ČOV PS19 bude slúžiť pre predčistenie odpadových vôd z papierenského stroja PS19 a z linky „OCC“ pred ich odvedením do kanalizačného systému navrhovateľa zaústeného do spoločnej ČOV (ďalej len „SČOV“) Hrboltová.
Princíp a stupne čistenia odpadových vôd na ČOV PS19 zostávajú oproti pôvodnému návrhu identické, v rámci projektovej prípravy investície však bolo zvolených niekoľko dizajnových vylepšení za účelom zvýšenie efektívnosti a spoľahlivosti čistenia odpadových vôd a flexibility zariadenia vo vzťahu k zmenám charakteristík ČOV predovšetkým v závislosti na vyrábanom produkte (očakávané parametre čistenej odpadovej vody zostávajú nezmenené).

Úpravy jestvujúcej technickej infraštruktúry a prevádzkového zabezpečenia

Realizácia predmetného zariadenia si vyžiada vybudovanie novej linky na úpravu technologickej vody. Nová linka na úpravu technologickej vody bude vybudovaná na priemernú kapacitu cca 500 m^3/hod. V zmysle pôvodného návrhu mala pozostávať z nádrže na dekarbonizáciu čerstvej vody, zásobnej nádrže predčistenej čerstvej vody a z filtrácie, a kal z dekarbonizácie čerstvej vody mal byť odvádzaný do areálovej „MČOV“ celulózkových vôd, kde by slúžil rovnako ako kal z existujúceho čiriča na úpravu pH.
Zmena oproti navrhovanej činnosti - princíp linky na úpravu technologickej vody bude zachovaný. Technologická zostava však bude vo finálnej podobe pozostávať z čiriča, pieskových filtrov, medzinádrže predupravenej vody, nádrže pracej vody, nádrže upravenej vody a dávkovania chemikálií na úpravu vody. Odvádzanie kalu z dekarbonizácie do areálovej „MČOV“ celulózkových vôd bude pre prípad potreby (núdzový stav) doplnené o možnosť odvodu do „MČOV“ dažďových odpadových vôd (celulózkové, aj dažďové odpadové vody sú spolu odvádzané na finálne čistenie na SČOV Hrboltová).

Počas predprojektovej prípravy navrhovanej činnosti sa preukázala aj potreba modifikovať súčasné riešenie chladenia odpadových vôd z výroby buničiny a „PS18“. Účelom je dosiahnuť celkovo na výstupe z prevádzky navrhovateľa požadovanú teplotu odpadových vôd a úsporu na spotrebe čerstvej vody.

Zmena oproti navrhovanej činnosti - v rámci ďalšej projektovej prípravy bola teplota chladiacich vôd na výstupe spresnená na 32 °C.

SČOV Hrboltová

Po účinnom predčistení na ČOV PS19 budú mať odpadové vody z už len mierny vplyv na mechanicko-biologické čistenie na SČOV Hrboltová. V záujme zabezpečenia prevádzkovej spoľahlivosti sa plánuje na SČOV Hrboltovej tiež osadenie jedného záložného dúchadla (naďalej bude v súbežnej prevádzke maximálne 10 dúchadiel) a zrealizované bude aj nové potrubie pre čerpanie vratného kalu, ktoré nahradí existujúci kanál.

Z navrhovanej činnosti pre spoľahlivú prevádzku SČOV Hrboltová vyplynulo tiež odporúčanie zvýšiť vnútorné priečky existujúcich prevzdušňovacích nádrží o 0,6 m, čím sa zvýši ich objem o 15 % z 21 600 m³ na 24 800 m³ a rovnakou mierou sa tak následne zvýši aj kapacita odbúravania „BSK“ (požadovaný prívod vzduchu sa za týchto okolností zníži približne o 10 %). Následkom zvýšenia vnútorných priečok prevzdušňovacích nádrží dôjde aj k zvýšeniu objemu prislúchajúcich regeneračných nádrží z 14 400 m³ na 16 560 m^3.

Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknuté obce môžu podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia. Ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa stanovisko považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská:

1. ***Združenie domových samospráv (ďalej len „ZDS“),*** *list zo dňa 01. 12. 2019 (stanovisko je v úplnom znení) –*

„VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „PROJEKT ECO PLUS V MONDI SCP, A.S. RUŽOMBEROK

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: *eia@samospravydomov.org*
Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

Námietky k obsahu zámeru: Povinne zverejňovaný údaj o mene, adrese a kontakte navrhovateľa ako aj kontaktnej osoby a spracovateľa zámeru neboli v zámere uvedené, preto žiadame úrad o vrátenie zámeru a vyžiadanie si týchto informácií od navrhovateľa a ich opätovné zverejnenie. Zámer tak nemá predpísané náležitosti a je potrebné uvedené napraviť.

K predstavenému zámeru „Projekt ECO plus v Mondi SCP, a.s. Ružomberok“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č.2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že

realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m)Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Land footprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút Alternatives Economiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta, okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Projekt ECO plus v Mondi SCP, a.s. Ružomberok“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Projekt ECO plus v Mondi SCP, a.s. Ružomberok“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých

zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-

usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Ružomberok 45ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké

dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých

ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej

republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,

d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.“

Vyjadrenie MŽP SR:

K pripomienke ZDS ohľadom nezverejnenia údajov, MŽP SR uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené v súlade so zákonom č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov a v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. MŽP SR uvádza, že údaje v oznámení o zemne navrhovanej činnosti sú dostatočné pre naplnenie účelu zákona o posudzovaní vplyvov s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci a neuvedenie kontaktných údajov nemá žiadny vplyv na neúplnosť oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

a) Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v jestvujúcej prevádzke v spoločnosti Mondi SCP, a.s. Ružomberok. Prístup do priestorov výrobného areálu je riešený napojením na komunikáciu I/18, pre železničnú dopravu je k dispozícii železničná prípojka k trati č. 180 Bratislava - Žilina – Košice. Samotná lokalita prevádzky je dostupná vnútro-areálovými komunikáciami. Požiadavka na dopravno-kapacitné posúdenie zmeny navrhovanej činnosti vo vzťahu k cestnej doprave je irelevantná, nakoľko dopravné nároky činnosti sú v súčasnosti riešené predovšetkým železničnou dopravou a zároveň v rámci vykonaného zisťovacieho konania neboli identifikované vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, ktoré by mohli významný spôsobom ovplyvniť situáciu, ktoré by si vyžadovali vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia. Predmetom predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je výlučne zosúladenie technického, technologického a stavebného riešenia oproti navrhovanej činnosti.

b) Požiadavka vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nerieši budovanie parkovacích miest.

c) Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v okrajovej časti rozsiahleho výrobného areálu spoločnosti Mondi SCP, a.s. Ružomberok situovanom vo východnom priemyselnom obvode mesta Ružomberok (v jeho zastavanom území) s dobrou dopravnou obslužnosťou verejnou hromadnou dopravou. Zastávka hromadnej autobusovej dopravy je umiestnená na Tatranskej ceste a nachádza sa vo vzdialenosti približne 350 m od vstupu do areálu závodu. Požiadavka ohľadom 5 minútovej dostupnosti, vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je neopodstatnená.

d) Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti, je požiadavka irelevantná, dotknuté parcely sú už v súčasnosti spevnené plochy, ktoré sú súčasťou dlhoročného a rozsiahleho výrobného areálu Mondi SCP, a.s. Ružomberok, t.j. jej realizáciou nedochádza k zásahu do územného systému ekologickej stability ani do žiadneho ekosystému významného z hľadiska ochrany prírody a krajiny.

e) Zmena navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru a umiestneniu nie je spojená so žiadnymi vegetačnými úpravami, ani vysádzaním a starostlivosťou o zeleň. So zmenou navrhovanej činnosti nie je nijako dotknutý zámer a výsadba vnútroareálovej zelene zohľadňujúca potrebu jej ochrannej funkcie.

f) V dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti, nedôjde k zhoršeniu kvality vôd dotknutých vodných útvarov, ani k narušeniu vodnej bilancie, či odtokových pomerov v území. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd, vodných útvarov, prirodzenú vodnú bilanciu alebo prirodzené odtokové pomery v území.

g) Požiadavka v rámci zisťovacieho konania nie je relevantná a týka sa konania podľa § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), pričom rozhodnutie z takého konania je podkladom pre následné povoľovacie konanie.

h) Najbližšia obytná zástavba od priamo zmenou navrhovanej činnosti dotknutej lokality sa nachádza na Tatranskej ceste v meste Ružomberok, vzdialenosť cca 800 m. Ďalej je to obytný objekt na okraji obce Štiavnička (cca 150 m) a rodinný dom na okraji obce Lisková (cca 400 m). Vo vzťahu k hlukovým pomerom možno konštatovať, že v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nie je odôvodnený predpoklad relevantnej zmeny hlukovej situácie v obývanom okolí.

i) Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na znečistenie ovzdušia, so zvýšeným zreteľom na emisie, imisie pevných častíc je podrobne rozpracovaný v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitolách III.2.3.1. a IV.4. Závery hodnotenia konštatujú, že všetky navrhovanou činnosťou emitované znečisťujúce látky aj pri najnepriaznivejších možných emisných a rozptylových pomeroch rešpektujú stanovené alebo odporúčané limitné hodnoty na ochranu ľudského zdravia, ako aj ďalšie zákonom stanovené požiadavky. MŽP SR v rámci zisťovacieho

konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na emisie, imisie pevných častíc.

j) Predmetná požiadavka je v rámci zisťovacieho konania nerelevantná.

k) Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo spracované bezvariantne v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov.

l) Zmena navrhovanej činnosti v dotknutej prevádzke je umiestnená v dlhoročnom priemyselnom areáli, pre ktorý je k dispozícii viacero geologických a hydrogeologických prieskumov, ako aj výstupy pravidelného monitoringu podzemných vôd, analýzy kontaminácie horninového prostredia, pôdy a pôdneho vzduchu. Vzhľadom na uvedené, ako aj na rozsah a charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na geologické a hydrogeologické pomery územia.

m) Odvádzanie odpadových vôd je realizované napojením na jestvujúcu prevádzkovú kanalizáciu spoločnosti Mondi SCP, a.s., Ružomberok pričom odvádzanie predmetných odpadových vôd je vykonávané za podmienok stanovených spoločnosťou Mondi SCP, a.s. Ružomberok ako prevádzkovateľa kanalizácie. Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada úpravu v súčasnosti platných podmienok. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude dôvodom nárastu predpokladaných množstiev vznikajúcich priemyselných odpadových vôd.

n) Zmena navrhovanej činnosti nie je z hľadiska umiestnenia, charakteru, prevedenia, ani ďalších atribútov v rozpore s platným územným plánom sídelného útvaru.

o) Zmena navrhovanej činnosti nebude dôvodom vzniku nových druhov odpadov, ani zmeny systému odpadového hospodárstva v predmetnej prevádzke. Aj naďalej bude so vznikajúcimi odpadmi nakladané v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s požiadavkami vydaných súhlasov a rozhodnutí.

p) Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dotknuté parcely sú vedené v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria, t.j. v jej dôsledku nedôjde k záberu pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

q) Požiadavka vzhľadom na charakter navrhovanej je nerelevantná, dotknuté parcely sú lokalizované v priestoroch dlhoročného priemyselného areálu navrhovateľa, pričom záber sa bude vykonávať na plochách uvoľnených pre účel realizácie navrhovanej činnosti.

Pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie, MŽP SR postupovalo v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR neidentifikovalo také vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona, s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov.

r) Problematika pevných častíc a kvality ovzdušia je podrobne rozpracovaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti v kapitolách III.2.3.1. a IV.4. Závery hodnotenia konštatujú, že všetky navrhovanou činnosťou emitované znečisťujúce látky aj pri najnepriaznivejších možných emisných a rozptylových pomeroch rešpektujú stanovené alebo odporúčané limitné hodnoty na ochranu ľudského zdravia, ako aj ďalšie zákonom stanovené požiadavky. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na emisie, imisie pevných častíc.

s) Predmetná požiadavka je vzhľadom na charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti irelevantná.

t) Zmena navrhovanej činnosti si nevyžiada výstavbu nových parkovacích miest, kde by bolo možné predmetnú požiadavku aplikovať.

u) MŽP SR v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd, vodných útvarov, prirodzenú vodnú bilanciu alebo prirodzené odtokové pomery v území.

v) Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná na plochách, ktoré sú súčasťou rozsiahleho dlhoročného priemyselného areálu a sú v obkolesení iných priemyselných objektov. V oznámení o zmene navrhovanej činnosti sa počíta so stavebným objektom „SO 1.9 Konečná úprava terénu“, v rámci ktorého sa predpokladá zatrávnenie a výsadba náhradnej zelene.
w) Predmetná požiadavka je vzhľadom na charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti irelevantná.
x) Predmetná požiadavka je vzhľadom na charakter oznámenia o zmene navrhovanej činnosti irelevantná.
y) Predmetná prevádzka má jestvujúci a funkčný systém odpadového hospodárstva, ktorý je v primeranej miere previazaný s odpadovým hospodárstvom vlastníka priemyselného komplexu a výlučného odberateľa produktu – spoločnosti Mondi SCP, a.s Ružomberok.
z) Predmetná požiadavku je vo vzťahu k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti neopodstatnená.
MŽP SR uvádza, že sa podrobne zaoberalo pripomienkami ZDS a uvádza, že predmetné pripomienky sú v dostatočnej miere vyhodnotené, väčšina z nich predstavovala dodržiavanie všeobecných právnych predpisov, ktorých dodržiavanie nie je potrebné osobitne uvádzať do výrokovej časti rozhodnutia. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo tieto podmienky do výrokovej časti tohto rozhodnutia.
aa) Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená, v prípade riešených zmien nejde o zabezpečenie ekonomického rastu spoločnosti navrhovateľa, ale výlučne o upresnenie technického, technologického a stavebného riešenia. Samotný projekt zahŕňa výsadbu plôch vnútroareálovej vegetácie, okrem iného aj s funkciou izolačnej zelene.
bb) Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.
cc) Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená. Predmetom predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je upresnenie technického, technologického a stavebného riešenia.
dd) Zmena navrhovanej činnosti nebude dôvodom zmeny systému odpadového hospodárstva v predmetnej prevádzke, aj naďalej bude so vznikajúcimi odpadmi nakladané v zmysle platnej legislatívy v oblasti odpadového hospodárstva a v súlade s požiadavkami vydaných súhlasov a rozhodnutí.
4. MŽP SR uvádza, že informácie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sú sprístupnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov.
5. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov predmetnej zmeny navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR zároveň uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade ustanovením § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupný na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutými obcami v súlade s § 29 ods. 8 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov. Písomné konzultácie boli zabezpečené prostredníctvom zverejnenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktoré ZDS využilo prostredníctvom zaslania stanoviska k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

2. ***Dopravný úrad,*** *list č. 23172/2019/ROP-002/59557 zo dňa 05. 12. 2019* - Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle § 28 ods. 3 zákona č.

143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydal pre navrhovanú činnosť záväzné stanovisko č. 16721/2018/ROP-003-P/29328 zo dňa 30. 07. 2018, ktoré bolo prílohou. Podmienky z predmetného záväzného stanoviska žiada rešpektovať a to najvyšší bod stavebných objektov a prevádzkových súborov, vrátane všetkých zariadení umiestnených na strechách budov, ostatných zariadení umiestnených v riešenom území (aj dočasne) a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe (vrátane maximálneho zdvihu), nesmie prekročiť nadmorské výšky určené ochrannými pásmami Letiska Ružomberok. V riešenom území sú maximálne prípustné výšky stavieb a zariadení nestavebnej povahy určené ochranným pásmom prechodovej plochy v rozmedzí nadmorských výšok 528,27 – 535,00 m n.m.Bpv (v sklone 1:7 v smere od predĺženej osi vzletového a približovacieho priestoru) a ochranným pásmom vodorovnej roviny s hodnotou 535,00 m n.m.Bpv. Na povrchovú úpravu strechy a obvodového plášťa budov, prípadne na povrchovú úpravu iných stavebných objektov a zariadení umiestnených v riešenom území, použiť materiály a farby s nereflexnou úpravou (obmedzenie určené ochranným pásmom proti nebezpečným a klamlivým svetlám Letiska Ružomberok). Svetelný lúč svietidiel použitých na externé osvetlenie stavebných objektov, pozemkov, spevnených plôch, komunikácií riešiť nasmerovaním priamo na osvetľovaný povrch a to tak, aby nedochádzalo k oslepovaniu a klamaniu posádok lietadiel. V riešenom území je zákaz používať silné svetelné zdroje, ktoré by mohli odpútať pozornosť pilotov a zariadenia na generovanie alebo zosilňovanie elektromagnetického žiarenia. V riešenom území vylúčiť vykonávanie činností, ktoré by viedli k zvýšenému výskytu vtáctva v okolí letiska (obmedzenie určené vonkajším ornitologickým ochranným pásmom Letiska Ružomberok). V prípade, že sa preukáže, že realizácia čistiarne odpadových vôd, ktorá je súčasťou stavby, má negatívny vplyv na ornitologickú situáciu v okolí Letiska Ružomberok vo vzťahu k leteckej prevádzke a má za dôsledok zníženie úrovne bezpečnosti leteckej prevádzky, je navrhovateľ povinný spolupracovať s prevádzkovateľom Letiska Ružomberok pri navrhnutí takých nápravných opatrení, ktoré budú minimalizovať atraktívnosť realizovaných nádrží pre vtáctvo, pričom navrhovateľ je povinný navrhnuté opatrenia zrealizovať na vlastné náklady. V riešenom území nerealizovať vedenia a prekládky elektrického prúdu vysokého napätia a veľmi vysokého napätia inak ako podzemným káblom. Dopravnému úradu minimálne 60 dní pred začatím stavby predložiť realizačný projekt organizácie výstavby s údajmi o použitých typoch zdvíhacích, výškových stavebných mechanizmov, ich maximálnej používanej výške, plošnom rozsahu ich použitia a o dobe ich použitia. Do 7 dní od dosiahnutia konečnej výšky jednotlivých stavebných objektov zaslať Dopravnému úradu ich fotodokumentáciu, spolu so záberom na strechy budov a záberom na jednotlivé stavebné objekty spolu s okolím, dokladujúcu splnenie vyššie uvedených podmienok

***Vyjadrenie MŽP SR**: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Záväzné stanovisko č. 16721/2018/ROP-003-P/29328 zo dňa 30. 07. 2018 a v ňom uvedené podmienky, bolo vydané pre povoľujúci orgán k vydaniu integrovaného povolenia. MŽP SR uvádza, že navrhovaná činnosť je v súčasnosti na základe platného územného a stavebného rozhodnutia v realizácii a predmetom predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je výlučne zosúladenie technického, technologického a stavebného riešenia oproti navrhovanej činnosti.*

3. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši,** list č. 2019/009534 zo dňa 06. 12. 201 9* - V stanovisku uvádza, že na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na zdravie obyvateľstva a súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti.

   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

4. ***Ministerstvo životného prostredia, Odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie,** list č. 64834/2019 zo dňa 05. 12. 2019* – V stanovisku uvádza, že vecného posúdenia

odboru nemá pripomienky k zmene navrhovanej činnosti v prípade dodržania požiadaviek o najlepších dostupných technikách.
Vyjadrenie MŽP SR:*MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*

5. ***Okresný úrad Ružomberok, Odbor starostlivosti o životné prostredie,*** *list č. OU-RK-OSZP-2-019/011986-002 zo dňa 06. 12. 2019* – V stanovisku uvádza, že z pohľadu štátnej správy ochrany ovzdušia k predloženej zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*
6. ***Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Inštitút dopravnej politiky,*** *list č. 34933/2019/IDP/98670/2019 zo dňa 10. 12. 2019* – V stanovisku uvádza, že v ďalšom stupni projektovej prípravy zmeny navrhovanej činnosti má nasledovné podmienky. Navrhovanú činnosť, stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií. Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. Požiadať príslušný cestný správny orgán o výnimku z ochranného pásma cesty I/18. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami „STN“ a technickými predpismi. Upozorňuje, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe. V závere uvádza, že súhlasí so zmenou navrhovanej činnosti a nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR sa zaoberalo stanoviskom dotknutého orgánu a uvádza, že niektoré z požiadaviek vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Predmetom zisťovacieho konania je zmena navrhovanej činnosti, pre ktorú MŽP SR vykonalo proces posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov, výsledkom ktorého bolo záverečné stanovisko a táto je v súčasnosti na základe platného územného a stavebného rozhodnutia v realizácii. Cieľom predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je výlučne zosúladenie technického, technologického a stavebného riešenia navrhovanej činnosti. Ostatné pripomienky a požiadavky boli súčasťou podmienok v záverečnom stanovisku. MŽP SR v rámci zisťovacieho konania v súvislosti s dopravnou situáciou neidentifikovalo, že by zmena navrhovanej činnosti mala dopad na zmenu dopravnej situácie.*
7. ***Okresný úrad Ružomberok, Odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií,*** *list č. OU-RK-OCDPK-2019/012118-002 zo dňa 11. 12. 2019* – V stanovisku uvádza, že k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá žiadne námietky a pripomienky.
Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*
8. ***Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Žilina****, list č. 10309-4702/77/2019/Pat zo dňa 12. 12. 2019* – V stanovisku uvádza, že s predložením oznámením o zmene navrhovanej činnosti súhlasí, za dodržania nasledovných podmienok. Počas skúšobnej prevádzky odsledovať, či navrhované obmedzenie produkcie zápachu, vyplývajúcej zo zmeny navrhovanej činnosti, bude postačujúce alebo bude potrebné doriešiť zakrytie nádrží na čistiarni odpadových vôd pre papierenský stroj PS 19. Požiadať Okresný úrad Žilina o vydanie rozhodnutia, či sa jedná o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b)

zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
Vyjadrenie MŽP SR:*MŽP SR berie stanovisko povoľujúceho orgánu na vedomie a uvádza, že podmienky zapracovalo do výrokovej časti rozhodnutia.*

9. ***Obec Lisková****, list č. 2226/2019 zo dňa 27. 12. 2019* – V stanovisku uvádza, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené od 06. 12. 2019 do 23. 12. 2019 na úradnej tabuli a na webovej stránke obce.
Vyjadrenie MŽP SR:*MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 3938/2020-1.7/ss-1953/2020 zo dňa 10. 01. 2020 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia reagovalo ZDS listom zo dňa 25. 01. 2020. ZDS vo vyjadrení nenavrhlo doplnenie k podkladom rozhodnutia ani nové skutočnosti, ktoré by boli relevantné pre zisťovacie konanie k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:
Vplyvy na horninové prostredie, geomorfologické pomery

Prebiehajúcou realizáciou papierenského stroja PS19 bude horninové prostredie dotknuté len v rozsahu potrebných zemných prác pre výstavbu nových stavebných objektov. Kontaminácia horninového podložia cudzorodými látkami počas realizácie zmeny navrhovanej činnosti alebo prevádzky technologického celku sa dá potenciálne očakávať len v prípade havarijných situácií v podobe úniku napríklad pri výrobe používaných pomocných látok alebo niektorých nebezpečných látok charakteru olejov a mazadiel pre výrobné zariadenia, používané mechanizmy, a pod. Tomu sa však bude predchádzať pravidelným servisom a kontrolou technologického vybavenia, používaných mechanizmov a príslušným havarijným zabezpečením prevádzky a stavby, rešpektovanie zásad pri skladovaní nebezpečných látok, správne stavebné vyhotovenie a skúšky tesnosti nádrží, nepriepustné, vyspádované, vhodne povrchovo ošetrené podlahy, záchytné jímky, vane.

Zmena navrhovanej činnosti s ohľadom na jej charakter vylučuje vplyv na miestne geomorfologické pomery a exogénne geodynamické javy v dotknutom území. Na základe uvedeného sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na horninové prostredie, ložiská nerastných surovín, geodynamické javy alebo geomorfologické pomery.

Vplyv na pôdu

Zmena navrhovanej činnosti bude spojená trvalým záberom pôdy v rozsahu cca 34 000 m^2, pre objekty nového papierenského stroja PS 19, ktorý bude lokalizovaný na parcelách navrhovateľa vedených v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria. V čase prevádzky je potenciálne riziko priamej kontaminácie pôdy spojené len s havarijnými alebo neštandardnými prevádzkovými stavmi. Tomuto riziku sa bude predchádzať príslušným havarijným zabezpečením prevádzky. S ohľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na pôdy v dotknutom území.

Vplyv na vodné pomery

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti môže byť v súvislosti s vodnými pomermi spojená prakticky len s potenciálnym rizikom kontaminácie podzemných vôd a to v prípade poruchy alebo havárie stavebných mechanizmov na nespevnených plochách, kedy môže dôjsť k úniku napr. ropných látok do podzemných vôd. Tieto situácie však budú riešené v súlade s havarijným plánom staveniska a mieru tohto rizika je možné výrazne znížiť dobrým technickým stavom používaných mechanizmov, dodržiavaním bezpečnostných predpisov a prevádzkových opatrení pre obdobie výstavby. Súvisiace splaškové odpadové vody a dažďové odpadové vody z plôch staveniska budú riešené s ohľadom na legislatívne podmienky ochrany kvality vôd, pričom nakladanie s nimi za bežných okolností nepredstavuje významnejší vplyv na vodné pomery. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na vodné pomery v dotknutom území.

Vplyv na ovzdušie

Počas etapy realizácie dôjde k prechodnej a primeranej emisii znečisťujúcich látok do ovzdušia v súvislosti predovšetkým so zabezpečujúcou dopravou a realizačnými prácami. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na kvalitu ovzdušia.

Vplyv na klimatické pomery

Realizáciou zmeny navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nových zastavaných plôch prevažne v doteraz nezastavenej časti výrobného areálu. Vzhľadom k ich rozsahu a umiestneniu v rámci veľkého priemyselného komplexu v zastavanom území väčšieho sídelného útvaru nie je však v tejto súvislosti odôvodnený predpoklad relevantného vplyvu na miestnu mikroklímu. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vzhľadom k svojmu charakteru vplyv na emisie skleníkových plynov z predmetnej výroby. Vzhľadom na uvedené sa nepredpokladá podstatný nepriaznivý vplyv na klimatické pomery.

Vplyvy na chránené územie

Zmena navrhovanej činnosť je situovaná v rámci dlhoročného rozsiahleho výrobného areálu navrhovateľa, ktorý je umiestnený v území, s najnižším stupňom územnej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Realizáciou navrhovanej činnosti nebude priamo dotknuté žiadne z maloplošných ani veľkoplošných chránených území, či ich ochranné pásma. Najbližším chráneným územím je územie európskeho významu SKUEV0253 Váh. Ďalšie chránené územia, aj územia siete Natura 2000 sú vo významne väčších vzdialenostiach a nie sú priamo dotknuté. Zmena navrhovanej činnosti nebude mať vzhľadom k svojmu charakteru vplyv na chránené územia ani nepriamo, napríklad prostredníctvom emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia. Vzhľadom na uvedené nie je predpokladaný podstatný nepriaznivý vplyv na predmety územnej ochrany v dotknutom území a jeho okolí.

Vplyv na obyvateľstvo

Zmena navrhovaná činnosť je vzdialená od najbližšej obytnej zástavby na Tatranskej ulici v meste Ružomberok cca 800 m, obytný objekt na okraji obce Štiavnička je vzdialený cca 150 m a rodinný dom na okraji obce Lisková cca 400 m. Najvýznamnejší vplyvov na obyvateľstvo bol identifikovaný pri etape prípravy staveniska (obdobie cca 6 mesiacov). V tomto období je predpokladaný najväčší pohyb dopravných prostriedkov. Samotná výstavba a inštalácia technológie už bude mať podstatne nižšie prepravné nároky, pričom vykonávané aktivity budú ťažiskovo umiestnené v priestoroch výrobného závodu navrhovateľa a vnútri nových stavebných objektov. Očakávané vplyvy na dotknuté obyvateľstvo počas realizácie zmeny

navrhovanej činnosti budú úmerné emisie hluku, znečisťujúce látky z dopravného zabezpečenia realizačných prác, úmerné zvýšenie dopravného zaťaženia. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti nie je očakávaný relevantný dopad na dotknuté obyvateľstvo a neočakávajú sa negatívne vplyvy na obyvateľstvo relevantného významu.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR na základe odborného posúdenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (elektronicky):

1. **Mesto Ružomberok**, mestský úrad, Námestie A. Hlinku 1, 034 01 Ružomberok
2. **Obec Štiavnička**, Štiavnička 78, 034 01 Štiavnička
3. **Obec Lisková**, Ulica pod Chočom 113, 03481 Lisková
4. **EKOS PLUS s.r.o.,** Župné nám. 7, 811 03 Bratislava
5. **Združenie domových samospráv**, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

6. **Slovenská inšpekcia životného prostredia**, Inšpektorát životného prostredia Žilina, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Legionárska 5, 012 05 Žilina
7. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky**, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
8. **Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky**, Dobrovičova 12, 811 09 Bratislava
9. **Okresný úrad Ružomberok**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie A. Hlinku 74, 034 50 Ružomberok
10. **Okresný úrad Ružomberok**, odbor krízového riadenia, Dončova 11, 034 01 Ružomberok
11. **Okresný úrad Ružomberok,** odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii**,** A. Bernoláka 25, Ružomberok
12. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši**, P.O. Box 10, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
13. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Ružomberok**, Námestie A. Hlinku 74, 034 50 Ružomberok
14. **Žilinský samosprávny kraj**, Komenského 48, 011 09 Žilina
15. **Dopravný úrad Slovenskej republiky**, divízia civilného letectva, Ivanská cesta 4350/71, 820 01 Bratislava
16. **Slovenský vodohospodársky podnik**, štátny podnik, Radničné námestie 8, 969 55 Banská Štiavnica
17. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky,** sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU
18. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, odbor odpadového hospodárstva, TU
19. **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**, sekcia vôd, TU