MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

číslo: 694/2020-1.7/fr
706/2020

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

EKOJET, s. r. o.

2. Identifikačné číslo

35 734 990

3. Sídlo

Tehelná 19, 831 03 Bratislava

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Prístavba a rozšírenie Relax centra Pečeňady

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Prístavba a rozšírenie Relax centra Pečeňady“ (ďalej len „navrhovaná činnosť) je využitie prírodného potenciálu predmetnej lokality – geotermálnej vody z novonavrhovaného vrtu GPC-1, ktorý bude situovaný na južnom okraji obce Pečeňady pri existujúcom areáli Športovo-relaxačného centra Pečeňady. Dobudovaním existujúceho areálu Športovo-relaxačného centra Pečeňady o bazénový svet využívajúci geotermálnu vodu, dôjde k zvýšeniu možností relaxačného vyžitia miestnych obyvateľov obce Pečeňady, ako aj prípadných návštevníkov obce formou maximálneho možného využitia prírodných energetických zdrojov. Navrhovaná činnosť má existujúce priestory oživiť a ponúknuť príjemnejšiu priestorovú pohodu a oddychovú zónu v obci Pečeňady pre obyvateľov obce, ako aj prípadné využitie vybudovaných priestorov, ktoré budú slúžiť ako vhodné miesto pre pracovné a firemné stretnutia.

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k celkovému zvýšeniu prestíže obce Pečeňady, environmentálneho povedomia v oblasti geotermálnej energie, ako aj kultúrneho a športového vyžitia obyvateľov či návštevníkov obce.

3. Užívateľ

Užívateľom navrhovanej činnosti bude obec Pečeňady, resp. občania či návštevníci obce.

4. Umiestnenie

Kraj:	Trnavský
Okres:	Piešťany
Obec:	Pečeňady
Katastrálne územie:	Pečeňady
Parcelné číslo:	831/5

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaná doba začatia výstavby
september 2018 - nebol dodržaný z procesných dôvodov

Predpokladaná doba ukončenia výstavby
september 2021 - nebude dodržaný z procesných dôvodov

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

A. Geotermálny vrt GPC-1

Vzhľadom na skutočnosť, že geotermálne vody sa v lokalite Pečeňady nachádzajú v technicky dostupnej hĺbke (cca 2 200 – 2 500 m pod povrchom), sú odporúčané realizovať vrtné práce za účelom zachytenia geotermálnych vôd z triasových karbonátov fatrika. Vody budú mať prijateľnú celkovú mineralizáciu cca 5,7 g/l a zmiešaný chemický typ Na-Ca-(Mg)-HCO_3-Cl-(SO_4). Vzhľadom k ich chemizmu bude možná ich likvidácia v povrchovom recipiente. Preplynené budú oxidom uhličitým (CO_2) s plynovým faktorom (GWR) do 4 Nm³/m³. Ložisková teplota geotermálnej vody z mezozoických karbonátov tektonickej jednotky fatrika bude okolo 80 °C, čo znamená teplotu na povrchu cca 75 °C. Výdatnosť voľným prelivom sa na základe poznatkov z iných lokalít bude pohybovať v rozmedzí 7 – 10 l/s.

Realizáciou geotermálneho vrtu GPC-1 Pečeňady sa predpokladá overiť zdroj geotermálnej vody s nasledovnými parametrami:

- kolektormi geotermálnej vody budú strednotriasové karbonáty (ramsauské dolomity a guttensteinské vápence) príkrovovej jednotky fatrika;
- výdatnosť zdroja 7 – 10 l/s voľným prelivom;
- teplota geotermálnej vody na ústí vrtu bude cca 75 °C;
- geotermálna voda bude zmiešaného Na-Ca-(Mg)-HCO_3-Cl-(SO_4) chemického typu s hodnotou celkovej mineralizácie cca 5,7 g/l;
- sprievodným plynom bude oxid uhličitý (CO_2), plynový faktor (GWR) do 4 Nm^3/m^3.

Príprava vrtu

Pred vytýčením zarážkového bodu budú zohľadnené záujmy podľa osobitných predpisov. Jedná sa najmä o vyjadrenia príslušných správcov podzemných inžinierskych sietí. Predpokladá sa vybudovanie, resp. úprava prístupovej komunikácie, odhrnutie zeminy (použije sa neskôr na uvedenie územia do pôvodného stavu), vybudovanie základov pre vrtnú súpravu a strojovňu, sklady a sociálne zariadenie. Dodávka technologickej vody sa bude realizovať z miestnych zdrojov (Pečeňadský kanál, existujúci hydrogeologický vrt HP-1). Prívod elektrickej energie sa zaistí prípojkou od napájacieho zdroja alebo dieselagregátom.

Projektovaná hĺbka vrtu

Projektovaná hĺbka vrtu je 2 500 m. Predpokladaný geologický profil vrtu sa opiera predovšetkým o výsledky geotermálnych vrtov doteraz realizovaných v okolí navrhovanej činnosti (napr. RA1 Ratkovce, vzdialený 972 m od riešeného územia navrhovanej činnosti), ako aj o všeobecnú znalosť regionálnej geologickej stavby a hydrogeotermálnych pomerov tejto kotliny, ktoré vychádzajú z dostupných archívnych materiálov použitých v hydrogeologickej štúdii.

Požiadavky na vŕtanie a odber dokumentačných vzoriek

Pri hĺbení vrtu bude použité vŕtanie (systém Rotary). Vrtná súprava musí umožniť bezpečnú a spoľahlivú realizáciu vrtu v kategórii do 2 500 m. Dláta budú vyberané podľa podmienok vŕtateľnosti hornín. Počas vŕtania bude ústie vrtu po zapažení úvodnej kolóny zabezpečené protierupčným zariadením (preventer) dimenzovaným na tlak minimálne 20 MPa, nakoľko počas vŕtania je možný výskyt nebezpečných plynov s tlakovým prejavom. Súprava bude vybavená taktiež indikátorom koncentrácie horľavých plynov. Pri realizácii vrtu bude od hĺbky 400 m nasadené vrtné laboratórium (Geoservis), ktoré bude sledovať priebeh vŕtania, odoberať a hodnotiť výplachové úlomky a ich prvotné zhodnotenie (litológia, luminiscencia, kalcimetria) a kontrolovať základné fyzikálno-chemické parametre vrtného výplachu. Odber

výplachových úlomkov sa predpokladá v intervaloch 5 m do konečnej hĺbky vrtu. Geoservis bude sledovať vrtno-technologické parametre a kontrolovať charakteristiky výplachu. Súčasťou geologickej kontroly vŕtania bude kontinuálna detekcia uhľovodíkov a chromatografický rozbor C - C_5.

Konštrukcia a cementácia

Riadiaca kolóna bude zabezpečovať nespevnené kvartérne sedimenty do hĺbky cca 40 m – vystrojená pažnicami (Ø 20") a zacementovaná trubkou z povrchu. Úvodná kolóna (Ø 13 ⅜") bude vŕtaná do hĺbky cca 400 m a zacementovaná pätou z povrchu. Prvá technická kolóna bude vŕtaná do hĺbky cca 1 000 m zapažená pažnicami (Ø 7"), s intervalom paženia od 950 m do 1 900 m – liner, zacementovaná pätou po záves linera. Ťažobná kolóna s priemerom ťažníc Ø 4½", s intervalom paženia 1 850 – 2 500 m (liner), bez cementácie. Použité pažnice (s výnimkou riadiacej kolóny) musia byť vyrobené podľa normy API spec. 5CT. Pre prítok geotermálnej vody do vrtu budú v ťažobnej kolóne zabudované perforované pažnice o dĺžke cca 150 m. Vybrané úseky budú prepažené perforovanými kolónami (podľa karotážneho merania). Úlohou ťažobnej kolóny je zabezpečiť stabilitu stien vrtu pre dlhodobú exploatáciu geotermálnej vody.

Predpokladaná mineralizácia vrstvových vôd

Geotermálny vrt je odporúčané realizovať za účelom zachytenia geotermálnych vôd z triasových karbonátov fatrika. Vody budú mať prijateľnú celkovú mineralizáciu cca 5,7 g/l a zmiešaný chemický typ Na-Ca-(Mg)-HCO_3-Cl-(SO_4). Vzhľadom k ich chemizmu bude možná ich likvidácia v povrchovom recipiente. Preplynené budú oxidom uhličitým (CO_2) s plynovým faktorom (GWR) do 4 Nm^3/m^3. Pri vŕtaní v triasových karbonátoch je treba používať taký výplach, aby nedochádzalo k jeho strate a ku kolmatácii, resp. k utesneniu prívodových ciest geotermálnej vody v okolí vrtu. V prípade použitia výplachu je požadované zdravotne nezávadné výplachové médium. Na vŕtanie bude použitý prírodný bentonitový výplach so zmesnou soľou, ktorý neobsahuje žiadne nebezpečné zložky ohrozujúce kvalitu podzemných vôd. Používané chemikálie sú zmesou biologicky rozložiteľných biopolymérov a polysacharidov. Výplach bude uskladnený v oceľových veľkokapacitných nádržiach so systémom merania výšky jeho hladiny. Výplachové hospodárstvo tvorí uzatvorený cirkulačný okruh doplnený očisťovacou technikou (vibračné sitá, odpieskovače, odílovače, odplyňovač, centrifúga), bez priameho kontaktu s okolitým prostredím. Pri vŕtaní v úsekoch predpokladaných kolektorov geotermálnych vôd sa prejde na vŕtanie čistou vodou s prijateľnými stratami. Chemikálie na úpravu pracovných kvapalín budú uskladnené na paletách potiahnutých polyetylénovou fóliou a chránené nepremokavou plachtou. Vlastnosti výplachu a teplota sa budú priebežne zaznamenávať. V priebehu vŕtania sa musia zaznamenávať všetky hydrogeologické a geologické údaje zistené priamym i nepriamym sledovaním. V priebehu vŕtania je potrebné zaznamenávať denný postup, zmeny v intenzite prítokov podzemných vôd, resp. plynov, stratu výplachu, zmenu farby výplachu a teplotu výplachu.

Oživenie vrtu a hydrodynamické skúšky

V priebehu vŕtania sa overia vlastnosti potencionálnych kolektorov. Pri oživovaní vrtu sa výplach vymení za technickú vodu a vrt sa dôkladne prepláchne (trikrát cirkulačným obsahom vrtu). Otvorené úseky sa prečistia bočným premývaním. V prípade, že prítok geotermálnej vody vrtu bude slabý, použijú sa intenzifikačné práce. Po ukončení intenzifikačných prác sa urobí čerpanie geotermálnej vody z vrtu voľným prelivom, kompresorovaním, alebo čerpaním až do jej vyčistenia. Kvalita vody až do jej vyčistenia od výplachu sa sleduje pomocou merania jej teploty

a vodivosti. V prípade samotoku sa vrt uzatvorí a zmeria sa teplota a hodnota statického tlaku na ústí. Po ukončení vŕtania, zapažení vrtu a po jeho oživení sa vo vyčistenom a odpieskovanom vrte vykoná hydrodynamická skúška z úseku prepaženého perforovanou kolónou. Bude požadovaný štandardný výskum sondy: rozloženie tlaku a teploty, meranie prietoku, stúpacia skúška a pod. Pred vlastnou skúškou sa urobí overovacia skúška v trvaní cca 24 hodín.

Čerpacia skúška bude trvať minimálne 22 dní. Bude stupňovitá, posledný stupeň bude prebiehať pri konštantnej maximálnej výdatnosti.

Počas realizácie skúšky je nutné zabezpečiť:
- meranie výdatnosti vrtu a obsahu voľného plynu;
- elektrickej vodivosti a teploty vody;
- atmosférického tlaku;
- dynamickej hladiny, resp. dynamickej hodnoty hydrostatického tlaku;
- vertikálne rozloženie dynamických hodnôt hydrostatického tlaku a teploty, ako aj rozloženia prítokov z otvorených úsekov pred ukončením odberovej skúšky;
- odber vzoriek plynu a ich analýzu v prípade, ak voda viditeľne bude vykazovať prejavy obsahu voľného plynu.

Hydrodynamická skúška bude ukončená stúpacou skúškou v trvaní minimálne 15 dní s meraním:
- tlaku a teploty (ložisko a ústie vrtu);
- atmosférického tlaku.

Počas hydrodynamickej skúšky budú realizované odbery vzoriek vody na fyzikálno-chemický a bakteriologický rozbor, vrátane rádiologickej a izotopovej analýzy. Takisto budú vykonané analýzy vzoriek plynov. Voda získaná pri čerpacej skúške bude po ochladení v zmysle platných predpisov a na základe právoplatného rozhodnutia príslušného orgánu štátnej vodnej správy vypúšťaná do povrchového recipientu.

Spôsob likvidácie prieskumného diela

Hydrogeologický prieskumný vrt GPC-1 bude v prípade pozitívnych výsledkov využitý ako hydrogeologický čerpací objekt. Terén sa upraví do pôvodného stavu. Ak sa v priebehu hydrodynamických skúšok zistí, že požadované odberné množstvo a kvalitu vody nebude možné zabezpečiť, bude potrebné vrt zlikvidovať. Likvidácia bude vykonaná tak, aby sa zaistila bezpečnosť povrchu, zamedzilo sa narušeniu režimu vôd, voľnému unikaniu podzemných vôd a iných médií.

Produktívna časť vrtu bude zasypaná inertným materiálom, ostatný úsek bude zacementovaný. Nadzemná časť vrtu bude odpálená a okolie vrtu upravené. Na uvedené práce sa vypracuje projekt likvidačných prác. Protokol o zabezpečení a likvidácii geologických objektov sa vyhotoví do jedného mesiaca po ich ukončení.

B. Odber geotermálnych vôd

Zásobovanie geotermálnou vodou z vrtu GPC-1

Vzhľadom na situovanie predmetnej navrhovanej činnosti bude zásobovanie geotermálnou vodou prebiehať prostredníctvom výmenníkovej stanice priamo z geotermálneho vrtu teplovodným potrubím. Predpokladaná výdatnosť zdroja je 7 – 10 l/s voľným prelivom.

Odvedenie geotermálnej odpadovej vody

Trasa potrubia bude vedená pod úrovňou terénu. Pred začatím výkopových prác budú vytýčené trasy existujúcich inžinierskych sietí. Zemné práce budú pozostávať z výkopu ryhy (šírka 800 mm), podsypu a zásypu teplovodu (štrkopieskom vo vrstve hrúbky 100 mm), zásypu ryhy (výkopovou zeminou) a spätnej úpravy pracovného pruhu v zmysle STN 733050. Pri ukladaní potrubia budú dodržané všetky minimálne vzdialenosti od ostatných sietí podľa normy STN 736005. Pred zahájením prác je nutné zabezpečiť vytýčenie existujúcich podzemných vedení priamo v teréne za účasti zástupcov ich prevádzkovateľov. V miestach kríženia teplovodného potrubia s komunikáciou a vodným tokom je potrubie uložené v oceľovej chráničke. Výmenníková stanica zabezpečuje teplo pre vykurovanie, ohrev teplej úžitkovej vody, vzduchotechniku a ohrev bazénovej vody. Geotermálna voda bude dopravovaná z vrtu do výmenníkovej stanice.

C. Objekt prístavby športovo-relaxačného centra s príslušnou infraštruktúrou

Bude situovaný na časti voľnej, nezastavanej, zatrávnenej plochy. Je navrhnutý ako prístavba k existujúcemu objektu navrhovanej činnosti. Obidva objekty (pôvodný aj prístavba) budú priamo prepojené cez existujúci dverný otvor koncovej (juhovýchodnej) časti Relax centra do asanovaného exteriérového átria. S využitím plochy po bývalom átriu 83,75 m^2 vznikne na parcele č. 831/5 nová prístavba s celkovou zastavanou plochou 260,0 m^2, ktorá bude svojou výškovou hladinou atiky (+ 4,350 m) nadväzovať na pôvodný objekt. Objekt novej prístavby je navrhnutý ako jednopodlažný, z veľkej časti presklenený, celopodpivničený, z časti otvorený cez dve podlažia, s plochými strechami. Po celej ploche styku s pôvodným objektom bude oddilatovaný. Veľkorozponová konštrukcia navrhovaného objektu umožní vytvoriť otvorený presvetlený priestor s atraktívnymi výhľadmi na chránený lesopark na severovýchodnej strane, ako aj vytvorenie priameho optického a komunikačného kontaktu s exteriérovou relaxačnou časťou situovanou na juhovýchode. V stredovej časti objektu prístavby sa nachádza o 75° pootočená hmota budovy zvýšená na dve podlažia v ktorej je umiestnený tobogan. Tento prevýšený priestor sa stane dominantou nielen čo sa týka vonkajšej hmotovej konfigurácie, ale zároveň aj prirodzeným centrom vnútorných priestorov. V samotnom objekte prístavby sú navrhované 3 samostatné bazény a vírivka. Po ľavej strane od prechodu medzi oboma objektmi je situovaný zážitkový bazén s vodnými atrakciami. Tento bazén je priamo prístupný z centrálnej haly, ako aj z novovybudovaného priestoru zimnej záhrady umiestnenej v celopresklenenej prístavbe ktorá vznikne rozšírením pôvodnej odpočivárne. V centrálnej zvýšenej časti novej prístavby sa nachádza tobogan v ktorého dojazde je umiestnený toboganový bazén. V zadnej časti je navrhovaný relaxačný bazén s atraktívnym výhľadom na lesopark. Je navrhnutý v nepravidelnom, zaoblenom tvare s rôznymi zálivmi. Po jeho obvode je pod úrovňou hladiny zabudovaná priebežná lavica so zaintegrovanými masážno-relaxačnými prvkami.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie zámeru, ktorý nahrádzal správu o hodnotení

Navrhovateľ Obec Pečeňady so sídlom Obecný úrad Pečeňady č. 93, 922 07 Pečeňady, IČO 00 312 878 prostredníctvom splnomocneného zástupcu EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava, doručila dňa 29. 01. 2018 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti „Prístavba a rozšírenie Relax centra Pečeňady“ (ďalej len „zámer“).

Zámer vypracovala firma EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava.

Dňa 11. 05. 2018 sa podľa § 30 ods. 1 zákona uskutočnilo na MŽP SR prerokovanie rozsahu hodnotenia s navrhovateľom. Na prerokovaní sa zúčastnili zástupcovia navrhovateľa a zástupca MŽP SR. Prítomní boli oboznámení s doterajším priebehom procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona a so stanoviskami, ktoré boli doručené k zámeru. Kópie stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona prevzal zástupca navrhovateľa na predmetnom prerokovaní. Zástupcovia navrhovateľa sa vyjadrili k pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zainteresovaných subjektov doručených k navrhovanej činnosti. Z rokovania bol vypracovaný písomný záznam. MŽP SR ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 správneho poriadku a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona, podľa § 32 ods. 1 zákona rozhodnutím č. 3440/2018-1.7/df zo dňa 25. 05. 2018, ktoré na nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 02. 2019, určilo, že nie je potrebné vypracovať správu o hodnotení navrhovanej činnosti (ďalej len „správa o hodnotení“). V procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení plnil zámer.

2. Rozoslanie a zverejnenie zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení

Zámer bol dňa 06. 02. 2018 zverejnený na webovom sídle MŽP SR https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pristavba-rozsirenie-relax-centra-pecenady. Dotknutá obec Pečeňady, podľa § 29 ods. 8 zákona informovala o zámere verejnosť verejným oznamom na úradnej tabuli obce Pečeňady od 21. 02. 2018 do 19. 03. 2018 a tiež na webovej stránke obce Pečeňady v čase od 21. 02. 2018 do 15. 03. 2018.

Z pripomienok dotknutých orgánov, rezortného orgánu a povoľovacích orgánov vyplynulo, že spracovaný zámer poskytuje dostatok údajov a informácií pre ďalší proces hodnotenia vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti. MŽP SR vydalo rozhodnutie podľa § 32 ods. 1 zákona č. 3440/2018-1.7/df zo dňa 25. 05. 2018, v ktorom určilo, že správu o hodnotení nie je potrebné vypracúvať a v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie funkciu správy o hodnotení plní zámer. Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použili ustanovenia § 33 až 39 zákona.

3. Prerokovanie zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie zámeru (ďalej len „verejné prerokovanie) zabezpečila dotknutá obec

Pečeňady dňa 25. 04. 2019, vo veľkej sále domu kultúry Pečeňady. Oznámenie o verejnom prerokovaní bolo zároveň zverejnené na webovom sídle ministerstva. Z verejného prerokovania bol vyhotovený zvukový záznam na elektronickom nosiči dát a dňa 29. 04. 2019 bol vypracovaný písomný záznam z verejného prerokovania. Verejnosť bola informovaná, že má možnosť posielať pripomienky na adresu MŽP SR, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava do 13. 05. 2019.

Priebeh a výsledky rokovania:

Starosta obce Pečeňady p. Ladislav Boháčik privítal účastníkov verejného prerokovania (p. Mgr. Modríka, p. Ing. arch. Zachara, p. RNDr. Krála, CSc., p. akad. arch. Zikmunda, p. Ing. Zikmundovú), informoval prítomných o základných charakteristikách navrhovanej činnosti a zrekapituloval doterajšie kroky projektu v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona. Zástupca spoločnosti EKOJET, s. r. o. úvodom konštatoval, že predložený zámer je vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona a prítomných oboznámil so základnými charakteristikami navrhovanej činnosti, požiadavkami na vstupy a výstupy navrhovanej činnosti a vplyvmi navrhovanej činnosti projektu na životné prostredie. Záverom konštatoval, že na základe vykonaného hodnotenia vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie je realizácia navrhovanej činnosti prijateľná a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a celospoločenského úžitku investície realizovateľná.

p. Ing. arch. Zachar doplnil spracovateľa zámeru a ďalšie informácie z technicko – technologického hľadiska predloženého projektu navrhovanej činnosti a prezentoval prítomným vizualizácie stavby. V rámci prezentácie predloženého projektu navrhovanej činnosti z hľadiska urbanizmu a architektúry oboznámil prítomných o ďalších detailoch stavby akad. arch. Zikmund. Prezentácia navrhovanej činnosti sa následne venovala samotnému geotermálnemu vrtu, jeho realizácii a príslušných špecifík, o ktorých informoval prítomných p. RNDr. Král, CSc. (realizovateľ geotermálneho vrtu).

Starosta obce Pečeňady poďakoval za prezentáciu navrhovanej činnosti a otvoril diskusiu.

Diskusia:

1. otázka – p. Kliešťenec
Či bude vo všetkých bazénoch bazénového sveta voda termálna?
Odpoveď: Nie. Termálna voda bude len v niektorých bazénoch, zatiaľ je počítané že vo dvoch. Zvyšné budú ochladzovacie.

2. otázka – p. Adámek
Či bude voda z bazénov a geotermálneho vrtu vypúšťaná priamo do potoka?
Odpoveď: Nie, bude ochladzovaná a cez technológiu odbúravania rozpustných látok následne vypúšťaná do potoka.

3. otázka – p. Adámek
Je geotermálna voda nejako spoplatnená?
Odpoveď: Áno je 0,266 EUR/1 m^3.

4. otázka – p. Tománek
Či voda z geotermálneho vrtu môže byť vypúšťaná do nejakého prírodného kráteru (jazera), ktoré by bolo termálnym prírodným kúpaliskom.
Odpoveď: V princípe to asi možné je ale na Slovensku nie je známy zatiaľ taký projekt, aby sme to vedeli potvrdiť že či je to možné.

5. otázka – p. Adámek
Či sa stavba s technológiou odbúravania rozpustných látok bude robiť až po zhotovení vrtu?
Odpoveď: Áno, lebo až po zhotovení vrtu budeme po odobratí vzoriek vedieť akú vodu vlastne ťažíme a na to sa potom bude dimenzovať technológia odbúravania rozpustných látok.

6. otázka – p. Daniška
Či to bude vyzerať ako v Podhájskej, či sa bude voda z bazénov vypúšťať priamo do potoka?
Odpoveď: Nie, budeme vypúšťať cez technológiu odbúravania rozpustných látok.

7. otázka – p. Tomša
Čo to znamená 7 litrov sekundových?
Odpoveď: To znamená energiu výdatnosti geotermálneho vrtu.

8. otázka – p. Klieštenec
Či sa voda z geotermálneho vrtu pri napĺňaní bazénov bude musieť vždy iba napustiť, alebo sa bude musieť z vrtu neustále čerpať?
Odpoveď: Nie, bude stačiť len odpustiť ako keď sa otočím kohútikom vždy pri napustení bazénov.

9. otázka – p. Daniška
Či na vrt treba stavebné povolenie?
Odpoveď: Vrt sa môže realizovať na základe inštitútu prieskumného územia.

10. otázka – p. Hrivňák
Akú má kapacitu rozšírenie relaxcentra a či sa môže bazénový svet prevádzkovať celoročne?
Odpoveď: Áno, prevádzka objektu a bazénov bude vďaka termálnej vode celoročná. Kapacita prístavby je daná pozemkom obce a priestorovým možnostiam prístavby. Zatiaľ približne 20 ľudí.

11. otázka – p. Adámek
Čo ovplyvňuje životnosť vrtu?
Odpoveď: Životnosť vrtu ovplyvňuje technológia opláštenia vrtu a kvalita výstuže.

12. otázka – p. Zelenka
Aké sú hlavné stavebné objekty bazénového sveta?
Odpoveď: Rozšírenie relaxcentra o bazénový svet, geotermálny vrt, technológia odbúravania rozpustných látok.

Starosta obce p. Boháčik sa na záver poďakoval všetkým za aktívnu účasť na verejnom prerokovaní.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR k zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení doručené nasledovné písomné stanoviská (stanoviská sú uvádzané v upravenej, prípadne skrátenej forme):

***Obec Pečeňady**, list č. 87/2018-002 zo dňa 26. 02. 2018* - nemá k zámeru žiadne námietky či pripomienky.

***Trnavský samosprávny kraj, sekcia regionálneho rozvoja, odbor územného plánovania a životného prostredia**, list č. 05703/2018/OÚPaŽP-2/So zo dňa 12. 03. 2019* – nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky.

***Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-PN-OSZP-2018/002396 zo dňa 13. 03. 2018* – vo svojom stanovisku k predloženému zámeru uvádza nasledovné:

- ***z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy*** – žiada dodržať všeobecné ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o vodách"), dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd, dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona, ktorý stanovuje všeobecné podmienky zaobchádzanie so škodlivými látkami a následne vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a tiež realizáciou prác nenarušiť existujúce odtokové pomery v území;

- ***z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia*** – nemá pripomienky k predloženému zámeru;

- ***z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva –*** nemá pripomienky k predloženému zámeru;

- ***z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny*** – nemá pripomienky k predloženému zámeru.

***Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia**, list č. OU-TT-OSZP2-2018/011167/Pu zo dňa 12. 03. 2018* – nemá pripomienky k predloženému zámeru.

***Spoločný úrad samosprávy Trebatice, pracovisko Piešťany**, list zo dňa 28. 02. 2018* – nemá pripomienky k predloženému zámeru

***Okresný úrad Piešťany, odbor krízového riadenia**, list č. OU-PN-OKR-0005001/2018 zo dňa 28. 02. 2018* – nemá pripomienky k predloženému zámeru.

***Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranárskeho zboru v Piešťanoch, oddelenie požiarnej prevencie**, list č. ORHZ-PN1-198/2018 zo dňa 23. 02. 2018* – vo svojom stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie a k predloženému zámeru nemá pripomienky.

***Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy**, list č. 4188/2018-5.3, 12256/2018 zo dňa 05. 03. 2018* – vo svojom stanovisku uvádza, že v záujmovom území sa nachádza prieskumné územie „Trnava – horľavý zemný plyn“ a posudzované územie spadá do nízkeho radónového rizika.

***Mgr. Marián Šinkovič, MBA, Pečeňady 103,** list zo dňa 16. 02. 2018* – vo svojom stanovisku uviedol nasledovné pripomienky (pripomienky sú uvedené v skrátenom znení)

- dotknutá obec si nesplnila svoju zákonnú povinnosť a o zámere neinformovala na úradnej tabuli včas a dostatočne;
- v rozpore s objemovou štúdiou sa v zámere píše o inej celkovej ploche bazénov;
- existuje riziko kontaminácie čerpaných podzemných vôd prípadným únikom radiácie z jadrovej elektrárne Jaslovské Bohunice;
- navrhovaná činnosť môže ovplyvniť čerpanie iných geotermálnych vôd v blízkosti vrtu (napr. kúpele Piešťany);
- pri prístavbe relax centra navrhovateľ nepočítal s rozšírením existujúcej infraštruktúry, príjazdovej komunikácie a zväčšením parkovacích plôch;
- v závere uvádza, že v zámere nie je uvedený ekonomický prepočet projektu a jeho návratnosť.

5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona o posudzovaní vplyvov vypracovala na základe určenia MŽP SR, listom č. 1071/2019-1.7/fr, 29201/2019 zo dňa 03. 06. 2019, Ing. Richard Míka zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 201/97/OPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol spracovaný na základe preštudovania zámeru doručeného na MŽP SR, ktorý nahrádza správu o hodnotení vplyvov na životné prostredie, stanovísk k zámeru, doplňujúcich údajov, konzultácií, ako aj na základe štúdia ďalších podkladových materiálov i vlastných zistení, odborných poznatkov a doterajších dlhoročných praktických skúseností spracovateľa odborného posudku v oblasti posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Odborný posudok bol spracovaný podľa § 36 ods. 6 zákona a súvisiacich ustanovení. Spracovateľ posudku k navrhovanej činnosti vyhodnotil v odbornom posudku k najmä úplnosť zámeru a stanoviská k nemu doručených, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

V odbornom posudku k navrhovanej činnosti sú uvedené návrhy opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti premietnuté do kapitoly VI. „Rozhodnutie vo veci“, časť 3. „Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti tohto záverečného stanoviska.

MŽP SR v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku upovedomilo listom č. 1071/2019-1.7/fr, 64444/2019 zo dňa 04. 12. 2019 účastníkov konania, že majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a zdravotné riziká

Vplyv navrhovanej činnosti na obyvateľstvo, jeho kvalitu a pohodu života bude minimálny. Realizácia predmetnej navrhovanej činnosti prispeje k zvýšeniu trvalo udržateľného rozvoja obce. Celkovo je možné hodnotiť vplyv na sociálne a ekonomické súvislosti za pozitívne. Vplyv navrhovanej činnosti voči obyvateľstvu v hodnotenom území je spojený najmä s produkciou hluku. Narušenie pohody a kvality života môže nastať hlavne počas vrtných prác (lokálny nárast hluku a vibrácií v bezprostrednom okolí vrtu), počas výstavby distribučného potrubia a stavebných prác v rámci areálu prístavby Športovo-relaxačného centra, čo bude spôsobené zvýšením intenzity stavebnej dopravy, jej hluk, vibrácie, prašnosť, plynné imisie a pod. Ide o dočasný vplyv, ktorý bude možné minimalizovať použitím vhodnej technológie, stavebných postupov, dodržaním časového nasadenia stavebných strojov atď. Stavebný dvor nebude umiestnený mimo územia vlastnej stavby. Pôjde o vplyvy dočasné na obmedzenom území.

Plocha riešeného územia v súčasnosti nie je obývaná. Najbližšia existujúca obytná zástavba - rodinný dom sa nachádza cca 100 m západne od budovy Relax Centra a 120 m od navrhovaného vrtu. Narušenie pohody a kvality života obyvateľstva počas výstavby ako aj prevádzky navrhovanej činnosti sa nepredpokladá z dôvodu, že v bezprostrednej blízkosti navrhovanej činnosti sa trvalo obývané objekty nenachádzajú. Prevádzka bazénového sveta bude blahodarne pôsobiť na zdravotný stav návštevníkov Relax centra, resp. obyvateľov obce Pečeňady. Termálne vody podobného typu aký sa predpokladá z geotermálneho vrtu GPC-1 sa využívajú k liečbe ochorení kože, nervového ústrojenstva a choroby psychosomatického pôvodu. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zhoršenie pohody a kvality života obyvateľstva. Počet obyvateľov negatívne ovplyvnených navrhovanou činnosťou je nulový.

Vplyvy na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy a pôdu

Vzhľadom na parametre navrhovanej činnosti, charakter prostredia a v prípade

dodržiavania presných technologických postupov počas vrtných prác a dostatočnej izolácie vrtov od okolitého prostredia, sa neočakáva žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Navrhovaná činnosť bude navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti.

Ovplyvnenie horninového prostredia môže nastať len počas vrtných prác. Počas vrtných prác pôjde o bodové – lokálne a lineárne ovplyvnenie horninového prostredia, ktoré možno pokladať za zanedbateľné, nakoľko konštrukcia geotermálnych vrtov je navrhnutá tak (postupné paženie, izolácia kolón, monitoring), aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť nepriaznivých vplyvov na horninové prostredie. Vrtné práce budú realizované spoločnosťou, ktorá má s takouto aktivitou skúsenosti a má príslušné referencie. Ďalej budú dodržané potrebné bezpečnostné opatrenia a postupy pri realizácii geotermálneho vrtu, na základe čoho nebude dochádzať k výraznému negatívnemu ovplyvneniu horninového prostredia.

Na ploche navrhovanej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín a realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na ich ťažbu.

Vplyvy na klimatické pomery a zraniteľnosť navrhovanej činnosti voči zmene klímy

Na základe stavebno-technického riešenia navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významné vplyvy na klimatické zmeny. Navrhovaná činnosť tak nie je z pohľadu kumulatívnych a synergických vplyvov na miestnu klímu riziková a je realizovateľná.

Vplyvy na ovzdušie

V rámci realizácie navrhovanej činnosti je možné očakávať zvýšenú prašnosť, ktorá nastane vplyvom trasovania staveniskovej dopravy po spevnených aj nespevnených plochách a vplyvom terénnych úprav počas výstavby posudzovanej činnosti. Negatívne vplyvy počas výstavby môžu byť vhodnými stavebnými postupmi a organizačnými opatreniami na stavenisku minimalizované, ako napr. kropením ciest, zakrývaním sypkého materiálu plachtami, príp. fóliami, realizáciou prác so zvýšenou vlhkosťou a podobne. Pôjde o vplyv dočasný s lokálnym charakterom a bude spojený len s etapou výstavby navrhovanej činnosti.

Navrhovaná činnosť v rámci svojej prevádzky nebude predstavovať významný zdroj znečistenia ovzdušia, nakoľko bude prístavba Relax centra Pečeňady vykurovaná teplom z geotermálneho vrtu a nevzniknú tak nové zdroje znečistenia ovzdušia.

Vplyvy na vodné pomery

Je možné konštatovať, že v súvislosti s navrhovanou činnosťou nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality povrchových vôd v hodnotenom území a jeho okolí. Vplyv na povrchové toky je v prípade dodržania odporúčaných technologických postupov akceptovateľný.

Počas stavebných prác budú dodržiavané organizačno-bezpečnostné opatrenia na stavenisku, ktoré budú súčasťou projektu organizácie výstavby za účelom minimalizovania, eliminácie, príp. úniku nebezpečných látok zo stavebných mechanizmov do podložia a následne do podzemnej vody. Za dodržania stavebno-technických, organizačných a bezpečnostných opatrení počas výstavby stavby nedôjde k nepriaznivému ovplyvneniu podzemných vôd. Negatívne vplyvy pôsobiace na podzemnú vodu sa pri normálnom prevádzkovom režime neočakávajú.

Vplyvy na pôdu

Počas výstavby geotermálneho vrtu dôjde k minimálnemu a časovo obmedzenému ovplyvneniu poľnohospodárskej pôdy. Pre realizáciu geotermálneho vrtu bude v rámci priľahlého pozemku dočasný záber ornej pôdy o ploche 60 x 80m (4 800 m^2) po dobu 12 mesiacov. V priebehu výstavby musí byť na miestach dotknutých výstavbou zhrnutá ornica, ktorá bude využitá v ďalšej fáze výstavby k rekultivácii stavebnej plochy. Časť bude deponovaná na pozemku a následne použitá k rekultivácii a konečných terénnych úprav.

Priame vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti súvisiace s využitím poľnohospodárskej pôdy sa nepredpokladajú. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lesnej pôdy a neovplyvňuje ju.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

V hodnotenom území sa nachádzajú bežné druhy rastlín, hojne sa vyskytujúce na podobných stanovištiach v okolitej krajine, ktorých výskyt je charakteristický pre človekom ovplyvnené miesta. Ide o synantropné spoločenstvá – zatrávnené plochy, zeleň záhrad a sprievodnú vegetáciu vodných tokov. V súčasnosti sa na ploche vyčlenenej pre vrtné práce nachádza prevažne ruderálna a segetálna vegetácia na kyprených pôdach. Ide o druhy rastlín, ktoré sa vyskytujú ako sprievodná vegetácia polí, lúk, záhrad, ako aj rastliny ktoré sú viazané na disturbancie.

Plocha navrhovanej činnosti je zatrávnená a kosená, bez drevinovej vegetácie. V blízkosti riešeného územia sa nachádza Národná kultúrna pamiatka – Park pri kaštieli (ďalej len „NKP Park pri kaštieli) v Pečeňadoch, v ktorom sa nachádza 384 jedincov drevín, sedemnástich druhov, z ktorých najvýznamnejšie sú cca 200 ročné platany a mladšie jedince bukov, gledíčií, jaseňov a líp.

Navrhovaná činnosť nezasahuje do areálu NKP – Park pri kaštieli a ani ho negatívne neovplyvňuje. Na ploche riešeného územia nie je zaznamenaný výskyt vzácnych, resp. kriticky ohrozených rastlinných taxónov. Výrub drevín nie je potrebný.

S ohľadom na rozsah činnosti, navrhované zábery pôd a existujúcu vegetáciu vplyvy realizácie navrhovanej činnosti na vegetáciu možno hodnotiť ako prijateľné a v území akceptovateľné.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Súčasná krajinná štruktúra riešeného územia a jeho blízkeho okolia je charakteristická pre kultúrnu krajinu so zastúpením intenzívne využívaných poľnohospodársky plôch, športových areálov a dominantou parku. Na ploche dotknutého územia za najvýznamnejšie identifikovateľné negatívne vplyvy na štruktúru a využitie krajiny, sa môže počas realizácie geotermálneho vrtu zaradiť vznik stavebného dvora, potrebného pre realizáciu vrtu, ktorý sa prejaví v dočasnom zábere poľnohospodárskej pôdy. Dočasným záberom ornej pôdy dôjde k zmene využitia súčasného využitia krajiny po dobu 12 mesiacov. Prístavba Relax centra Pečeňady bude realizovaná na pozemkoch vedených ako zastavané plochy a nádvoria. Prístavbou Relax centra Pečeňady nedôjde k zmene funkčného využitia hodnoteného územia, okolie navrhovanej činnosti po ukončení stavebných prác bude môcť byť aj naďalej využívané pre šport a rekreáciu. Z dôvodu optimálneho a funkčného využitia prírodného potenciálu bude vplyv predmetnej navrhovanej činnosti na krajinnú štruktúru a využívanie krajiny akceptovateľný.

Vplyvy na scenériu krajiny

V období realizácie navrhovanej činnosti možno predpokladať narušenie scenérie umiestnením dočasných alebo trvalých objektov potrebných pre realizáciu geotermálneho vrtu, distribučného vedenia a prístavby navrhovanej činnosti (pôjde hlavne o vytvorenie staveniska, osadenie vrtnej súpravy, technické a sociálne zabezpečenie stavby). Vplyv bude dočasný, a to len počas realizácie vrtných/stavebných prác. Prístavba bude primerane kompozične a architektonicky zakomponovaná do prostredia a bude dopĺňať existujúcu budovu Relax centra Pečeňady. Svojim charakterom a výškovým prevedením tak nebude pôsobiť rušivo, jej umiestnenie a priestorovo – výškové prevedenie neovplyvní výhľad na krajinárske významné prvky a ani neznečistí krajinnú scenériu, vrátane susedného parku.

Vplyv navrhovanej činnosti na krajinnú scenériu počas prevádzky bude minimálny.

Vplyvy na biodiverzitu, chránené územia a ich ochranné pásma

Samotné riešené územie predstavuje lokalitu, kde sa vyskytujú antropogénne ovplyvnené spoločenstvá fauny a flóry s nízkou druhovou diverzitou spoločenstiev. Ide o druhy viazané na určitý spôsob využitia krajiny. Ich výskyt je viazaný na biotopy, ktoré sú charakteristické pre poľnohospodársku krajinu s nízkym zastúpením prirodzenej vegetácie – prevažne veľkoblokové oráčiny (druhy poľných monokultúr), s občasným zastúpením hájov a zhlukov drevín na ornej pôde. V intraviláne obce Pečeňady sú živočíšne druhy viazané na záhradnú zeleň a zatrávnené plochy, ktoré sa vyznačujú nižšou biodiverzitou.

Realizácia navrhovanej činnosti - geotermálneho vrtu a prístavby, nebude mať negatívny vplyv na výskyt a migráciu druhov fauny a flóry v hodnotenom území a jeho okolí. Vzhľadom na prítomnosť bežných a z ekosozologického hľadiska menej významných druhov fauny a flóry a nízku rozmanitosť priamo v území dotknutom výstavbou navrhovanej činnosti možno vplyvy na biodiverzitu hodnotiť ako málo významné.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívne ovplyvnenie biodiverzity širšieho okolia navrhovanej činnosti.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť nebude mať negatívny vplyv na prvky územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“), nakoľko prvky ÚSES nie sú v bezprostrednom urbanizovanom okolí hodnoteného územia situované. Navrhovaná činnosť je umiestnená mimo migračných trás živočíchov. Významné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na prvky ÚSES neboli identifikované. Vzhľadom na vzdialenosť riešeného územia od existujúcich prvkov ÚSES, bude vplyv na ostatné prvky ÚSES nachádzajúce sa v širšom okolí nulový.

Vplyvy na dopravu

Pripojenie a dopravná obsluha počas výstavby a po kolaudácii plánovanej navrhovanej činnosti bude realizovaná prostredníctvom existujúcich prístupových komunikácií. Počas výstavby navrhovanej činnosti budú na štátnu cestu a na miestne komunikácie kladené zvýšené dopravné nároky v súvislosti so zásobovaním stavebným materiálom, surovinami, odvozom prebytočných materiálov a odpadu z výkopových prác.

Komunikačný systém riešeného územia je v súčasnosti vybudovaný, navrhovaná činnosť bude aj naďalej využívať existujúcu dopravnú infraštruktúru v priľahlom území. Nepredpokladá sa ani zvýšený počet a potreba parkovacích miest. Napojenie na dopravnú infraštruktúru ostáva nezmenené. Z dôvodu, že navrhovaná činnosť si nevyžaduje budovanie nových prístupových komunikácií ani parkovacích stojísk, vplyv navrhovanej činnosti na dopravu bude len dočasný, a to počas výstavby, kedy budú zvýšené nároky na miestne komunikácie.

Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Predmetná navrhovaná činnosť nebude predstavovať negatívne vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch v hodnotenom území. Jej výstavba a prevádzka neovplyvní existujúce a ani budúce prevádzky.

Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zmena existujúceho stavu využívania turistických a rekreačných lokalít v hodnotenom území.Vplyv navrhovanej činnosti na rekreáciu a cestovný ruch môžno považovať za pozitívny, z dôvodu, že v území dôjde k vybudovaniu novej infraštruktúry rekreácie, ktorá bude slúžiť najmä miestnemu obyvateľstvu a ich návštevníkov.

Vplyvy na infraštruktúru

Realizácia predmetnej navrhovanej činnosti nevyžaduje budovanie nových kapacít sociálnej či technickej infraštruktúry a bude využívať existujúce možnosti v území. Pri výstavbe a prevádzke navrhovanej činnosti budú dodržané ochranné pásma podzemných a nadzemných vedení a stavieb vymedzených STN a zákonom. Všetky prvky infraštruktúry, ktoré budú potrebné pre navrhovanú činnosť budú realizované, vrátane prvkov dopravnej infraštruktúry. Nepredpokladajú sa negatívne vplyvy navrhovanej činnosti na existujúci stav infraštruktúry v hodnotenom území navrhovanej činnosti.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje negatívny vplyv na kultúrne hodnoty a historické pamiatky územia.

Vplyvy na archeologické náleziská

Realizácia navrhovanej činnosti nebude predstavovať negatívny vplyv na archeologické náleziská, nakoľko navrhovateľ stavby bude rešpektovať zákon č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. V prípade, že počas zakladania či výstavby navrhovanej činnosti bude nájdené archeologické nálezisko, je podľa platného zákona o ochrane pamiatok investor a dodávateľ stavby povinný zabezpečiť realizáciu archeologického výskumu. Týmto postupom sa minimalizujú negatívne vplyvy na archeologické náleziská.

Vplyvy na paleontologické náleziská a významné geologické lokality

Výstavbou, resp. prevádzkou navrhovanej činnosti nebudú dotknuté paleontologické lokality.

Vplyvy na kultúrne hodnoty nehmotnej povahy (miestne tradície)

Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať kultúrne hodnoty nehmotnej povahy, ani miestne tradície.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Vzhľadom na polohu navrhovanej činnosti sa vplyvy presahujúce štátne hranice nepredpokladajú

Iné vplyvy

Navrhovaná činnosť bude realizovaná štandardným postupom. Postup výstavby bude zabezpečený tak, že prístup k stavbe bude zabezpečený po existujúcich komunikáciách. Počas výstavby navrhovanej činnosti na manipulačných a stavebných plochách budú dodržiavané hlavné zásady technickej disciplíny s dôrazom na ochranu životného prostredia. Počas výstavby môžu vzniknúť málo pravdepodobné, v minimálnom rozsahu a aj to bežné riziká, nehody súvisiace priamo so stavebnou činnosťou. Ich vylúčenie je podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Hodnotené územie nie je súčasťou chránených vtáčích území ani území európskeho významu, teda území zaradených do siete NATURA 2000. Vplyvy navrhovanej činnosti na chránené stromy a na chránené územia podľa zákona o ochrane prírody a krajiny sa nepredpokladajú.

Navrhovaná činnosť samostatne a ani v kombinácii s inou činnosťou nebude mať negatívny vplyv na územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území alebo na územie európskeho významu a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

Vzhľadom na umiestnenie a charakter navrhovanej činnosti sa nepredpokladá negatívny vplyv na uvedené územie.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Prístavba a rozšírenie Relax centra Pečeňady“** za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa variantu č. 2 uvedeného v zámere** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a odborného posudku, s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa pre etapu prípravy, realizácie a prevádzky navrhovanej činnosti určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Pred začiatkom výkopových prác vytýčiť a overiť všetky existujúce podzemné siete technickej infraštruktúry;
2. Akékoľvek zemné práce vykonávať so zvýšenou opatrnosťou, aby nedošlo k porušeniu sietí a ich izolácie. V miestach s väčšou hustotou existujúcich sietí je nutné výkopové práce realizovať ručne;

3. Výkopové práce v blízkosti drevín vykonať citlivo, poškodené dreviny ošetriť a výkopy v blízkosti koreňového systému čo najskôr zasypať;
4. Zabezpečiť čistenie automobilov pri výjazde zo staveniska, čistenie prístupovej komunikácie na výjazde mechanizmov zo staveniska, kropenie staveniska počas výkopových prác a pod.;
5. V etape výstavby navrhovanej činnosti usmerňovať presun hmôt a mechanizmov na stavenisku po trasách dohodnutých s dotknutou obcou;
6. Zabezpečiť maximálne zníženie prašnosti počas výstavby navrhovanej činnosti najmä kropením staveniska počas výkopových prác a kapotovaním zariadení na manipuláciu so sypkými materiálmi, oplachtením stavby pri realizácii prašných stavebných činností a pod.;
7. Zhrnutú ornicu na dotknutom pozemku použiť v závere stavebných prác v rámci sadovníckych a terénnych úprav v riešenom území;

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

1. Systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
2. Kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v odseku 1 a v povolení činnosti;
3. Zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v zámere so skutočným stavom.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, jej rozsah, lokalitu, umiestnenia a využívanie územia plánovanej výstavby v súčasnosti, rozsah a charakter predpokladaných vplyvov, odporúčame navrhnúť program jej monitorovania počas výstavby (monitoring počas vrtných prác) a prevádzky (zákon o vodách) a súvisiace zákony a predpisy.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení bolo doručených celkovo 9 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a samosprávy. Z toho 1 stanovisko verejnosti.

Relevantné pripomienky, podmienky a požiadavky zo stanovísk k zámeru nahradzujúceho správu o hodnotení sú akceptované a vyhodnotené v kapitole VII. 2. tohto záverečného stanoviska.

Pripomienky, ktoré boli doručené k zámeru navrhovanej činnosti, ktorý nahrádza správu o hodnotení, boli vyhodnotené v rámci odborného posudku.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 zákona, na základe podkladov, ktorými boli zámer navrhovanej činnosti, ktorý nahrádza správu o hodnotení, záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti, doplňujúce informácie podľa § 35 ods. 5 zákona a odborný posudok vypracovaný podľa § 36 zákona. Ďalšími podkladmi sú skutočnosti všeobecne známe a skutočnosti známe MŽP SR z jeho úradnej činnosti.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov.

Žiadny účastník konania nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia v stanovenom termíne ani nenavrhol doplnenie podkladov rozhodnutia.

Pri posudzovaní navrhovanej činnosti boli zvážené a zhodnotené všetky predpokladané vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, na socioekonomické podmienky a na prírodné prostredie v lokalite realizácie navrhovanej činnosti.

MŽP SR dôsledne analyzovalo všetky podklady pre vydanie záverečného stanoviska z hľadiska vplyvu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľov. Komplexné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na všetky relevantné zložky životného prostredia je uvedené v kapitole IV.3 tohto záverečného stanoviska. Pri odporúčaní navrhovanej činnosti sa brali do úvahy vplyvy na obyvateľstvo a jeho zdravie, socioekonomické a prírodné prostredie (aj chránené územia), ako aj niektoré technicko-ekonomické kritériá. V rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

MŽP SR v priebehu procesu posudzovania, vychádzajúc zo súčasného stavu poznania konštatuje, že neboli zistené také skutočnosti, ktoré by po realizácii opatrení navrhovaných v zámere, ktorý nahrádza správu o hodnotení a v tomto záverečnom stanovisku závažným spôsobom ohrozovali niektorú zo zložiek životného prostredia, alebo zdravie obyvateľov dotknutej obce a preto s navrhovanou činnosťou súhlasí a svoj súhlas podmieňuje opatreniami na minimalizáciu negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli z procesu posudzovania.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant po zohľadnení podmienok a opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska, je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti vo variante č. 2 popísanom v kapitole II.6 pri splnení podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti, ktorý nahrádza správu o hodnotení, doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo bolo k zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení na MŽP SR doručených 9 písomných stanovísk, z ktorých 8 bolo od zainteresovaných orgánov štátnej správy a samosprávy. Jedno stanovisko bolo od dotknutej verejnosti.

K pripomienkam a požiadavkám zo stanovísk zaslaných k zámeru, ktorý nahrádza správu o hodnotení uvádzame na základe súčasného stavu poznania, vychádzajúc z doplňujúcich informácií navrhovateľa a odborného posudku podľa § 36 zákona, nasledovné:

***Obec Pečeňady**, list č. 87/2018-002 zo dňa 26. 02. 2018* - nemá k predloženému zámeru žiadne námietky či pripomienky.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie uvedené stanovisko Obce Pečeňady na vedomie.*

***Trnavský samosprávny kraj, sekcia regionálneho rozvoja, odbor územného plánovania a životného prostredia**, list č. 05703/2018/OÚPaŽP-2/So zo dňa 12. 03. 2019* – nemá k predloženému zámeru žiadne pripomienky.

***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie uvedené stanovisko Trnavského samosprávneho kraja, sekcie regionálneho rozvoja, odboru územného plánovania a životného prostredia na vedomie.*

***Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie**, list č. OU-PN-OSZP-2018/002396 zo dňa 13. 03. 2018* – vo svojom stanovisku k predloženému zámeru uvádza:

- ***z hľadiska záujmov štátnej vodnej správy*** – žiada dodržať všeobecné ustanovenia zákona o vodách, dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku znečisťujúcich látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd, dodržať ustanovenia § 39 zákona o vodách, ktorý stanovuje všeobecné podmienky zaobchádzanie so škodlivými látkami a následne vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 100/2005 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a tiež realizáciou prác nenarušiť existujúce odtokové pomery v území;

- ***z hľadiska záujmov ochrany ovzdušia*** – nemá pripomienky k predloženému zámeru;

- ***z hľadiska záujmov odpadového hospodárstva*** – nemá pripomienky k predloženému zámeru;

- ***z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny*** – nemá pripomienky k predloženému zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie uvedené stanovisko Okresného úradu Piešťany, odboru starostlivosti o životné prostredie na vedomie a uvádza, že navrhovateľ je zaviazaný dôsledne dodržiavať všeobecné ustanovenia príslušnej legislatívy, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitných predpisov.*

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia*, list č. OU-TT-OSZP2-2018/011167/Pu zo dňa 12. 03. 2018* – nemá pripomienky k predloženému zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie uvedené stanovisko Okresného úradu Trnava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia na vedomie.*

Spoločný úrad samosprávy Trebatice, pracovisko Piešťany*, list zo dňa 28. 02. 2018* – nemá pripomienky k predloženému zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie uvedené stanovisko Spoločného úradu samosprávy Trebatice, pracovisko Piešťany na vedomie.*

Okresný úrad Piešťany, odbor krízového riadenia*, list č. OU-PN-OKR-0005001/2018 zo dňa 28. 02. 2018* – nemá pripomienky k predloženému zámeru.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie uvedené stanovisko Okresného úradu Piešťany, odboru krízového riadenia na vedomie.*

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranárskeho zboru v Piešťanoch, oddelenie požiarnej prevencie*, list č. ORHZ-PN1-198/2018 zo dňa 23. 02. 2018* – vo svojom stanovisko uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životnú prostredia a k predloženému zámeru nemá pripomienky.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie uvedené stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranárskeho zboru v Piešťanoch, oddelenia požiarnej prevencie na vedomie.*

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov, odbor štátnej geologickej správy*, list č. 4188/2018-5.3, 12256/2018 zo dňa 05. 03. 2018* – vo svojom stanovisku uvádza, že v záujmovom území sa nachádza prieskumné územie „Trnava – horľavý zemný plyn“ a posudzované územie spadá do nízkeho radónového rizika.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR berie uvedené stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie geológie a prírodných zdrojov, odboru štátnej geologickej správy na vedomie.*

Mgr. Marián Šinkovič, MBA, Pečeňady 103*, list zo dňa 16. 02. 2018* – vo svojom stanovisku uviedol nasledovné pripomienky (pripomienky sú uvedené v skrátenom znení)

- dotknutá obec si nesplnila svoju zákonnú povinnosť a o zámere neinformovala na úradnej tabuli včas a dostatočne;
- v rozpore s objemovou štúdiou sa v zámere píše o inej celkovej ploche bazénov;
- existuje riziko kontaminácie čerpaných podzemných vôd prípadným únikom radiácie z jadrovej elektrárne Jaslovské Bohunice;
- navrhovaná činnosť môže ovplyvniť čerpanie iných geotermálnych vôd v blízkosti vrtu (napr. kúpele Piešťany);
- pri prístavbe relax centra navrhovateľ nepočítal s rozšírením existujúcej infraštruktúry, príjazdovej komunikácie a zväčšením parkovacích plôch;
- v závere uvádza, že v zámere nie je uvedený ekonomický prepočet projektu a jeho návratnosť.

Vyjadrenie MŽP SR: *MŽP SR doručilo obci Pečeňady zámer dňa 20. 02. 2018. Obec zverejnila informáciu na úradnej tabuli obce Pečeňady od 21. 02. 2018 do 19. 03. 2018 a tiež na webovej stránke obce v čase od 21. 02. 2018 do 15. 03. 2018. Relevantné údaje sú tie, ktoré sú uvedené v zámere a to je celková plocha bazénov - 182 m^2 na str. 14 zámeru. Zvodnené vrstvy sa v mieste lokalizácie vrtu GPC-1 Pečeňady nachádzajú v hĺbke od 2 200 m pod povrchom. Prekryté sú mohutným ílovitými súvrstviami, ktoré sú z hydrogeologického hľadiska nepriepustné a so 100 %-nou istotou zabránia kontaminácii vodami z povrchu. Vody kolektorských hornín (triasové karbonáty nachádzajúce sa v hĺbke pod 2 200 m) neprichádzajú na lokalite Pečeňady do styku s povrchovými vodami a ich kontaminácia znečistením povrchovými vodami (aj rádioaktivitou) je vylúčená. Účelom navrhovanej činnosti, pre ktorú bol spracovaný zámer, na ploche existujúceho areálu Relax centra Pečeňady, nie je vybudovanie termálneho kúpaliska ani prírodných kúpeľov. Predmetom je využitie geotermálnej vody z novonavrhovaného vrtu GPC-1 a rozšírenie a prístavba areálu „Vodný svet“, kde dôjde k zvýšeniu možností relaxačného využitia miestnych obyvateľov, ako aj prípadných návštevníkov obce formou maximálneho možného využitia prírodných energetických zdrojov. Navrhovaná činnosť má existujúce priestory oživiť a ponúknuť príjemnejšiu priestorovú pohodu a oddychovú zónu v obci Pečeňady pre obyvateľov obce, ako aj prípadné využitie vybudovaných priestorov, ktoré budú slúžiť ako vhodné miesto pre pracovné a firemné stretnutia. Kapacity zariadenia uvedené v zámere tak budú záväzné pre ďalší povoľovací proces. Spracovateľ zámeru pri vypracovaní postupoval v zmysle zákona. V zmysle dikcie citovaného zákona a jeho prílohy č. 9, nevyplýva povinnosť spracovať ekonomický prepočet celého projektu a jeho využiteľnosť s ohľadom na celkovú výšku vstupných investícií. V zmysle prílohy č. 9 zákona, je navrhovateľ povinný uviesť len celkové náklady (orientačné) navrhovanej činnosti. Údaje uvedené v zámere sú tak uvedené v rozsahu, ktorý požaduje zákon, príloha č. 9. Tvrdenie, že budú ovplyvnené vrty v Piešťanoch je zavádzajúce, nakoľko sa jedná o osobný názor pisateľa, ktorý nie je podložený odborným stanoviskom. Vrt GPC-1 bude lokalizovaný cca 14 km od Piešťan. Z hydrogeologickej praxe nie je vzájomné ovplyvnenie vrtov na takúto vzdialenosť známe. Geologická stavba predkenozoického podložia (hrásťová štruktúra južne až JZ od Piešťan) neumožňuje vzájomné prepojenie hydrogeologických štruktúr na oboch lokalitách. Diametrálne rozdielny je aj chemizmus vôd Piešťanských teriem a vôd z hlbokých vrtov v okolí Pečeňad. Vrt GPC-1 Pečeňady je lokalizovaný mimo ochranných pásiem Piešťanskej hydrogeotermálnej štruktúry, ktoré chránia jej infiltračnú, tranzitno-akumulačnú aj výverovú oblasť. Vzhľadom na uvedené skutočnosti MŽP SR vyhodnotilo požiadavky vyplývajúce z predmetného stanoviska ako neopodstatnené.*

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Filip Rudzan

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava 09. 01. 2020

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 správneho poriadku.

V procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti bola identifikovaná dotknutá verejnosť:

- Mgr. Marián Šinkovič, MBA, Pečeňady 103, 922 07 Pečeňady

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa

navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia záverečného stanoviska účastníkovi konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Rozdeľovník
Doručuje sa: *(elektronicky)*

1. EKOJET, s. r. o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava
2. Obec Pečeňady, Pečeňady 93, 922 07 Veľké Kostoľany
3. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Starohájska 6868/10, 917 01 Trnava
4. Okresný úrad Piešťany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Krajinská cesta 5053/13, 921 35 Piešťany
5. Okresný úrad Piešťany, odbor pozemkový a lesný, Krajinská cesta 5053/13, 921 35 Piešťany
6. Okresný úrad Piešťany, odbor krízového riadenia, Krajinská cesta 5053/13, 921 35 Piešťany
7. Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbová 6053/6, 917 02 Trnava
9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Piešťany, Dopravná 1, 921 01 Piešťany
10. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1674/1, 917 01 Trnava
11. Obvodný banský úrad v Bratislave, Mierová 19, 821 05 Bratislava
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia geológie a prírodných zdrojov TU
13. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, odbor strategického vodného plánovania TU
14. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor energetickej a surovinovej správy, Mlynské Nivy 44/A, 827 15 Bratislava

(poštou)

15. Mgr. Marián Šinkovič, MBA, Pečeňady 103, 922 07 Pečeňady
16. Spoločný obecný stavebný úrad Trebatice (pracovisko Piešťany), Záborského 40, 921 01 Piešťany