MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO
Číslo: 2204/2020-1.7/vt
3230/2020
3231/2020-int.

I. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

1. Názov

HONEST, spol. s.r.o.

2. Identifikačné číslo

18 049 842

3. Sídlo

Bratislavská 1887, 911 05 Trenčín

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

1. Názov

Zhodnocovanie odpadov mobilnými zariadeniami

2. Účel

Účelom navrhovanej činnosti „Zhodnocovanie odpadov mobilnými zariadeniami“ (ďalej len „navrhovaná činnosť“) je zhodnocovanie stavebného odpadu (sutiny) vzniknutej búracími prácami (stavebný odpad z demolácií), prevádzkou troch mobilných drviacich zariadení určených na zhodnocovanie stavebného odpadu a kameniva.

3. Užívateľ

HONEST, spol. s.r.o., Bratislavská 1887, 911 05 Trenčín

4. Umiestnenie

Kraj:	Trnavský
Okres:	Hlohovec
Obec:	Leopoldov
Katastrálne územie:	Leopoldov
Parc. č.:	2305/1

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v areáli spoločnosti Max Aicher Slovakia s.r.o. na prenajatej parcele KN-C 2305/1, ktorá je v katastri nehnuteľností evidovaná ako zastavaná plocha a nádvorie. Navrhovaná činnosť bude realizovaná na území celej Slovenskej republiky, uvedená parcela bude pre navrhovanú činnosť slúžiť ako miesto jednorazového spracovania vzniknutého stavebného odpadu, a tiež ako odstavisko mobilných zariadení na drvenie stavebného odpadu počas mimosezónneho obdobia a bežných údržbových prác.

5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Predpokladaný termín začatia a skončenia výstavby:	výstavba nie je potrebná
Predpokladaný termín začatia prevádzky:	2020
Predpokladaný termín skončenia prevádzky:	nie je stanovený

6. Stručný popis technického a technologického riešenia

Predmetom navrhovanej činnosti je prevádzkovanie mobilných zariadení na zhodnocovanie nie nebezpečného stavebného odpadu. Jednotlivé druhy odpadov sa budú zhodnocovať priamo u pôvodcov týchto odpadov, t. j. priamo na mieste vzniku odpadov, čím sa zvýši efektivita zhodnotenia odpadov a zároveň sa zabráni ukladaniu odpadov na skládkach odpadov, taktiež sa znížia nároky na prepravu odpadov.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v areáli spoločnosti Max Aicher Slovakia s.r.o. nachádzajúcej sa v areáli bývalého Kovošrotu. V tomto areáli budú umiestnené mobilné zariadenia RESTA CH2 900 × 600, SANDVIK QE 341 a TEREX PEGSON na spracovanie stavebného odpadu. Zariadenia môžu byť na jednom mieste prevádzkované max. len 6 po sebe

nasledujúcich mesiacov, keďže sú mobilné a v zmysle platnej legislatívy musia spracovávať odpad v mieste jeho vzniku. Následne budú mobilné zariadenia v posudzovanej lokalite v areáli spoločnosti Max Aicher Slovakia s.r.o. umiestnené počas mimosezónneho obdobia a bežných údržbových prác. Týmito tromi zariadeniami s maximálnym hodinovým výkonom v intervale od 70 – 500 ton budú spracovávané stavebné odpady – tehla, betón a zmiešaný stavebný odpad (skupiny 17 v zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov), ktorý sa bude drviť a je ho možné využiť na mieste, kde sa spracuje.

Posudzovaná lokalita sa podľa územného plánu mesta Leopoldov nachádza v priemyselnej zóne, na plochách priemyselnej výroby a výrobných služieb a najbližšia obytná zóna sa nachádza vo vzdialenosti cca 920 m.

Technologický proces

A) Príprava materiálu

Pred samotnou realizáciou recyklácie sa musí stavebná sutina vyseparovať a upraviť pomocou hydraulických kladív alebo hydraulických drviacich čeľustí na požadovaný rozmer.

B) Nakladanie

Upravená a vyseparovaná sutina sa nakladá do násypky čeľusťového drviča pomocou stavebných mechanizmov, napr. kolesovými nakladačmi. Pracovník obsluhujúci drvič vykoná záverečnú vizuálnu kontrolu stavebnej sutiny v násypke pri jej ďalšom posúvaní smerom do vstupného otvoru drviča. Transport materiálu z násypky k drviacim čeľustiam zabezpečuje vibračný podávač.

C) Drvenie

V samotnom čeľusťovom drviči prebieha drvenie vstupného materiálu, ktorého výstupom je drvina viacrozmernej frakcie. Mobilne drviče sú vybavené tzv. „skrápaním“, ktoré zabezpečuje rovnomerné zvlhčenie sutiny pred vstupom do drviča, čo výrazne znižuje prašnosť celého procesu drvenia.

D) Triedenie

Vibračná výsypka s triediacim roštom slúži na triedenie a zachytávanie prepadajúceho materiálu cez triediaci rošt. Ide o separáciu vykonávanú za pomoci prepadových sít triediaceho roštu, ktorý je kalibrovaný na požadované frakcie.

E) Odsun

Je zabezpečovaný systémom 2 elektrických dopravníkových pásov, pričom každému je priradená daná frakcia a smer, ktorým sa jednotlivé frakcie definitívne separujú (materiál prepadajúci z vibračnej výsypky a materiál prepadajúci cez štrbiny drviča).

Mobilné zariadenie RESTA CH2 900 × 600

Zariadenie je umiestnené na pásovom podvozku a je nasledujúcej skladby: čeľusťový drvič tvorený násypkou, vibračný podávač s triediacou roštovou plochou, oceľový zváraný rám, dieselová centrála, drvič poháňaný elektromotorom cez klinové remene, pás produktu, pásový dopravník pretriedeného materiálu, plechové kryty, uzamykateľná skriňa na náradie, elektrorozvádzač, hydraulické a elektrické rozvody.

Výkon zariadenia je 50 – 170 t/hod podľa veľkosti nastavenia štrbiny drviča a povahe drveného materiálu. Predpokladaná kapacita spracovávaných odpadov je pri bežnej dennej prevádzke 145 600 – 312 000 t/rok.

Mobilné zariadenie SANDVIK QE 341

Ide o samostatný pasový stroj na pasovom podvozku. Stroj je vybavený zapaľovacím motorom, ktorý zaisťuje pohon hydraulickej sústavy a výrobu elektrickej energie pre elektrický systém stroja. Skladá sa z pásu, vibračného podávača, skrine sita, dopravníkov a hydraulického pohonu.

Výkon zariadenia je max. 500 t/hod. Predpokladaná kapacita spracovávaných odpadov je pri bežnej dennej prevádzke 1 040 000 t/rok.

Mobilné zariadenie TEREX PEGSON

Zariadenie je umiestnené na pásovom podvozku a je nasledujúcej skladby: pohonná jednotka (motor), plošina pre údržbu, voliteľný magnetické separátor, plošina pre údržbu drviča (motor), ovládacia skriňa, čeľusťový drvič, dopravník konečného produktu, vibračná jednotka podávača, pásy, vážiace zariadenie pásu.

Výkon zariadenia je 140 – 250 t/hod podľa veľkosti nastavenia štrbiny drviča. Predpokladaná kapacita spracovávaných odpadov je pri bežnej dennej prevádzke 520 000 t/rok.

V prípade vzniku nebezpečných odpadov z údržby mobilných zariadení, tieto budú označene identifikačným listom nebezpečného odpadu, bude vedená evidencia týchto odpadov a budú skladované v nepriepustných obaloch odolných voči namáhaniu (uzamykateľný kontajner). Zhodnotenie alebo zneškodnenie takto vzniknutých odpadov bude riešené oprávnenou spoločnosťou.

III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA

1. Vypracovanie správy o hodnotení

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zaradená do kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 11. Zariadenie na zhodnocovanie ostatného stavebného odpadu, časť A, a od 100 000 t/rok podlieha povinnému hodnoteniu.

Na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa HONEST, spol. s.r.o., Bratislavská 1887, 911 05 Trenčín (ďalej len „navrhovateľ“), Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) rozhodnutím č. 5500/2019-1.7/vt, 13928/2019 zo dňa 12. 03. 2019 upustilo podľa § 22 ods. 6 zákona od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. V zámere a následne aj v správe o hodnotení činnosti sa vyhodnotil jeden variant činnosti a nulový variant.

Navrhovateľ predložil dňa 19. 03. 2019 na MŽP SR podľa § 22 zákona zámer navrhovanej činnosti na posúdenie podľa zákona. Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov sa dňom predloženia zámeru začalo konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Dňa 21. 05. 2019 sa na MŽP SR uskutočnilo v zmysle § 30 ods. 1 zákona prerokovanie s navrhovateľom, ktorého ďalej v konaní zastupoval Ing. Andrej Žibek EKO – SPIRIT, Sihotská 2397/5, 920 01 Hlohovec. Predmetom rokovania boli pripomienky vyplývajúce zo

stanovísk doručených k zámeru, predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti, ako aj ďalší postup posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Na základe rozsahu hodnotenia č. 5500/2019-1.7/vt, 32760/2019, 32764/2019-int., zo dňa 20. 06. 2019 vypracoval správu o hodnotení činnosti Ing. Andrej Žibek EKO – SPIRIT, Sihotská 2397/5, 920 01 Hlohovec, v júli 2019.

2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

Splnomocnený zástupca navrhovateľa predložil správu o hodnotení činnosti podľa § 31 zákona MŽP SR dňa 26. 07. 2019.

MŽP SR predložilo správu o hodnotení činnosti na zaujatie stanoviska podľa § 33 ods. 1 zákona, listom č. 5500/2019-1.7/vt, 40140/2019, 40141/2019-int. zo dňa 31. 07. 2019, nasledovným subjektom procesu posudzovania: *rezortnému orgánu* (Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie), *povoľujúcemu orgánu* (Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja), *dotknutej obci* (Leopoldov), *dotknutému samosprávnemu kraju* (Trnavský samosprávny kraj), *dotknutým orgánom* (Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie; Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch). Všeobecne zrozumiteľné zhrnutie bolo podľa § 33 ods. 3 zákona zaslané zainteresovanej verejnosti – Združeniu domových samospráv.

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 zákona zverejnilo správu o hodnotení činnosti na svojom webovom sídle www.enviroportal.sk dňa 31. 07. 2019.

MŽP SR požiadalo dotknutú obec (mesto Leopoldov), aby podľa § 34 ods. 1 zákona informovala o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a to do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti a zároveň zverejnila všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie na dobu 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámila verejnosti, kde a kedy je možné do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotoviť kópie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a aby označila miesto, kde sa môžu podávať. MŽP SR zároveň požiadalo dotknutú obec, aby v spolupráci s navrhovateľom, podľa § 34 ods. 2 zákona, zabezpečila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a prizvala naň okrem verejnosti, aj zástupcov príslušného orgánu, rezortného orgánu a dotknutých orgánov. Súčasne bola dotknutá obec upozornená, že termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti je dotknutá obec povinná, podľa § 34 ods. 3 zákona, oznámiť najneskôr 10 pracovných dní pred jeho konaním.

Mesto Leopoldov informovalo o doručení správy o hodnotení činnosti, o možnosti do nej nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie na Mestskom úrade v Leopoldove – na oddelení životného prostredia, počas úradných hodín, ako aj o možnosti podať pripomienky na Mestskom úrade v Leopoldove alebo doručiť písomné stanovisko na MŽP SR do 06. 09. 2019, oznámením č. LEO/6332/13/2019 zo dňa 07. 08. 2019, vyveseným dňa 07. 08. 2019.

3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti podľa § 34 zákona sa uskutočnilo dňa 03. 09. 2017 o 17.00 hod. v jedálni Základnej školy Leopoldov, Námestie sv. Ignáca 31,

Leopoldov. Termín a miesto verejného prerokovania navrhovanej činnosti oznámilo mesto Leopoldov pozvánkou č. LEO/6428/13/2019 zo dňa 16. 08. 2019 a oznámením termínu a miesta verejného prerokovania navrhovanej činnosti na úradnej tabuli obce.

Podľa záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti sa na predmetnom prerokovaní zúčastnil zástupca navrhovateľa a tiež splnomocnený zástupca navrhovateľa, ktorý je zároveň spracovateľom dokumentácie, zástupkyňa dotknutej obce a dvaja zástupcovia verejnosti.

Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti otvorila primátorka mesta, privítala zástupcov navrhovateľa a prítomných občanov a následne odovzdala slovo zástupcovi navrhovateľa. Zástupca navrhovateľa informoval prítomných občanov o spoločnosti HONEST, s.r.o. Spoločnosť pracuje komplexne len so stavebným odpadom, neriešia žiadne nebezpečné ani komunálne odpady. Spoločnosť nemá v pláne voziť žiaden odpad na navrhované územie. Odpad sa spracováva na mieste vzniku.

Splnomocnený zástupca navrhovateľa a zároveň spracovateľ dokumentácie oboznámil zúčastnených s obsahom správy o hodnotení činnosti. Vysvetlil kroky od vypracovania zámeru po skutočnosti, ktoré viedli k vypracovaniu správy o hodnotení činnosti. Uviedol, že je možné spracovať len ten odpad, ktorý sa na mieste nachádza, nemôže sa spracovávať iný, privezený za zariadením, tým sa predchádza ohrozeniu ľudí pred prašnosťou, uvoľnenými časťami odpadu a pred hromadením veľkého množstva odpadu. Súhlas na činnosť mobilného zariadenia dáva okresný úrad v sídle kraja tzn. v Trenčíne na obmedzenú dobu, na 5 rokov.

Obyvateľka Leopoldova, položila otázku – ako sa v takomto prípade postupuje? Ľudia majú odsúhlasiť, že tieto mobilné zariadenia budú parkovať v areáli Max Aicher Slovakia s.r.o. a budú za odpadom dochádzať alebo už Mestský úrad dal k tomu povolenie.

Zástupca navrhovateľa vysvetlil sled udalostí pri zavedení mobilného zariadenia do činnosti až po súhlas, ktorý vydáva okresný úrad v sídle kraja na obmedzenú dobu päť rokov. Zvlášť musí byť schválený prevádzkový poriadok, že zariadenie je vyhovujúce a môže byť umiestnené na navrhovanom mieste. Odpad, ktorý sa bude spracovávať musí ísť na certifikáciu, či neobsahuje nejaké škodliviny, a na základe toho okresný úrad vydá súhlas na zhodnocovanie odpadov. To platí len na konkrétnu stavbu a odpady.

Splnomocnený zástupca navrhovateľa uviedol príklad na objasnenie, ako by sa postupovalo pri búraní Mestského úradu v Leopoldove a pri spracovaní odpadu, a tým vysvetlil kroky, na základe ktorých sa má postupovať.

Pani primátorka poďakovala prítomným za účasť a ukončila verejné prerokovanie navrhovanej činnosti.

Z priebehu verejného prerokovania navrhovanej činnosti bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na MŽP SR dňa 18. 09. 2019.

4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení

Podľa § 35 zákona boli na MŽP SR doručené nasledovné písomné stanoviská k navrhovanej činnosti:

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave *(list č. RÚVZ/2019/03213/Mu-PPL zo dňa 08. 08. 2019)*

Súčasťou správy o hodnotení činnosti je aj celkové zhodnotenie výsledkov predikcie hluku, ktorú vypracovala spoločnosť EnA Consult Topoľčany s.r.o. so záverom: Predikciou zistené hladiny akustického tlaku A – zvuku z prevádzky výrobného areálu nepresahujú prípustnú hodnotu hluku v referenčnom intervale deň. Hranica izofóny prípustnej hodnoty

hluku 50 dB zasahuje najviac do vzdialenosti 120 m od areálu v netienenom zvukovom poli pri zvukoodrazivom povrchu terénu (najnepriaznivejší stav). Vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti a polohu okolitého zastavaného obytného územia (odstupová vzdialenosť od najbližšie obývaného obydlia je cca 920 m) sa nepredpokladá počas prevádzky uvedeného zariadenia taký príspevok imisií hluku a kumulatívny vplyv, ktorý by spôsobil prekročenie povolených limitov stanovených vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov, pred oknami najbližších obytných objektov.

Trnavský samosprávny kraj *(list č. 08700/2019/OÚPŽP-6/Re zo dňa 27. 08. 2019)*

Trnavský samosprávny kraj od navrhovateľa žiadal vypracovanie akustickej štúdie, keďže v súvislosti s touto činnosťou je hlavným rušivým faktorom pre obyvateľstvo hluk a prašnosť. Akustická štúdia vypracovaná k daným tipom zariadení mu bola navrhovateľom poskytnutá. Po jej preštudovaní spolu s predloženou správou o hodnotení činnosti nemá k navrhovanej činnosti žiadne pripomienky. Využitím týchto zariadení sa zníži množstvo stavebného odpadu končiaceho na skládkach a podrvený materiál je možné ďalej využiť v stavebníctve, čo vedie k ďalšej úspore materiálu a energií.

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie *(list č. OU-TN-OSZP1-2019/025907-004/BAL zo dňa 09. 08. 2019)*

Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie z hľadiska záujmov štátnej správy odpadového hospodárstva nemá žiadne pripomienky k predloženej správe o hodnotení činnosti.

Združenie domových samospráv *(podanie zo dňa 11. 08. 2019)*

Združenie domových samospráv zaslalo vyjadrenie, v ktorom uvádza nasledovné, cit.: „Žiadame ako podmienky záverečného stanoviska uviesť nasledovné:

a) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

b) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

c) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-vmestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

d) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry

podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

e) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

f) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

g) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

h) Navrhovateľ vysadí v meste Leopoldov 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

i) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

j) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-erosarchive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qtscience_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-andmaps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej

oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Združenie domových samospráv v predmetnom zisťovacom konaní uplatnilo návrh podmienok rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s cieľom zabezpečiť vysokú a účinnú včasnú ochranu životného prostredia založenú na zistení priamych a nepriamych vplyvov a na základe porovnania alternatív v zmysle §2 zákona EIA. ZDS má za to, že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa §29 ods.13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy pričom podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa §2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň ochrany životného prostredia a či sa nenavrhuje efektívnejšia alternatíva. Preto podmienka na návrh ZDS sa nemusí v rozhodnutí uviesť len v tom prípade, ak sa preukáže, že neeliminuje negatívne vplyvy resp. je v tomto smere neefektívna alebo je iná porovnateľná alternatíva, ktorá ako podmienka uložená nebola. Žiadame akceptáciu resp. neakceptáciu nami navrhovaných podmienok zdôvodniť v zmysle §20a zákona EIA.“

5. Vypracovanie odborného posudku v zmysle § 36 zákona

Odborný posudok k navrhovanej činnosti podľa § 36 zákona vypracoval na základe určenia MŽP SR, listom č. 5500/2019-1.7/vt, 48763/2019, zo dňa 19. 09. 2019, Ing. Peter

Plekanec, zapísaný v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 452/2010/OHPV (ďalej len „spracovateľ posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný v súlade s § 36 zákona a obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti. Spracovateľ posudku vypracoval odborný posudok na základe predloženej správy o hodnotení činnosti, doručených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, konzultácií s navrhovateľom a so spracovateľom dokumentácie a relevantných právnych predpisov v oblasti životného prostredia.

Spracovateľ posudku uviedol, že predložená správa o hodnotení činnosti zodpovedá požiadavkám v zmysle prílohy č. 11 k zákonu. Po obsahovej stránke správa o hodnotení činnosti v dostatočnej miere a v požadovaných súvislostiach popisuje činnosť a poskytuje potrebné technické údaje o jednotlivých technologických zariadeniach. Rozsah správy o hodnotení činnosti v plnej miere postačuje na posúdenie potenciálnych vplyvov navrhovanej činnosti s prihliadnutím na špecifické aspekty mobilných zariadení. Pre predikciu vplyvov na ovzdušie a na akustickú situáciu okolia skúmanej lokality boli vypracované špecializované štúdie – Imisno-prenosové posúdenie a Akustická štúdia, ktoré poskytli poznatky a podklady pre spracovanie správy o hodnotení činnosti a pomohli predikovať signifikantným spôsobom vplyvy na ovzdušie a hlukovú situáciu. Správu o hodnotení činnosti spracovateľ posudku zhodnotil ako zrozumiteľnú a primeranú svojmu účelu s dostatočnou výpovednou hodnotou, ktorá dáva odpoveď na všetky zásadné otázky týkajúce sa možného vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Spracovateľ posudku ďalej uviedol, že zariadenia budú zdrojom najmä emisií hluku a tuhých znečisťujúcich látok. Pri užívaní zariadení spôsobom, ako ich navrhol výrobca, je predpoklad, že vplyvy navrhovanej činnosti budú minimálne a neprekročia limity určené predpismi v oblasti ochrany životného prostredia. Aby boli vylúčené aj potenciálne negatívne vplyvy predstavované najmä havarijnými stavmi, je potrebné dôsledné dodržiavanie opatrení na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Celkové dopady sú časovo obmedzené, pretože zariadenia sú mobilné a majú slúžiť pre potreby výstavby významných infraštruktúrnych projektov v rámci Slovenskej republiky.

Spracovateľ posudku považuje navrhovanú činnosť a použité technológie za štandardné a použité prístupy na obmedzenie negatívnych vplyvov za postačujúce a zodpovedajúce účelu. Celkovo konštatoval, že návrh technického riešenia vyhovuje zásadám a odporúčaniam v oblasti ochrany životného prostredia a použité technológie sú na úrovni súčasného poznania zabezpečujúce minimalizáciu negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Spracovateľ posudku súhlasil so závermi správy o hodnotení činnosti týkajúcimi sa navrhovanej činnosti. Popísané vplyvy predstavujú z objektívneho hľadiska málo významné riziko ohrozenia životného prostredia a zdravia obyvateľov. Pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti sa prejavia predovšetkým v socioekonomickej sfére a v oblasti odpadového hospodárstva rozšírením možností materiálneho zhodnocovania stavebných odpadov. Sprievodné negatívne vplyvy súvisiace s prevádzkou technologických zariadení nepredstavujú významné riziko ohrozenia životného prostredia a jeho zložiek. Prípadné negatívne vplyvy sa prejavia len v bezprostrednom okolí vykonávanej činnosti a môžu byť minimalizované navrhnutými opatreniami.

Pri odbornom posúdení potenciálnych vplyvov vychádzal spracovateľ posudku zo skutočnosti, že navrhovaná činnosť bude prevádzkovaná v územiach, ktoré sú výrazne pretvorené antropogénnymi vplyvmi s pomaly prebiehajúcimi degradačnými procesmi (odstraňovanie starých stavieb, opustené priemyselné areály, a pod.).

Na záver spracovateľ posudku konštatoval, že vplyvy ako boli uvedené v správe o hodnotení činnosti, sú popísané vecne, presne a nebol opomenutý žiaden zásadný negatívny vplyv, ktorý by neprimeranými dopadmi znemožňoval vykonávanie navrhovanej činnosti v zmysle vydaných povolení.

Na základe uvedených skutočností spracovateľ posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti v realizačnom variante uvedenom v správe o hodnotení činnosti.

Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní kapitoly VI. a VII. záverečného stanoviska.

Odborný posudok bol doručený na MŽP SR dňa 06. 11. 2019.

IV. KOMPLEXNÉ ZHODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli vyhodnotené na základe výsledkov procesu posudzovania vplyvov nasledovne:

Vplyvy na obyvateľstvo a hodnotenie zdravotných rizík

Navrhovaná činnosť bude umiestnená do územia priemyselného areálu, kde sú už umiestnené zariadenia na zber železných kovov a spracovanie autovrakov. Riešené územie je bez obytnej funkcie, odstupová vzdialenosť od najbližšieho obývaného domu je cca 920 m.

Z hľadiska vplyvov na obyvateľstvo a hodnotenia zdravotných rizík je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti vo vzťahu k obyvateľstvu relevantný predovšetkým vplyv hluku a znečistenia ovzdušia.

Zdrojom znečisťovania ovzdušia tuhými látkami bude okrem samotného drvenia aj sekundárna prašnosť, vznikajúca pohybom vozidiel a iných mechanizmov.

V rozptylovej štúdii, ktorá bola vypracovaná ako podklad pre spracovanie správy o hodnotení činnosti, bolo konštatované, že pri plánovanom výkone 500 t/h je potrebné z dôvodu nadmernej prašnosti vykonávať proces drvenia vo vzdialenosti min. 50 – 75 m od obytných objektov, resp. zastavanej oblasti. V prípade potreby umiestnenia drviacich liniek v kratšej vzdialenosti od obytných objektov, je potrebné proces drvenia vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení vrátane procesu skladovania zvlhčovať v primeranom množstve a periodicite. Zariadenia použitých drvičov sú vybavené skrápacím zariadením, ktoré sa nachádza pri kryte vstupu do drviča.

Zdrojom hluku v hodnotenom území budú prevádzkové procesy z umiestnených zariadení a doprava mobilných zariadení za vzniknutým stavebným odpadom. Hluková štúdia, ktorej závery boli zapracované do správy o hodnotení činnosti, vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti v areáli a polohu okolitého zastavaného obytného územia nepredpokladá počas prevádzky uvedeného zariadenia taký príspevok imisií hluku a kumulatívny vplyv, ktorý by spôsobil prekročenie povolených limitov stanovených vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov pred oknami najbližších obytných objektov. Predikciou zistené hladiny akustického tlaku nepresahujú prípustnú hodnotu hluku v referenčnom intervale deň. Hranica izofóny prípustnej hodnoty hluku 50 dB zasahuje najviac do vzdialenosti 120 m od areálu v netienenom zvukovom poli pri zvukovoodrazivom povrchu terénu (najnepriaznivejší stav).

Príspevky emisií znečisťujúcich látok a hluku z navrhovanej činnosti nespôsobia také významné kumulatívne vplyvy – zvýšenie hlukovej a emisnej záťaže, čo by sa prejavilo na zhoršení kvality života a zdravia okolitého obyvateľstva oproti súčasnému stavu. Mobilné zariadenia v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemôžu byť na jednom mieste prevádzkované dlhšie ako 6 po sebe nasledujúcich mesiacov a sú určené na zhodnocovanie odpadov v mieste ich vzniku. Podľa potreby budú, preto mobilné zariadenia premiestňované na stavby, kde budú realizovať zhodnocovanie stavebných odpadov.

Vzhľadom k tomu, že prevádzka je umiestnená v priemyselnej zóne v dostatočnej vzdialenosti od obytných sídiel (920 m) nepredpokladá sa významná záťaž pre obyvateľstvo ani narušenie pohody a kvality života.

Vplyvy na ovzdušie a klimatické pomery

Technológia navrhovanej činnosti produkuje predovšetkým tuhé znečisťujúce látky. Ich eliminácia je riešená rozprašovacími dýzami umiestnenými pod drviacim zariadením.

Rozptylová štúdia, ktorá bola vypracovaná ako podklad pre spracovanie správy o hodnotení činnosti, hodnotí vplyv prevádzkovaných mobilných drviacich strojov na kvalitu ovzdušia pre akúkoľvek oblasť, kde bude prebiehať proces drvenia. Výsledkom výpočtov sú maximálne krátkodobé koncentrácie vybraných znečisťujúcich látok s určením vzdialeností od samotného zdroja a určenia minimálnej vzdialenosti zdroja od okolitej zástavby za účelom dodržania limitných koncentračných hodnôt kvality ovzdušia.

Výpočty boli uskutočnené za najnepriaznivejších podmienok, t. j. pre maximálny výkon 500 t/h, resp. 1 040 000 ton ročne pri využívaní všetkých troch drviacich liniek, s priemernou vlhkosťou drveného materiálu 5 %. Pri výpočte sa uvažovalo s tvorbou emisií tuhých znečisťujúcich látok, resp. PM_{10} a $PM_{2,5}$ z procesu súvisiaceho s drvením a emisiami PM_{10}, $PM_{2,5}$, SO_2, NO_X, CO a TOC z naftových agregátov dvoch drvičov.

Na základe výsledkov modelových výpočtov bolo možné konštatovať, že posudzovaný zdroj neovplyvní vo výraznej miere kvalitu ovzdušia, resp. očakávaná úroveň znečistenia ovzdušia na úrovni najbližšieho osídlenia neovplyvní súčasnú úroveň kvality ovzdušia vo výraznej miere. Na základe vypočítaných koncentrácií bolo konštatované, že pri navrhovanom vyhotovení drviacich liniek, vrátane systému eliminácie prašnosti, a pri plánovanom výkone 500 t/h je potrebné z dôvodu nadmernej prašnosti vykonávať proces drvenia vo vzdialenosti min. 50 – 75 m od obytných objektov, resp. zastavanej oblasti.

Zaťaženie ovzdušia vplyvom prachu na dotknutom území a v okolí prístupových komunikácií, ktorého eliminácia môže byť riešená vhodnou technológiou prác (napr. skrápanie, kapotovanie), ako aj čiastočným znečistením ovzdušia od výfukových plynov mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov, bude nízke.

Navrhovaná činnosť nebude mať žiadny vplyv na klimatické pomery v dotknutom území ani na zraniteľnosť voči zmene klímy.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti, použité zariadenia v technologickom procese a prijaté opatrenia sa neočakáva kontaminácia horninového prostredia z navrhovanej činnosti, ani negatívne vplyvy na nerastné zdroje, geodynamické javy a geomorfologické pomery.

Vplyvy na podzemné a povrchové vody

Vo vzdialenosti cca 50 m od dotknutého územia preteká vodný tok Červenícky kanál. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je predpoklad jeho ovplyvnenia. Možné riziko je len pri havárií mobilného zariadenia spojenej s únikom prevádzkových kvapalín, čo je však veľmi nepravdepodobné.

Počas prevádzky navrhovanej činnosti sa neočakáva únik nebezpečných látok z prevádzky mobilných zariadení na zhodnocovanie odpadov ani strojov využívaných v technologickom procese zhodnocovania. S nebezpečnými odpadmi sa v rámci navrhovanej činnosti nebude nakladať. Na základe charakteru navrhovanej činnosti a jej umiestnenia, sa neočakávajú negatívne vplyvy na podzemné a povrchové vody.

Vplyvy na pôdu

Negatívne vplyvy na pôdu sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti neočakávajú. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k trvalému záberu ani negatívnemu ovplyvneniu poľnohospodárskej a lesnej pôdy. V rámci prevádzky navrhovanej činnosti nebudú vznikať nebezpečné odpady, ktoré by predstavovali významné riziko znečistenia pôdy.

Vplyvy na faunu, flóru, biotopy a biodiverzitu

V súvislosti s realizáciou navrhovanej činnosti nie je potrebný výrub drevín, nakoľko sa v areáli žiadne dreviny nevyskytujú. V posudzovanej lokalite sa nenachádzajú chránené rastliny a živočíchy.

Navrhovaná činnosť sa nijako negatívne neprejaví na poklese biodiverzity v jej blízkom okolí. Vzhľadom na prítomnosť bežných a z ekosozologického hľadiska menej významných druhov fauny a flóry a nízku rozmanitosť priamo v území dotknutom realizáciou navrhovanej činnosti budú vplyvy na biodiverzitu málo významné.

Pri presune do inej lokality bude potrebné zvážiť lokálne podmienky a zariadenia na zhodnocovanie stavebných odpadov situovať mimo chránených biotopov tak, aby nedochádzalo k ich negatívnemu ovplyvňovaniu.

Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Súčasná štruktúra krajiny širšieho záujmového územia predstavuje antropogénne pozmenenú urbárnu krajinu. Realizácia navrhovanej činnosti ovplyvní veľmi nízkou úrovňou charakter daného územia z hľadiska funkčného využívania krajiny. V súčasnosti je tu priemyselne využívaný areál spoločnosti Max Aicher Slovakia s.r.o. Leopoldov.

V okolí posudzovaného areálu sa nenachádza žiadna prírodná dominanta (krajina a oblasť s hodnotným obrazom krajiny), ktorú navrhovaná činnosť zatieňovala. Významné a pohľadovo exponované historické a kultúrne dominanty (hrady, zámky, cirkevné objekty a pod.) sa v oblasti nevyskytujú, alebo sú sústredené do intravilánov sídiel, a preto vplyv na ne bude nulový.

Z hľadiska estetiky realizácia posudzovanej činnosti významne neovplyvní estetiku a scenériu krajiny, nakoľko zariadenia nie sú pevne spojené so zemou a budú prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov.

Vplyvy na chránené územia

V riešenom území navrhovanej činnosti ani v blízkom okolí sa nenachádzajú chránené územia vyhlásené podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Dotknuté územie je vzdialené od najbližšieho Chráneného areálu Malé

Vážky vzdušnou čiarou juhozápadne asi 2,5 km. V dotknutom území nie sú vymedzené vodohospodársky chránené územia.

Výstupy z navrhovanej činnosti budú mať lokálny dosah, a preto vzhľadom na dostatočnú vzdialenosť od najbližších chránených území nebudú negatívne ovplyvňovať predmet ich ochrany. Umiestňovanie navrhovanej činnosti (zhodnocovanie stavebných odpadov mobilným zariadením) v chránených územiach sa nepredpokladá.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Navrhovaná činnosť zhodnocovania odpadov mobilným zariadeniami významne neovplyvní stupeň ekologickej stability krajiny, keďže je lokalizovaná na území s pomerne nízkou ekologickou stabilitou krajiny a s výraznými antropogénnymi štruktúrnymi prvkami.

V blízkom okolí hodnoteného územia prechádza biokoridor nadregionálneho významu vodný tok Váh, od ktorého je navrhovaná činnosť vzdialená cca 2,5 km východným smerom, takže jej vplyv na tento prvok územného systému ekologickej stability bude nulový.

Nepredpokladá sa realizácia navrhovanej činnosti v lokalitách, ktoré zasahujú do siete územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná činnosť, vzhľadom na jej chrakter nepredstavuje takú činnosť, ktorá by mala závažný vplyv na urbánny komplex a využitie zeme v lokalite prevádzky hodnotených zariadení.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky

Vplyv navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky je vzhľadom na vzdialenosť dotknutého územia od najbližšej kultúrno-historickej pamiatky – kostola Sv. Ignáca v Leopoldove (1,9 km) bezvýznamný. Nie je predpoklad vplyvu navrhovanej činnosti na kultúrne a historické pamiatky ani pri presune zariadení na miesto ďalšieho výkonu.

Vplyvy na archeologické náleziská, paleontologické náleziská a významné geologické lokality

V dotknutom území ani v širšom okolí záujmového územia navrhovanej činnosti neboli zistené a zaregistrované žiadne archeologické náleziská ani inak významné lokality s predpokladom nejakej historickej a kultúrnej hodnoty, ani žiadne paleontologické náleziská ani významné geologické lokality.

Samotná navrhovaná činnosť si nevyžaduje realizáciu zemných a výkopových prác, preto navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na archeologické náleziská, paleontologické náleziská ani na významné geologické lokality.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Vplyvy presahujúce štátne hranice sa vzhľadom na charakter a rozsah navrhovanej činnosti nepredpokladajú.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ

Posudzované územie sa nachádza mimo území európskeho významu a mimo chránené vtáčie územia. Najbližšie územie patriace do súvislej európskej sústavy chránených území SKUEV0852 Váh pri Hlohovci je dostatočne vzdialené od posudzovanej lokality (cca 3,2 km) a navrhovanou činnosťou nebude ovplyvnené.

Nepredpokladá sa umiestňovanie navrhovanej činnosti v územiach európskeho významu alebo chránených vtáčích územiach a nepredpokladá sa negatívny vplyv navrhovanej činnosti buď samostatne, alebo v kombinácii s inou činnosťou na územia patriace do súvislej európskej sústavy chránených území (Natura 2000) a na ich priaznivý stav z hľadiska ich ochrany.

VI. ROZHODNUTIE VO VECI

1. Záverečné stanovisko

MŽP SR na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona, pri ktorom bol zohľadnený stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, po vyhodnotení predložených stanovísk a pripomienok, výsledku verejného prerokovania navrhovanej činnosti a záverov odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s ú h l a s í

s realizáciou navrhovanej činnosti **„Zhodnocovanie odpadov mobilnými zariadeniami“** za predpokladu dodržania príslušných platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

Platnosť záverečného stanoviska je sedem rokov odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti. Záverečné stanovisko nestráca platnosť, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2. Odsúhlasený variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona príslušný orgán **súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa realizačného variantu uvedeného v správe o hodnotení činnosti** a popísaného v bode II.6. tohto záverečného stanoviska, tzn. s prevádzkou troch mobilných zariadení na zhodnocovanie stavebných odpadov s maximálnym hodinovým výkonom v intervale od 70 – 500 ton.

3. Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti

Na základe charakteru navrhovanej činnosti, celkových výsledkov procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie, na základe správy o hodnotení činnosti a odborného posudku,

s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov, sa na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie určujú nasledovné opatrenia a podmienky:

1. Počas drvenia zabezpečiť dostatočnú vzdialenosť mobilného zariadenia od trvale obývaných objektov. V prípade potreby umiestnenia drviacich zariadení v kratšej vzdialenosti od obytných objektov proces drvenia, vrátane manipulácie s materiálom pred a po drvení a vrátane procesu skladovania, zvlhčovať v primeranom množstve a periodicite a dodržať dobu činnosti strojného zariadenia tak, aby boli dodržané prípustné hodnoty hluku vo vonkajšom prostredí.
2. Mobilné zariadenia parkované v posudzovanom areáli v medzisezónnom období opatriť vaničkou voči prípadnému úniku prevádzkových kvapalín.

4. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Podľa ustanovení § 39 ods. 1 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.

Podľa ustanovení § 39 ods. 2 zákona je ten, kto realizuje navrhovanú činnosť posudzovanú podľa tohto zákona, povinný zabezpečiť vykonávanie poprojektovej analýzy, ktorá pozostáva najmä zo:

- systematického sledovania a merania vplyvov navrhovanej činnosti;
- kontroly plnenia a vyhodnocovania účinnosti požiadaviek uvedených v záverečnom stanovisku a v povolení činnosti;
- zabezpečenia odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania vplyvov určí povoľujúci orgán, v súlade s týmto záverečným stanoviskom vydaným podľa § 37 zákona.

Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania je podľa § 39 ods. 4 zákona ten, kto realizuje navrhovanú činnosť povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy navrhovanej činnosti posudzovanej podľa zákona sú nepriaznivejšie, než uvádza správa o hodnotení činnosti, zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe o hodnotení činnosti, v súlade s požiadavkami uvedenými v záverečnom stanovisku a v povolení navrhovanej činnosti.

5. Rozhodnutie o akceptovaní alebo neakceptovaní predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené verejnosťou

K správe o hodnotení činnosti boli doručené 4 písomné stanoviská od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti. Ani v jednom stanovisku nebol uvedený nesúhlas s navrhovanou činnosťou. Väčšina stanovísk bola bez pripomienok, stanovisko Združenia domových samospráv obsahovalo podmienky, ktoré požadovalo uviesť v záverečnom stanovisku.

Všetky doručené stanoviská boli akceptované, väčšina požiadaviek zo stanoviska Združenia domových samospráv však akceptovaná nebola, nakoľko sú vo vzťahu k posudzovanej činnosti, jej účelu a následný povoľovací proces bezpredmetné, pretože bol zo strany Združenia domových samospráv opomenutý základný aspekt posudzovanej činnosti –

mobilita zariadení. Pripomienky a požiadavky zo stanovísk boli vyhodnotené v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

VII. ODÔVODNENIE ZÁVEREČNÉHO STANOVISKA

1. Odôvodnenie rozhodnutia vo veci

Záverečné stanovisko pre navrhovanú činnosť je vypracované podľa § 37 ods. 1 až 5 zákona na základe správy o hodnotení činnosti, stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti, záznamu z verejného prerokovania navrhovanej činnosti, a odborného posudku vypracovaného podľa § 36 zákona. O podklade rozhodnutia a o možnosti sa k nemu pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, prípadne navrhnúť jeho doplnenie boli informovaní aj účastníci konania listom č. 5500/2019-1.7/vt, 65650/2019, zo dňa 09. 12. 2019, ktorí túto možnosť nevyužili.

Pri hodnotení podkladov a vypracúvaní záverečného stanoviska MŽP SR postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR dôsledne analyzovalo každú pripomienku a stanoviská od zainteresovaných subjektov. Celkovo boli na príslušný orgán doručené 4 písomné stanoviská k správe o hodnotení činnosti od zainteresovaných orgánov štátnej správy, samosprávy a dotknutej verejnosti, z ktorých ani jedno nebolo nesúhlasné. Vyhodnotenie stanovísk doručených k správe o hodnotení činnosti je uvedené v kapitole VI.5. a v kapitole VII.2. tohto záverečného stanoviska.

Správa o hodnotení činnosti, doručené písomné stanoviská, verejné prerokovanie navrhovanej činnosti ani odborný posudok, neidentifikovali vplyvy, ktoré by realizáciou navrhovanej činnosti znamenali významné riziko poškodenia alebo ohrozenia životného prostredia či zdravia. V priebehu posudzovania neboli vznesené pripomienky, ktoré by zásadným spôsobom obmedzovali alebo znemožňovali realizáciu navrhovanej činnosti.

Pre predikciu vplyvov na ovzdušie a na akustickú situáciu boli vypracované špecializované štúdie – Imisno-prenosové posúdenie a Akustická štúdia, ktorých závery boli použité v správe o hodnotení činnosti.

Z hľadiska časového priebehu pôsobenia navrhovanej činnosti vplyvy nebudú významne a dlhodobo negatívne pôsobiť na žiadnu zo zložiek životného prostredia vrátane človeka. Počas prevádzky mobilných zariadení môžu vzniknúť málo pravdepodobné, v minimálnom rozsahu a aj to bežné riziká, nehody súvisiace priamo s prevádzkou zariadenia. Ich vylúčenie je podmienené dodržiavaním platných právnych predpisov. V prevádzkovom poriadku budú riešené možné stavy vzniknuté pri činnosti mobilných zariadení, povinnosti vyplývajúce z príslušnej legislatívy a opatrenia pre prípad havárie pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti ako aj opatrenia na ich elimináciu.

Realizácia navrhovanej činnosti predstavuje pre životné prostredie dotknutého územia len málo významný nepriaznivý vplyv. Súčasne všetky identifikované nepriaznivé vplyvy vykazujú charakteristiky vplyvov zmierniteľných vhodne nastavenými eliminačnými a ochrannými opatreniami. Pri presune zariadení do iných lokalít bude potrebné rešpektovať lokálne podmienky a dodržať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Priaznivé vplyvy vykazuje hlavne rozvoj priemyselných a regionálnych aktivít. Zhodnocovanie odpadov je taktiež v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva.

Z výsledkov posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vyplýva, že realizačný variant, za podmienky dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych

predpisov a dodržania opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie a navrhovanú činnosť je možné realizovať.

Na základe uvedeného MŽP SR súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti v navrhovanom realizačnom variante s podmienkou realizácie podmienok uvedených v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

V rámci procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona boli zhodnotené tie vplyvy na životné prostredie, ktoré bolo možné v tomto štádiu poznania predpokladať.

2. Odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou

Celkovo boli k správe o hodnotení činnosti na MŽP SR doručené v stanovenej lehote 4 písomné stanoviská.

Stanoviská Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Trnavského samosprávneho kraja a Okresného úradu Trenčín, odboru starostlivosti o životné prostredie, boli bez pripomienok.

Združenie domových samospráv žiadalo ako podmienky záverečného stanoviska uviesť nasledovné *(uvedené v nezmenenom znení – kurzívou)*:

a) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko nedôjde k výstavbe je táto požiadavka irelevantná, a preto nepovažuje za primerané zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska. Samotné mobilné zariadenia sú určené na zhodnocovanie stavebných odpadov. Tieto budú následne využité ako podkladový materiál do nespevnených povrchov ciest a komunikácií.

b) Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie MŽP SR: Predpokladá sa trvalé zamestnanie 6 zamestnancov. V posudzovanej lokalite sú existujúce nevyužívané parkovacie miesta v počte cca 30 parkovacích miest pre zamestnancov a prípadné návštevy. Nakoľko jestvujúce parkovacie miesta v posudzovanej lokalite sú pre potreby navrhovanej činnosti dostačujúce a k budovaniu nových parkovacích miest nedôjde, považuje MŽP SR túto požiadavku za neopodstatnenú, a preto nepovažuje za primerané zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

c) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-vmestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovaná činnosť nevyžaduje územné ani stavebné povolenie, preto nebude spracovávaná ani projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie,

MŽP SR preto považuje za bezpredmetné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

d) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka prispôsobiť mobilné zariadenie na zhodnocovanie stavebných odpadov vzrastlej vegetácii a environmentálnej diverzite je nezmyselná. Navrhovaná činnosť sa v posudzovanej lokalite bude realizovať na prenajatom pozemku. Navrhovateľ nie je oprávnený riešiť zeleň v areáli prevádzky na prenajatom pozemku, tak isto nie je oprávnený riešiť verejnú zeleň v okolí navrhovanej činnosti na cudzích pozemkoch. Areál prevádzky je riadne oplotený a nie je prístupný širokej verejnosti. Navrhovaná činnosť nevyžaduje územné ani stavebné povolenie, preto nebude spracovávaná ani projektová dokumentácia pre územné a stavebné povolenie. Na základe uvedeného nepovažuje MŽP SR za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

e) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Vyjadrenie MŽP SR: Na mobilných zariadeniach nie sú horizontálne plochy, na ktorých by bola možná aplikácia zelených strešných krytín. Nakoľko je požiadavka nezmyslená, MŽP SR nezapracovalo takúto podmienku do záverečného stanoviska.

f) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko predmetom navrhovanej činnosti nie je žiadna stavba je podmienka aplikácie zelených stien za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia bezpredmetná a nakoľko ide o mobilné zariadenia aj neaplikovateľná, preto MŽP SR nezapracovalo takúto podmienku do záverečného stanoviska.

g) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Vyjadrenie MŽP SR: V prevádzke navrhovanej činnosti bude vznikať v malom množstve komunálny odpad, ktorý bude riešený s vlastníkom areálu. Podľa možnosti budú triedené základne zložky komunálneho odpadu. MŽP SR preto nepovažuje za potrebné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

h) Navrhovateľ vysadí v meste Leopoldov 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie MŽP SR: K výrubu drevín nedôjde, preto nebude potrebná náhradná výsadba. Výsadba drevín na verejných priestranstvách obce je v kompetencii obce, preto MŽP SR považuje za neopodstatnené zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

i) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie MŽP SR: Nakoľko predmetom posudzovania nie je stavebný objekt a vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je neopodstatnená požiadavka, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Na základe uvedeného nepovažuje MŽP SR za opodstatnené zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

j) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-erosarchive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qtscience_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-andmaps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

*i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.*

*ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým*

podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. ***Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric****: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran*

iv. ***Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:*** *Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody*

v. ***Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:*** *• Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi*

Vyjadrenie MŽP SR: Mobilné zariadenie je prevádzkované na jednom mieste kratšie ako šesť po sebe nasledujúcich mesiacov a je konštrukčne a technicky prispôsobené na častý presun z miesta na miesto, preto požiadavka vyhodnotenia jeho umiestnenia s uvedenými mapami, je neprimeraná. Z hľadiska rozsahu a charakteru navrhovanej činnosti (mobilné zariadenia), by vyhodnotenie s uvedenými mapami nemalo výpovednú hodnotu. Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy by mala byť transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný dodržiavať platnú legislatívu. Uvedené opatrenia sú vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti – mobilné zariadenia, neadekvátne. Na základe uvedeného nepovažuje MŽP SR za potrebné zapracovávať takúto podmienku do záverečného stanoviska.

Združenie domových samospráv v predmetnom zisťovacom konaní uplatnilo návrh podmienok rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s cieľom zabezpečiť vysokú a účinnú včasnú ochranu životného prostredia založenú na zistení priamych a nepriamych vplyvov a na základe porovnania alternatív v zmysle §2 zákona EIA. ZDS má za to, že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa §29 ods.13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy pričom podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa §2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň ochrany životného prostredia a či sa nenavrhuje efektívnejšia alternatíva. Preto podmienka na návrh ZDS sa nemusí v rozhodnutí uviesť len v tom prípade, ak sa preukáže, že neeliminuje negatívne vplyvy resp. je v tomto smere neefektívna alebo je iná porovnateľná alternatíva, ktorá ako podmienka uložená nebola. Žiadame akceptáciu resp. neakceptáciu nami navrhovaných podmienok zdôvodniť v zmysle §20a zákona EIA.

Vyjadrenie MŽP SR: Premetom konania nie je zisťovacie konanie podľa § 29 zákona, Združenie domových samospráv preto ani nemohlo uplatniť žiadny návrh podmienok do „rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní“. Vyhodnotenie pripomienok doručených k správe o hodnotení činnosti a odôvodnenie akceptovania alebo neakceptovania predložených písomných stanovísk k správe o hodnotení činnosti doručených podľa § 35 zákona vrátane odôvodnených písomných pripomienok, ktoré boli doručené dotknutou verejnosťou je predmetom kapitoly VII.2. tohto záverečného stanoviska. Podmienky na vylúčenie alebo

zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti sú v zmysle § 37 ods. 4 zákona a prílohy č. 12 k zákonu uvedené v kapitole VI.3. tohto záverečného stanoviska.

VIII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

1. Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Mgr. Veronika Tencerová

2. Potvrdenie správnosti údajov

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 17. 01. 2020

IX. INFORMÁCIA PRE POVOĽUJÚCI ORGÁN O DOTKNUTEJ VEREJNOSTI

Dotknutá verejnosť je podľa § 3 písm. s) zákona verejnosť, ktorá je dotknutá alebo pravdepodobne dotknutá konaním týkajúcim sa životného prostredia, alebo má záujem na takomto konaní; platí, že mimovládna organizácia podporujúca ochranu životného prostredia a spĺňajúca požiadavky ustanovené v zákone má záujem na takom konaní.

Dotknutá verejnosť má podľa § 24 ods. 2 zákona postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti, ak uplatní postup podľa § 24 ods. 3 alebo ods. 4 zákona, t. j. prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 ods. 6, odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, alebo podaním odvolania proti záverečnému stanovisku podľa § 24 ods. 3, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z § 14 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Dotknutou verejnosťou je v procese posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava.

X. POUČENIE O ODVOLANÍ

1. Údaj, či je záverečné stanovisko konečným rozhodnutím alebo či sa proti nemu možno odvolať

Záverečné stanovisko je podľa § 37 ods. 1 zákona rozhodnutie, ktoré je záväzné pre ďalšie povoľovacie konanie. Právoplatnosťou záverečného stanoviska vzniká oprávnenie navrhovateľa navrhovanej činnosti, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene vo variante odsúhlasenom príslušným orgánom v záverečnom stanovisku.

Proti tomuto záverečnému stanovisku možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona právo podať rozklad proti záverečnému stanovisku aj vtedy, ak nebola účastníkom konania o vydaní záverečného stanoviska.

2. V akej lehote, na ktorý orgán a kde možno podať odvolanie

Rozklad možno podať na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia záverečného stanoviska účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia záverečného stanoviska považuje pätnásty deň zverejnenia záverečného stanoviska príslušným orgánom podľa § 37 ods. 7 zákona.

3. Údaj, či záverečné stanovisko možno preskúmať súdom

Toto záverečné stanovisko je preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú.

Doručuje sa:

1. Ing. Andrej Žibek EKO – SPIRIT, Sihotská 2397/5, 920 01 Hlohovec
2. Mestský úrad Leopoldov, Hlohovská cesta 104/2, 920 41 Leopoldov
3. Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
4. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie, TU
5. Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 6868/10, 917 01 Trnava
6. Okresný úrad Hlohovec, odbor krízového riadenia, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
7. Okresný úrad Hlohovec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Jarmočná 3, 920 01 Hlohovec
8. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Piešťanoch, Dopravná 1, 921 01 Piešťany
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trnave, Limbova 6, 917 09 Trnava
10. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava