



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

László Sólymos

minister

Bratislava, 20. december 2019

č. sp.: 11367/2019-1.1

číslo: 52536/2019

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

z a m i e t a m

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 15. 07. 2019 proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 356/2019- 1.7/ed zo dňa 27. 06. 2019, ktoré vydal ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania podľa jednotlivých ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „**Intenzifikácia bravčovej porážky Nourus – mäso s.r.o.**“ navrhovateľa **NOURUS – MÄSO s.r.o.**, Tešedíkovo 1532, 925 82 Tešedíkovo, IČO: 47335718

a

**záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,
odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie**

č. 356/2019- 1.7/ed zo dňa 27. 06. 2019

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 20. 02. 2018 navrhovateľ NOURUS – MÄSO s.r.o., Tešedíkovo č. 1532, 925 82 Tešedíkovo, IČO: 47335718 (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) zámer navrhovanej činnosti „Intenzifikácia bravčovej porážky Nourus – mäso, s.r.o.“ vypracovaný Ing. Vierou Belovičovou (ďalej ako „zámer“ prípadne „navrhovaná činnosť“).

Zámer bol vypracovaný v nulovom variante a v jednom navrhovanom variante, nakoľko ministerstvo na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa podľa ustanovenia § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. upustilo rozhodnutím č. 6006/2017-1.7/zk zo dňa 31. 05. 2017 od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Listom č. 1096/2018-1.7/zk zo dňa 28.02.2018 zaslalo ministerstvo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. rezortnému orgánu, povolujuúcim orgánom, dotknutým orgánom, dotknutej obci a zároveň ho zverejnilo na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/intenzifikacia-bravcovej-porazky-nourus-masos-r-o->

Účelom navrhovanej činnosti je intenzifikácia jestvujúcej bravčovej porážky v prevádzke spoločnosti Nourus – mäso s.r.o. Tešedíkovo, ktorá už v súčasnosti nespĺňa kapacitné, technické a technologické požiadavky. Intenzifikáciou dôjde k navýšeniu maximálnej súčasnej kapacity z 50 t na 300 t denne.

Všetky parcely sa nachádzajú v zastavanom území obce a sú charakterizované ako „zastavané plochy a nádvoria“. Územie, kde bude navrhovaná činnosť realizovaná sa nachádza v uzavretom areáli, ktorý je dlhodobo využívaný na poľnohospodárske účely, v súčasnosti existujúca prevádzka bitúniku ošipaných mimo obytnej zóny. Najbližšia obytná zástavba je situovaná severným smerom vo vzdialenosti cca 660 m.

Navrhovaná porážka je riešená čiastočne v novej prístavbe a čiastočne v pôvodných, už existujúcich priestoroch, ktoré na prístavbu bezprostredne nadväzujú. Koniec linky je potom v pôvodnej budove napojený na teraz používané dráhy s prepojením do chladiarenských priestorov a na expedíciu. Technologická linka umožňuje okrem porážky štandardných kusov jatočných ošipaných s hmotnosťou do 140 kg živej váhy tiež porážku prasníc až do hmotnosti 350 kg živej váhy. Súčasná porážka (súčasný chod linky) nie je dostatočná na štandardné kusy aj na prasnice. Predpokladá sa, že prasnice budú porážané časovo oddelene, vždy spoločne jeden deň v týždni.

Výstupným produktom na konci linky sú bravčové polovičky v jatočnej úprave a ďalej potom bravčové vnútornosti (jazyk, srdce, pečeň), bravčové žalúdky a črevá.

V zmysle vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov je pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri výstavbe t.j. stavebných a demolačných prácach, vykonávaných v mieste podnikania, je právnická osoba, pre ktorú sa tieto práce vykonávajú. V tomto prípade to znamená, že pôvodcom odpadu je samotný navrhovateľ - Nourus-mäso s.r.o., Tešedíkovo. Ten aj zodpovedá za nakladanie s odpadmi a plní povinnosti podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. o zaraditeľná do kapitoly č. 12 *Potravinársky priemysel*, pol. č. 2 *Bitúňky a mäsokombináty, hydinnárske závody* s kapacitou pre povinné hodnotenie od 50 t/deň živej váhy a pre zisťovacie konanie bez limitu.

Listom č. 1096/2018-1.7/zk 13186/2018 zo dňa 28. 02. 2018 ministerstvo zaslalo rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a dotknutej verejnosti podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) informáciu, že sa dňom predloženia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, pričom zverejnilo zámer na svojom webovom sídle:

https://www.enviroportal.sk/sk_SK/eia/detail/intenzifikacia-bravcovej-porazky-nourus-maso-s-r-o-

Dňa 19. 04. 2018 sa konalo v budove ministerstva prerokovanie rozsahu hodnotenia, ktorého sa zúčastnili zástupcovia navrhovateľa, spracovateľa zámeru a zástupca ministerstva. Z celkového počtu oslovených 11-tich orgánov štátnej správy a samosprávy bolo k termínu prerokovania rozsahu hodnotenia doručených 9 stanovísk, z toho 7 stanovísk bez pripomienok a 2 stanoviská s pripomienkami. Dotknutá verejnosť sa do procesu nezainteresovala. Špecifické podmienky pre ďalšie hodnotenie boli určené na základe stanoviska Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly a Okresného úradu v Šali, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Rozsah hodnotenia ministerstvo určilo na základe prerokovania s navrhovateľom v súlade s § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. a to listom č. 1096/2018 -1.7/zk 25128/2018 zo dňa 19. 04. 2018. Rozsah hodnotenia určil pre ďalšie hodnotenie okrem nulového variantu variant uvedený v zámere. V rozsahu hodnotenia bolo zároveň stanovených 8 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Správa o hodnotení navrhovanej činnosti „Intenzifikácia bravčovej porážky Nourus – mäso s.r.o.“ (ďalej ako „správa o hodnotení“) bola vypracovaná v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v rozsahu textovej časti 57 strán + prílohy, a to v nulovom variante a v jednom navrhovanom variante. Súčasťou správy o hodnotení činnosti sú aj odborné posudky a skúšky: Imisno – prenosové posúdenie navrhovanej činnosti, skúšky vodotesnosti – A.D.-Projekt s.r.o. Správu o hodnotení činnosti doručil navrhovateľ príslušnému orgánu dňa 06. 12. 2018 podľa § 31 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z.

Listom č. 1096/2018-1.7/zk, zo dňa 13. 12. 2018 zaslalo ministerstvo podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. povoľujúcemu orgánu (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly), rezortnému orgánu (Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky), dotknutým orgánom (Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky – odbor priemyslu, Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Regionálna veterinárna a potravinová správa Šaľa, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nitre, Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja) a dotknutej obci (obec Tešedíkovo) na zaujatie stanoviska správu o hodnotení činnosti, a to v listinnom vyhotovení. Písomné stanovisko k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. mali uvedené orgány doručiť ministerstvu najneskôr do 30 dní od jej doručenia. Dotknutej obci zaslalo ministerstvo správu o hodnotení činnosti spolu aj so všeobecne zrozumiteľným záverečným zhrnutím. Verejnosť

mohla svoje písomné stanovisko doručiť na ministerstvo najneskôr do 30 dní odo dňa zverejnenia záverečného zhrnutia dotknutou obcou.

Ministerstvo súčasne podľa § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 dňa 13. 12. 2018 zverejnilo správu o hodnotení činnosti aj na svojom webovom sídle, na adrese:

<https://www.enviportal.sk/sk/eia/detail/intenzifikaciabracovej-porazky-nourus-maso-s-r-o->

Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec mala do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti informovať o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a zároveň zverejniť všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní spôsobom v mieste obvyklým a oznámiť, kde a kedy možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie. Uvedené bolo vykonané zo strany dotknutej obce dňa 31. 12. 2018.

Verejné prerokovanie správy o hodnotení sa uskutočnilo dňa 21. 01. 2019 o 15:00 hod. v zasadacej miestnosti Obecného úradu v Tešedíkove. Záznam z verejného prerokovania bol na ministerstvo doručený dňa 01. 02. 2019.

K správe o hodnotení bolo na ministerstvo doručených 9 písomných stanovísk od orgánov štátnej správy a samosprávy a 1 stanovisko od verejnosti.

Listom č. 356/2019-1.7/zk, 13937/2019 zo dňa 12. 03. 2019 ministerstvo určilo za spracovateľku odborného posudku Ing. Martu Slámkovú zapísanú v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 428/2006-OPV (ďalej ako „spracovateľ odborného posudku“).

Odborný posudok bol vypracovaný na základe správy o hodnotení, stanovísk k správe o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom, ako aj na základe vlastných poznatkov a zistení z obhliadky dotknutého územia. Odborný posudok obsahuje všetky zákonom stanovené náležitosti vrátane návrhu záverečného stanoviska. V odbornom posudku boli vyhodnotené najmä: úplnosť správy o hodnotení, stanoviská podľa § 35 zákona č. 24/2006 Z. z., úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti.

Spracovateľ posudku konštatoval, že správa o hodnotení obsahuje všetky formálne náležitosti, ktoré sú stanovené v prílohe č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. Po obsahovej stránke poskytuje postačujúci zdroj informácií na posúdenie navrhovanej činnosti. V správe o hodnotení a jej samostatných prílohách sú tiež rozpracované všetky špecifické požiadavky podľa určeného rozsahu hodnotenia. Predložená dokumentácia zrozumiteľne a primerane popisuje navrhovanú činnosť, stav životného prostredia v lokalite umiestnenia a predpokladané vplyvy na životné prostredie a ich vzájomného pôsobenia s uvedením opatrení na ich zmiernenie. Navrhovaná technológia, ako aj preventívne opatrenia navrhovanej činnosti uvedené v dokumentácii zodpovedajú všeobecným požiadavkám na najlepšie dostupné techniky. Súhrn použitých metód je dostatočný na získanie vierohodných výpovedí o navrhovanej činnosti. Použité podkladové informácie sú uvedené jasne a zrozumiteľne. Vstupné informácie pokrývajú potreby posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Výsledky procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej

činnosti je v súlade s platnými všeobecne záväznými predpismi, normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánnoenvironmentálnej únosnosti. Vplyvy na životné prostredie po realizácii predmetnej činnosti budú minimálne a ich rozsah a intenzita sú charakteru, ktorý je pre dotknuté územie akceptovateľný. Možné negatívne vplyvy navrhovanej činnosti, ktoré boli zistené v rámci posudzovania sú eliminovateľné, resp. je ich možné ďalej obmedziť po vykonaní navrhovaných opatrení a podmienok na ich vylúčenie alebo zníženie. Spracovateľka posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti za podmienky kontrolovaného splnenia požiadaviek obsiahnutých v predložených stanoviskách, zapracovaných do návrhu opatrení a návrhu monitoringu a poprojektovej analýzy. Odporúčania a závery z odborného posudku boli použité ako podklad pri spracovaní záverečného stanoviska - VI.3. *Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a ukončenie navrhovanej zmeny činnosti.*

Listom č. 356/2019-1.7/zk 13933/2019 zo dňa 16. 05. 2019 navrhovateľ doručil na ministerstvo odborný posudok.

Listom č. 356/2019-1.7/ed 32005/2019 zo dňa 17. 06. 2019 ministerstvo upovedomilo účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Ministerstvo zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) s určením času a miesta.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk vydalo ministerstvo dňa 27. 06. 2019 záverečné stanovisko č. 356/2019-1.7/ed 35618/2019 (ďalej ako „záverečné stanovisko“), v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania podmienok uvedených v kapitole VI.3. predmetného záverečného stanoviska. Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 11. 07. 2019 na stránke:

<https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/293394?uid=a0a295b61f07c247755b6538f1e579ff49a33339>

Proti záverečnému stanovisku bol podaný rozklad od občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 05. 04. 2019 (ďalej ako „podávateľ rozkladu“ prípadne „rozklad“), v ktorom uvádza nasledujúce dôvody podania rozkladu:

- 1) „Porušenie práva odvolateľa efektívne hájiť a presadzovať svoje záujmy podľa §3 ods.2 Správneho poriadku v kombinácii s čl.6 ods.4 zákona č. 43/2006 Z.z. tým, že ministerstvo v rozpore s §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. neumožnilo odvolateľovi zúčastniť sa konzultácie, hoci o to výslovne žiadal.“
- 2) „Porušenie práva verejnosti (nielen nášho združenia) na informácie o životnom prostredí v rozpore s §24 ods. 1 písm. i zákona EIA tým, že neboli zverejnené predpísaným spôsobom.“
- 3) „Porušenie práva vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa §3 ods.2 Správneho poriadku v kombinácii s §33 ods.2 Správneho poriadku, pričom za týmto účelom je ministerstvo povinné zabezpečiť mu oboznámenie s podkladmi.“
- 4) „Porušenie práva odvolateľa na informácie o životnom prostredí podľa §3 ods.1 Správneho poriadku v kombinácii s čl.4 ods.2 zákona č. 43/2006 Z.z. tým, že ministerstvo v rozpore so znením vnútroštátneho zákona ako aj v rozpore s Aarhuským dohovorom a smernicami Európskej únie nedoručilo odvolateľovi tieto informácie požadovaným spôsobom.“

Ministerstvo listom č. 356/2019-1.7/ed 39406/2019 zo dňa 29. 08. 2019 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 5 pracovných dní.

Ministerstvo listom č. 356/2019-1.7/ed 50537/2019 zo dňa 27. 08. 2019 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad a vyjadrenie navrhovateľa k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní. Odvolací orgán po preskúmaní podaného rozkladu zistil, že spĺňa podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a rozklad bol podaný včas a oprávnenou osobou.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

K požiadavke vykonania konzultácií podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. podávateľa rozkladu uvádza odvolací orgán nasledovné. Z administratívneho spisu je zrejmé, že ministerstvo verejnosti umožnilo vykonať písomné konzultácie v súlade s § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., t. j. možnosť zasielať odôvodnené písomné stanoviská. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo postupovalo v súlade so zásadou písomnosti správneho konania. V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Odvolací orgán v tejto súvislosti poukazuje na zásadu písomnosti konania, v zmysle ktorej správny orgán uskutoční ústne pojednávanie, ak to ustanovuje osobitný zákon, inak len v prípade, ak správny orgán ústne pojednávanie nariadi. Odvolací orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnomu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci uváži za potrebné nariadiť ústne pojednávanie. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný takéto ústne pojednávanie nariadiť. Odvolací orgán ďalej poukazuje na to, že podávateľ rozkladu v rámci svojho stanoviska k oznámeniu o zmene neuviedol žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie a správny orgán mal za to, že skutočný stav veci bol dostatočne zistený, o čom podávateľ rozkladu informoval listom č. 356/2019-1.7/ed 33676/2019 zo dňa 25. 06. 2019. Z uvedených dôvodov ministerstvo v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. Uvedený postup ministerstva považuje odvolací orgán za vecný a správny.

K námietkam podávateľa rozkladu ohľadom porušenia práva na informácie o životnom prostredí, ktorého sa malo ministerstvo dopustiť voči nemu a verejnosti a tiež k námietke, že mu požadované informácie neboli doručené požadovaným spôsobom, uvádza odvolací orgán nasledovné.

Odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že oznámenie o zmene, vydané rozhodnutia, rozsah hodnotenia a správa o hodnotení boli v súlade s dotknutými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 34 zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán ďalej poukazuje na skutočnosť, že podávateľ rozkladu v rámci prvostupňového konania zaslal dňa 17. 12. 2018 stanovisko k zámeru, čím je dostatočne preukázaná skutočnosť s oboznámením sa so zverejnenou dokumentáciou, pričom v tejto súvislosti ministerstvo uvádza, že dokumentácia bola zverejnená v úplnom znení na webovom sídle ministerstva a k ostatným podkladom rozhodnutia mal účastník konania prístup v zmysle

§ 23 ods. 1 správneho poriadku, a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť. Uvedené stanovisko podávateľa rozkladu je vyhodnotené na str. 12 až 21 napadnutého záverečného stanoviska, čo odvolací orgán považuje za dostatočné.

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerat' do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré obsahuje administratívny spis. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne aby požiadali pri nahliadnutí do spisu o poskytnutie kópie dokumentu zo spisu. Podľa názoru odvolacieho orgánu teda ministerstvo postupovalo v súlade s § 23 správneho poriadku, v zmysle ktorého je právo nazerania do spisu procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní. Z uvedeného vyplýva, že ministerstvo nemá povinnosť zasielať účastníkom konania podklady pre rozhodnutie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má odvolací orgán za to, že podávateľ rozkladu mal dostatok možností získať potrebné informácie o životnom prostredí o zmene navrhovanej činnosti a jeho práva zo strany prvostupňového orgánu neboli porušené.

Taktiež na základe vyššie uvedeného odvolací orgán konštatuje, že má za to, že úkony vykonané ministerstvom počas procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti boli postačujúce na získanie dostatočných informácií o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch.

K námietke podávateľa rozkladu ohľadom porušenia práva účastníka konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku v kombinácii s § 33 ods. 2 správneho poriadku odvolací orgán uvádza nasledovné.

Ministerstvo ako prvostupňový orgán č. 356/2019-1.7/ed 32005/2019 zo dňa 17. 06. 2019 oboznámilo účastníkov konania, vrátane podávateľa rozkladu o tom, že v rámci konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie. Upovedomenie bolo podávateľovi rozkladu doručené elektronicky dňa 24. 06. 2019.

Odvolací orgán má za to, že ministerstvo postupovalo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, v zmysle ktorého je ministerstvo ako správny orgán, povinné dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom, ich zisteniu a navrhnúť ich doplnenie. Podávateľ rozkladu nevyužil možnosť nahliadnuť do spisu ani možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací orgán považuje záverečné stanovisko, v ktorom ministerstvo po dôkladnom zistení skutkového stavu súhlasí s realizáciou navrhovanou činnosti, za správne a zákonné.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

Z vyššie uvedených dôvodov, po preskúmaní rozkladom napadnutého záverečného stanoviska a príslušnej spisovej dokumentácie má odvolací orgán za to, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať.
Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

László Sólymos
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Obec Tešedíkovo, Žiharecká 860, 925 82 Tešedíkovo
2. Inšpektorát životného prostredia Bratislava – stále pracovisko Nitra, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
3. Nourus – mäso s.r.o. Tešedíkovo, č. 1532, 925 82 Tešedíkovo
4. Združenie domových samospráv P.O.Box 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

5. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
6. Regionálna veterinárna a potravinová správa Šaľa, Školská 5, 927 00 Šaľa
7. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, ul. Hlavná 42/12A, 927 01 Šaľa
8. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
9. Okresný úrad Šaľa, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nitra, Dolnočermánska č. 64, 94911 Nitra
11. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU