



**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

László Sólymos

minister

Bratislava, 20. december 2019

č. sp.: 12669/2019-1.1

číslo: 64248/2019

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

z a m i e t a m

rozklad podaný občianskym združením Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, Nezábudková 821 01 Bratislava listom zo dňa 27. 09. 2019 a rozklad podaný občianskym združením Cyklokoalícia, so sídlom Partizánska 2, 811 03 Bratislava listom zo dňa 30. 08. 2019 proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 1949/2019-1.7/zg 42491/2019 zo dňa 13. 08. 2019, ktoré vydal ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31. 12. 2016, na základe výsledkov procesu posudzovania podľa jednotlivých ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31. 12. 2016, podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31. 12. 2016 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „**Diaľnica D2 - križovatka Bratislava – Čunovo**“ navrhovateľa Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava IČO: 35 919 001

a

záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 1949/2019-1.7/zg 42491/2019 zo dňa 13. 08. 2019

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 06. 07. 2016 navrhovateľ Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001 (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) v súlade s § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 31. 12. 2016 (ďalej ako zákon č. 24/2006 Z. z.) zámer navrhovanej činnosti „Diaľnica D2 - križovatka Bratislava - Čunovo“ vypracovaný spoločnosťou HBH Projekt spol s r.o. (ďalej ako „zámer“ prípadne „navrhovaná činnosť“).

Zámer bol vypracovaný v nulovom variante a v 3 navrhovaných variantoch (variant 1 červený, variant 2 fialový a variant 3 zelený) (ďalej ako „zámer“ prípadne „navrhovaná činnosť“).

Listom č. 6580/2016/ml 39262/2016 zo dňa 11. 07. 2016 zaslalo ministerstvo rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a dotknutej verejnosti podľa § 18 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) informáciu, že sa dňom predloženia zámeru začalo správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň požiadalo o zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. a dňa 11. 07. 2016 zverejnilo zámer na webovom sídle ministerstva, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-bratislava-cunovo->

Nakoľko zo zámeru nebolo možné úplne vylúčiť cezhraničný vplyv navrhovanej činnosti na územie Maďarska, ministerstvo podľa ustanovení Dohovoru o posudzovaní vplyvov na životné prostredie presahujúce štátne hranice, smernice Európskeho parlamentu a rady 92/2011/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie (kodifikované znenie) a § 44 zákona č. 24/2006 Z. z. zaslalo listom č. 6580/2016-1.7/ml zo dňa 18. 07. 2016 dotknutej strane informáciu o navrhovanej činnosti spolu so zámerom.

Dotknutá strana (Maďarsko) na daný list odpovedala listom č. KmF/311-7/2016 zo dňa 26. 08. 2016, v ktorom uvádza, že sa nechce zúčastniť cezhraničného posudzovania podľa zákona.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z. z. v znení platnom do 31. 12. 2016 zaraditeľná do kapitoly 13. *Doprava a telekomunikácie*, pol. č. 1 *Diaľnice a rýchlostné cesty vrátane objektov* v časti A (povinné hodnotenie) bez limitu.

Účelom navrhovanej činnosti je riešenie prepojenia cesty I/2 na diaľnicu D2 pred cestným priechodom Rajka do Maďarskej republiky. Vybudovaním diaľničnej križovatky a prepojením na cestu I/2 dôjde k lepšiemu využitiu diaľničnej siete, zlepšeniu podmienok pre tranzitnú dopravu, zlepšeniu dostupnosti do Mestskej časti Bratislava – Čunovo, do okolia vodného diela Gabčíkovo, obcí Dobrohošť, Vojka nad Dunajom, Bodíky a k rozvojovým plochám v katastrálnom území Čunovo. Vybudovaním diaľničného privádzača sa zvýši plynulosť, rýchlosť a bezpečnosť cestnej premávky. Zároveň bude predmetná križovatka slúžiť na odklon dopravy na cestu I/2 a priláhu cestnú sieť v prípade dopravnej výluky alebo v prípade havarijných situácií na diaľnici D2.

Správa o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti „Diaľnica D2 - križovatka Bratislava – Čunovo“ (ďalej ako „správa o hodnotení“) hodnotí okrem nulového variantu štyri varianty riešenia križovatky, ktorá predstavuje prepojenie cesty I/2 s diaľnicou D2 v blízkosti hraničného priechodu do Maďarskej republiky.

Ministerstvo určilo podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. v spolupráci s rezortným orgánom, povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom a s prihliadnutím na doručené stanoviská k zámeru rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti č. 6580/2016 -1.7/ml zo dňa 14. 09. 2016. Rozsah hodnotenia určil pre ďalšie hodnotenie okrem nulového variantu varianty uvedené v zámere a štvrtý variant s prstencovou križovatkou. V rozsahu hodnotenia bolo zároveň stanovených 13 špecifických požiadaviek. Časový harmonogram nebol určený.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti doručil navrhovateľ podľa § 31 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. na ministerstvo dňa 28. 05. 2018. Nakoľko nebola vypracovaná vo všetkých variantoch, ktoré boli určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti č. 6580/2016 -1.7/ml zo dňa 14. 09. 2016, ministerstvo podľa § 31 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. vrátilo navrhovateľovi listom č. 7361/2018-1.7/zl zo dňa 04. 06. 2018 neúplnú správu o hodnotení činnosti na dopracovanie. Navrhovateľ doručil príslušnému orgánu dopracovanú správu o hodnotení činnosti dňa 28. 08. 2018 (ďalej ako „správa o hodnotení“)

Správa o hodnotení je vypracovaná vo variante nulovom, variante 1 (červený), variante 2 (fialový), variante 3 (zelený), a variante 4 (kombinácia fialového variantu s prstencovou križovatkou zo zeleného variantu).

Súčasťou správy o hodnotení je vypracovaný dokument s názvom „*Primerané posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti „Diaľnica D2 – križovatka Bratislava – Čunovo“ na územia sústavy Natura 2000*“ (EPIS s.r.o., 2018). Vzhľadom na polohu navrhovanej činnosti, jej funkciu, stavebno – technické riešenie a trasovanie dopravy boli v širšom okolí navrhovanej činnosti identifikované ako potenciálne dotknuté nasledovné územia európskeho významu (ďalej len „ÚEV“) a CHVÚ: ÚEV Ostrovné lúčky (SKUEV0269), ÚEV Ostrovné lúčky (SKUEV1269), ÚEV Ostrovné lúčky (SKUEV2269), CHVÚ Dunajské luhy (SKCHVU007), CHVÚ Sysľovské polia (SKCHVU029).

Listom č. 7361/2018-1.7/zl zo dňa 07. 09. 2018 ministerstvo zaslalo v súlade s § 33 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. správu o hodnotení rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu, dotknutej obci a dotknutej verejnosti podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku a dňa 10. 09. 2018 ju zverejnilo na svojom webovom sídle, na adrese:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-bratislava-cunovo->

Verejnosť dotknutej obce bola o doručenej správe o hodnotení informovaná jej zverejnením na úradnej tabuli obce v termíne od 20. 09. 2018 do 20. 10. 2018 v zmysle § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. a súčasne na webovom sídle <https://bratislava.sk/sk/filter/uradna-tabula> spolu s informáciou, kde a kedy je možné do uvedeného materiálu nahliadnuť.

Termín a miesto verejného prerokovania oznámila dotknutá obec pozvánkou č. MAGS OSRMT 35 035/2018-425 731 OSRMT 23/18/vl zo dňa 24. 09. 2018, verejnosť bola o verejnom prerokovaní navrhovanej činnosti informovaná spôsobom v mieste obvyklým, a to 10 dní pred jeho konaním. Verejné prerokovanie navrhovanej činnosti sa uskutočnilo dňa 09. 10. 2018 o 16:30 hod. v budove Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava. Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam, ktorý bol spolu s prezenčnou listinou doručený na ministerstvo dňa 17. 10. 2018.

K správe o hodnotení bolo podľa § 35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. na ministerstvo doručených 5 písomných stanovísk.

Listom č. 1949/2019-1.7/zg-usop. 11501/2019 zo dňa 26. 02 2019 ministerstvo určilo za spracovateľa odborného posudku spoločnosť EKOJET, s.r.o., Tehelná 19, 831 03 Bratislava,

zapísanú v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činností na životné prostredie pod číslom 7/98-OPV-PO (ďalej ako „spracovateľ odborného posudku“).

Spracovateľ odborného posudku vyhodnotil v rámci odborného posudku najmä úplnosť správy o hodnotení, stanoviská k nej, úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov navrhovanej činnosti vrátane ich vzájomného pôsobenia, použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií, návrh technického riešenia s ohľadom na dosiahnutý stupeň poznania, ak ide o vylúčenie alebo obmedzenie znečisťovania alebo poškodzovania životného prostredia, varianty riešenia navrhovanej činnosti a návrh opatrení a podmienok na prípravu, realizáciu navrhovanej činnosti alebo jej zmeny a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak ide o likvidáciu, sanáciu alebo rekultiváciu, vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny.

V odbornom posudku k navrhovanej činnosti sú uvedené návrhy opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov činnosti, ktorých po vyhodnotení ministerstvo premietlo do kapitoly VI.3. *„Opatrenia a podmienky na prípravu, realizáciu a prípadne na ukončenie navrhovanej činnosti, ak je spojená s likvidáciou, sanáciou alebo rekultiváciou vrátane opatrení na vylúčenie alebo zníženie významne nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti alebo jej zmeny“* záverečného stanoviska.

Navrhovateľ doručil na ministerstvo odborný posudok listom dňa 03. 05. 2019.

Listom č. 1949/2019-1.7/zg 27112/2019 zo dňa 22. 05. 2019 ministerstvo upovedomilo účastníkov konania v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku o možnosti sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 7 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Ministerstvo zároveň informovalo o možnosti nahliadnutia do spisu (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) s určením času a miesta.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, správy o hodnotení, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk vydalo ministerstvo dňa 13. 08. 2019 záverečné stanovisko č. 1949/2019-1.7/zg 42491/2019 (ďalej ako „záverečné stanovisko“), v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti podľa navrhovaného variantu 3 – zelený, za predpokladu dodržania podmienok uvedených v kapitole VI.3. predmetného záverečného stanoviska. Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 02. 09. 2019 na stránke:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/dialnica-d2-krizovatka-bratislava-cunovo->

Proti záverečnému stanovisku boli v súlade s § 61 správneho poriadku na ministerstvo podané rozklady od nasledovných subjektov:

- občianske združenie Ochrana prírody, krajiny a vôd Slovenskej republiky, Nezábudková 821 01 Bratislava, doručený listom zo dňa 27.09.2019 (ďalej ako „podávateľ rozkladu č. 1“),
- občianske združenie Cyklokoalícia, Partizánska 2, 81103 Bratislava doručený listom zo dňa 30. 08. 2019 (ďalej ako „podávateľ rozkladu č. 2“).

Podávateľ rozkladu č. 1 ako dôvod podania rozkladu uvádza, že má za to, že konanie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie neprebehlo dostatočne a objektívne. V rámci posudzovania neboli dostatočne vyhodnotené vplyvy na územie Natura 2000, konkrétne chránené vtáacie územie Sysľovské polia (ďalej len „CHVÚ Sysľovské polia“) a to na druh drop fúzatý. Nebol dostatočne vyhodnotený vplyv na hniezdne lokality v priamom susedstve s predmetným úsekom diaľnice D2, kde v roku 2018 ale najmä 2019 bolo zaznamenaných niekoľko hniezdení. Vybraný variant 3 (zelený) je najbližšie k týmto hniezdiskám a má najväčší

záber pozemkov v CHVÚ Sysľovské polia. Preto zásadne nesúhlasí s týmto variantom a ako najvhodnejší považuje s environmentálneho ale aj z technického a ekonomického hľadiska variant 1 (červený). Variant 1 (červený) predstavuje v porovnaní s ostatnými variantami najmenší záber územia CHVÚ Sysľovské polia, ale najmä výrazne najmenší záber najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy.

Na základe vyššie uvedeného žiada, aby druhostupňový orgán zrušil rozhodnutie, a to z dôvodu nedostatočného posúdenia vplyvov na chránené vtáčie územie Sysľovské polia, vrátil vec na nové prejednanie a zaviazal prvostupňový orgán právnym názorom, aby pre navrhovanú činnosť „Diaľnica D2 – križovatka Bratislava - Čunovo“ schválil variant č. 1 (červený).

Podávateľ rozkladu č. 2 uvádza ako dôvody podania rozkladu nasledujúce skutočnosti: Navrhovaný variant 3 (zelený) križuje cestu 1. triedy I/2, ktorá zabezpečuje priame prepojenie Rusoviec a Maďarskej republiky. Účelom navrhovanej činnosti „Diaľnica D2 – križovatka Bratislava - Čunovo“ je zvýšiť plynulosť, rýchlosť a bezpečnosť cestnej premávky. Nevybudovaním samostatného cyklistického segregovaného pruhu pozdĺž cesty I/2 so zabezpečeným križovaním cyklistickej dopravy s automobilovou je priamo ohrozená bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky, čím je priamo nedodrжанý účel navrhovanej činnosti. Zároveň žiada o zapracovanie obojsmernej cyklistickej komunikácie v minimálnom rozmere 1,5 m pre každý jazdný pruh, v križovatkách vedený ako samostatný pruh, vo vedení pokračovania hlavnej mestskej cyklistickej radiály R18 Petržalská radiála v priamom napojení na cyklotrasu v Maďarskej republike pozdĺž cesty I. triedy I/2. Vzhľadom na to, že ide o územie, ktoré možno nazvať extravilánom, požaduje segregovať v dotknutom území cyklistickú dopravu.

Ministerstvo listami č. 1949/2019-1.7/zl-up, 51238/2019 zo dňa 01. 10. 2019 a č. 1949/2019-1.7/zl-up, 52294/2019 zo dňa 07. 10. 2019 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaných rozkladov a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili, a to v lehote do 7 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia.

K rozkladom boli doručené nasledujúce stanoviská:

Stanovisko od občianskeho združenia Ochrana dravcov na Slovensku, doručené listom č. A – 190057 JCh zo dňa 17. 10. 2019, v ktorom k rozkladu č. 1 uvádza, že má za to, že si podávateľ rozkladu č. 1 nedostatočne preštudoval zverejnené podklady, najmä správu o hodnotení a jej prílohy a s jednotlivými tvrdeniami odôvodňujúcimi podanie rozkladu vyjadruje zásadný nesúhlas. K rozkladu č. 2 odporúča zapracovanie pripomienky a to formou potvrdenia pôvodného rozhodnutia s variantom č. 3 (zelený) s doplnením podmienky, ktorá navrhovateľovi križovatky stanoví potrebu dopracovania vedenia cyklotrasy v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Stanovisko od Slovenskej ornitologickej spoločnosti BirdLife Slovensko, doručené listom č. 18101/2019/JR zo dňa 17. 10. 2019, v ktorom k rozkladu č. 1 uvádza, že žiada uvedený rozklad zamietnuť v celom rozsahu nakoľko rozklad sa zakladá na nepravdivých tvrdeniach a na tvrdeniach vychádzajúcich z dezinterpretovaných faktov. K rozkladu č. 2 uvádza, že odporúča zapracovanie pripomienky a to formou potvrdenia pôvodného rozhodnutia s variantom č. 3 (zelený) s doplnením podmienky, ktorá navrhovateľovi križovatky stanoví potrebu dopracovania vedenia cyklotrasy v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.

Stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, ktoré bolo doručené listom č. MAGS OUP 56328/19-456229 OUP 1125/29, k EIA č. 34-18 zo dňa 21. 10. 2019 a listom č. MAGS OUP 56323/19-452682 OUP 1122/19, k EIA č. 34-18 zo dňa 24. 10. 2019, v rámci ktorých uvádza, že sa stotožňuje s výberom variantu uvedeným v rámci súhlasného zámerečného stanoviska, podané rozklady berie na vedomie a požiadavky uvedené v rozklade

odporúča riešiť na úrovni Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky a navrhovateľa. K rozkladu č. 2, že „celomestská koncepcia riešenia dopravy v zmysle Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava rok 2007, v znení zmien a doplnkov a Územného generelu dopravy hlavného mesta slovenskej republiky Bratislava (rok 2015) s umiestnením požadovaného úseku cyklistickej komunikácie neuvažuje.“

Navrhovateľ, ktorý zaslal svoje stanovisko listom č. 4127/97590/30101/2019 zo dňa 09. 10. 2019, v ktorom uvádza, že navrhovaný variant vôbec nekrižuje hlavnú mestskú cyklistickú radiálu R18 Petržalská radiála, z uvedeného dôvodu nie je navrhovateľ povinný realizovať podávateľom rozkladu požadované „kompenzačné opatrenia“ týkajúce sa cyklotrás. Uvedené pokračovanie cyklotrás smer Maďarská republika nie je zahrnuté v územnom pláne Hlavného mesta Bratislava a taktiež nie je zahrnuté medzi verejnoprospešné stavby. Navrhovateľ taktiež uvádza, že nie je vlastníkom a ani správcom komunikácie I/12 a zároveň nie je oprávnený vykupovať pozemky nad rámec trvalého záberu stavby diaľnice.

Ministerstvo listom č. 1949/2019-1.7/zg 60079/2019 zo dňa 14. 11. 2019 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad a doručené stanoviská k rozkladom ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrom životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní.

Odvolací orgán po preskúmaní podaných rozkladov zistil, že spĺňajú podmienky podľa správneho poriadku na začatie konania o rozklade a rozklady bol podané včas a oprávnenými osobami.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podaným rozkladom zaujal nasledujúce stanovisko:**

K námietkam podávateľa rozkladu č. 1 odvolací orgán uvádza, že má za to, že vplyvy na CHVÚ Sysľovské polia, vrátane dropa fúzatého boli vyhodnotené dostatočne, ako v správe o hodnotení činnosti tak aj v dokumente *Primerané posúdenie vplyvu projektu „Diaľnica D2 – križovatka Bratislava – Čunovo“ na územia sústavy Natura 2000* (EPIS s.r.o., 2018), ktorý je prílohou správy o hodnotení, z ktorých správny orgán vychádzal pri formulácii záverečného stanoviska. Tvrdenie o tom, že variant 3 (zelený) je najbližšie k hniezdiskám dropa fúzatého nemá oporu v administratívnom spise, ani v zistených skutočnostiach. Ministerstvo vyhodnotilo vplyvy na chránené územia na str. 20 až 21 napadnutého záverečného stanoviska. Z pohľadu hodnotených vplyvov diaľničnej križovatky na predmety ochrany dotknutých území Natura 2000 a na základe výsledkov primeraného posúdenia bol za najoptimálnejší variant navrhovanej činnosti vybraný variant 3 (zelený), a to práve z dôvodu že svojim tvarom sa vyhýba hniezdiskám v CHVÚ Sysľovské polia a tranzitnú dopravu presmerováva do väčšej vzdialenosti od územia európskeho významu Ostrovné lúčky. S výsledkami primeraného posúdenia sa stotožnilo aj Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny (viď stanovisko doručené listom č. 2114/2018-6.3 zo dňa 26. 10. 2018, list č. 798/2019-6.3 zo dňa 15. 12. 2019 a str. 12 napadnutého rozhodnutia) a Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (doručené listom ŠOP SR/104-008/2019 zo dňa 25. 01. 2019, ktorá vo svojom stanovisku uvádza, že jeho pripomienky, ktoré boli doručené stanoviskom č. ŠOP SR/1347-006/2018 zo dňa 12. 10. 2018, doručené dňa 17. 10. 2018 boli dostatočne akceptované). Naopak variant č. 1 (červený), ktorého realizáciu podávateľ rozkladu č. 1 požaduje, je najbližšie ku hniezdiskám dropa fúzatého. Ten navyše vybieha vo väčšom rozsahu do územia CHVÚ Sysľovské polia ako ostatné varianty, teda prispieva ku fragmentácii územia.

K námietkam podávateľa rozkladu č. 2 zaujal odvolací orgán nasledovné stanovisko. Z technologického opisu navrhovanej činnosti je zrejmé, že variant odsúhlasený v záverečnom

stanovisku nekrižuje hlavnú mestskú cyklistickú radiálu R18 Petržalská radiála. Odvolací orgán má teda za to, požiadavka podávateľa rozkladu č. 2 „realizovať kompenzačné opatrenia týkajúce sa cyklotrás“ nie je dôvodná. kompenzačné opatrenia týkajúce sa cyklotrás. Ďalej odvolací orgán v tejto súvislosti upozorňuje na stanovisko Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, ktoré bolo doručené listom č. MAGS OUP 56323/19-452682 OUP 1122/19, k EIA č. 34-18 zo dňa 24. 10. 2019, v ktorom sa uvádza, že *„celomestská koncepcia riešenia dopravy v zmysle Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava rok 2007, v znení zmien a doplnkov a Územného generelu dopravy hlavného mesta slovenskej republiky Bratislava (rok 2015) s umiestnením požadovaného úseku cyklistickej komunikácie neuvažuje.“*

K vyššie uvedenému odvolací orgán ďalej uvádza, že podávateľ rozkladu doručil svoje stanovisko aj počas prvostupňového konania, a to listom zo dňa 09. 05. 2019, po termíne na podanie písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. Napriek tejto skutočnosti sa týmto stanoviskom ministerstvo zaoberalo, viď str. 14 napadnutého rozhodnutia a náležite ho vyhodnotilo v časti *Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme* na str. 22 napadnutého záverečného stanoviska.

Odvolací orgán má za to, že spôsob vyhodnotenia pripomienok bol dostatočný a v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. a správnym poriadkom. Pripomienky tak boli riadne a dôsledne vyhodnotené v rámci prvostupňového konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené odvolací orgán považuje záverečné stanovisko, v ktorom ministerstvo po dôkladnom zistení skutkového stavu súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti, za správne a zákonné.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

Z vyššie uvedených dôvodov, po preskúmaní rozkladom napadnutého záverečného stanoviska a príslušnej spisovej dokumentácie má odvolací orgán za to, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

László Sólymos
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, odd. stratégií rozvoja mesta a tvorby územnoplánovacích dokumentov, Ing. arch. K. Lexmann – vedúca oddelenia, Primaciálne námestie 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava
3. SOS/BirdLife Slovensko, Zelinárska 4, 821 08 Bratislava
4. Ochrana dravcov na Slovensku, Kuklovská 5, 841 04 Bratislava
5. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX. 218, 850 00 Bratislava
6. Cyklokoalícia, Karadžičova 6, 821 08 Bratislava

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava
2. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
3. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava
4. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
5. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
7. Okresný úrad Bratislava, odbor katastrálny, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
9. Okresný úrad Bratislava, odbor pozemkový a lesný, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava
11. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
12. Krajský pamiatkový úrad, Leškova 17, 811 04 Bratislava
13. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
15. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, Tajovského ul. 28/B, 974 01 Banská Bystrica
16. Mestská časť Bratislava – Čunovo, miestny úrad, Hraničiarska 144, 851 10 Bratislava
17. Mestská časť Bratislava – Rusovce, Vývojová 8, 851 10 Bratislava

18. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor cestnej infraštruktúry, Nám. slobody 6, 810 05 Bratislava 15
19. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, TU