OKRESNÝ ÚRAD ILAVA

**odbor starostlivosti o životné prostredie**
Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava

OU-IL-OSŽP-2020/000095-026 GRA Ilava, 28. 01. 2020

# R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon"), **vydáva** podľa § 29 zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe zámeru navrhovanej činnosti **„Novostavba priemyselného areálu Ladce"**, ktorý predložil navrhovateľ činnosti **PRESBETON Slovakia, s.r.o., Zlatovská 1910, 911 05 Trenčín, IČO: 30 841 879** po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Novostavba priemyselného areálu Ladce",** účelom ktorej je vybudovanie výrobného areálu na výrobu betónových prvkov, umiestnená v Trenčianskom kraji, okrese Ilava, obci Ladce, v priemyselnom areáli obce Ladce, parc. č. KN-C 2094/15 a 2094/16, KN-E č. 661/4, 661/5 a 661/6 v k. ú. Ladce, ktoré sú vo vlastníctve navrhovateľa

**sa nebude posudzovať podľa zákona.**

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je potrebné rešpektovať nasledovné podmienky:

- počas výstavby a prevádzky zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do horninového prostredia,
- dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie,
- eliminovať zdroje prašnosti,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti v kapitole IV. bod 4.10 zámeru,
- Pri dlhodobom výkone prác dodržiavať prípustné hodnoty faktorov tepelno – vlhkostnej mikroklímy v závislosti od tepelnej produkcie organizmu zamestnanca podľa § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z. v spojení s vyhláškou č. 99/2016 Z. z. o podrobnostiach o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci v znení neskorších predpisov zabezpečením vykurovania v objekte výrobnej haly,

- v ďalšom stupni (v projektovej dokumentácií pre územné rozhodnutie) podrobne spracovať údaje o strednom zdroji znečisťovania ovzdušia – výroba prefabrikátov (kategorizácia, údaje o zariadeniach, znečisťujúcich látkach, emisných limitov, požiadaviek zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok a pod.). Stredné zdroje znečisťovania ovzdušia podliehajú súhlasu na umiestnenie stavby stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods.1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Náležitosti žiadosti o súhlas sú uvedené v § 17 ods. 2 uvedeného zákona,
- v rámci sadových úprav navrhnúť po dohode s obcou Ladce pás izolačnej zelene po obvode areálu, aby sa minimalizovali emisie hluku a prachu do okolia,
- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti (bod 11.1 Odôvodnenia tohto rozhodnutia) a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, zohľadniť v dokumentácii stavby pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov,
- dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

**Odôvodnenie:**

Navrhovateľ, **PRESBETON Slovakia, s.r.o., Zlatovská 1910, 911 05 Trenčín,** predložil dňa 13. 11. 22019 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Ilava, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OkÚ Ilava- OSŽP“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona zámer navrhovanej činnosti: „**Novostavba priemyselného areálu Ladce**“ (ďalej len „zámer“), ktorý v októbri 2019 vypracovala spoločnosť PRESBETON Slovakia s.r.o. Trenčín v spolupráci s externým spoluspracovateľom ENEX consulting, s.r.o., Školská 66, 911 05 Trenčín podľa § 22 ods. 3 a Prílohy č. 9 zákona. Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa OkÚ Ilava - OSŽP podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru listom č. OU-IL-OSZP-2019/001397-002 GRA zo dňa 27. 09. 2019.

Zámer svojimi parametrami je zaradený podľa prílohy č. 8 zákona do kapitoly:
6. Priemysel stavebných látok, položka č. 2 Výroba stavebných hmôt vrátane panelární a stavebných výrobkov, časť B – zisťovacie konanie od 50 000 t/rok do 100 000 t/rok, ktoré OkÚ Ilava – OSŽP vykonal podľa § 29 zákona.

Predmetom navrhovanej činnosti je vybudovanie výrobného areálu na výrobu betónových prvkov v sortimente zámková dlažba, plošná dlažba, obrubníky, murovacie tvárnice a pod. v celkovom množstve 96 000 t/rok. Výrobný areál bude umiestnený v priemyselnom areáli obce Ladce, v jeho južnej nezastavanej časti, parc. č. KN-C 2094/15 a 2094/16, KN-E č. 661/4, 661/5 a 661/6 v k. ú. Ladce, ktoré sú vo vlastníctve navrhovateľa. Prístup do areálu bude z obslužnej komunikácie.

**ČLENENIE STAVBY NA STAVEBNÉ OBJEKTY:**
SO 01 – Administratívna budova
SO 02 - Výrobná hala
SO 03 - Skládka kameniva
SO 04 - Trafo + prípojka VN
SO 05 - Požiarna nádrž
SO 06 - Prípojka NN
SO 07 - Areálové osvetlenie
SO 08 - Prípojka splaškovej kanalizácie a žumpa
SO 09 - Vodovodná prípojka a studňa
SO 10 - Dažďová kanalizácia a vsak
SO 11 - Spevnené plochy a vjazd do areálu

SO 12 - Sadové úpravy a oplotenie

**Stavebno- technické riešenie**

*Administratívna budova* bude slúžiť ako administratívne a sociálne zázemie firmy. Jej súčasťou bude aj dielňa údržby. Administratívna budova bude realizovaná ako murovaná stavba z maloformátových tvárnic hr. 300 mm, kombinovaná so skeletovou monolitickou konštrukciou v častiach kde sú požadované voľnejšie dispozičné priestory. Obvodové konštrukcie budú dodatočne zateplené kontaktným systémom. Celková dĺžka objektu bude 39 m a šírka 16,0 m.
Objekt bude vykurovaný novou plynovou kotolňou, kde budú osadené dva plynové kotly s menovitým tepelným výkonom 40 kW, ktoré budú slúžiť aj na prípravu TÚV.
*Výrobná hala* - jednopodlažná stavba, ktorá sa bude skladať z dvoch rozdielne vysokých prepojených lodí. Objekt bude založený na železobetónových monolitických nosných pásoch v kombinácii so železobetónovou monolitickou základovou doskou. Pred objektom haly bude realizovaná železobetónová monolitická jímka slúžiaca ako násypka kameniva. Samostatné základové konštrukcie budú realizované pre silá cementu a prísad.
Do objektu budú umiestnené nasledovné technologické úseky výrobnej linky, ktoré majú samostatné základové konštrukcie, zvislé a vodorovné nosné oceľové, prípadne murované konštrukcie:

- násypka a dopravník kameniva (železobetónová monolitická jímka s oceľovou konštrukciou násypky a oceľová nosná konštrukcia dopravníka kameniva) - doprava kameniva sa bude vykonávať nákladnými autami do oceľového sila podzemnej násypky. Prijímací oceľový rošt zemnej násypky bude uložený v úrovni terénu a pod ním sa bude nachádzať vlastné silo násypky. Zo sila násypky bude kamenivo dopravované vibračným podávačom do vertikálneho korčekového elevátoru. Elevátor bude kamenivo dopravovať na dopravný pás, potom na rozdeľovací dopravník a potom podľa druhov do jednotlivých síl. Celý priestor hospodárenia s kamenivom bude uzavretý v hale alebo zakrytý samostatným vonkajším plášťom stavby.
- silá na kamenivo (základová železobetónová monolitická doska, oceľová zvislá a vodorovná nosná konštrukcia s obvodovým plášťom z tvarovaného plechu) – bude ich celkovo 9 ks a budú slúžiť na skladovanie okamžitej prevádzkovej potreby kameniva. Silá budú členené podľa jednotlivých druhov kameniva. Pod silami na kamenivo budú nainštalované dva vážiace vozíky, pre každú miešačku zvlášť. Z vozíkov bude kamenivo presypané do skipových dopravníkov, ktoré ho budú dopravovať do miešačiek betónu.
- sila na spojivá (základová železobetónová monolitická doska, oceľová zvislá nosná konštrukcia síl) – bude ich celkovo 3 ks a budú slúžiť na uskladnenie spojív na výrobu betónu. Spojivá budú do síl čerpané z nákladných automobilov. Šnekovými dopravníkmi budú spojivá prepravované do miešačiek betónu.
- miešiareň betónu (základová železobetónová monolitická doska, oceľová zvislá a vodorovná nosná konštrukcia) - miešačky budú dve, pracovať budú v plno automatickom režime. Každá bude vyrábať iný druh betónu. Hotový betón sa bude dopravovať v koši po koľajovej dráhe do násypky nad stacionárnym vibrolisom.
- vibrolis osadený v protihlukovej miestnosti (železobetónová monolitická konštrukcia základov vibrolisu, murovaná zvislá nosná konštrukcia z betónových tvárnic, oceľová vodorovná nosná konštrukcia) - zariadenie sa bude nachádzať vo zvukovo izolačnej miestnosti postavenej z betónových tvárnic vyplnených betónom. Strop bude z oceľových nosníkov s výplňou z minerálnej vlny, ktorá má obdobný rozsah zvukovo izolačných vlastností ako stena. Vstupné otvory pre tok materiálu do zvukovo izolačného krytu budú automaticky uzatvárané protihlukovými poklopmi. Vráta, dvere a okno na kontrolu a údržbu vibrolisu sú navrhnuté tak, aby zabezpečili dostatočnú zvukovú izoláciu. Prevádzka bude plno automatická a bude kontrolovaná z vedľajšej miestnosti cez zvukovo izolačné okno. Miestnosť pre vibrolis bude situovaná vo vnútri haly. K protihlukovému krytu vibrolisu bude pristavaná miestnosť velínu, kde bude osadený

riadiaci systém celej výrobnej linky. Velín bude mať zaistené potrebné osvetlenie, vetranie a temperovanie v prechodnom období (v zimnom období bude linka mimo prevádzky).

- sklad na dozrievanie betónových výrobkov (základová železobetónová monolitická doska, oceľová zvislá a vodorovná nosná konštrukcia komôr s plášťom z PIR panelov)- čerstvé betónové prvky budú dopravované na podložkách automatickým systémom do regálového zakladače, do dozrievacej komory. Tam budú výrobky skladované v optimálnych podmienkach na dozrievanie a tvrdnutie betónu - teplota a vlhkosť.
- balenie a expedícia betónových výrobkov (základová železobetónová monolitická doska, oceľová zvislá a vodorovná nosná konštrukcia komôr s plášťom z PIR panelov - hotové výrobky budú po vybratí z dozrievacej komory skontrolované, potom premiestnené na expedičné palety, automaticky balené a vyvážané dopravným pásom von z haly, kde budú palety s výrobkami odvážané vysokozdvižnými vozíkmi na skladovaciu plochu.

Objekt výrobnej haly nebude temperovaný ani vykurovaný okrem velína. Obsluha bude u riadiaceho počítača, ktorý sa bude nachádzať v uzavretej riadiacej miestnosti vedľa okna do miestnosti vibrolisu, kde sa bude zároveň kontrolovať výroba vo vibrolise. Obsluha bude tiež pri vizuálnej kontrole kvality výrobkov, balení a odvoze zabalených výrobkov.
*Skládka kameniva* bude mať rozmery 21 x 36 m. Skladované budú frakcie kameniva 0÷4, 4÷8, 8÷16 atd. s celkovou kapacitou 1000 ton. Základ tvorí železobetónová doska hrúbky 250 mm s celkom 5 komorami tvorenými železobetónovými stenami. Krytá bude oceľovou konštrukciou s trapézovým plechom. Dovoz kameniva bude vykonávaný nákladnými autami s nahrnutím do boxu čelným nakladačom. Vnútorný prevoz materiálov zo skládky materiálu do síl bude vykonávaný tiež čelným nakladačom.

**Napojenie na inžinierske siete:**
- zásobovanie elektrickou energiou a zemným plynom – zdrojom elektrickej energie bude nová trafostanica, osadená transformátorom 630 kVA a novým NN rozvádzačom. Navrhovaný STL pripojovací plynovod bude napojený na jestvujúci STL plynovod. Od miesta napojenia bude navrhovaný STL pripojovací plynovod vedený v chráničke k oploteniu navrhovaného areálu, kde bude ukončený vo výške 50 cm nad terénom guľovým uzáverom ako HUP pre objekt.
- prípojka úžitkovej vody – pre zásobovanie objektu vodou a na výrobné účely bude na pozemku vybudovaná nová vŕtaná studňa, pre pitné účely bude dovážaná balená voda. Odhadovaná ročná spotreba vody pre výrobu betónu bude 2 160 $m^3$/rok.
- splaškové a dažďové vody - splaškové vody budú odkanalizované do splaškovej kanalizácie a odtiaľ do žumpy, dažďové vody - vody z povrchového odtoku budú v celom rozsahu odvádzané do vsakovacieho objektu na pozemku stavebníka. Vsakovací objekt bude vyskladaný z drenblokov DB60 do galérie. Vsakovacie bloky budú ukladané na štrkové lôžko do netkanej geotextílie min. 1,0m nad hladinu podzemnej vody. Vsakovací objekt bude na obidvoch užších stranách vybavený odvzdušňovacou šachtou. Povrchové vody zo striech ako vody čisté budú zaústené do vsaku priamo cez filtračno - usadzovaciu šachtu. Na zachytávanie povrchovej vody zo spevnených plôch budú slúžiť umiestnené uličné vpusty s košom na splaveniny, pripojené potrubím do kanalizácie. Povrchové vody z parkovacej plochy a prístupovej komunikácie budú pred zaústením do filtračnej šachty prečistené v odlučovači ropných látok – ORL.
- zásobovanie teplom a vykurovanie – objekt administratívnej budovy bude vykurovaný novou plynovou kotolňou, kde budú osadené dva plynové kotly s menovitým tepelný výkonom 40 kW, ktoré budú slúžiť aj na prípravu TÚV. Objekt výrobnej haly nebude temperovaný ani vykurovaný okrem velína.

Dopravné napojenie navrhovanej činnosti bude riešené prostredníctvom dvojpruhovej obojsmernej prístupovej komunikácie šírky 7,00 m. Navrhované parkovisko pri vstupe do areálu bude mať kapacitu 22 stojísk pre osobné automobily, z toho 1 stojisko bude dopravným

značením vyhradené pre osobné automobily osôb s telesným postihnutím. Konštrukcia navrhovaných spevnených plôch bude dimenzovaná pre pojazd nákladnými automobilmi.

*Sadové úpravy a oplotenie*
Druhová skladba navrhovaných drevín a rastlín bude zvolená predovšetkým s úmyslom obohatenia a rozšírenia druhovej skladby priestranstva. Použité budú predovšetkým domáce druhy (jaseň, lipa, tis), prípadne ich atraktívnejšie formy vyššej sadovníckej hodnoty. Nezastavané plochy budú po realizácií upravené sadovými a vegetačnými úpravami s prihliadnutím na vegetáciu typickú pre miestne podmienky. Podrobnejšie sadové úpravy budú riešené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Oplotenie zo strán susedných parciel bude prostredníctvom poplastovaného pletiva osadeného do kovových poplastovaných stĺpikov. Z prístupovej komunikácie bude osadená posuvná brána.

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s platnou Územnoplánovacou dokumentáciou obce Ladce. V zmysle schváleného Územného plánu obce Ladce je navrhované územie určené ako územie priemyselnej výroby. Realizáciou činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy v poľnohospodárskom pôdnom fonde v rozsahu 51 873 $m^2$, preto je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF podľa zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pôda v predmetnom území je zaradená v BPEJ 0214062, ktorá nie je v zozname najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Ladce podľa Prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády SR č. 58/2013 Z.z

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov
Územné rozhodnutie, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Povolenie na vodnú stavbu v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.
Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice
Navrhovaná činnosť nebude mať vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.
Posúdenie súladu činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou
Navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom obce Ladce.

**Údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie**
*Vplyvy na chránené územia a ich ochranné pásma*
Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Realizácia činnosti si nevyžaduje výrub drevín.
*Vplyvy na ovzdušie a hluk*
Zdrojom znečisťovania ovzdušia - prašnosti v rámci posudzovanej stavby budú motorové vozidlá – frekvencia prejazdu vozidiel dovážajúcich materiál a odvážajúcich hotové výrobky sa bude pohybovať v rozsahu cca 40 nákladných vozidiel počas jedného pracovného dňa. Ďalším zdrojom znečisťovania ovzdušia bude nový stredný zdroj –výroba prefabrikátov. Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne aj jeden malý zdroj znečisťovania ovzdušia plynová kotolňa v administratívnej budove s príkonom 40 kW. Pri prevádzkovaní navrhnutého stredného zdroja znečisťovania ovzdušia budú vznikať tuhé znečisťujúce látky.
Zdroj znečisťovania ovzdušia je navrhnutý tak, aby spĺňal emisné limity a požiadavky na rozptyl emisií znečisťujúcich látok určené vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z. Technológia bude umiestnená vo vnútri výrobnej haly a všetky dopravníky, presypy a dávkovače budú zakapotované a osadené filtrami.

Zdrojom hluku a vibrácií počas prevádzky bude vibrolis, ktorý bude umiestnený v špeciálne zvukovo izolovanej miestnosti, aby sa emisie hluku a vibrácií čo najviac znížili.
Celkovo sa predpokladá, že vzhľadom na navrhované technické riešenia hluk neprekročí určené normy pre priemyselné areály v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov.
Nakoľko akustická a emisná situácia záujmového územia je výrazne ovplyvňovaná súčasnými zdrojmi hluku (cestné komunikácie, železničná doprava, cementáreň) vplyvy navrhovanej činnosti na celkovú kvalitu ovzdušia v okolí posudzovanej stavby budú zanedbateľné.
*Vplyvy na vodné pomery*
Navrhnuté zariadenie nepredstavuje prevádzku, v ktorej sa manipuluje so znečisťujúcim látkami v takej miere, ktorá by ohrozovala kvalitu a množstvo podzemných a povrchových vôd.
Dažďové vody zo striech a zo spevnených plôch budú zvedené zvodmi do dažďovej vnútroareálovej kanalizácie a ďalej do vsakovacieho systému Dažďové vody zo spevnených plôch areálu budú prečistené v odlučovači ropných látok. Kvalita vôd na výstupe sa predpokladá max. 0,1 mg/l NEL. Splaškové vody budú odkanalizované do splaškovej kanalizácie a odtiaľ do žumpy. Vsakovaním prečistených dažďových vôd zo spevnených plôch, komunikácií a strechy objektu do horninového prostredia nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu akosti a množstva podzemných vôd na šetrenej lokalite a v blízkom okolí, t. j. nie je tu riziko znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd. Územie sa nenachádza v pásme hygienickej ochrany vodného zdroja pre hromadné zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou.
Geologická preskúmanosť záujmového územia je veľmi dobrá. V minulosti boli v širšom okolí záujmového územia vykonané výskumné, prieskumné a mapovacie práce základného, hydrogeologického a inžinierskogeologického výskumu a prieskumu, ktoré poslúžili ako podklad pre znalosť základnej geologickej stavby územia.
*Vplyvy na obyvateľstvo*
Najbližšie trvale obývané objekty sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 250 m od navrhovanej činnosti v m. č. Tunežice.
Negatívne vplyvy je možné očakávať priamo v priemyselnej zóne v dôsledku zvýšenej frekvencie dopravy na príjazdových komunikáciách po uvedení do prevádzky a to zvýšením sekundárnej prašnosti, emisií znečisťujúcich látok a hluku z dopravy. Tieto vplyvy hodnotíme vzhľadom na situovanie prevádzky ako nepriame a zanedbateľné.
Realizáciou navrhovanej činnosti sa vytvorí 36 pracovných miest (26 pracovníkov vo výrobe, 10 THP pracovníkov).
*Vplyvy na pôdu*
Realizáciou činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy v poľnohospodárskom pôdnom fonde v rozsahu 51 873 $m^2$, preto je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF podľa zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pôda v predmetnom území je zaradená v BPEJ 0214062, ktorá nie je v zozname najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v k. ú. Ladce podľa Prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády SR č. 58/2013 Z.z

OkÚ Ilava - OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie oznámil listom zo dňa 18. 11. 2019 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania OkÚ Ilava - OSŽP rozoslal dňa 18. 11. 2019 listom č.OÚ-IL-OSŽP-2019/001594-002 a č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001594-003 zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej

obci. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť na webovej adrese:
https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/novostavba-priemyselneho-arealu-ladce
a zároveň zverejnil oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť v zmysle § 24 ods. 1 zákona.

Na OkÚ Ilava – OSŽP doručili v zákonom stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení, *vyhodnotenie stanovísk je uvádzané kurzivom):*

**1. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky,** list č. 23708/2019-4210-70026 zo dňa 04. 12. 2019

Realizáciu posudzovanej činnosti považujeme za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie za zrealizovateľnú. K predloženému zámeru máme nasledovné odporúčania:

- počas výstavby a prevádzky zabezpečiť systém kontroly stavebných mechanizmov a dopravných prostriedkov na zamedzenie únikov ropných látok do horninového prostredia,
- dodržiavať limitné hodnoty pre hluk a vibrácie,
- eliminovať zdroje prašnosti,
- pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch,
- realizovať všetky opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti v zámere.

Ministerstvo hospodárstva SR odporúča schváliť zámer v kontexte so stanoviskami ostatných účastníkov konania za predpokladu, že sa neobjavia iné relevantné pripomienky, navrhujeme predložený zámer ďalej neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

*Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:*

*Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.*

**2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici,** list č. A/2019/02283-2/OPPL zo dňa 02. 12. 2019

- vydáva záväzné stanovisko, v ktorom súhlasí s návrhom zámeru za predpokladu splnenia a dodržania nasledovného:

Pri dlhodobom výkone prác dodržiavať prípustné hodnoty faktorov tepelno – vlhkostnej mikroklímy v závislosti od tepelnej produkcie organizmu zamestnanca podľa § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z. v spojení s vyhláškou č. 99/2016 Z. z. o podrobnostiach o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci v znení neskorších predpisov zabezpečením vykurovania v objekte výrobnej haly, nakoľko v zámere sa uvádza, že objekt výrobnej haly nebude temperovaný ani vykurovaný okrem velína, pričom obsluha na bude nachádzať pri vizuálnej kontrole kvality výrobkov, pri balení a odvoze zabalených výrobkov.

Netrváme na posudzovaní predloženého zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

*Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:*

*Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.*

**3. Trenčiansky samosprávny kraj,** list č. TSK/2019/09130-3 zo dňa 27. 11. 2019

Vydáva nasledovné stanovisko:

Trenčiansky samosprávny kraj súhlasí s navrhovanou činnosťou, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK.

**4. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia,** list č.OÚ-IL-OKR-2019/001673-002 zo dňa 05. 12. 2019

- k zámeru nemá žiadne pripomienky, nemusí byť posudzovaný podľa zákona.

**5. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia**, list č. OÚ- IL-OSŽP-2019/001619-002 GRA zo dňa 02. 12. 2019

Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia, Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán ochrany ovzdušia žiada v ďalšom stupni (v projektovej dokumentácií pre územné rozhodnutie) podrobne spracovať údaje o strednom zdroji znečisťovania ovzdušia (kategorizácia, údaje o zariadeniach, znečisťujúcich látkach, emisných limitov, požiadaviek zabezpečenia rozptylu emisií znečisťujúcich látok a pod.). Stredné zdroje znečisťovania ovzdušia podliehajú súhlasu na umiestnenie stavby stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods.1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov. Náležitosti žiadosti o súhlas sú uvedené v § 17 ods. 2 uvedeného zákona.
- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.
*Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:*
*Uvedené pripomienky tunajší úrad zohľadnil a uviedol v podmienkach rozhodnutia.*
**6. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny,** list č. OÚ- IL-OSŽP-2019/001633-002 MOJ zo dňa 25. 11. 2019
Dotknuté územie uvedenej stavby je podľa katastra nehnuteľnosti evidované mimo zastavaného územia obce, ako orná pôda. Na tomto území platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. Orgán ochrany prírody a krajiny tu neeviduje osobitne chránené časti prírody a krajiny. Využitie územia pre tento účel nie je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny.
- z hľadiska ochrany prírody a krajiny s predloženým zámerom súhlasíme
- predmetná činnosť nemusí byť posudzovaná podľa zákona.
**7. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa** list č. OÚ- IL-OSŽP-2019/001712-02 SUC zo dňa 16. 12. 2019
- vydáva nasledovné stanovisko:
Z hľadiska ochrany vodných pomerov s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok**.**
Predmetnú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
**8. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva** list č. OÚ- IL-OSŽP-2019/001612-002 OND zo dňa 27. 11. 2019
- vydáva nasledovné stanovisko:
K predloženému zámeru nemáme pripomienky.
Predmetnú činnosť nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.
**9. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Trenčíne,** list č. ORHZ-TN2-2019/001840-002 zo dňa 21. 11. 2019
- k predloženému zámeru nemá pripomienky.
**10. Obec Ladce,** list č. 4119/2019-341-4418 zo dňa 11. 12. 2019
- Oznámenie o zverejnení zámeru, vyvesené 20. 11. 2019, zvesené 11. 12. 2019
- Počas uvedenej lehoty neboli doručené žiadne pripomienky od občanov
- obec nemá k predloženému zámeru námietky a súhlasí so zámerom navrhovanej činnosti.

**11. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:**
**11.1 Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom združenia Marcelom Slávikom, elektronickou poštou dňa zo dňa 18. 11. 2019**
**K predstavenému zámeru „Novostavba priemyselného areálu Ladce“ predkladáme nasledovné stanovisko:**
**1/** Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

**Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:**

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i. Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s

prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.

l. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

p. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

q. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Novostavba priemyselného areálu Ladce“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

**V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Novostavba priemyselného areálu Ladce“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.**

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

**Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:**

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesy recyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m$^2$ po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

u. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových

možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Žiadame prijať opatrenia garantujúce zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

**Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.**

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

**Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:**

aa. Navrhovateľ vysadí v obci Ladce 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne

budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry

nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

**Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.**

**4.** Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*“

**Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.**

**Upozornenie pre navrhovateľa:** Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

**5.** Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia*

*procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)*.“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37*.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

**Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.**. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

**Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.**

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami

týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.
Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.
Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

OkÚ Ilava - OSŽP, požiadal navrhovateľa listom č. OU-IL-OSŽP-2019/001594-006 GRA zo dňa 27. 11. 2019 podľa § 29 ods. 10 zákona o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od Združenia domových samospráv Bratislava.

Na základe žiadosti ZDS Bratislava OkÚ Ilava – OSŽP zvolal pozvánkou č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001594-007 GRA zo dňa 29. 11. 2019 v zmysle § 63 ods. 1 zákona vykonanie konzultácií k navrhovanej činnosti na deň 17. 12. 2019.

Navrhovateľ doručil podľa § 29 ods. 10 zákona doplňujúce informácie k pripomienkam dotknutej verejnosti – ZDS Bratislava na OkÚ Ilava - OSŽP dňa 12. 12. 2019 v ktorých uvádza nasledovné:

*K pripomienke č. 1 a), b)*

*Dopravné napojenie je popísané v zámere v kapitole 2.8 a 4.1. Areál bude napojený miestnymi komunikáciami priamo na cestu I/61. Na základe predpokladanej výroby sa uvažuje s prejazdom maximálne 40 nákladných automobilov denne po dosiahnutí plnej kapacity zariadenia pri jednozmennej prevádzke. Zvýšené dopravné nároky si nevyžiadajú budovanie nových alebo rekonštrukciu jestvujúcich dopravných napojení. Navrhnutý počet parkovacích miest v areáli spĺňa požiadavky v zmysle normy a v areáli sú ďalšie voľné plochy, ktoré môžu byť použité na parkovanie vozidiel.*

*K pripomienke č. 1 c)*

*Požiadavka považujeme za splnenú, pretože v dostupnej vzdialenosti od navrhovaného areálu sa nachádzajú autobusové zastávky, ktoré obsluhuje SAD a.s., Trenčín ako aj železničná stanica Ladce.*

*K pripomienke č.1 d),e)*

*Priamo na riešených parcelách sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy. Územím neprechádzajú migračné koridory živočíchov. Areál nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Najbližšie k skúmanému územiu sa nachádza nadregionálny biokoridor rieky Váh, ktorý je oddelený jestvujúcimi dopravnými komunikáciami.*

*Realizácia činnosti si nevyžiada výrub drevín. Riešené územie sa nachádza v území, ktoré je v prvom stupni ochrany prírody podľa zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Platia tu teda všeobecné ustanovenia tejto právnej úpravy, platnej pre celé územie SR. Pri spracovaní dokumentácie boli ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona č. 543/2002 Z.z. v projekte dostatočne zohľadnené.*

*K pripomienke č.1 f)*

*Geologická preskúmanosť záujmového územia je dobrá. V minulosti boli v širšom okolí záujmovej lokality vykonané výskumné, prieskumné a mapovacie práce základného, hydrogeologického a inžinierskogeologického výskumu a prieskumu, ktoré poslúžili ako podklad pre znalosť základnej geologickej stavby územia. Doterajšie poznatky zosyntetizoval v odbornom posudku RNDr. Juraj Minárik ako odborne spôsobilá osoba, aby overil možnosti odvádzania dažďových vôd do podzemných vôd.*

*Z posudku a stanovených filtračných parametrov horninového podložia vyplynulo, že na pozemku je možné použiť metódu vsakovania zrážkových vôd zo strechy objektu a po prečistení cez ORL aj z parkovísk pomocou plošných vsakov alebo pomocou hĺbkových vsakov. Predbežne sa uvažuje s odvádzaním dažďových vôd plošnými vsakovacími boxami, čo je uvedené aj v kap. 4.3. Zámeru. Vzhľadom na navrhnuté technické riešenie sa vodná bilancia oproti súčasnému stavu nezmení.*

*Odvádzanie dažďových a splaškových vôd je riešené v súlade s vodným zákonom ako aj ďalšími právnymi a technickými predpismi. Nové objekty vzhľadom na charakter budúceho využitia a technické riešenie predstavujú len málo pravdepodobné potenciálne riziko ohrozenia podzemných vôd, preto možno považovať požiadavku za splnenú.*

*K pripomienke č.1 g)*

*Ako je uvedené v predchádzajúcom bode odvádzanie dažďových a splaškových vôd je riešené v súlade s vodným zákonom ako aj ďalšími právnymi a technickými predpismi. Navrhovaná výstavba nevyvolá zmenu hladiny útvarov podzemnej vody a predmetom zámeru nie je realizácia a exploatácia nového zdroja podzemných vôd ani infraštrukturálny projekt, ktorý mení hydromorfologické charakteristiky útvarov povrchových a podzemných vôd. Ak bude uvedená požiadavka v ďalších stupňoch povoľovania vznesená zo strany orgánov štátnej vodnej správy, bude činnosť predložená na posúdenie podľa § 16a zákona č. 364/2001 Z.z. o vodách.*

*K pripomienke č.1 h)*

*Ako je uvedené v zámere v kap. 4.3. najbližšie trvale obývané objekty sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 250 m od navrhovanej činnosti v m.č. Tunežice. Významný vplyv na akustickú situáciu v skúmanej lokalite majú v súčasnosti mobilné zdroje hluku. Doprava na železničnej trati a prevádzka cementárne sú dominantným zdrojom hluku. Hlavným zdrojom hluku a vibrácií počas prevádzky bude vibrolis. Vibrolis bude umiestnený v špeciálne upravenej zvukovo izolovanej miestnosti, aby sa emisie hluku a vibrácií čo najviac znížili. Na základe skúseností z prevádzok navrhovateľa v Českej republike, sa javí navrhnuté riešenie ako optimálne. Vzhľadom na umiestnenie a technické riešenie prevádzky sa nepredpokladá vznik hluku, ktorý prekročí legislatívne určené normy. Vzhľadom na uvedený odstup a technické riešenie prevádzky sa kvantifikovateľné vplyvy na uvedené trvale obývané objekty spôsobené navrhovanou činnosťou nepredpokladajú.*

*K pripomienke č.1 i)*

*Ako je uvedené v zámere v kap. 3.4. v okrese Ilava nie je vyhlásená žiadna oblasť riadenej kvality ovzdušia v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. Ovzdušie širšieho záujmového územia je znečisťované najmä blízkou prevádzkou PCLA, a.s., ale napríklad aj menšími prevádzkami ako sú Drevopal, s.r.o., a pod.. V určitej miere sa na znečisťovaní ovzdušia v tomto území podieľa aj prevádzka dvoch kameňolomov v katastri dotknutej obce, doprava po komunikácii I/61 a miestne tepelné zdroje domácností. Podiel na znečisťovaní ovzdušia v záujmovom území má aj prenos znečistenia z väčších aglomerácií akými sú v neveľkej vzdialenosti napr. mesto Ilava, Dubnica nad Váhom, Púchov, a pod.*

*Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia zaradený podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. o vykonaní niektorých ustanovení zákona o ovzduší v znení neskorších predpisov do kategórie 3.12.2. Výroba nepálených murovacích materiálov a prefabrikátov s projektovanou výrobnou kapacitou v $m^3/h$ >0. Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne aj jeden malý zdroj znečisťovania ovzdušia plynová kotolňa v administratívnej budove s príkonom 40 kW. Pri prevádzkovaní navrhnutého stredného zdroja znečisťovania ovzdušia sa predpokladá vznik nasledujúcich znečisťujúcich látok: tuhé znečisťujúce látky (TZL). Zdroj znečisťovania ovzdušia je navrhnutý tak, aby spĺňal emisné limity a požiadavky na rozptyl emisií znečisťujúcich látok určené vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z. Príspevok emisie znečisťujúcich látok neprekročí legislatívou stanovené hranice. Pri umiestnení, stavbe a uvedení zdroja znečisťovania ovzdušia do prevádzky sa bude postupovať v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z.o ovzduší.*

*K pripomienke č.1 j)*

*Statika nie je predmetom posudzovania vplyvov na ŽP. Kompletná projektová dokumentácia vrátane statiky navrhovaných hál bude predložená na vyjadrenie dotknutým orgánom v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu.*

*K pripomienke č.1 k)*

*Navrhovateľ listom požiadal Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o ŽP o upustenie od požiadavky variantného riešenia, pretože nedisponuje v súčasnosti inou lokalitou a technické riešenie objektovou skladbou a technologickým vybavením je navrhnuté presne na požadovaný účel pri súčasnom splnení požiadaviek v oblasti tvorby a ochrany životného prostredia. Prípadné alternatívne riešenie s odlišne umiestnenými alebo orientovanými halami a obslužnými plochami by malo čisto formalistický charakter bez reálneho rozdielu v dopadoch.*

*OÚ Ilava, OSŽP listom č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001397-002 GRA z dňa 27.09.2019 upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru. Na základe toho bol zámer vypracovaný podľa § 22 a prílohy č. 9 zákona a obsahuje jeden variant, ako aj nulový variant, tzn. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila.*

*K pripomienke č.1 l)*

*Geologická preskúmanosť záujmového územia je dobrá. V minulosti boli v širšom okolí záujmovej lokality vykonané výskumné, prieskumné a mapovacie práce základného, hydrogeologického a inžinierskogeologického výskumu a prieskumu, ktoré poslúžili ako podklad pre znalosť základnej geologickej stavby územia. Doterajšie poznatky zosyntetizoval v odbornom posudku RNDr. Juraj Minárik ako odborne spôsobilá osoba, aby overil možnosti odvádzania dažďových vôd do podzemných vôd, preto sa dá konštatovať, že požiadavka je už splnená.*

*K pripomienke č.1 m)*

*Odvádzanie dažďových a splaškových vôd je popísané v zámere v kap. 2.8. a 4.2. Navrhnuté riešenie odvádzania dažďových vôd do vsakov rešpektuje geologické pomery v území. Výpočet množstiev zrážkovej vody (vody z povrchového odtoku) vykonal autorizovaný projektant vodohospodárskych objektov na základe dažďových pomerov pre daný región. Splaškové vody budú zhromažďované v žumpe a odtiaľ odvážané na zneškodnenie na ČOV, pretože v skúmanom území nie je vybudovaná verejná kanalizácia.*

*Vypracovaná dokumentácia pre ďalšie stupne povoľovania bude predložená na vyjadrenie príslušným orgánom štátnej vodnej správy. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie, ktoré budú predmetom jednotlivých vodoprávnych konaní, budú konkrétne detailné technické riešenia a podrobné výpočty podľa požiadaviek dotknutých orgánov a organizácií. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že požiadavka je splnená.*

*K pripomienke č.1 n)*

*V zámere v kap. 4.12. je uvedené, že areál, v ktorom sa má vykonávať navrhovaná činnosť, sa nachádza v území, ktoré je v Územnom pláne obce Ladce definované ako územie priemyselnej výroby. Umiestnenie zariadenia v danej lokalite je v súlade s územným plánom.*

*K pripomienke č.1 o), p)*

*Na navrhovateľa sa ako na pôvodcu odpadov v plnom rozsahu budú vzťahovať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych predpisov Slovenskej republiky v oblasti odpadového hospodárstva a všeobecne záväznými nariadeniami obce Ladce, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené.*

*K pripomienke č.1 q)*

*V zámere v kap. 4.1. je uvedené, že záujmové územie sa nachádza na parcelách, ktoré sú vedené v katastri nehnuteľností ako orná pôda. Realizáciou činnosti dôjde k trvalému záberu pôdy v poľnohospodárskom pôdnom fonde v rozsahu 51 873 $m^2$, preto je potrebné vyňatie poľnohospodárskej pôdy z PPF podľa zák. č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pôda v predmetnom území je zaradená v BPEJ 0214062, ktorá nie je v zozname najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v k.ú. Ladce podľa Prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády SR č. 58/2013 Z.z. Pri vyňatí poľnohospodárskej pôdy z PPF sa bude postupovať v zmysle zák. č. 220/2004 Z.z.*

*K pripomienke č. 1 - všeobecne*

*V nadväznosti na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým pripomienkam, považujeme požiadavku ZDS na povinné hodnotenie navrhovanej činnosti za nedostatočne odôvodnenú. Na základe poznatkov získaných počas prípravy dokumentácie pre územné rozhodnutie a zámeru, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Novostavba priemyselného areálu Ladce“ svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.*

*K pripomienke č. 2 r)*

*Ako je uvedené pri bode i. realizáciou navrhovanej činnosti vznikne nový stredný zdroj znečisťovania ovzdušia zaradený podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z. do kategórie 3.12.2. Výroba nepálených murovacích materiálov a prefabrikátov s projektovanou výrobnou kapacitou v $m^3/h$ >0. Realizáciou navrhovanej činnosti vznikne aj jeden malý zdroj znečisťovania ovzdušia plynová kotolňa v administratívnej budove s príkonom 40 kW. Pri prevádzkovaní navrhnutého stredného zdroja znečisťovania ovzdušia sa predpokladá vznik najmä tuhých znečisťujúcich látok (TZL). Emisie benzénu, oxidov dusíka a oxidu uhoľnatého sa vzhľadom na inštalovanú technológiu nepredpokladajú.*

*Zdroj znečisťovania ovzdušia je navrhnutý tak, aby spĺňal emisné limity a požiadavky na rozptyl emisií znečisťujúcich látok určené vyhláškou MŽP SR č. 410/2012 Z.z. Technológia bude umiestnená vo vnútri výrobnej haly a všetky dopravníky, presypy a dávkovače budú zapuzdrené a osadené filtrami. Z ďalších opatrení na znižovanie emisií TZL sa uvažuje najmä so skrápaním skladovaných materiálov na vonkajšej*

*skládke kameniva. Pri umiestnení, stavbe a uvedení zdroja znečisťovania ovzdušia do prevádzky sa bude postupovať v zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší.*

*K pripomienke č. 2 s)*

*Konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov a množstvo ďalších špecifických podmienok, ktoré vyplynú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Pri výstavbe sa primárne uvažuje s využitím výkopovej zeminy na terénne úpravy, ďalšie možnosti budú analyzované v ďalších fázach projekčnej prípravy.*

*K pripomienke č. 2 t)*

*Riešenie parkovania formou podzemných garáží je vzhľadom na charakter prevádzky a počet parkovacích miest neadekvátne. Okrem toho je územie charakteristické vysokou hladinou spodnej vody. Navrhnuté riešenie parkovania predstavuje štandardné riešenie statickej dopravy pre podobné zariadenia. Konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie, pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov a množstvo ďalších špecifických podmienok, ktoré vyplynú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby.*

*K pripomienke č. 2 u), v)*

*Súčasťou projektu sú aj sadové úpravy. Po obvode areálu bude vysadený pás vzrastlých stromov. Nezastavané plochy budú po realizácii upravené sadovými a vegetačnými úpravami s prihliadnutím na vegetáciu typickú pre miestne podmienky (jaseň, lipa, tis) ako je uvedené aj v zámere. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že požiadavka je zohľadnená.*

*K pripomienke č. 2 w), x)*

*Adaptačné a mitigačné opatrenia sú zohľadnené v iných častiach projektu (sadové úpravy, odvádzanie dažďových vôd do vsakov a pod.). Možnosť aplikácie vertikálnej zelene na fasáde AB bude preskúmaná v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie.*

*K pripomienke č. 2 y)*

*Na navrhovateľa sa ako na pôvodcu odpadov v plnom rozsahu budú vzťahovať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych predpisov Slovenskej republiky v oblasti odpadového hospodárstva a všeobecne záväznými nariadeniami obce Ladce, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené.*

*K pripomienke č. 2 - všeobecne*

*Ako sme uviedli v predchádzajúcich bodoch, podmienky r) až y) sú splnené, prípadne boli inak zohľadnené pri príprave projektu a budú súčasťou aj ďalších stupňov projektovej dokumentácie. V nadväznosti na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým požiadavkám, považujeme požiadavku ZDS uviesť všetky podmienky r) až y) v rozhodnutí zo zisťovacieho konania za redundantnú a dávame na zváženie, či je ich uvedenie v navrhovanom rozsahu v rozhodnutí nutné.*

*K pripomienke č. 3 aa)*

*Navrhovaná činnosť si nevyžaduje výrub drevín, ktoré by podliehali ochrane v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. preto nie je nutné riešiť projekt náhradnej výsadby. V rámci areálu sa riešia sadové úpravy, ktoré svojím riešením prinesú požadovanú pridanú environmentálnu hodnotu. Uvedená požiadavka bola s obcou prekonzultovaná a zo strany obce Ladce nebola požiadavka na náhradnú alebo inú výsadbu vznesená.*

*K pripomienke č. 3 bb)*

*Samotný areál má najmä utilitárny charakter, ale súčasne jeho urbanistické a architektonické riešenie reflektuje požiadavky na kvalitu pracovného a životného prostredia. Požiadavka na inštaláciu umeleckého diela, ako je definovaná, nespĺňa ustanovenia zákona č. 24/2006 Z.z. o EIA a nie je predmetom zisťovacieho konania.*

*K pripomienke č. 3 cc)*

*Základné informácie o stave životného prostredia predmetnej lokality boli popísané v zámere v kap. 3.1. a 3.2. V nich je zahrnutá charakteristika prírodného prostredia vrátane geologických pomerov, klimatických pomerov, hydrologických pomerov ako aj vzťah dotknutého územia vodným útvarom a chráneným územiam. Tieto informácie, posudok obstaraný počas prípravy a ďalšie správy a štúdie slúžili ako podklad pre spracovanie projektovej dokumentácie. Pri jej vypracovaní bola vzatá na vedomie aj „Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy". Počas prípravy projektovej dokumentácie a zámeru boli v rámci možností zohľadnené, tak ako je uvedené v samotnom zámere a aj v predchádzajúcich pasážach.*

*K pripomienke č. 3 dd)*
*Pri činnosti prevádzky nebudú vznikať biologicky rozložiteľné odpady, preto zriadenie kompostárne nie je opodstatnené. Na navrhovateľa sa ako na pôvodcu odpadov v plnom rozsahu budú vzťahovať ustanovenia zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov a súvisiacich právnych predpisov Slovenskej republiky v oblasti odpadového hospodárstva a všeobecne záväznými nariadeniami obce Ladce, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené.*
*K pripomienke č. 3 - všeobecne*
*Vzhľadom na vyššie uvedené stanoviská k jednotlivým požiadavkám, považujeme požiadavku ZDS uviesť podmienky aa) až dd) v rozhodnutí zo zisťovacieho konania za redundantnú a dávame na zváženie, či je ich uvedenie v rozhodnutí nutné.*
*K pripomienke č. 4 - všeobecne*
*Bez pripomienok. Procesné aspekty zisťovacieho konania vyplývajúce zo zákona o EIA rešpektujeme.*
*K pripomienke č. 5 - všeobecne*
*Ako sme už konštatovali pri jednotlivých bodoch, vo väčšine prípadov boli otázky a pripomienky vznesené zo strany ZDS zodpovedané v samotnom zámere, prípadne boli doplnené v tomto elaboráte. Požiadavku na vykonanie konzultácie v zmysle § 63 zákona o EIA budeme plne rešpektovať.*
*Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, pri príprave projektovej dokumentácie, ktorá bola podkladom pre prípravu zámeru, bolo prihliadané na všetky relevantné právne predpisy, technické normy a odporúčania v rozsahu zodpovedajúcom potrebám posúdenia predpokladaných vplyvov na životné prostredie.*
*Na základe poznatkov získaných počas prípravy dokumentácie pre stavebné konanie a zámeru k navrhovanej činnosti, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Novostavba priemyselného areálu Ladce“ svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.*
*Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti si myslíme, že vypracovanie správy o hodnotení a povinné hodnotenie navrhovanej zmeny činnosti nie je potrebné, nakoľko údaje uvedené v zámere dostatočne opisujú a vyhodnocujú predpokladané vplyvy a dopady vyvolané navrhovanou zmenou.*
*Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:*
*Opodstatnené pripomienky od Združenia domových samospráv, zastúpeného p. Marcelom Slávikom, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.*

OkÚ Ilava – OSŽP zabezpečil v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona vykonanie konzultácií k navrhovanej činnosti: Novostavba priemyselného areálu Ladce. Na konzultáciách ktoré sa konali dňa 17. decembra 2019 sa zúčastnil navrhovateľ – spoločnosť PRESBETON Slovakia s.r.o. Trenčín – Ing. Tomáš Konečný a Mgr. Robert Kutiš, PhD, za spoločnosť ENEX consulting, s.r.o. Trenčín – Ing. Ján Palaj, za spoločnosť PROJAT s.r.o. Nová Dubnica – Ing. arch. Tomáš Pecucha a Peter Kormanec. Združenie domových samospráv Bratislava ( ďalej len „ZDS“) sa konzultácii nezúčastnilo. Oznámenie o vykonaní konzultácií bolo doručené ZDS elektronicky dňa 29. 11. 2019. Navrhovateľ bol podrobne oboznámený so všetkými stanoviskami dotknutých orgánov a ZDS Bratislava, ktoré boli následne prerokované s navrhovateľom. Na záver konzultácií navrhovateľ uviedol, že hoci sa k predmetnému stanovisku ZDS Bratislava vyjadril a dnešného dňa sa konzultácií zúčastnil, má za to, že predmetné stanovisko ZDS Bratislava zo dňa 18. 11. 2019 nespĺňa náležitosti podania podľa § 19 správneho poriadku ani § 24 ods. 3 a ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. a nebolo riadne doplnené v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, v dôsledku čoho nedošlo k riadnemu uplatneniu postupu podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. a teda v zmysle § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. ZDS Bratislava nemá postavenie účastníka konania a na predmetné stanovisko by príslušný orgán nemal prihliadať.
*Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:*
ZDS Bratislava ako dotknutá verejnosť má postavenie účastníka konania v zmysle § 24 ods. 2 zákona. Podanie - stanovisko obsahovalo všetky náležitosti v zmysle § 24 ods. 3 a 5 zákona.

OkÚ Ilava – OSŽP upovedomil listom č. OÚ-IL-OSŽP-2019/001594-020 GRA zo dňa 18. 12. 2019 o podkladoch rozhodnutia (stanoviská povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, stanoviská verejnosti a doplňujúce informácie doručené od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona a podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov dal účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v termíne do 10. 01. 2020

Na základe upovedomenia tunajšieho úradu zaslala dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv Bratislava e-mailom dňa 01. 01. 2020 a elektronickou poštou dňa 07. 01. 2020 nasledovné vyjadrenie:

Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie

V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex oficio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom. Uvedeným sa snažíme zabezpečiť realizáciu práva na informácie o životné prostredie v zmysle čl.4 Aarhuského dohovoru.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahrádza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

OkÚ Ilava – OSŽP dňa 08. 01. 2020 zverejnil na webovej adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/novostavba-priemyselneho-arealu-ladce stanoviská povoľujúceho orgánu, rezortného orgánu, dotknutých orgánov, dotknutej obce, doplňujúce informácie doručené od navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona a zápis z konzultácií. Zároveň boli aj elektronickou poštou dňa 09. 01. 2020 zaslané všetky uvedené stanoviská. Tunajší úrad opätovne nezvolával konzultácie, nakoľko sa už uskutočnili dňa 17. 12. 2019.

Dňa 27. januára 2020 tunajšiemu úradu zaslala dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv Bratislava e-mailom nasledovné vyjadrenie:
Subject: RE: OU-IL-OSZP-2020/000095-023 (EIA: Novostavba priemyselného areálu Ladce)
Vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku
*Podľa § 29 ods.10 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán si môže vyžiadať k zámeru alebo oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa odseku 9 alebo § 23 ods. 4, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.“; stanoviská sú stanoviská nielen verejnosti ale aj dotknutých orgánov a dotknutej obce. Z uvedeného nie je teda zrejmé, akým spôsobom sa navrhovateľ stavia k názorom týchto inštitúcií. Máme za to, že by bolo potrebné doplňujúcu informáciu v tomto smere doplniť (minimálne hygienik a MH SR).*
*Čo sa týka zmierňujúcich opatrení, trváme na uložení všetkých nami požadovaných opatrení (2. a 3. časť nášho stanoviska), tieto bude navrhovateľ v ďalších etapách projektovej prípravy povinný navrhnúť a zrealizovať.*
*Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:*
*Na konzultáciách, ktoré sa konali dňa 17. decembra 2019 bol navrhovateľ podrobne oboznámený so všetkými stanoviskami dotknutých orgánov a k uvedeným stanoviskám nemal žiadne pripomienky.*

Dňa 27. 01. 2020 navrhovateľ zaslal e-mailom stanovisko, v ktorom uvádza, že voči podmienkam uvedeným v stanoviskách dotknutých orgánov – Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici a Ministerstva hospodárstva SR Bratislava nemá námietky a bude na ne prihliadať počas povoľovacích procesov a uvádzania činnosti do prevádzky. Čo sa týka zmierňujúcich opatrení (2. a 3. časť stanoviska ZDS) navrhovateľ trvá na svojom podrobnom stanovisku zo dňa 12. 12. 2019.

Do vydania tohto rozhodnutia neboli doručené tunajšiemu úradu žiadne ďalšie vyjadrenia k podkladom rozhodnutia.

Okresný úrad Trenčín - odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

OkÚ Ilava – OSŽP v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona, primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona kritéria pre zisťovacie konania uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona - posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno - plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Jedná sa o novú činnosť - vybudovanie výrobného areálu na výrobu betónových prvkov v celkovom množstve 96 000 t/rok. Výrobný areál bude umiestnený v priemyselnom areáli obce Ladce, v zmysle schváleného Územného plánu obce Ladce je navrhované územie určené ako územie priemyselnej výroby. Najbližšie trvale obývané objekty sa nachádzajú vo vzdialenosti cca 250 m od navrhovanej činnosti v m.č. Tunežice. Negatívne vplyvy je možné očakávať priamo v priemyselnej zóne v dôsledku zvýšenej frekvencie dopravy na príjazdových komunikáciách po uvedení do prevádzky a to zvýšením

sekundárnej prašnosti, emisií znečisťujúcich látok a hluku z dopravy. Technológia výroby bude umiestnená vo vnútri výrobnej haly a všetky dopravníky, presypy a dávkovače budú zakapotované a osadené filtrami. Tieto vplyvy hodnotíme vzhľadom na situovanie prevádzky ako nepriame a zanedbateľné. Pri realizácii navrhovanej činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, v dôsledku realizácie navrhovanej výstavby predpokladať určité zmeny mikroklimatických pomerov priamo na skúmanom území. Na ich minimalizáciu sú prijaté opatrenia v podobe vodozádržných opatrení a výsadbou vhodnej zelene. Pôda v predmetnom území je zaradená v BPEJ 0214062, ktorá nie je v zozname najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v k.ú. Ladce podľa Prílohy č. 2 k Nariadeniu vlády SR č. 58/2013 Z.z.
Navrhnuté zariadenie nepredstavuje prevádzku, v ktorej sa manipuluje so znečisťujúcim látkami v takej miere, ktorá by ohrozovala kvalitu a množstvo podzemných a povrchových vôd. Lokalita sa nenachádza v ochrannom pásme vodárenského zdroja. Územie, na ktorom sa plánuje zámer realizovať, leží v prvom stupni ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Predmetná lokalita nezasahuje do siete NATURA 2000. Realizácie činnosti si nevyžaduje výrub drevín.
Na základe poznatkov získaných počas zisťovacieho konania a zámeru k navrhovanej činnosti, je možné konštatovať, že navrhovaná činnosť „Novostavba priemyselného areálu Ladce“ svojím charakterom a rozsahom nebude mať taký negatívny vplyv, ktorý by prekračoval rámce stanovené platnou legislatívou a vytvoril novú preťaženú lokalitu, v ktorej sa koncentrujú nepriaznivé účinky aktivít s dopadom na zdravie obyvateľstva, alebo zložky životného prostredia.

Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti a vykonanie konzultácii
Okresný úrad Ilava, OSZP, sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava uvedenými v Odôvodnení tohto rozhodnutia. Všetky pripomienky dotknutej verejnosti boli dostatočne zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcich informáciách (doplnenie zo dňa 12. 12. 2019) - dopravné napojenie je uvedené zámere, počet parkovacích miest spĺňa požiadavky normy; obsluha verejnou hromadnou dopravou je zabezpečená; priamo na riešených parcelách sa nevyskytujú chránené, vzácne a ohrozené druhy rastlín a živočíchov ani ich biotopy, areál nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000, realizácia činnosti si nevyžaduje výrub drevín, odvádzanie dažďových a splaškových vôd je riešené v súlade s vodným zákonom, nové objekty predstavujú len málo pravdepodobné potenciálne riziko ohrozenia podzemných vôd, navrhnuté odvádzanie dažďových a splaškových vôd je výsledkom konzultácie s orgánom štátnej vodnej správy, umiestnenie výrobného zariadenia je v súlade s územným plánom, navrhovateľ ako pôvodca odpadov je povinný nakladať s odpadmi podľa príslušných ustanovení zákona o odpadoch a súvisiacich právnych predpisov, s komunálnymi odpadmi nakladať podľa VZN obce Ladce, areál na výstavbu sa nachádza v území, ktoré je v Územnom pláne obce Ladce určené ako územie priemyselnej výroby, projektová dokumentácia rešpektuje zásady vyplývajúce z adaptačných opatrení na dôsledky zmeny klímy – vody z povrchového odtoku budú vypúšťané do podzemných vôd, sadové a vegetačné úpravy budú realizované - podrobnejšie riešenie sadovníckych úprav bude upresnené v ďalšom stupni PD. V rámci sadových úprav navrhovateľ po dohode s obcou Ladce vysadí pás izolačnej zelene po obvode areálu, aby sa minimalizovali emisie hluku a prachu do okolia,
Príslušný orgán zabezpečil v súlade s ustanovením § 63 ods. 1 zákona vykonanie konzultácií k zámeru navrhovanej činnosti, ktoré sa uskutočnili dňa 17. decembra 2019. Konzultácií sa zúčastnili navrhovateľ – spoločnosť PRESBETON Slovakia s.r.o. Trenčín – Ing. Tomáš Konečný a Mgr. Robert Kutiš, PhD, za spoločnosť ENEX consulting, s.r.o. Trenčín – Ing. Ján Palaj, za spoločnosť PROJAT s.r.o. Nová Dubnica – Ing. arch. Tomáš Pecucha a Peter Kormanec. Združenie domových samospráv Bratislava ( ďalej len „ZDS“) sa konzultácii nezúčastnilo. Oznámenie o vykonaní konzultácií bolo doručené ZDS elektronicky dňa 29. 11.

2019. Navrhovateľ bol podrobne oboznámený so všetkými stanoviskami dotknutých orgánov a ZDS Bratislava, ktoré boli následne prerokované s navrhovateľom. Na záver konzultácií navrhovateľ uviedol, že hoci sa k predmetnému stanovisku ZDS Bratislava vyjadril a dnešného dňa sa konzultácií zúčastnil, má za to, že predmetné stanovisko ZDS Bratislava zo dňa 18. 11. 2019 nespĺňa náležitosti podania podľa § 19 správneho poriadku ani § 24 ods. 3 a ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. a nebolo riadne doplnené v zmysle § 19 ods. 1 správneho poriadku, v dôsledku čoho nedošlo k riadnemu uplatneniu postupu podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. a teda v zmysle § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. ZDS Bratislava nemá postavenie účastníka konania a na predmetné stanovisko by príslušný orgán nemal prihliadať.
*Vyjadrenie OkÚ Ilava – OSŽP:*
*ZDS Bratislava ako dotknutá verejnosť má postavenie účastníka konania v zmysle § 24 ods. 2 zákona. Podanie - stanovisko obsahovalo všetky náležitosti v zmysle § 24 ods. 3 a 5 zákona.*

OkÚ Ilava - OSŽP pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona k zámeru navrhovanej činnosti od zainteresovaných subjektov – rezortného orgánu, dotknutých orgánov, povoľujúceho orgánu a dotknutej verejnosti.
Rezortný orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. OkÚ Ilava - OSŽP akceptoval stanoviská od rezortného orgánu: Ministerstva hospodárstva SR; dotknutých orgánov: Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Okresný úrad Ilava- OSŽP, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.
Všetky zúčastnené subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti a z ich stanovísk nevyplynulo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie takého významu, aby vzniesli požiadavku na ďalšie posudzovanie zámeru. Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania zámeru k navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona.

OkÚ Ilava - OSŽP sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami dotknutej verejnosti – Združenia domových samospráv Bratislava zastúpeného predsedom p. Marcelom Slávikom. Podľa kritérií pre zisťovacie konanie, ktoré sú uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, doručených stanovísk k zámeru, doplňujúcich informácií (doplnenie doručené dňa 12. 12. 2019) a komplexných výsledkov zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti, príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou – Združením domových samospráv Bratislava, je opodstatnené. Vyhodnotenie podmienok dotknutej verejnosti je uvedené v samostatnej časti tohto odôvodnenia.
Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby pre povoľujúce konanie a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie,

ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Upozornenie:**

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Ilava – odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 tohto zákona.

Ing. Vít Ondráš
vedúci odboru

**Doručuje sa:**

1. PRESBETON Slovakia, s.r.o., Zlatovská 1910, 911 05 Trenčín
2. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

**Na vedomie:**

3. Obec Ladce, Hviezdoslavova 599, 019 63 Ladce
4. Ministerstvo hospodárstva SR, Odbor priemyselného rozvoja, Mlynské nivy 44/A, 827 14 Bratislava 12
5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slov. partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
6. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
7. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Trenčín, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
8. Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
9. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácii, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
10. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOH
11. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOP a K
12. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie - ŠSOO
13. Okresný úrad Ilava, odbor starostlivosti o životné prostredie – ŠVS