

Číslo spisu
OU-NZ-OSZP-2019/019160-021

19. 12. 2019

Vybavuje



ROZHODNUTIE

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/Obec Kmeťovo, Kmeťovo č. 77, Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, Bratislava-Petržalka, Železnice SR, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Klemensova 8, Bratislava

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol na základe ustanovenia § 29 citovaného zákona a predloženého zámeru: „IBV Kmeťovo - Viničky“, ktorý predložil navrhovateľ: Obec Kmeťovo, 941 62 Kmeťovo č. 77, IČO: 00 309 028 po ukončení zisťovacieho konania nasledovne:

Navrhovaná činnosť „IBV Kmeťovo - Viničky“, predmetom ktorej je vybudovanie základnej obecnej infraštruktúry ako sú komunikácie, parkovacie plochy a inžinierske siete pre výstavbu cca 44 rodinných domov a doplnkového obecného verejného vybavenia v novovznikajúcej lokalite obce Kmeťovo – Viničky v dvoch etapách na pozemkoch parcely registra „C“ číslo:

- 664/1 a 664/2 (pozemky v zastavanom území obce)
- 269/6, 269/9, 269/10, 269/11, 269/12, 269/13, 269/14, 269/15, 445/1, 445/2, 445/3, 446/12, 430/1, 430/2, 512/4, 512/5, 512/6, 512/7, 512/8, 512/9, 512/10, 512/11, 1420, 1421, 1422, 1424, 1425, 1426, 1427, 1428, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1445 (pozemky mimo zastavaného územia obce)

parcely registra „E“ číslo:

- 453/401, 402 (pozemky mimo zastavaného územia obce)

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V procesoch konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť a rešpektovať podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vyhodnotiť a zapracovať požiadavky a pripomienky Ministerstva dopravy a výstavby SR, ktoré sú uvedené v odôvodnení rozhodnutia pod bodom 3 v odôvodnení rozhodnutia.
2. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v textovej aj grafickej časti rozpracovať celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou.
3. Parkovacie miesta a ich počet riešiť v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Navrhnuť a realizovať výsadbu vzrastlých stromov minimálne v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové státa.
4. Navrhovanú činnosť umiestniť v súlade so zákonom NR SR č. 513/2009 Z.z. o dráhach v znení neskorších predpisov.
5. Rešpektovať záujmy ŽSR a z hľadiska rozvojových zámerov ďalšiu projektovú prípravu posudzovanej navrhovanej činnosti koordinovať so stavbami ŽSR a rešpektovať súčasné i budúce objekty, vedenia a zariadenia ŽSR.
6. Navrhovateľ je povinný stavbu uskutočňovať tak, aby prácami nevznikli škody na cudzom majetku. Prípadné škody spôsobené pri výstavbe alebo prevádzke navrhovanej činnosti je povinný stavebník nahradiť podľa platných predpisov.
7. V ďalšom stupni konania predložiť stanovisko príslušného Regionálneho úradu verejného zdravotníctva k požiadavke ŽSR spracovať hlukovú štúdiu.
8. Pri navrhovaní spevnených plôch uprednostniť použitie drenážnej dlažby v súlade s príslušnými technickými predpismi a navrhnuť vodozadržné zariadenia pre opätovné využitie dažďovej vody pre závlahu zelene.
9. V projektovej dokumentácii pre územné konanie a stavebné konanie predložiť projekt sadových úprav a funkčne prepojiť riešené územie s okolitým poloprirodným prostredím (pozemky TTP, lesný pozemok, vodná plocha), pri výsadbe uprednostniť geograficky pôvodné a tradičné dreviny.
10. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť, či v rámci navrhovanej stavby dôjde alebo nedôjde k výrubu existujúcich drevín, v prípade nutného výrubu existujúcich drevín uviesť počet stromov s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške 130 cm nad zemnou a u krovín ich plošnú výmeru.
11. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť akými vhodnými opatreniami sa zabráni nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Uviesť návrh činností a rozsah zásahu do existujúcej vodnej plochy.
12. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti podľa možnosti používať pri výstavbe materiály zo zhodnocovaných odpadov.
13. V projektovej dokumentácii pre ďalšie konanie spracovať statické posúdenie – v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
14. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
15. Pri zábere poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.
16. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vyhodnotiť uplatnenie zásad vyplývajúcich zo strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
17. Pri povoľovaní a pri realizácii navrhovanej činnosti dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a opatrenia navrhnuté spracovateľom na strane 67-68 predloženého zámeru.

Odôvodnenie

Navrhovateľ: Obec Kmeťovo, 941 62 Kmeťovo č. 77, IČO: 00 309 028 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Okresnému úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán“) podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) dňa 17.10.2019 zámer - „IBV Kmeťovo - Viničky“ (ďalej len „zámer“).

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitoly č. 9 – Infraštruktúra, položky 16 - Projekty rozvoja obcí vrátane - a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, s prahovou hodnotou mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy časť B zákona podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré správny orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Správny orgán začal správne konanie podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia zámeru.

V rámci zisťovacieho konania správny orgán rozoslal zámer podľa § 23 ods.1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci dňa 22.10.2019. Správny orgán zverejnil zámer a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 k zámeru podľa zákona v Informačnom systéme EIA/SEA na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ibv-kmetovo-vinicky> dňa 22.10.2019.

Popis navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti resp. investície obce Kmeťovo je vybudovanie základnej „obecnej infraštruktúry“ ako sú komunikácie, parkovacie plochy a inžinierske siete pre výstavbu cca 44 rodinných domov v novovznikajúcej lokalite obce Kmeťovo - Viničky. Výhľadovo obec plánuje túto novovznikajúcu lokalitu doplniť aj o verejnoprospešné (relaxačné a rekreačné) miesta ako sú napr. amfiteáter, multifunkčné ihrisko a pod. Vyššie uvedenou investíciou sa rozšíri intravilán obce Kmeťovo, vybuduje sa nová obytná zóna obce, pričom obec ako investor už v tejto časti riešeného projektu uvažuje s tým, že danú lokalitu vybaví prístupovými komunikáciami vrátane parkovacích plôch, inžinierskymi sieťami a vhodne túto lokalitu doplní o všeobecne dostupné a prospešné kultúrno-športovo-rekreačné vybavenie, ktoré budú môcť využívať všetci obyvatelia obce Kmeťovo. Lokalita je vzdialená cca 150 m od vlakovej stanice, cca 300 m od autobusovej zastávky a cca 1000 m od vodného toku Žitava. V blízkom rádiuse lokality (cca 100 až 600 m) sa nachádza kompletná občianska vybavenosť obce Kmeťovo (pošta, obchod a pod.).

Lokalita určená na výstavbu navrhovaných rodinných domov sa aktuálne nachádza v extraviláne obce Kmeťovo. Investor t.j. obec Kmeťovo plánuje navrhovanú lokalitu budovať v dvoch po sebe nadväzujúcich etapách (vzhľadom na ich logické, funkčné a dispozičné prepojenie). Celková rozloha navrhovanej činnosti/investície predstavuje cca 55 000 m² sumárne pre obe navrhované etapy (vrátane uvažovaných rodinných domov a novej obecnej občianskej vybavenosti), pričom I. etapa bude o celkovej výmere cca: 30 000 m² a II. etapa o celkovej výmere cca II. etapa 25 000 m². Orientačné rozloženie m²/plocha je navrhované nasledovne:

I. etapa

- objekty novej obecnej cesty – cca 3300 m²,
- objekty nových chodníkov – cca 1300 m²,
- objekty nových parkovacích miest – cca 1100 m²,
- objekty kultúrnych, rekreačných a športových plôch – cca 3000 m²,
- objekty rozvodov vody, kanalizácie, plynu, vonkajšieho osvetlenia a elektrické rozvody – cca 500 m²,
- objekty nových rodinných domov vrátane pozemkom k nim prislúchajúcich v počte cca 19 ks – cca 12500 m² (z čoho orientačne pri prepočte 1 RD – cca 300 m² » cca 5700 m²)
- zeleň, sadové a terénne úpravy – cca 8300 m².

II. etapa

- objekty novej obecnej cesty – cca 3100 m²,
- objekty nových chodníkov – cca 1000 m²,
- objekty rozvodov vody, kanalizácie, plynu, vonkajšieho osvetlenia a elektrické rozvody – cca 400 m²,
- objekty nových rodinných domov vrátane pozemkom k nim prislúchajúcich v počte cca 25 ks – cca 16000 m² (z čoho orientačne pri prepočte 1 RD – cca 300 m² » cca 7500 m²)
- zeleň, sadové a terénne úpravy – cca 4500 m².

Posudzovaná investícia je navrhnutá vzhľadom na pomer zastavenej/nezastavanej plochy, nasledovne:

I. etapa: zastavaná - (14900 m²) – cca 49,67 % / nezastavaná - (15100 m²) – cca 51,33 %

II. etapa: zastavaná - (12000 m²) – cca 48,00 % / nezastavaná - (13000 m²) – cca 52,00 %

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

Podľa vymedzeného územia sa lokalita resp. pozemky, ktoré ju tvoria nachádzajú mimo zastavaného územia obce (v extraviláne) obce Kmeťovo. Jedná sa väčšinou o charakter pozemkov na ktorých je orná pôda - pozemky sú aktuálne využívané na poľnohospodársku výrobu – na pozemkoch budú umiestnené objekty rodinných domov, infraštruktúry a rozvodných sietí, vodná plocha – pozemok sa plánuje využiť na rekreačné a estetické účely, ďalej ostatné plochy – na pozemku budú objekty ihrísk, amfiteátru a verejnej zelene a zastavané plochy a nádvorja - na pozemkoch je a naďalej aj bude miestna obecná komunikácia a rozvodné IS pre riešenie lokality.

Na realizáciu navrhovanej činnosti v zmysle tohto zámeru sa predpokladá teda aj trvalý záber poľnohospodárskej pôdy. Realizáciou navrhovaného areálu dôjde k záberu (vyňatiu) z poľnohospodárskeho pôdneho fondu.

Spotreba vody

Spotreba pitnej vody je pre navrhovanú lokalitu (pre jej obe etapy) pre predpokladaný celkový počet zásobovaných rodinných domov – 44 ks bude cca $Q_{roč} = 9\,219,90 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$ (maximálna ročná potreba vody).

Spotreba energií – plyn, elektrická energia

V rámci I. etapy sa plánuje vybudovať cca 600 m a v rámci II. etapy sa plánuje vybudovať cca 550 m (verejného) plynového potrubia. Orientačná spotreba plynu pre I. etapu výstavby bude do 20 m³/hod. a pre II. etapu do 30 m³/hod.

Hlavné rozvody el. energie budú napojené z novej trafostanice (ktorá bude osadená pri existujúcom multifunkčnom ihrisku). Z nej budú v zemi vedené hlavné rozvodné el. siete, na ktoré sa budú napájať všetky nehnuteľnosti ako aj verejné osvetlenie v lokalite Viničky.

Dopravná a iná infraštruktúra

Navrhovaná lokalita je už aktuálne prístupná z existujúcej obecnej (miestnej) asfaltovej komunikácie o šírke cca 3,80 m. Návrh riešenia rešpektuje základné pevné body v území, ktorými sú morfológia terénu, existujúce objekty a dispozičný návrh riešenia parciel pozemkov v rámci I a II. etapy.

Navrhované komunikácie budú riešené v zmysle STN 736110 s rešpektovaním trasovania pôvodnej komunikácie. Komunikácie sú navrhnuté ako obojsmerné, budú odvodnené buď s časti voľne na okolitý terén, ale hlavne do novo navrhovanej lokálnej dažďovej kanalizácie (ktorá bude odvádzať prečistené dažďové vody cez ORL do existujúcej vodnej plochy alebo budú tieto vody vsakované).

Parkovacie plochy sú v rámci riešenej investície navrhované ako statické, dažďové vody budú z týchto parkovacích plôch odvádzané cez jednotlivé uličné vpuste, ktoré budú zaústené do lokálnej dažďovej kanalizácie, pričom pred ich vypúšťaním budú prečistené v odlučovačoch ropných látok. Následne budú tieto vody vypúšťané buď do existujúcej vodnej plochy alebo budú zasakované do horninotvorného prostredia prostredníctvom vsakovacieho systému.

Údaje o výstupoch

Ovzdušie

Za kombináciu líniového a plošného zdroja znečistenia ovzdušia počas stavebných prác je možné krátkodobu (počas niekoľkých týždňov) považovať stavenisko po dobu realizácie stavebných prác a počas prepravy materiálu po prístupovej komunikácii.

Samotné užívanie navrhovanej lokality nie je kategorizované ako zdroj znečisťovania ovzdušia v zmysle vyhlášky č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší. V rámci lokality budú (po jej realizácii) prevádzkované len malé zdroje znečistenia ovzdušia – a to najmä v rodinných domoch (kotle určené na vykurovanie). Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie možno predpokladať len počas výstavby, ktorý bude lokálny a ktorého významnosť bude na kvalitu ovzdušia nevýznamný.

Vody

Hlavné stoky splaškovej kanalizácie budú kopírovať trasu vodovodných rozvodov, t.j. splašková kanalizácia bude začínať v samostatnej kanalizačnej šachte na parc. č. 445/1. Zatiaľ však nebude napojená, nakoľko obec Kmeťovo doposiaľ nemá vybudovanú verejnú kanalizačnú sieť. Do sfunkčnenia verejnej splaškovej kanalizácie budú jednotlivé nehnuteľnosti zneškodňovať vznikajúce splaškové odpadové vody vo vlastnej réžii a to buď domovou ČOV alebo žumpami.

Predpokladaná produkcia splaškových odpadových vôd vyplýva priamo so spotreby pitnej vody v navrhovanej lokalite Viničky, pričom maximálna ročná produkcia splaškových odpadových vôd predstavuje cca 9219,90 m³.rok-1.

Dažďové vody z riešenej lokality budú odvádzané pomocou dažďovej kanalizácie len z navrhovaných komunikácií, parkovacích plôch chodníkov. Ostatné dažďové vody budú odvádzané voľne na terén resp. budú likvidované priamo majiteľmi jednotlivých nehnuteľností (majiteľmi rodinných domov a prevádzkovateľmi resp. majiteľmi občianskeho vybavenia). Pred vypúšťaním dažďových vôd budú tieto vody prečistené v odlučovači ropných látok a následne odvádzané do existujúcej vodnej plochy (o výmere cca 2000 m²) prostredníctvom nového výpustného objektu alebo budú vsakované prostredníctvom vsakovacieho systému.

Spôsob nakladania s odpadmi

S odpadmi ktoré môžu vznikáť počas prevádzky bude nakladané v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva. Vzniknuté odpady budú zhromažďované a utriedené podľa jednotlivých druhov v zmysle ustanovení zákona o odpadoch a príslušných vykonávacích právnych predpisov. Vzniknutý odpad bude zhodnocovaný, resp. zneškodňovaný v súlade s platnými predpismi v odpadovom hospodárstve v najbližšom vhodnom zariadení na zhodnotenie, resp. zneškodnenie odpadu.

Zdroje hluku, vibrácií a zápachu

Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o existujúcu činnosť, hladina hluku počas prevádzky nebude vyššia ako v súčasnosti.

Vznik žiarenia a iných fyzikálnych polí sa nepredpokladá. V navrhovaných objektoch nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia. Vznik vibrácií, tepla, zápachu a iných podobných negatívnych vplyvov je pre túto činnosť irelevantná.

Iné očakávané vplyvy (napríklad vyvolané investície)

Vyvolané investície sa nepredpokladajú.

V zákonom stanovenom termíne doručili na správny orgán písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-NR-OSZP2-2019/047790 zo dňa 29.10.2019):

„ ... Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá žiadne pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov....“

2. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-NZ-PLO-2019/019609-02 zo dňa 30.10.2019)

„...V prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, podľa § 12, § 17, resp. § 18 zákona. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor nemá námietky k predloženému zámeru za vyššie uvedených podmienok. Z nášho pohľadu predložený zámer nemá byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie....“

3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR (list č. 32084/2019/IDP/90839 zo dňa 06. 11. 2019)

„...MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „IBV Kmeťovo - Viničky“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- na str. 8, v kapitole 4 Rezortný orgán, žiadame opraviť názov ministerstva na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásma hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „IBV Kmeťovo - Viničky“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.“

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nových Zámkoch, (list č. 3924/2/2019 zo dňa 05.11.2019):

„...Súhlasí sa s návrhom Okresného úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie, Podzámska ul.č.25 Nové Zámky, doručeným dňa 24.10.2019, zaevidovaným pod č.3924/2019 – zámer navrhovanej činnosti vypracovaný v zmysle zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov „IBV Kmeťovo – Viničky“, pozemky registra „C“ parc.č.269/6; 269/9; 269/10 až 15; 445/1 až 3; 446/12; 430/1 až 3; 512/4 až 11; 664/1; 664/2; 1420 až 1422; 1424 až 1445, registra „E“ parc.č.453/401, 402“.

Súčasne sa požaduje: pri výstavbe a prevádzke vyššie uvedeného zámeru rešpektovať časť 10 predloženého zámeru „Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie“.

Podľa nášho názoru, predložený zámer nemusí byť posudzovaný podľa zákona.“

5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. CS 10312/2019, CZ 45138/2019 zo dňa 14.11.2019):

„...Navrhovaný variant v hodnotenom zámere musí byť v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Kmeťovo.

Hodnotený zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

... K predloženému zámeru nemáme iné pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.....“

6. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-NZ-OSZP-2019/019025 zo dňa 22.10.2019):

„...- ochrana ovzdušia:

K predloženému zámeru „IBV Kmeťovo - Viničky“, navrhovateľ Obec Kmeťovo, 941 62 Kmeťovo č. 77, orgán ochrany ovzdušia nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.

- odpadové hospodárstvo:

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie – orgán odpadového hospodárstva nemá pripomienky k navrhovanej činnosti „IBV Kmeťovo - Viničky“, pre navrhovateľa Obec Kmeťovo, 941 62 Kmeťovo č. 77. Z hľadiska odpadového hospodárstva nepožadujeme ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- ochrana vôd:

K predloženému zámeru príslušný orgán štátnej vodnej správy nemá pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- ochrana prírody a krajiny:

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať na území, na ktorom podľa zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon“) platí prvý stupeň ochrany územia. Navrhovaná činnosť nezasahuje priamo do vyhlásených resp. navrhovaných chránených území podľa zákona ani do prvkov územného systému ekologickej stability územia.

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny a požiadaviek na vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability požadujeme v ďalšom konaní o povolení navrhovanej činnosti v rámci projektovej dokumentácie pre územné a stavebné konanie:

1. Predložiť projekt sadových úprav riešeného územia za účelom zvýšenia ekologickej stability dotknutého územia, ktoré hraničí s okolitou poľnohospodársky využívanou krajinou, spracovaný odborne spôsobilou osobou v súlade s platnou legislatívou a STN 83 7010 Ochrana prírody. Pri výsadbe uprednostniť geograficky pôvodné a tradičné dreviny, navrhnuť ochranné vsakovacie pásy na zachytávanie odtoku a splachov z polí (pásy TTP), zohľadniť požiadavku, aby z plôch určených na verejnú zeleň tvorilo percento pokryvnosti drevinami min. 60% a navrhnuť (percentuálne) plošný podiel zelene v navrhovanej obytnej zóne rodinných domov a určiť ho ako záväzné kritérium pre individuálnu výstavbu RD, zabezpečiť územnú rezervu pre funkčnú uličnú zeleň bez kolízie s podzemnými alebo vzdušnými koridormi inžinierskych sietí.

2. Zpracovať adaptačné opatrenia na zmenu klímy v súlade so Stratégiou environmentálnej politiky Slovenskej republiky do roku 2030 a navrhnuť vodozadržné zariadenia alebo nové vodné plochy (ako ekostabilizačný prvok) pre zachytávanie a opätovné využitie dažďovej vody pre zavlažovanie zelene v navrhovanom území IBV, pri návrhu spevnených plôch (chodníky, parkovacie miesta) pri rodinných domoch a iných objektoch uprednostniť použitie drenážnej dlažby v súlade s príslušnými technickými predpismi.

3. V rámci projektu parkovacích plôch navrhnuť výsadbu vzrastlých stromov v počte 1 ks vzrastlej dreviny (sadenice o výške cca 1,8 až 2,0 metra s vytvoreným koreňovým balom) na každé 4 povrchové parkovacie státia.

4. V projektovej dokumentácii pre územné konanie uviesť:

a) či v rámci navrhovanej stavby dôjde alebo nedôjde k výrubu existujúcich drevín,

b) v prípade nutného výrubu existujúcich drevín uviesť počet drevín s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške 130 cm nad zemnou a u krovín ich plošnú výmeru,

c) uviesť návrh činností a rozsah zásahu do existujúcej vodnej plochy (parcela č.430/3, k.ú. Kmeťovo).

K predloženému zámeru nie sú pripomienky a nepožaduje sa jeho posudzovanie podľa zákona č.24/2006 Z.z. za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek.

Na základe vyššie uvedených skutočností, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona....“

Dotknutá obec Kmeťovo sa k zámeru nevyjadrila.

7. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona :

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava (list prijatý elektronickou poštou - mailom dňa 06.11.2019) má k zámeru „IBV Kmeťovo - Viničky“ nasledovné pripomienky:

K predstavenému zámeru „IBV Kmeťovo - Viničky“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od

uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná

(<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

- j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedených zistení použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- p) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- q) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- r) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- s) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „IBV Kmeťovo - Viničky“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „IBV Kmeťovo - Viničky“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa

§10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

t) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10 a PM2,5.

u) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

v) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

(www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

w) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

x) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-smerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

y) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

z) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

aa) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého

človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverom procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

bb) Navrhovateľ vysadí v obci Kmeťovo 20ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

cc) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

dd) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info:

<https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov.

Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený.

Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre

výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí

• Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

ee) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo

schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Železnice SR, Generálne riaditeľstvo, odbor expertízy, Bratislava (list č. 30155/2019/O230-1 zo dňa 19.11.2019)

1. Navrhovanú činnosť žiadame umiestniť v súlade so zákonom NR SR č. 513/2009 Z.z. o dráhach v znení neskorších predpisov.

2. Rešpektovať záujmy ŽSR a z hľadiska rozvojových zámerov ďalšiu projektovú prípravu posudzovanej navrhovanej činnosti koordinovať so stavbami ŽSR projektu „ŽSR, Elektrifikácia a optimalizácia trate Leopoldov – Nitra – Šurany“- technicko-ekonomická štúdia o EIA“.

3. Navrhovateľ bude rešpektovať súčasné i budúce objekty, vedenia a zariadenia ŽSR. Realizáciou navrhovanej činnosti, jej prevádzkou a užívaním.

a) nesmie dôjsť k ohrozeniu ani obmedzeniu bezpečnosti železničnej dopravy, k narušeniu stavby dráhy, jej odvodnenie, stability, k zmene výškovej a smerovej polohy koľají a k poškodeniu objektov, vedení a zariadení ŽSR.

b) nesmú byť znečisťované a/alebo poškodzované, v zmysle zákona č. 17/1992 Zb. o ŽP v znení neskorších predpisov, pozemky v správe ŽSR.

4. Navrhovateľ navrhne a zrealizuje opatrenia na elimináciu, resp. zmiernenie negatívnych vplyvov železničnej prevádzky a zabezpečí, aby ním navrhované objekty stavby odolávali týmto vplyvom počas celej doby ich prevádzky tak, aby v chránených priestoroch riešených objektov neboli prekročené povolené limity hladiny hluku zo železničnej dopravy v zmysle príslušnej legislatívy. Voči prevádzkovateľovi železničnej trate nebude možné uplatňovať požiadavky na riešenie protihlukových, prípadne iných opatrení, pretože negatívne vplyvy železničnej dopravy sú v čase realizácie predmetnej navrhovanej činnosti už známe a je potrebné ich riešiť navrhovateľom už v rámci jej prípravy a povoľovacích konaní.

5. Navrhovateľ, príp. vlastníci predmetnej navrhovanej činnosti, zabezpečí úhradu nákladov v prípade nevyhnutných úprav zariadení ŽSR vyvolaných jeho činnosťou.

6. Navrhovateľ v ďalších krokoch procesu EIA, v konaniach o územnom a stavebnom povolení predloží:

- a) hlukovú štúdiu spracovanú v súlade so zákonom č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a Vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v ŽP, v znení neskorších predpisov; a
- b) súhlasné stanovisko príslušného Regionálneho úradu verejného zdravotníctva.

Okrem podmienok uvádzame aj návrh na zlepšenie stavu ŽP (najmä na zníženie hluku a prašnosti), ktorý je zároveň aj adaptačným opatrením na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy: zvlášť riešenie zelených fasád rodinných domov. Za rešpektovania uvedených podmienok so zámerom navrhovanej činnosti súhlasíme a nepožadujeme posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť podlieha dodržiavaniu ustanovení zákona NR SR č. 531/*2009 Z.z. o dráhach v znení neskorších predpisov...“

Správny orgán ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie so vznesenými pripomienkami a požiadavkami dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti oboznámil navrhovateľa. Dňa 27. 11. 2019 bolo na správny orgán doručené vyjadrenie navrhovateľa k predmetným stanoviskám. Navrhovateľ uvádza k jednotlivým bodom pripomienok nasledovné:

„Združenie domových samospráv Bratislava“

1. Vyššie uvedená pripomienka má podľa nášho názoru len charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia. Podľa nášho názoru je predložený zámer spracovaný v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. Nemáme teda voči vyššie uvedenému žiadne výhrady ani námietky a sme toho názoru, že po zrealizovaní navrhovanej investície, pri splnení zákonom daných požiadaviek, nedôjde k ohrozeniu alebo znečisteniu životného prostredia nad legislatívou ustanovenú mieru.

a) V predkladanom zámere je spôsob napojenia novej investície na existujúcu miestnu (obecnú) komunikáciu podrobne graficky ako aj textovo charakterizovaný (str. 7, 10, 13, 15 a 16). Vyššie uvedené technické podmienky, Združenie domových samospráv, sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na diaľniciach a rýchlostných cestách, cestách I. triedy a miestnych rýchlostných komunikáciách. Riešená lokalita bude však napojená na existujúcu cestu III triedy č. 1650 (smer Vráble – Úľany nad Žitavou). Požiadavka Združenia domových samospráv na posúdenie súladu s normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) je irelevantná, nakoľko TP 10/2010 už neplatí, bolo revidované na TP 16/2015 (účinné od 31.12.2015) a slúži na výpočet kapacity pozemných komunikácií pri projektových prácach všetkých stupňov PD na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom a územnom konaní. Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov bola vypracovaná pre dopravnú situáciu v Bratislave a navrhovaná činnosť nepredstavuje veľký investičný projekt (nakoľko sa jedná už o existujúci areál s existujúcim vstupom, ktorý je lokalizovaný v existujúcej priemyselnej zóne mesta Nitra). STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách – norma platí na projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách a ich rekonštrukcie, ktoré ale v súvislosti s navrhovanou činnosťou nebudú budované. STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic bola zrušená. Navrhované dopravné zaťaženie predkladanej investície sme vyhodnotili v zámere navrhovanej činnosti – v predloženom zámere (str. 53 a 54 zámeru). V rámci navrhovanej investície predpokladáme, že do novej lokality budú vstupovať len osobné automobily (do 3,5 tony), nakoľko charakter posudzovanej lokality je individuálna zástavba rodinných domov, vrátane prislúchajúcej infraštruktúry a doplnkového vybavenia obce Kmeťovo (ihrisko, amfiteáter). V možný vplyv nákladnej dopravy sme v zámere neriešili nakoľko sa z takouto dopravou v rámci navrhovanej investície neuvažuje. V neposlednom rade môžeme uviesť, že sa jedná o novú lokalitu, ktorá je odsúhlasená obcou Kmeťovo na rozvoj obce – novou zástavbou rodinných domov. Teda novonavrhovaný vplyv dopravného zaťaženia na riešenú lokalitu ani nie je s čím porovnať (nakoľko je aktuálne táto lokalita nezastavaná).

Zámer je vypracovaný pre potreby zisťovacieho konania v súlade s obsahom a štruktúrou obsiahnutou v Prílohe č. 9 zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. Príslušný orgán pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a vykonanie zisťovacieho konania je Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Na základe vyššie uvedeného považujeme vyššie uvedený rozsah pripomienok za neopodstatnený pre posudzovanú investíciu a máme zato, že sme už v tejto fázy dokumentácie pre zisťovacie konanie podrobne charakterizovali očakávanú maximálnu dopravu ako aj očakávané dopravné zaťaženie, ktoré podľa nášho názoru už ďalej netreba rozširovať samotnými posúdeniami.

b) V predkladanom zámere definujeme parkovacie plochy v grafickej ako aj textovej časti (viď str. 13, 17 a 18). Počet ako aj navrhnutú realizáciu parkovacích miest je prepočítaný v zmysle STN 736110/Z2 a pre navrhovanú investíciu je plne postačujúci. Parkovacie plochy v posudzovanom území sú definované pre navrhovanú doplnkovú občiansku vybavenosť (amfiteáter, ihrisko, verejnú zeleň a pod.). Čo sa týka navrhovaných rodinných domov – tie si budú parkovanie riešiť vo vlastnom režime a na vlastných pozemkoch. Ako vyplýva z predloženého zámeru, k nadmernému dopravnému zaťaženiu statickou dopravou nedôjde, nakoľko sa jedná o novú investíciu – rozšírenia obce Kmeťovo na aktuálne nezastavaných parcelách, resp. plochách, ktoré nie sú aktuálne využívané (a je potreba ich zveľaďovať, aby mohli súžiť občanom obce Kmeťovo). Požiadavku však akceptujeme z pohľadu presného prepočtu parkovacích miest v ďalšom stupni povoľovacích konaní – územné rozhodnutie, stavebné povolenie. V rámci navrhovanej investície teda nedôjde k výstavbe nových parkovacích a spevnených plôch (chodníkov a komunikácií).

Túto požiadavku považujeme s časti splnené už v tejto fáze projektu. Odporúčame však orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie aby túto podmienku presunul do ďalších stupňov povoľovania.

c) Vzhľadom na to, že riešený územie sa nachádza cca 150 m od vlakovej stanice, cca 300 m od autobusovej zastávky a cca 1000 m od vodného toku Žitava a v blízkom rádiuse lokality (cca 100 až 600 m) sa nachádza kompletná občianska vybavenosť obce Kmeťovo (pošta, obchod a pod.) považujeme túto pripomienku splnenú už v tejto časti projektu. Budúci obyvatelia novej lokality ako aj občania obce Kmeťovo alebo návštevníci obce Kmeťovo budú mať teda zabezpečenú dochádzku do areálu aj hromadnou dopravou, takže požiadavka na lokálnu dopravu je splnená. Na tento fakt (dopravnej dostupnosti) investor prihlíadal už pri výbere lokality pre navrhovanú investíciu (viď str. 7, 27 a 28 zámeru). Keďže dostupnosť verejnej hromadnej dopravy je v riešenej lokalite splnená, nevidíme teda dôvod na jej ďalšie riešenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujeme túto pripomienku za splnenú už v tejto fázy dokumentácie, resp. za neopodstatnenú, nakoľko v posudzovanom území je aktuálne preukázateľne zabezpečená fungujúca hromadná doprava.

d) Zámer, ktorý bol predložený na zisťovacie konanie je formálnej aj obsahovej stránke dostatočný (ako aj pomerne presne popisuje navrhovanú činnosť) na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie kladené legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny, odpadového hospodárstva a zdravia obyvateľstva, ako aj pre vyhodnotenie súladu navrhovanej prevádzky (činností) s ochranou zelene v súlade s príslušnými normami ochrany prírody, práce s pôdou, rastliny a ich výsadby a trávnikov a ich zakladaní. V identických intenciách bude spracovaná aj projektová dokumentácia pre územné a stavebné konanie. V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín. Naopak investor plánuje v riešenom areáli uskutočniť novú vegetačnú výsadbu. Jej orientačná charakteristika je uvedená v predložennom zámere. Presný popis výsadby resp. sadových úprav bude vypracovaný v následných projektových dokumentáciách oprávneným projektantom, pričom bude rešpektovať v plnej miere všetky platné predpisy a normy na úseku ochrany prírody a krajiny.

V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedený dokument, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Opatrenia z hľadiska ochrany prírody a krajiny sú uvedené v rámci predmetného zámeru navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a predmetný areál je pomerne vzdialený od najbližšieho prvku ÚSES. Preto povinnosť navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona o ochrane prírody a krajiny je v súvislosti s navrhovanou činnosťou bezpredmetná.

e) K výrubu alebo k opílovaniu drevín nedôjde. V ďalších stupňoch PD bude vypracovaný projekt sadových úprav, v ktorom investor uvažuje vysadiť vzrastlé dreviny a kríky na zlepšenie ekologickej stability územia. STN 83 7010 Ochrana prírody sa týka Ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie. Ostatné STN sa týkajú sadových úprav. Výstavbou navrhovanej činnosti budú rešpektované všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy v oblasti ochrany zelene.

Požiadavky na súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie, sú vzhľadom na charakter plôch navrhovanej činnosti a absencie stromovej vegetácie neaplikovateľné. STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine; Práca s pôdou je zapracovaná v projekte, o ktorom pojednáva predmetný zámer. Jediné vzrastlé stromy v riešenom areáli sa nachádzajú pri lokálnom jazere resp. rybníku. Tie však investor plánuje ponechať resp. v budúcnosti zveľadiť.

V budúcnosti investor (obec Kmeťovo) posudzovanú časť územia upraví vhodnými sadovými úpravami (okrasné záhrady, pôvodné druhy stromov a pod.), ktoré budú plne v súlade s aktuálnymi normami a budú slúžiť na zveľadenia riešeného areálu, a ktoré budú rešpektovať navrhované činnosti vykonávajúce v areáli. Navrhovateľ už v predkladanom zámere pomerne podrobne definuje budúcu Zeleň, sadové a terénne úpravy vrátane ich orientačných výmer (viď str. 25 a 26 zámeru), teda sa touto problematikou zaoberal už v tejto fázy projektu. Výstavbou navrhovanej činnosti budú rešpektované všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy v oblasti ochrany zelene. V predložennom zámere je „zeleň“ riešená v samostatnej časti.

Na základe vyššie uvedených skutočností považujeme uvedenú pripomienku za neopodstatnenú, nakoľko v ďalších stupňoch dokumentácie bude spracovaný projekt sadových úprav.

f) Realizáciou navrhovanej investície nedôjde k zhoršeniu stavu povrchových alebo podzemných vôd. Pri realizácii zámeru bude rešpektovaná Rámcová smernica o vode č.2000/60/ES (ktorá je už aj tak priamo transponovaná v aktuálne platnou zákone č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacich osobitných predpisoch na úseku vodného hospodárstva). Vyššie uvedené požiadavky vyplývajú priamo zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov. Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých

látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich vlastníkov nehnuteľnosti. Tieto podmienky platia aj v prípade ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Na základe predloženého zámeru je možné konštatovať, že ako investor/navrhovateľ predkladanej činnosti, sme sa s týmito legislatívnymi požiadavkami zaoberali už v tejto fáze projektu o čom svedčí aj rozpracovanie a popis tzv. vodného hospodárstva posudzovaného územia (zásobovania pitnou, odvodu splaškových odpadových vôd ako aj navrhovanému systému odvádzania vôd z povrchového odtoku dažďovou kanalizáciou) – vid' str. 18 až 22 zámeru. Lokalita bude zásobovaná pitnou vodou z existujúcich obecných rozvodov pitnej vody, vznikajúce odpadové splaškové budú odvádzané do vodotesných žump a po dobudovaní obecnej kanalizácie budú odvádzané kanalizačnými stokami a vody z povrchového odtoku budú odvádzané areálovou kanalizáciou (cez ORL) buď do vsakovacieho systému alebo do priľahlej vodnej plochy (prípadne je možná aj kombinácia). Technologické ani iné osobitné priemyselné odpadové vody v navrhovanej lokalite vznikajúť nebudú. Pred kolaudáciou vodných stavieb budú pre vodovodné rady a kanalizačné stoky vypracované všetky potrebné dokumenty ponímajúce o ochrane vôd – ako napr. prevádzkové poriadky, program monitorovania pitnej vody a pod (ak budú potrebné). V rámci riešenej lokality dôjde k výstavbe vodných stavieb definovaných v § 52 vodného zákona a súčasne bude dochádzať k osobitnému užívaniu vôd v zmysle § 21 vodného zákona (vodovod a kanalizácie). Tieto vodné stavby bude povoľovať špecializovaný stavebný úrad – OU Nové Zámky – úsek štátnej vodnej správy, pričom určí presné a odborné podmienky za akých je tieto stavby zriadiť a správne, plynulo a bezpečne prevádzkovať.

V rámci budúceho užívania navrhovanej lokality nie je predpoklad negatívneho ovplyvnenia hydrologických ani hydrogeologických pomerov v záujmovom území (nakolko sa nebude nakladať so znečisťujúcimi látkami a navrhovaná lokalita nie je poľnohospodárskeho ani priemyselného charakteru). Uvedená lokalita sa nenachádza v žiadnom ochrannom pásme vodných zdrojov ani vodných tokov. Posudzovaný návrh v plnej miere rešpektuje aktuálne platnú slovenskú ako aj zahraničnú legislatívu na úseku vodného hospodárstva.

Na základe uvedeného máme zato, že vyššie uvedenú pripomienku investor splnil už v tejto fáze zámeru. Požiadavka vo fáze zisťovacieho konania je iba všeobecným konštatovaním zrejmej skutočnosti. Investor už v tejto dokumentácii pomerne podrobne charakterizoval celé vodné hospodárstvo riešeného areálu ako aj dotknutých vodných pomerov a vodnej bilancie územia.

g) Podľa názoru investora ako aj súčasnej praxe v oblasti posudzovania dokumentov na úseku vodného hospodárstva nie je potrebné predkladaný projekt posudzovať v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia - §16 zákona č. 364/2004 Z.z. V zmysle tohto ustanovenia vodného zákona sa posudzujú len stavby, v rámci ktorých dochádza k významnému osobitnému užívaniu vôd v zmysle § 21 vodného zákona resp. stavby, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť aktuálny stav vôd v riešenom území. Prioritne by sa teda mohlo jednať o vodné stavby (v zmysle § 52 vodného zákona), ktoré sú svojou povahou a charakterom pomerne veľké a môžu negatívne ovplyvňovať vodné pomery v území (ako napr. vodné elektrárne a pod.). Ako je charakterizované v predloženom zámere, k tomu v rámci navrhovanej investície nedôjde (vid' časť vodné hospodárstvo ako aj rozsah a charakter vodných stavieb). V rámci riešeného areálu dôjde k vybudovaniu vodných stavieb ako sú: vodovod, splašková kanalizácia, žumpy a dažďová kanalizácia vrátane ORL. Tieto vodné stavby však podľa nášho názoru nie sú charakteru a povahy vyššie uvedených vodných stavieb, ktoré je nutné posudzovať v zmysle § 16a vodného zákona.

V zmysle ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v aktuálne platnom znení je oprávnený posúdiť, či predmetná stavba vyžaduje alebo nevyžaduje vyššie uvedené posúdenie orgán štátnej vodnej správy – v tomto prípade OU Nitra (úseku štátnej vodnej správy) resp. OU Nové Zámky (úseku štátnej vodnej správy). Keďže v zmysle ustanovení vodného zákona práve príslušný orgán štátnej vodnej správy rozhoduje o tom, ktoré stavby (najmä vodné stavby) budú posúdené v zmysle § 16a vodného zákona, v ďalšom procese povoľovania investor požiada (ak to bude potrebné) kompetentný úrad o vydanie vyjadrenie, rozhodnutia resp. stanoviska k § 16a vodného zákona.

Podľa nášho názoru však nie je navrhovanú investíciu nutné posudzovať v zmysle § 16a vodného zákona – toto posúdenie by sa vymykalo úvahe tvorcov legislatívy na úseku vodného hospodárstva o stavbách a činnostiach, ktoré je potrebné posúdiť v zmysle vyššie uvedeného a zároveň máme zato, že aktuálne prebiehajúce posúdenia vplyvov na životné prostredie ja plne postačujúce na prípadný vplyv navrhovanej investície na vodnú bilanciu a hydrologické a hydrogeologické pomery v riešenom území. Preto považujeme túto pripomienku za vyriešenú už v tomto procese posúdenia. Vzhľadom na vyššie uvedené neodporúčame povoľujúcemu orgánu zapracovať túto pripomienku do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

h) Definovanie najbližšej existujúcej zástavby vyplýva priamo z predloženého zámeru – najmä z jeho grafickej časti a textovej časti (napr. str. 7, 10, 13, 27 a 28). Túto časť pripomienky považujeme teda za splnenú. Výstavba bude prebiehať v lokalite, ktorá je aktuálne neobývaná. Riešený areál bude situovaný v extraviláne obce Kmeťovo. Posudzovaná lokalita navrhovanej investície sa nachádza resp. bude situovaná v extraviláne obce Kmeťovo, v jej

západnej časti, cca. 100 až 150 m od najbližšej zástavby rodinných domov (čo je predurčuje vhodný smer rozvoja resp. rozšírenia obce v danej lokalite). Obdobie výstavby bude spojené s dočasným nepriaznivým vplyvom na pohodu a kvalitu života v súvislosti so stavebným ruchom, avšak tento vplyv považujeme len za málo významný a krátkodobý.

Vzhľadom na vzdialenosť najbližších objektov s trvalým pobytom osôb cca 100 až 150 m je požiadavka definície vo väzbe na hlukové rozptylové vplyvy a svetlotechnický posudok nelogická. Na predmetných pozemkoch kde je navrhovaná výstavba sa v súčasnosti nenachádzajú žiadne dreviny, preto je nelogické spracovať dendrologický posudok. K výrubu drevín teda nedôjde. Následná projektová dokumentácia bude spracovaná v súlade s platnými normami týkajúcimi sa zdravia obyvateľov. V procese posudzovania a k projektovej dokumentácii stavby sa vyjadrujú príslušné orgány verejného zdravia ako aj štátnej správy starostlivosti o životné prostredie, ktoré si uplatňujú v rámci konania svoje požiadavky. Tieto budú v následných konaniach plne rešpektované investorom.

Navrhovaná činnosť bude umiestnená v okrajovej časti samosprávy, dostatočne ďaleko od najbližšej domovej zástavby, čím sa súčasne minimalizuje prípadné prenikanie hluku a vibrácií do okolia. Reálne užívanie navrhovanej investície nebude zdrojom hluku, prašnosti a súčasne nebude nadmerne zaťažovať okolité prostredie obce Kmeťovo (vzhľadom na rozsah a charakter navrhovanej investície – realizácie rodinných domov a občianskeho vybavenia obce). Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spracovanie požadovaných posudkov a dokumentov nie je pre danú investíciu potrebné.

i) Uvedená pripomienka je pre navrhovanú investíciu neopodstatnená, vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti. Pri výstavbe rodinných domov, súvisiacej obecnej infraštruktúry a občianskej vybavenosti sa nepredpokladá, žeby vznikali uvedené pevné častice PM₁₀ a PM_{2,5}. Zdrojom znečisťovania v rámci navrhovanej investície bude doprava, samotná výstavba a vykurovanie rodinných domov a objektov občianskej vybavenosti (bude sa však jednať len malé zdroje znečisťovania ovzdušia. V rámci predloženého zámeru sme sa zaoberali aj touto problematikou (viď str. 56, 57 a 61 zámeru).

Vzhľadom na vyššie uvedené, nie je podľa nášho názoru potrebné spracovávať a hodnotiť analýzu čistoty ovzdušia a táto pripomienka sa javí ako neopodstatnená v rámci tohto procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie ako aj na ďalšie nadväzujúce konania.

j) Dokumentácia statiky bude vo všetkých stupňoch spracovaná oprávnenou odborne spôsobilou osobou v odbornosti Statika stavieb v podrobnosti vyžadujúcej v zmysle príslušných noriem, ktorá zodpovedá za jej správnosť a úplnosť vypracovania. Žiadny zákon nevyžaduje takéto posudky riešiť už v tejto fáze projektu – posudzovania vplyvov na životné prostredie. Za naprojektované objekty zodpovedá projektant, ktorý riešené objekty navrhol resp. navrhne v súlade so všetkými právnymi predpismi a platnými STN v oblasti stavebného práva. Táto pripomienka sa teda javí ako neopodstatnená.

k) Táto podmienka je v tomto štádiu posudzovania vplyvov na životné prostredie neopodstatnená a nezmyselná, nakoľko OU Nové Zámky listom (rozhodnutím) č.s.: OU-NZ-OSZP-2019/017298-02-Hr zo dňa 26.09.2019 upustil od požiadavky variantného riešenia (viď str. 78 a 79 zámeru).

l) Dostatočné preskúmanie geologických a hydrogeologických pomerov je základným podkladom pre projektovanie stavieb a ich zmien a nevyhnutným podkladom pre projektovú dokumentáciu v stupni stavebného povolenia. Vyhodnotenie geologického resp. hydrogeologického prieskumu je v kompetencii príslušných orgánov štátnej správy resp. stavebného úradu. Predpokladané vplyvy na hydrológiu, horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách (str. 30, 31, 33, 34, 35 zámeru). V prípade ak bude potrebné vody z povrchového odtoku zasakovať prostredníctvom vsakovacích objektov, pristúpi investor v rámci ďalších stupňov PD predprojektovej prípravy k spracovaniu aj hydrogeologického posúdenia od oprávnenej osoby - hydrogeológa. Táto podmienka by platila aj prípade ak by ju Združenie domových samospráv nenavrholo. Teda či pristúpi investor k takému osobitnému užívaniu vôd, v rámci ktorého by bolo potrebné spracovať aj hydrogeologické posúdenie, ukáza až ďalšie stupne projektovej dokumentácie. V zámere zatiaľ uvažujeme aj s touto alternatívou. V prípade ak takáto skutočnosť vyplynie, obec Kmeťovo zabezpečí takého posúdenie samostatným hydrogeologickým posudkom pre dané osobitné užívanie vôd v zmysle § 21 ods. 1 vodného zákona (vypúšťanie vôd do horninotvorného prostredia).

Na základe vyššie uvedeného považujeme túto pripomienku za splnenú, už vo fáze predkladaného zámeru.

m) V riešenom území je navrhovaný aj ORL, ktorý bude slúžiť na prečisťovanie vôd z povrchového odtoku, pred ich vsakovaním do podzemných vôd alebo vypúšťaním týchto vôd do existujúcej vodnej plochy. V rámci zámeru je spracovaný aj hydraulický prepočet pre ORL (viď str. 20 až 22 zámeru). Podrobnejšia charakteristika ORL, vrátane prípadného vsakovacieho zariadenia ako aj sním súvisiace prepočty vôd budú uvedené v ďalších stupňoch PD (po spracovaní hydrogeologického posúdenia – a to v prípade ak sa investor rozhodne realizovať aj takéto odvádzania vôd z povrchového odtoku). Všetky vodné stavby budú navrhované v súlade s požiadavkami technických noriem a právnych predpisov v oblasti ochrany vôd. Podrobnejšie podklady budú súčasťou projektovej

dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovacieho konania. Podrobné prepočty navrhovaných vodných stavieb, zabezpečí v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie oprávnený projektant, a to na základe zamerania skutkového stavu navrhovaných vodných stavieb v priestore, ako aj vzhľadom na požiadavky orgánom štátnej vodnej správy, požiadavky správcu vodného toku a správcu kanalizácie a vodovodu. Zámer obsahuje aj orientačné prepočty bilancie potreby pitnej vody a produkcie splaškovej kanalizácie (viď str. 18 až 20). Tieto špecifikácie nie sú v rozpore so zákonom č. 442/2002 Z.z. ako ani v rozpore s požiadavkami správcu verejných vodovodných potrubí a stokovej siete. V ďalších stupňoch sa k projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie vyjadrí aj správca resp. vlastník týchto sietí v samostatnom stanovisku. Zámer tiež nie je v rozpore so žiadnymi koncepčnými dokumentmi na úseku verejných vodovodov a kanalizácií (ani v rozpore s ich prevádzkovými poriadkami).

Riziko záplav v danej lokalite priamo nehrozí, nakoľko je riešená lokalita mimo tzv. zón povodňového rizika alebo povodňového ohrozenia v zmysle zákona č. 7/2010 Z.z. a ním súvisiacich osobitných predpisov.

Investor však uvažoval už v predstihu o potrebe vody pre celé navrhované územie a produkcii splaškových odpadových vôd a dažďových vôd z riešeného areálu, pričom ich základné charakteristiky definoval už v predkladanom zámere. Presná špecifikácia vodných stavieb bude obsiahnutá v projektovej dokumentácii pre stavebné a vodoprávne povolenie, ktorú bude povoľovať príslušný stavebný úrad OU Nové Zámky – úsek štátnej vodnej správy.

Požiadavku považujeme za oprávnenú, avšak odporúčame kompetentnému orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie aby na ňu prihliadal až pri ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. V rámci posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa nášho názoru je táto pripomienka predčasná, nakoľko oprávnený sa k nej kompetentne vyjadriť je oprávnený projektant a správcovia verejnej vodovodnej a kanalizačnej siete v obci Kmeťovo.

n) Nakoľko investorom navrhovanej akcie je samotná obec Kmeťovo, ktorá má záujem realizovať rozširovania svojej časti obce a súčasne je obec ako taká aj orgánom územného plánovania, považujeme túto pripomienku za bezpredmetnú v rámci tohto konania. K uvedenej pripomienke môžeme ešte uviesť, že obec Kmeťovo nemá aktuálne spracovaný územný plán obce, jedná sa o realizáciu, ktorú vyvolala samotná obec v rámci zvýšeného záujmu o bývanie v nej a ako deklaruje v predkladanom zámere (str. 6 zámeru) obec Kmeťovo na XXII. zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 1.8.2018 prijala uznesenie č. 02/01082018, kde tzv. odsúhlasila využitie obecných ako aj ostatných súvisiacich parciel a individuálnu bytovú výstavbu v lokalite posudzovanej lokalite Viničky (v rámci I. etapy realizácie tohto projektu).

Vzhľadom na tieto fakty máme zato, že táto pripomienka je v rámci tohto posudzovania irelevantná.

o) , p) Jedná sa o všeobecný bod. Zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. Bude dodržaný nakoľko legislatíva platí aj v prípade ak by navrhovaná činnosť nerealizovala – t.j. platí všeobecne. Dodržiavanie platných legislatívnych predpisov je povinnosťou každého, kontrolu vykonávajú príslušné orgány štátnej správy odpadového hospodárstva. Navrhované činnosti plne rešpektujú všetky aktuálne kladné požiadavky zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a ním súvisiacich osobitných predpisov, čo je deklarované aj v posudzovanom zámere. V predkladanom zámere je podrobne definované ako sa bude v navrhovanom areáli nakladať so vzniknutými odpadmi (str. 23, 24, 25, 58, 59 a 60 zámeru). Z uvedených konštatovaní, ako aj z predloženého zámeru teda jasne vyplýva, že predložený zámer je plne v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, vyhlášky č. 371/2015 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, vyhlášky č. 366/2015 Z.z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti, vyhlášky č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov ako aj v súlade s aktuálnym POH SR a POH Nitrianskeho kraja.

Tieto pripomienky považujeme za splnené už v tejto fáze projektu, čo deklaruje samotný predkladaný zámer.

q) , r), s) V rámci prvej pripomienky sa o všeobecný bod. Táto povinnosť vyplýva priamo so zákona č. 220/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov a sním súvisiacej legislatívy. Podmienka bude dodržaná nakoľko legislatíva platí aj v prípade ak by navrhovaná činnosť nerealizovala – t.j. platí všeobecne. Dodržiavanie platných legislatívnych predpisov je povinnosťou každého, kontrolu vykonávajú príslušné orgány štátnej správy. Navrhovaná činnosť v danom území bude plne rešpektovať všetky aktuálne kladné požiadavky zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Požiadavka bude teda splnená. Všetky ustanovenia zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. budú dodržané počas celého procesu územného resp. stavebného konania. Výstavbou navrhovanej činnosti bude rešpektovaný zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy zákona č. 220/2004 Z. z a všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy v oblasti ochrany poľnohospodárskej pôdy.

Podľa vymedzeného územia sa lokalita resp. pozemky, ktoré ju tvoria nachádzajú mimo zastavaného územia obce (v extraviláne) obce Kmeťovo. Jedná sa o nasledovné parcely v k. ú. Kmeťovo:

• registra „C“: 269/6, 269/9, 269/10, 269/11, 269/12, 269/13, 269/14, 269/15, 445/2, 445/3, 446/12, 512/4, 512/5, 512/6, 512/7, 512/8, 512/9, 512/10, 512/11, 1420, 1421, 1422, 1424, 1425, 1426, 1427, 1428, 1429, 1430, 1431, 1432, 1433, 1434, 1435, 1436, 1437, 1438, 1439, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1445 a registra „E“: 453/401, 402

- jedná sa o charakter pozemkov na ktorých je orná pôda - pozemky sú aktuálne využívané na poľnohospodársku výrobu – na pozemkoch budú umiestnené objekty rodinných domov, infraštruktúry a rozvodných sietí,
- 430/3 - jedná sa vodnú plochu - na pozemku je situovaná vodná nádrž/rybník) – pozemok sa plánuje využiť na rekreačné a estetické účely,
- 430/2, 430/1 - jedná sa o ostatné plochy – pozemky sú aktuálne zatravnené je na nich zeleň a ihriská – na pozemku budú objekty ihrísk, amfiteátru a verejnej zelene,
- 445/1, 445/2, 664/1, 664/2 - jedná sa o zastavané plochy a nádvorcia - na pozemkoch je a naďalej aj bude miestna obecná komunikácia a rozvodné IS pre riešenú lokalitu

Na realizáciu navrhovanej činnosti v zmysle tohto zámeru sa predpokladá teda aj trvalý záber poľnohospodárskej pôdy. Realizáciou navrhovaného výrobného areálu dôjde k záberu (vyňatiu) z poľnohospodárskeho pôdneho fondu, ale k vyňatiu z lesného pôdneho fondu nedôjde. Investor resp. investori pred realizáciou investície pristúpia k odkúpeniu alebo nájmu predmetných nehnuteľností (ktoré nemá vo svojom vlastníctve). V rámci uloženia IS zrejme bude využitý inštitút vecného bremena alebo zriadené vlastnícke práva.

Odnatím pôdy dôjde k celkovému záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorej časť bude preklasifikovaná na stavebné pozemky (rodinné domy a ich príslušná infraštruktúra) a časť bude využívaná pre verejnoprospešné objekty určené pre rekreáciu, kultúru a šport v obci Kmeťovo.

Na miestach výstavby je potrebné realizovať skryvku ornice, jej uskladnenie, ošetrovanie a použitie na zúrodnenie vybraných lokalít podľa platnej legislatívy. K navrhovanej činnosti bude v ďalších povoľovacích procesoch zaslaná žiadosť o stanovisko Okresného úradu Nové Zámky – pozemkový a lesný odbor. Podmienky tohto stanoviska budú v plnej miere akceptované a zapracované do ďalších stupňov projektových dokumentácií.

2. Vyššie uvedená pripomienka má podľa nášho názoru len charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia – zákona č. 17/1992 Zb. Tieto ustanovenia legislatívy platia všeobecne a pre každého, a to aj v prípade ak by sa navrhovaná činnosť vôbec nerealizovala.

Podľa nášho názoru je predložený zámer spracovaný v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z.

Nemáme teda voči vyššie uvedenému žiadne výhrady ani námietky a sme toho názoru, že počas realizovania ako aj po zrealizovaní navrhovanej investície ako realizáciou následných činností, ktoré budú v zariadení vykonávané, pri splnení zákonom daných požiadaviek, nedôjde k ohrozeniu alebo znečisteniu životného prostredia nad legislatívou ustanovenú mieru.

t) Vzhľadom na vyššie uvedené odôvodnenie pripomienok ako aj vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti považujem túto pripomienku za neopodstatnenú v rámci tohto posudzovania vplyvov na životné prostredie.

u) Táto pripomienka sa javí ako priamo nepredpisateľná vzhľadom na povahu a charakter činnosti. V záujme zabezpečenia požadovaných kvalitatívnych parametrov stavby ako aj v záujme naplnenia požiadaviek kladených na úseku odpadového hospodárstva musia používané materiály a zariadenia spĺňať vysoké štandardy zabezpečujúce ochranu životného prostredia. Používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov je pre danú investíciu možné, avšak len v prípadoch, ktoré to budú umožňovať a to z dôvodu, že na niektoré objekty a zariadenia v rámci navrhovanej akcie budú kladené bezpečnostné, stavebné, technické a technologické podmienky a nároky, ktoré sa z využitím materiálov zo zhodnocovaných odpadov nedajú použiť.

Za návrh a vhodnosť použitých materiálov pre výstavbu zodpovedá projektant s príslušným oprávnením, využitie konkrétnych materiálov nie je možné predpísať, môže byť iba v pozícii odporúčaných riešení. Avšak v rámci niektorých stavebných činností, ako sú napríklad výkopové práce pri IS sieťach alebo tvorba spevnených plôch je možné s touto alternatívou uvažovať. Preto si dovoľujeme odporučiť orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie aby, v prípade ak túto pripomienku uzná v tomto povoľovacom procese, aby jej dal len odporúčací charakter.

v) Realizácia parkovacích miest riešených formou podzemných garáží nie je pre danú investíciu vhodná, nakoľko pre takýto typ riešenia parkovania nie sú v území (na základe dostupných zdrojov a informácií) vhodné geologické a hydrogeologické pomery. S budovaním parkovacích domov sa v predkladanej investícii neuvažuje. Takýto typ parkovacích plôch nie je vhodný pre uvažovaný typ navrhovanej činnosti (realizácia rodinných domov a občianskej vybavenosti) a vzhľadom na predbežný počet potreby parkovacích plôch je pre riešenie investíciu zbytočný (viď predložený zámer). Vzhľadom na typ budúcej navrhovanej činnosti je podzemné parkovanie neaplikovateľné.

Nespevnené plochy riešeného územia, najmä lokálnu zeleň, investor plánuje zveľadiť a postupom času vybudovať príjemné oddychové zóny s vhodnou vegetačnou skladbou. Tieto plochy budú slúžiť najmä pre občanov obce Kmeťovo a návštevníkov obce a budú mať relaxačnú a rekreačnú funkciu. Takýto zámer investora je v súlade s predloženým zámerom ako aj s charakterom navrhovaných stavieb a navrhovanej činnosti. V rámci riešeného areálu investor nemá problém s postupným budovaním zatravnených či outdoorových cvičísk. Nakoľko sa v predkladanom

zámere uvažuje aj s plochou pre ihrisko a obecnú zeleň, považujeme túto pripomienku za zbytočnú, nakoľko ju podľa nášho názoru nemožno obci prikazovať. Ihrisko ako aj navrhované okolité plochy budú verejné, a budú slúžiť najmä pre potreby obyvateľov obce Kmeťovo. Ich konkrétny návrh ako aj následná projekcia je však podľa nášho názoru plne v kompetencii investora a oprávneného projektanta.

V rámci vypracovania projektovej dokumentácie pre územné resp. stavebné povolenie je možné na vyššie uvedené prihliadať. Avšak v prvom rade je potrebné rešpektovať aktuálne platnú legislatívu na úseku životného prostredia (zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách znení neskorších predpisov a pod.). Tá v súčasnosti neumožňuje pri takýchto typoch parkovacích plôch (vo väčších množstvách) využitie tzv. „retenčnej dlažby“ nakoľko by nebola splnená podmienka dostatočného čistenia vôd z povrchového odtoku (dažďových vôd), ktoré budú odvádzané z parkovacích plôch a zároveň by dochádzalo ku kontaminácii pôdy, ktorá je väčšinou súčasťou takýchto typov dlažby. Investor, v predkladanom zámere, má toto čistenie vôd z parkovacích plôch riešené v súlade s požiadavkami zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a ním súvisiacich predpisov (navrhovaným ORL a pod.).

Vzhľadom na vyššie uvedené máme zato, že časti pripomienok sme vyhovelí kladne, a zároveň sme toho názoru, že budovanie retenčných dlažieb je pre danú investíciu nepotrebné a zbytočné.

Predložený zámer rieši vybudovanie 90 nových parkovacích stojísk pre osobné automobily (viď. str. 17 zámeru). V zmysle vyššie uvedenej požiadavky sa jedná o výsadbu cca 23 ks väčších drevín na celkový počet 90 stojísk. Investor nemá zásadné pripomienky k tejto požiadavke, pričom máme zato, že túto požiadavku je vhodné riešiť v samostatnom projekte sadových úprav. V rámci ďalších stupňov PD bude spracovaný projekt sadových úprav, kde budú podrobne charakterizované. Avšak investor už v predloženom zámere charakterizoval tzv. zeleň ako aj návrh sadových úprav (viď str. 25 a 26). Tu však musím podotknúť, že investorovi neprikazuje žiadny predpis aby vysádzal stromy podľa požiadaviek Združenie domových samospráv. Avšak nakoľko sa táto podmienka javí ako vhodná, kdeže v rámci navrhovanej činnosti sú aj verejné priestranstvá, je možné akceptovať túto pripomienku. Vzhľadom na tieto fakty považujeme túto pripomienku za predčasne splnenú.

w) Projektant projektovú dokumentáciu pre následné konania spracuje v zmysle platných legislatívnych predpisov na území SR a v čo najväčšej možnej miere v súlade s metodikou Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE. Uvedený dokument je iba príručka a bola vyvinutá ako súčasť Pilotného projektu NWRM. Nakladanie s vodami je už charakterizované v predloženom zámere, a to pomerne podrobne. Dažďové záhrady sa realizovať neplánujú, nakoľko nie sú vhodné pre daný typ investície, a v rámci navrhovanej investície budú realizované dostatočné zelené plochy, resp. bude revitalizovaná aj existujúca vodná plocha (str. 15, 25 a 26 zámeru). Vzhľadom na vyššie uvedené, realizácia dažďových záhrad v posudzovanom areáli je zbytočná.

x) Ako je uvedené v predkladanom zámere s týmto už investor uvažoval vopred. Prispôsobenia sa okolitej vegetácii ako aj tvorbe vhodnej novej vegetácii bude realizované (viď str. 15, 25 a 26 zámeru). Vegetácia a okolitá zeleň bude prispôbena navrhovanej činnosti a to najmä k verejnému vybaveniu, ktoré obec Kmeťovo plánuje realizovať pri amfiteátri, ihrisku a pod. Svojím spôsobom tak vznikne v riešenom území aj tzv. parková plocha, ktorú budú môcť využívať všetci obyvatelia obce Kmeťovo na relax a oddych. V tomto rozsahu akceptujeme vyššie uvedenú pripomienku.

Vodný zákon – t.j. zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov žiadne výpočty pri nakladaní s vodami neuvádza ani nešpecifikuje. Nakoľko nedôjde k výrubu krov, drevín ani záberu zelených (drevinatých) plôch, § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. nie je na čo v tomto prípade aplikovať. Tieto časti pripomienky sa nám zdajú nelogické pre prebiehajúce posudzovanie.

y), z) Popínavé brečtany koreňovým systémom môžu narušiť statiku stavby ako aj požadovanú hygienu stavieb a preto sa podľa nášho názoru v rámci novonavrhovaných objektov nehodia. Horizontálnu zeleň, resp. aplikáciu zelených strešných krytín nie je kam aplikovať, nakoľko ihrisko strechu mať nebude a zatiaľ sa neuvažuje žeby navrhovaný amfiteáter bol vyhotovený ako budova. Obec sa skôr prikláňa k otvorenému amfiteátru (bez strechy). Podľa nášho názoru nemožno týmto posúdením stanoviť podmienku aby mali navrhované rodinné domy zelené strechy alebo zelené fasády, nakoľko je to súkromnou vecou každého investora jednotlivých rodinných domov a rodinné domy nemajú charakter verejných objektov.

Zeleň a výsadba drevín bude riešená v zmysle sadových úprav, ktoré budú vypracované v ďalších stupňoch PD. Plocha zelene bude v rámci posudzovanej časti areálu v súlade s legislatívou. Novonavrhovaná stavba bude osadená do prostredia, tak aby čo najmenšie pôsobila ako rušivý prvok v extraviláne resp. budúcom intraviláne obce Kmeťovo.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujeme tieto pripomienky za neaplikovateľné v rozsahu posudzovanej investície. aa) S uvedenou pripomienkou sa plne stotožňujeme, a investor by ju a tak zrealizoval, aj keby nebola predmetom tejto pripomienky. V predkladanom zámere investor jasne deklaruje, že komunálny odpad vznikajúci počas užívania riešeného areálu ako aj navrhovaných domácností občanmi obce Kmeťovo bude separovaný do určených nádob

alebo vrieč (vizuálne odlíšených) na zber triedených zložiek a komunálnych odpadov a zmesového komunálneho odpadu v obci Kmeťovo. Tieto odpady budú následne zbierané, za účelom ich zhodnotenia resp. zneškodnenia v súlade so všeobecne záväzným nariadením obce Kmeťovo a legislatívou na úseku odpadového hospodárstva v SR. Tu môžeme uviesť, že celý predkladaný zámer vychádza zo základných princípov odpadového hospodárstva v oblasti aktuálne platnej slovenskej legislatívy. Obec Kmeťovo má v súčasnosti zavedený triedený zber komunálnych odpadov na území celej obce a navrhovaná lokalita sa bude povinná do existujúceho systému zberu triedených komunálnych odpadov zapojiť v súlade s VZN Obce Kmeťovo o odpadoch.

3. Vyššie uvedená pripomienka má podľa nášho názoru len charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení ústavy SR, aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia, stavebného poriadku a územného plánovania ako všeobecne platných a prijatých medzinárodných dokumentov. Tieto ustanovenia legislatívy platia všeobecne a pre každého, a to aj v prípade ak by sa navrhovaná činnosť vôbec nerealizovala.

Podľa nášho názoru je predložený zámer spracovaný v súlade s aktuálnym právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z.

Nemáme teda voči vyššie uvedenému žiadne výhrady ani námietky a sme toho názoru, že navrhovanou činnosťou nedôjde k ohrozeniu, poškodeniu alebo znečisteniu životného prostredia.

bb) Táto požiadavka nemá oporu v žiadnom aktuálne platnom legislatívnom predpise v SR. Avšak obec Kmeťovo by vysadila tieto dreviny aj tak, čo deklaruje vo vyššie uvedenom odôvodnení pripomienok. Dreviny budú vysadené na verejných priestranstvách nakoľko navrhovaná činnosť bude samo o sebe vytvárať nové verejné priestranstvo. Konkrétny návrh výsadby bude riešený v projekte sadových úprav.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujeme uvedenú pripomienku za akceptovanú (túto pripomienku sme akceptovali už v rámci výsadby týkajúcej sa parkovacích plôch).

cc) Žiadny nám známy legislatívny predpis neurčuje povinnosť vykonať vyššie uvedené. Preto sme toho názoru a zároveň si dovoľujeme navrhnúť povoľujúcemu orgánu aby túto pripomienku ponechal na dobrovoľnom zvážení investora a nedával ju v rozhodnutí zo zisťovacieho konaní ako záväznú. Investor sa sám rozhodne ako finálne zrealizuje navrhované objekty a zároveň uvádzame, že navrhované rodinné domy bude plne v kompetencii ich majiteľov, pričom budú plne rešpektovať podmienky obce Kmeťovo a zainteresovaných orgánom štátnej správy.

dd) Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami stratégie. Vyššie uvedené reflektujú podmienky aktuálne kladené súčasnou legislatívou na úseku životného prostredia (na úseku ochrany prírody a krajiny, vodného hospodárstva a odpadového hospodárstva) a stavebného práva. Podmienky, ktoré budú zabezpečovať súlad vyššie uvedených podmienok budú, podľa nášho názoru, štandardne premietnuté do príslušných povolení, ktoré vydajú príslušné povoľujúce úrady, ako aj nadväzujúcich rozhodnutí vydávaných kompetentnými úradmi na úseku ochrany a starostlivosti o životné prostredie (v predmetných rozhodnutiach povoľujúcich orgánov a pre každú povoľovaciu zložku osobitne – napr. OU Nové Zámky, úsek odpadového hospodárstva, úseku ochrany prírody, úseku vodného hospodárstva a pod.).

Čo sa týka vyhodnotenia umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8 a pod., tu je nutné uviesť, že navrhovaná lokalita sa nachádza v aktuálne nezastavenom území extravilánu obce Kmeťovo, pričom po jej celom zrealizovaní (oboch etapách) sa bude jednať už o intravilán obce. Nie je nám známi žiadny aktuálne platný legislatívny predpis, na základe ktorého by takéto podmienky vyplývali navrhovateľovi resp. investorovi.

Z uvedeného hodnotím pripomienku ako neopodstatnenú a pre danú investíciu zbytočnú.

ee) S uvedenou pripomienkou súhlasíme avšak pod podmienkou, že realizáciu kompostovania ponecháme plne v kompetencii obce Kmeťovo. Realizácia zberu a zhodnocovania rozložiteľného odpadu je plne v kompetencii obce Kmeťovo resp. v súlade s jej VZN o odpadoch a zákonom č. 79/2015 Z.z. Na obci bude potom rozhodnutie, či pristúpi k vybaveniu rodinných domov kompostérmi (ak jej to umožnia financie) alebo bude zber bio-odpadov vykonávať ako doposiaľ - v rámci obecného zberného dvora. Obe tieto alternatívy sú v súlade so zákonom o odpadoch. Celé odpadové hospodárstvo obce bude plne rešpektovať zásadné princípy a regulatívy v oblasti nakladania s odpadmi. Preto sme toho názoru, aby povoľujúci orgán dal túto pripomienku v odporúčacom charaktere pre obec Kmeťovo.

4. a 5. Požiadavka na príslušný orgán, aby konal v intenciách zákona a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov na základe, ktorých sa bude povoľovať navrhovaná činnosť.

Voči tejto pripomienke investor nemá žiadne výhrady a vyššie uvedené je plne v kompetencii povoľujúceho orgánu na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie – OU Nové Zámky.

Investor bude v plnej miere spolupracovať s povoľujúcim orgánom ako aj plniť jeho požiadavky, ktoré vyplývajú z procesu posudzovania vplyvov životné prostredie.

Nakoľko sa jedná len o všeobecné konštatovanie zrejmých faktov a definovanie postupov v povoľovacích procesoch, ktoré sú podľa nášho názoru príslušnému povoľujúcemu orgánu aj tak známe, k tejto pripomienke sa nevyjadrujeme a ani ju nebudeme komentovať.

Rezortný orgán, dotknuté orgány, povoľujúci orgán a dotknutá obec Kmeťovo si uplatnili svoje pripomienky dorúčením stanovísk k navrhovanej činnosti – „IBV Kmeťovo - Viničky“.

Sme toho názoru, že zámer podrobne opisuje navrhovanú činnosť a obsahuje všetky potrebné náležitosti pre komplexné posúdenie navrhovanej investície vzhľadom na zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Preto nevidíme dôvod na ďalšie doplňujúce informácie, stanoviská, analýzy a pod.

Keďže podľa nášho názoru neboli vznesené závažné pripomienky k navrhovanej činnosti, konzultácie v tomto prípade už nie sú podľa nášho názoru potrebné. Avšak aby povoľujúci orgán vyvolal konzultácie k predkladanej investícii v rámci tohto konania, investor bude v plnej miere súčinný a bude s povoľujúcim orgánom spolupracovať.

„Železnice Slovenskej republiky, Generálneho riaditeľstva, Odboru Expertízy, Bratislava“

1. – 3. Voči vyššie uvedeným pripomienkami nemám námietky. Budú rešpektované v ďalších stupňoch projektových dokumentácií. Za ich zapracovanie a priebežné hodnotenie budú zodpovedný oprávnení autorizovaní projektanti. Investor bude v priebehu následných povoľovacích procesov priebežne spolupracovať so Železnicami SR, ako aj prihlíadať na ich rozvojové zámery v riešenom území.

4. – 6. Voči vyššie uvedeným pripomienkami nemám námietky. Budú rešpektované v ďalších stupňoch projektových dokumentácií. Pred vydaním územného rozhodnutia ako aj stavebného povolenia si investor zabezpečí stanovisko od Železníc SR a bude priebežne plniť podmienky z neho vyplývajúce ako aj koordinovať následný povoľovací postup so všetkými dotknutými (vrátane ŽSR).

Vzhľadom na vyššie uvedené pripomienky však musím uviesť, že navrhovaná investícia sa bude realizovať v dvoch na seba nadväzujúcich etapách (viď predložený zámer). V rámci I. etapy nepredpokladáme, žeby riešená činnosť zasahovala do ochranných pásiem alebo do dráh Železníc SR. Táto skutočnosť by pripadá do úvahy až v II. etape realizácie (realizácie 25 rodinných domov). V rámci II. etapy je predpoklad, že najbližšia zástavba rodinných domov bude cca 80 od existujúcej dráhy Železníc SR.

V oboch prípadoch však k priamemu zásahu do železničnej trate alebo jej ochranného pásma (60 m od osy krajnej koľaje, najmenej 30 m od vonkajšej hranice obvodu dráhy podľa zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov) nedôjde resp. by nemalo prísť. V prípade ak nedôjde k takémuto zásahu, čo bude vopred odkonzultované so správcom železničnej trate - ŽSR, nevidíme dôvod prioritne spracúvať hlukovú štúdiu pre riešené územie. Avšak ak by k takejto skutočnosti prišlo, po predošlej konzultácii, resp. na základe stanoviska k projektovej dokumentácii pre územné alebo stavebné konania investor k vypracovaniu tejto štúdiu pristúpi.

Vzhľadom na vyššie uvedené odporúčame povoľujúcemu orgánu aby túto podmienku zohľadnil ale len v prípade ak dôjde k zásahu do ochranného pásma železničnej trate.

Čo sa týka návrhu na riešenie zelených fasád rodinných domov, ponechávame túto variantu na zvážení majiteľov pozemkov, na ktorých budú stáť rodinné domy, nakoľko žiadny zákon im neprikazujem takéto opatrenia realizovať. Túto pripomienku odporúčame zohľadniť v rozhodnutí ako odporúčanie.

S pripomienkami a požiadavkami, ktoré sú uvedené v stanoviskách rezortného orgánu a dotknutých orgánov štátnej správy navrhovateľ súhlasí a bude ich v rámci ďalších konaní v rámci možností rešpektovať.

So vznesenými pripomienkami a požiadavkami Združenia domových samospráva sa správny orgán oboznámil, preskúmal ich a k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám uvádza nasledovné:

1.

a), b) požiadavka v týchto bodoch sa týka dopravného napojenia, rozpracovania celkového riešenia dopravnej situácie a parkovacích miest; požiadavka je akceptovaná – podmienka rozhodnutia,

c) obsluha územia verejnou hromadnou dopravou je zabezpečená - príslušná zastávka hromadnej dopravy na znamenie je 300 m a vlaková stanica sa nachádza vo vzdialenosti cca 150 m od navrhovanej činnosti - požiadavku považujeme za splnenú,

d), e) v dotknutom území ani jeho širšom okolí sa nenachádza žiadne chránené územie, z toho dôvodu nie je potrebné spracovanie dokumentu ochrany prírody, požiadavky na ochranu prírody a krajiny sú zapracované v podmienkach rozhodnutia, - požiadavku považujeme za splnenú,

f), g) dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona o vodách je zákonnou podmienkou, opatreniami na zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd je podmienkou rozhodnutia, požiadavku považujeme za splnenú, požiadavka pre primárne posúdenie vplyvov vody podľa § 16a vodného zákona nebola orgánom štátnej správy vznesená,

- h) jedná sa o novú činnosť na pozemkoch, ktoré sú momentálne využívané na poľnohospodárske účely, umiestnenie činnosti je uvedené priamo v zámere, najbližšia zástavba je zrejmá z popisu textových a grafických príloh spracovaných v rámci zámeru, požiadavka je bezpredmetná,
- i) navrhovaná činnosť sa nebude nachádzať v oblasti, ktorá by si vyžadovala osobitnú ochranu ovzdušia, ani charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá negatívny vplyv na čistotu ovzdušia, využívanie opatrení na obmedzenie prášnych emisií počas realizácie stavby je podmienkou rozhodnutia,
- j) statický posudok bude spracovaný v ďalšom stupni, požiadavka je akceptovaná – podmienka rozhodnutia,
- k) Okresný úrad Nové Zámky upustil od požiadavky variantného riešenia OU-NZ-OSZP-2019/017298-02-Hr zo dňa 26.09.2019, požiadavka je bezpredmetná,
- l) dostatočné preskúmanie geologických a hydrogeologických pomerov je základným podkladom pre založenie stavby a nevyhnutným podkladom pre projektovú dokumentáciu v stupni stavebného povolenia príslušným stavebným úradom, predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,
- m) základná charakteristika vodných stavieb je uvedená v zámere, podrobnejšie podklady budú súčasťou projektovej dokumentácie v ďalších stupňoch povoľovacieho konania, dodržiavanie zákona o vodách a príslušných vyhlášok a právnych predpisov je zákonnou podmienkou,
- n) navrhovateľom činnosti je obec Kmeťovo, obecné zastupiteľstvo Kmeťovo prijalo uznesenie a odsúhlasilo využitie predmetných pozemkov na predmetnú činnosť, požiadavku považujeme za splnenú,
- o), p) táto povinnosť vyplýva priamo so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, predkladaný zámer nie je v rozpore s aktuálne platným POH SR a požiadavky kladené POH SR budú aplikované jednak v povoľovacích procesoch predkladanej investície ako aj pri budúcej prevádzke navrhovanej činnosti, požiadavku považujeme za splnenú,
- q), r), s) akceptovaná - podmienka rozhodnutia.

2.

- t) požiadavka je odôvodnená v bode i)
- u) v prípadoch, ktoré to budú umožňovať využiť materiály zo zhodnocovaných odpadov - podmienka rozhodnutia,
- v) charakter stavby a činnosti neumožňuje vyhovieť tejto požiadavke,
- w) akceptovaná - v podmienkach rozhodnutia,
- x), y), z) Vzhľadom na charakter stavby sa nebude realizovať zatravnená strecha, v areáli budú dostatočne zatravnené ostatné plochy, sadové úpravy sú podmienkou rozhodnutia,
- aa) splnená, obec Kmeťovo má zavedený separovaný zber odpadu.

3.

- bb) podmienka výsadby drevín je uvedená vo výroku rozhodnutia, požiadavka je splnená,
- cc) vzhľadom na charakter stavby je táto požiadavka neakceptovaná,
- dd) akceptuje sa primerane charakteru stavby – podmienka rozhodnutia,
- ee))dodržiavanie zákona o odpadoch, teda aj nakladanie s jednotlivými zložkami odpadu je podmienkou rozhodnutia.

4.

Procesný postup je uvedený v odôvodnení rozhodnutia, vrátane zverejnenia zámeru a oboznámenia sa účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

5.

Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „IBV Kmeťovo - Viničky“ nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci.

V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Tunajší úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Kmeťovo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Pripomienky dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv a Železnice Slovenskej republiky, Generálneho riaditeľstva, Odbor Expertízy, Bratislava, ako aj dotknutých orgánov sú premietnuté do podmienok rozhodnutia.

Listom č. OU-NZ-OSZP-2019/019160-016-Hr zo dňa 28.10.2019 správny orgán oboznámil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania s podkladmi pre vydanie rozhodnutia, ako i so spôsobom ich zistenia za účelom možnosti vyjadriť sa k nim. V oboznámení správny orgán uviedol všetky skutočnosti ohľadom zverejnenia, vyjadrení rezortného, resp. dotknutých orgánov štátnej správy, ktorí k predmetnému zámeru mali, resp. nemali pripomienky a zámer nepožadovali ďalej posudzovať, ako aj s možnosťou vyjadriť sa k podkladom, k spôsobu ich zistenia a prípadne navrhnúť doplnenie pred vydaním rozhodnutia v stanovenej lehote – 7 dní.

Na upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a o možnosti sa k nim vyjadriť reagovalo Združenie domových samospráv žiadosťou o podklady rozhodnutia podľa § 23 ods. 1 správneho poriadku a žiadosťou o konzultácie podľa § 63 zákona. V zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov. Združenie domových samospráv však do spisu nahliadnuť neprišlo, preto mu kópia spisu poskytnutá nebola. Správny orgán taktiež nenariadil vykonanie konzultácií, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

Ani ostatní účastníci konania svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužili.

Správny orgán konštatuje, že zámer bol vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 zákona, jeho obsah a štruktúra zodpovedá požiadavkám podľa prílohy č. 9 zákona. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie sú uvedené v kapitole IV. zámeru navrhovanej činnosti.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Predpokladané vplyvy predstavujú vplyvy pozitívne aj negatívne. Pri uvedenej činnosti pôsobenia nepredstavujú negatívne vplyvy významnú úroveň vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia alebo obyvateľstva.

Vplyvy na obyvateľstvo

Vzhľadom na to, že navrhovaná činnosť bude realizovaná mimo obytnej zóny v dostatočnej vzdialenosti a nedotýka sa bezprostredne zastavaného územia, priamy vplyv na obyvateľov dotknutých sídiel nie je pravdepodobný.

Najvýraznejším dopadom počas výstavby bude produkcia hluku a prašnosti v dotknutom území. Hluk a prašnosť bude spôsobená samotnou dopravou a výstavbou haly a administratívnej budovy. Tieto vplyvy budú krátkodobé, nepredpokladáme dlhodobú záťaž. Činnosť prevádzky nie je spojená s ohrozovaním zdravotného stavu obyvateľstva. Vzhľadom na vyššie uvedené údaje v tomto zámere, bude mať navrhovaná činnosť/lokalita najmä pozitívne prínosy na vývoj počtu obyvateľov a natalitu v záujmovom území obce Kmeťovo.

Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery

Z charakteru činnosti sa nepredpokladá žiadne pôsobenie na horninového prostredia. V súvislosti s posudzovanou činnosťou sa budú robiť teréne úpravy a iné činnosti, ktoré by nemali vplývať na reliéf a horninové prostredie. V priamo dotknutom území ani v jeho blízkom okolí sa nenachádzajú ťažené ani výhľadové ložiská nerastných surovín.

Vplyvy na pôdu

V čase výstavby navrhovanej činnosti môže riziko kontaminácie pôd vzniknúť len v prípade poruchy stavebných strojov, kde môže dôjsť k úniku ropných látok. Tieto situácie budú riešené v súlade s havarijným plánom staveniska a dodržiavaním bezpečnostných predpisov a prevádzkových opatrení pre obdobie výstavby.

Záber pôdy a strata produkčnosti je jedným z najvýznamnejších vplyvov realizácie zóny na prírodné prostredie. Odňatím pôdy dôjde k celkovému záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorej časť bude preklasifikovaná na stavebné pozemky (rodinné domy a ich príslušená infraštruktúra) a časť bude využívaná pre verejnoprospešné objekty určené pre rekreáciu, kultúru a šport v obci Kmeťovo. Na miestach výstavby je potrebné realizovať skrývku ornice, jej uskladnenie, ošetrovanie a použitie na zúrodnenie vybratých lokalít podľa platnej legislatívy.

Vplyvy na ovzdušie

V priebehu výstavby navrhovanej činnosti budú vznikať hlavne emisie znečisťujúcich látok zo spaľovacích motorov nákladných automobilov a stavebných mechanizmov, a sekundárna zanedbateľná prašnosť zo stavebnej činnosti. Charakter týchto zdrojov dočasný, plošne obmedzený a málo významný, v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zóny obce Kmeťovo. Prijatými opatreniami bude tento nepriaznivý vplyv eliminovaný na minimum.

Vplyvy počas užívania navrhovanej lokality Viničky: v tejto etape dokumentácie možno predpokladať, že posudzovaný zámer nebude výrazne ovplyvňovať znečisťovanie ovzdušia danej lokality v dlhodobom ani krátkodobom režime.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Z hľadiska ohrozenia kvality podzemných vôd počas výstavby môže dôjsť k náhodným únikom ropných látok zo stavebných mechanizmov, vrátane potenciálnych havarijných únikov počas realizácie stavby. Počas užívania stavby však budú prípadné negatívne vplyvy na znečisťovanie podzemných a povrchových vôd minimalizované tým,

že dažďové vody, ktoré by mohli byť kontaminované znečisťujúcimi látkami budú prečisťované v odlučovačoch ropných látok. Ďalej je uvažované, že časť dažďových vôd bude odvádzaná do existujúcej vodnej plochy, čo prispeje k zlepšeniu vodných pomerov v riešenom území nakoľko táto vodná plocha nemá pramennú ani pravidelnú prítokovú oblasť.

Vplyv počas navrhovanej lokality resp. posudzovaného zámeru nebude mať nepriaznivý vplyv na kvalitu povrchových a podzemných vôd.

Vplyvy na rastlinstvo a živočíšstvo a ich biotopy, chránené územia a krajinu

Na pozemkoch, ktoré sú posudzovanou činnosťou priamo dotknuté sa nenachádzajú žiadne cenné rastlinné, či živočíšne spoločenstvá. Do priamo dotknutého územia ani jeho okolia priamo dotknutého posudzovanou prevádzkou nezasahujú žiadne chránené územia, prvky územného systému ekologickej stability a nevyskytujú sa tu biotopy národného, či európskeho významu.

V rámci riešenej investície dôjde k úprave a zveľadeniu vodnej plochy, riešenou činnosťou bude zlepšený vodný režim existujúcej vodnej plochy.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k likvidácii žiadneho ekosystému, či biotopu.

Uvedená činnosť nebude mať žiaden škodlivý vplyv na zdravotný stav rastlinných a živočíšnych spoločenstiev v riešenom území.

Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny

Stavebná činnosť sa bude vykonávať v časti územia, ktoré nie je v priamom zornom poli obyvateľov obytných zón. Z tohto dôvodu nebude stavebná činnosť pôsobiť rušivo na krajinnú scenériu a estetické vnímanie prostredia občanmi. Tento vplyv bude aj tak krátkodobý a málo významný. Celkovým zrealizovaním riešenej lokality v rozsahu je oboch etáp výstavby, sa rozšíri intravilán obce Kmeťov.

Vzhľadom na vyššie uvedené, bude mať navrhovaná činnosť/lokalita najmä pozitívne prínosy na štruktúru scenériu krajiny v záujmovom území obce Kmeťovo.

Správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti zainteresovaných subjektov a rozhodlo sa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti správny orgán použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona majú Združenie domových samospráv, Bratislava a Železnice SR, Bratislava postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoloťovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene.

V rámci zisťovacieho konania o navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Rezortný orgán, dotknutá obec a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Na základe vyššie uvedeného správny orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoloťovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povol'ovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia (pre obec)

Ing. Peter Kosztolányi
vedúci odboru

Doručuje sa

Obec Kmeťovo
Kmeťovo 77
941 62 Kmeťovo
Slovenská republika

Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, Odbor expertízy
Klemensova 8
813 61 Bratislava
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
Rovnianska 14
851 02 Bratislava-Petržalka
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15
Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2/A, 949 01 Nitra 1
Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. 8, 949 01 Nitra 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13/8354, 940 30 Nové Zámky 1

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti	x
doložka vykonateľnosti	-
doložka právoplatnosti a vykonateľnosti	-

Číslo rozhodnutia:

OU-NZ-OSZP-2020/002159

Dátum vytvorenia doložky:

24.01.2020

Vytvoril:

Hrušková Mária, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

22.01.2020

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení	x
časť rozhodnutia	-