OKRESNÝ ÚRAD KOMÁRNO
odbor starostlivosti o životné prostredie
Záhradnícka 6, 945 01 Komárno

Podľa rozdeľovníka

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/Linka	Komárno
-	OU-KN-OSZP-2019/018465-017	Ing. Edita Žideková/2043	15.01.2020

Vec: **Oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.**

Dňa 02.12.2019 predložil Cortina Invest a.s., Pri lesostepi 19, Bratislava 841 10 IČO: 50 368 010 Okresnému úradu Komárno, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti „*Novostavba zariadenia pre seniorov*“. Okresný úrad Komárno, odboru starostlivosti o životné prostredie začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní dňom podania zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil známych účastníkov konania ako aj rezortné orgány, dotknuté orgány, povoľujúce orgány a dotknutú obec, ktorej zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Príslušný orgán zverejnil bezodkladne na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/novostavba-zariadenia-pre-seniorov zámer a informáciu pre verejnosť a informoval bezodkladne aj na svojej úradnej tabuli. Dotknutá obec Obec Nesvady podľa ust. § 23 ods. 3 zákona informovala o zámere verejnosť spôsobom v mieste obvyklým, v dňoch od 09.12.2019 do 30.12.2019 a zároveň oznámila kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer bol verejnosti sprístupnený po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa ust. § 23 ods. 4 zákona rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce;

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto orgány štátnej správy a samosprávy a dotknutá verejnosť:

1. **Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie**,

- z hľadiska štátnej správy ochrany vôd (list č. OU-KN-OSZP-2019/019433 zo dňa 23.12.2019) uvádza vo svojom stanovisku: Z hľadiska štátnej vodnej správy je potrebné pri navrhovanej činnosti - odber vody pre tepelné čerpadlá – vydanie rozhodnutia v zmysle § 16a zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona a zároveň nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní,

- z hľadiska štátnej správy odpadového hospodárstva (list č. OU-KN-OSZP-2019/019421-2 zo dňa 12.12.2019) uvádza vo svojom stanovisku: Z hľadiska záujmov štátnej správy vo veciach odpadového hospodárstva k predloženému zámeru nemá pripomienky a navrhuje, aby predložený zámer nebol posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie,
- z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny (list č. OU-KN-OSZP-2020/003316-002 zo dňa 02.01.2020) uvádza vo svojom stanovisku: Predmetná stavba nezasahuje do chránených území a ich ochranných pásiem. Z hľadiska štátnej správy ochrany prírody a krajiny je takéto umiestnenie prevádzky možné za dodržania ustanovení o všeobecnej ochrane prírody a krajiny, podľa druhej časti zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ktoré platia v prvom stupni územnej ochrany.
  V prípade dodržania vyššie uvedených podmienok nenavrhuje činnosť ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní,
- z hľadiska štátnej správy ochrany ovzdušia (list č. OU-KN-OSZP-2019/019751-2-Va zo dňa 23.12.2019) vo svojom stanovisku uvádza: Ako dotknutý orgán štátnej správy ochrany ovzdušia k zámeru neuplatňujeme ďalšie pripomienky a nepožadujeme posudzovanie podľa zákona.

2. **Okresný úrad Komárno, odbor krízového riadenia** (list č. OU-KN-OKR-2019/019162-002 zo dňa 12.12.2019) vo svojom stanovisku uvádza: z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva nemáme žiadne pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti. Taktiež z hľadiska záujmov civilnej ochrany nenavrhujeme, aby zámer bol posudzovaný podľa uvedeného zákona.

3. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Komárne** (list. č. RH 2019/2596 Č. z. 2019/13615 zo dňa 20.12.2019) vo svojom záväznom stanovisku uvádza: Súhlasí s predloženým zámerom. Pri posudzovaní predmetného zámeru z hľadiska ochrany verejného zdravia boli ako prioritne zohľadňované nasledovné hodnotenia uvedené v zámere:
   Navrhovaná činnosť nie je počas výstavby a prevádzky pri dodržaní predpísaných limitov v oblasti životného prostredia zdrojom nadmerných emisií, hluku, kontaminácie pôdy, vody, ovzdušia a nebude mať negatívny vplyv na obyvateľov. S prihliadnutím na rozsah, povahu a miesto vykonávanej činnosti ako i význam očakávaných vplyvov, orgán verejného zdravotníctva nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
4. **Okresný úrad Nitra, OSŽP** (list č. 2019/053598 zo dňa 17.12.2019) uvádza vo svojom stanovisku: Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
   Úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhuje navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

5. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky** (list č. s. 35000/2019/IDP/102388 zo dňa 10.12.2019) uvádza vo svojom stanovisku:

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti „Novostavba zariadenia pre seniorov“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Novostavba zariadenia pre seniorov“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

6. **Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja** (list č. CS 11586/2019, CZ 48927/2019 zo dňa 12.12.2019) vo svojom stanovisku uvádza: K predloženému zámeru nemáme iné pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

7. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Komárne** (list č. ORHZ-KN2-2019/000997-002 zo dňa 16.12.2019) : z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

8. **Obec Nesvady** (list č. 1484/2019-KK zo dňa 30.12.2019): Obec Nesvady s predmetný zámerom súhlasí bez pripomienok.

9. **Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava** (elektronické podanie zo dňa 17.12.2019)

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, predchádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.*“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Odpoveď navrhovateľa:

Riešenie požiadaviek na parkovanie, ako i prístup a napojenie navrhnutej navrhovaného zariadenia na existujúcu sieť komunikácii>

Plocha, na ktorej je plánovaná výstavba je prístupná cez prístupovú komunikáciu v obci.

Hlavná obslužná komunikácia C3 MOK 7,5/30 na parcele CKN 6867/123 prechádza zo S na JV a kopíruje JZ hranicu riešeného územia. V nadväznosti na komunikáciu je v dotyku s územím navrhnutá odstavná plochu pre autobus. Prístupová komunikácia je v postačujúcej šírke pre vytvorenie prístupu pre parkovanie. Šírka prístupovej komunikácie je navrhovaná o šírke 6.0m s chodníkom pre peších o navrhovanej šírke 1.5m. Šírkové ako i smerové vedenie navrhovaných komunikácií zodpovedá STN 73 6110 ako i potrebám pre odstavné plochy ktoré majú rozmery v súlade s STN 73 6056.

<u>Bilancia statickej dopravy</u>

Hlavnú budovu novostavby zaradenia pre seniorov možno v zmysle prevádzky rozdeliť rovnako ako v zmysle účelu a funkcie na 6 celkov "A" - "F". "A" - Vstupné priestory a služby, "B" - Administratíva a lekár, "C" - Technické zázemie, "D" - Prevádzka zariadenia, "E" - Zariadenie pre seniorov, "F" - Špecializované zariadenie. Tieto celky možno rozdeliť aj na verejné a súkromné. Medzi verejné patria časti "A", "B" a "C". Súkromné sú časti "D","E" a "F". Budova je v častiach "A" a "C" jednopodlažná v ostatných dvojpodlažná. Budova nemá podzemné podlažie. Zastúpenie plôch pre zákazníkov služieb ako i ubytovania je bližšie špecifikované v architektonickej časti dokumentácie. Vo výpočte je uvažované podľa požiadaviek investora s vozidlami skupiny O1/O2 (pre zásobovanie), pričom pre potreby bilancie statickej dopravy na základe podkladov od architekta sa uvádza nasledovné:

Podklady pre výpočet statickej bilancie :

- <u>Ubytovanie</u>
  6 x 1-izbový apartmán prechodné pre zamestnancov
- <u>Nebytové priestory - prevádzka (služby) – 2 zmenná prevádzka</u>

Zariadenie pre seniorov	
- lôžka	*40 ubytovaných klientov*
- zamestnanci	*5 zamestnancov v 1 zmene*
Špecializované zariadenie	
- lôžka	*40 ubytovaných klientov*
- zamestnanci	*5 zamestnancov v 1 zmene*
Prevádzka zariadenia	
- zamestnanci	*12 zamestnancov*
Ordinácia lekára	
- zamestnanci	*2 zamestnanci*
Bufet	
- zamestnanci	*2 zamestnanci*

Pre výpočet bilancie statickej dopravy boli použité nasledujúce rektifikačné koeficienty (v zmysle STN 736110/Z1 čl. 16.3.10), pretože sa jedná o objekt nebytovou funkciou, ktorú nemožno zaradiť do mestského významu a v bezprostrednom dosahu je trasa HD:

kmp – súčiniteľ vplyvu polohy riešeného územia – osobitne def.zóna 0,7

kd – súčiniteľ vplyvu deľby prepravnej práce (IAD – ost. 40% : 60%)1,0

Základné ukazovatele výhľadového počtu parkovacích státí na základe ***STN 736110/Z2*** *sú nasledovné:*

Odstavné stojiská		**Prepočet**			**Krátkodobé**		**Dlhodobé**	
Ubytovanie	Do 60m^2	6	1	**6**	-	-	**100,00%**	6
SPOLU								**6**
Parkovacie stojiská		**Prepočet**			**Krátkodobé**		**Dlhodobé**	
Zariadenie pre seniorov	**Zamestnanci**	16	4	**4**	-	-	**100,00%**	**4**
	Lôžka	40	4	**10**	-	-	**100,00%**	**10**
Špecializované zariadenie	**Zamestnanci**	16	4	**4**	-	-	**100,00%**	**4**
	Lôžka	40	4	**10**	-	-	**100,00%**	**10**
Ambulancia	**Zamestnanci**	4	4	**1**	-	-	**100,00%**	**1**
	Ordinácia	1	0,5/ord.	**0,5**	**100,00%**	**1**	-	-
Bufet	**Zamestnanci**	2	5	**0,4**	-	-	**100,00%**	**1**
SPOLU								**30**

Celkový počet potrebných stojísk podľa čl. 16.3.10 (STN 73 6110/Z1):

$N = 1,1 . O_0 + 1,1 . P_0 . k_{mp} . k_d = 1,1 . 6,0 + 1,1 . 30. 0,7 .1,0 = 29,7$ ..... návrh 30 odstavných stojísk

Na základe bilancie statickej dopravy je potrebné celkom 30 odstavných stojísk, z čoho pre vozidlá s označením E 15 pripadajú 2 odstavné stojiská. Aj vzhľadom na charakter zariadenia sa nám v projekte podarilo vytvoriť 26 stojísk + 6 stojísk pre imobilných.

Parkovanie/odstavná plocha	**Počet**
Parkovanie obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov	26
Parkovanie pre imobilných (E15) v zmysle STN	6
Spolu	**32**

Parkovacie stojiská sú vytvorené pre vozidlá kategórie O1/O2 (zásobovanie). V prípade potrieb, ktoré by sa ukázali v budúcnosti, je možné rozšíriť odstavnú plochu s možnosťou umiestnenia ďalších odstavných stojísk.

Technické riešenie

Existujúci vjazd je svojimi šírkovými parametrami zabezpečuje bezproblémový vjazd a výjazd vozidiel skupiny O1/O2 a N1.

Navrhovaný vjazd bude umožňovať prístup k zariadeniu pre seniorov ako i jeho zásobovanie z miestnej komunikácie zatriedenej ako C3 MOK 7,5/40.

Povrchová úprava odstavnej plochy je navrhnutá – betónová dlažba s plynulým napojením do nivelety vozovky do navrhovanej komunikácie z bitumenu napojenú na lokálnu cestnú sieť, s odvodnením dažďových vôd do navrhovanej siete uličných vpustí v danej lokalite tak, aby tok vôd nebol zospádovaný na existujúcu komunikáciu ani neznehodnocoval susedné parcely. V miestach napojenia na lokálnu cestnú sieť musí byť hrana vozovky zapílená, natretá spojovacím postrekom a hrana bude vyplnená zálievkovou hmotou. Existujúci obrubník v mieste napojenia sa nahradí a zníži zapustením do vozovky alebo uložením v pozdĺžnom smere. Pri napájaní ako i pri budovaní cestného telesa násyp musí byť zhutnený po max. 150 mm vrstvách na hodnotu EVD>50 MN/m2 a bude vykonané meranie miery zhutnenia oprávnenou organizáciou.

V závislosti na dopravnom význame a s prihliadnutím k dopravnému zaťaženiu podľa STN 73 6114 je konštrukcia navrhnutá pre návrhové obdobie 20 rokov, do triedy dopravného zaťaženia VI, s charakteristikou zaťaženia veľmi malé, čo predstavuje dennú intenzitu premávky ťažkých nákladných automobilov v oboch smeroch : TNVk<15.

Smerové a výškové vedenie trasy

Návrh smerového vedenia zohľadňuje požiadavky na minimalizáciu záberov, delenie pozemkov na rozsah preložiek inžinierskych sietí a minimalizovanie jej dopadu na životné prostredie. Prístupová komunikácia je vedená kolmo na miestnu komunikáciu C3 MO 7,5/30.Vjazd je postačujúci s prihliadnutím na navrhovanú odstavnú plochu ako i napájaním na existujúcu cestnú sieť. Priebeh výškového vedenia v celom úseku rešpektuje výškové vedenie jestvujúceho terénu ako i limitujúce faktory – napojenie sa na lokálne komunikácie.

Šírkové usporiadanie

Vzhľadom na charakter územia komunikácia je riešená pre funkčnú triedu D1 ako účelová obojsmerná komunikácia s jednosmerným spádom.Za prístupovú komunikáciu možno považovať navrhovanú cestnú komunikáciu šírky min. 6,0 m, ktorá v plnej miere spĺňa požiadavky § 82 vyhl. MV SR č. 94/2004 Z.z., tj. je široká min. 3,0 m.

Križovatky a kríženia

Na riešenom úseku sa nenachádzajú existujúce križovatky miestnych komunikácii.

Na riešenom úseku nie je známe križovanie sa s existujúcimi podzemnými inžinierskymi sieťami. Preto je potrebné všetky dotknuté vedenia, pred začatím stavebných prác vytýčiť, overiť ich správcami a v prípade kolízie s nimi ochrániť.

Prístupy na pozemky

Predmetná cesta nezasahuje do existujúcich prístupov na priľahlé pozemky.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
   Odpoveď navrhovateľa: *viď bod a)*
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
   Odpoveď navrhovateľa: *požiadavka je dodržaná navrhovateľom*
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
   Odpoveď navrhovateľa:
   Pripomienka vychádza z neznalosti dikcie príslušného citovaného zákona. Uvádzame plné znenie citovaných častí (pod vyjadrením k pripomienke), kde sa nič neuvádza o povinnosti spracovať dokument ochrany prírody, ani aký, ale že subjekty sú povinné zahrnúť opatrenia do príslušnej dokumentácie. Dokumentácie ochrany prírody sú citované v Štvrtej časti zákona a špecifikované v § 58, ods. 2. a následných. Príslušné časti dokumentácie EIA sú spracované v zmysle obvyklých požiadaviek na rozsah platných pre 1. stupeň ochrany územia.

DRUHÁ ČASŤ
VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÍRODY A KRAJINY
§ 3 Základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny
(3)Vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia14) a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispejú k jeho vytváraniu a udržiavaniu.15)
(4)Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

(5)Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Odpoveď navrhovateľa:

Sadové úpravy areálu zariadenia pre seniorov budú v duchu certifikovanej prírodnej záhrady, kde je podmienkou dodržanie prísnych kritérií . Takéto riešenie má minimálne lokálne podporiť druhovú pestrosť flóry i fauny a tak zvýšiť biodiverzitu v časti dlhodobo devastovanej monokultúrnym poľnohospodárstvom. Druhová skladba novej výsadby bude pozostávať z druhov potenciálne sa vyskytujúcej vegetácie : mäkký - a tvrdý luh.

Terapeutická záhrada pre seniorov

Terapeutické záhrady sú ideálnym riešením pre zariadenia sociálnych služieb pre seniorov. Dajú sa využiť na stimuláciu ich životných funkcií a procesov, na vykonávanie zmysluplných činností. Vzťah k rastlinám môže posilniť ich zraniteľné sebavedomie, vrátiť ich životu zmysel. Môžu sa cítiť dôležití a potrební, lebo majú za niečo zodpovednosť a môžu sa o niečo starať. Správne navrhnutá a vytvorená terapeutická záhrada má užívateľom zaistiť pocit bezpečia, upokojiť ich, navodiť myšlienky príjemným smerom, vytvoriť priestor pre rôzne aktivity podľa ich schopností a záujmov.

Živý plot

Areál bude od okolia oddelený pletivom a výsadbou živého plotu. Druhové zloženie plotu bude v duchu potencionálne sa vyskytujúcej vegetácie. Konkrétne druhy: hrab, trnka, šípka, bršlen , lieska, kalina, baza, vtáčí zob, svíb, dráč, a iné.

Stromová vegetácia

V areáli je plánované vysadenie cca 60 kusov stromov z ktorých 30% budú staré rezistentné odrody marhúľ, hrušiek, sliviek, jabloní, čerešní a višní. Ďalších 30 % budú orechy – vlašský, mandľa a gaštan jedlý. Zostávajúcich 40% budú tvoriť druhy tvrdého a mäkkého luhu ako: dub, javor, jelša, lipa, jarabina.

Náučný chodník

Bude vedený po obvode budovy v blízkosti ubytovacích a spoločenských častí budovy. Pešia komunikácia bude mlatový chodník, ktorý je dostatočne pevný a zároveň polopriepustný. Náučný chodník bude prezentovať a prírodné prvky záhrady areálu .

<u>Základné kritériá certifikácie prírodnej záhrady: (musia byť splnené všetky)</u>

- *nepoužívať pesticídy*
- *nepoužívať ľahko rozpustné minerálne hnojivá*
- *nepoužívať rašelinu ani substráty s rašelinou*

<u>Prvky prírodnej záhrady: (musí byť dosiahnutých minimálne 5 bodov zo 14 - max. dva za každý prvok)</u>

- *živý plot z divo rastúcich krov*
- *prirodzená lúka, prvky lúky*
- *divo rastúce porasty*
- *divoký kút*
- *mimoriadne stanovištia*
- *listnaté stromy*
- *kvety a trvalky*

<u>Obhospodarovanie a úžitková záhrada: (musí byť dosiahnutých minimálne 5 bodov z 16, max. 2 za každý prvok) – terapeutická záhrada</u>

- *kompost*
- *úkryty pre zvieracích priateľov*
- *využitie dažďovej vody - splachovanie, polievanie*

- *používanie prírode šetrných postupov a materiálov*
- *mulčovanie*
- *zeleninové záhony a bylinky*
- *ovocná záhrada a bobuľové kry*
- *zmiešaná kultúra/striedanie plodín/ zelené hnojenie*

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Odpoveď navrhovateľa:
Bude navrhovateľ rešpektovať a postupovať podľa platnej legislatívy.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
Odpoveď navrhovateľa:
Bude vydané rozhodnutie v zmysle § 16a vodného zákona či ide o navrhovanú činnosť podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona. Žiadosť už bola podaná na Okresný úrad Nitra, Odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Odpoveď navrhovateľa:



Riešené územie stavby, katastrálne územie Nesvady, parcela č. 6867/131, sa nachádza v JZ časti obce v rozvojovej časti obce "KaRC" - kúpeľné a rekreačné centrum. Druh pozemku je orná pôda, plocha je 23 321 m^2. V rámci "KaRC" je navrhnuté funkčné využitie pozemkov ako aj cestná sieť v území. Projekt "KaRC" je rozdelený na viacero etáp. V súčasnosti prebieha realizácia I.etapy. Hlavná obslužná komunikácia prechádza zo S na JV a kopíruje JZ hranicu riešeného územia. V nadväznosti na komunikáciu je v dotyku s územím navrhnutá odstavná plocha pre autobus. Z hľadiska funkčného využitia je v rámci ÚPN-Z na riešenom území navrhnuté zariadenie pre seniorov. Smerom na S je kúpalisko, smerom na J je v ÚPN-Z navrhnutá funkčná zóny bývania resp. ubytovania v apartmánových domoch.

Riešený pozemok má lichobežníkový tvar s pozdĺžnou osou v smere SZ- JV. Pozemok je rovinatý s priemernou nadmorskou výškou 108,5 - 108,7 m.n.m. Vysoká zeleň sa nachádza len na jeho SV hranici kde slúži ako vetrolam. Oblasť je veterná. Prevládajúce vetry v území sú v smere zo Z a SZ.

Navrhovaná novostavba zariadenia pre seniorov je situovaná do JZ časti riešeného pozemku pričom je posunutá čo možno najviac od okolitej zástavby na JV a od dopravnej komunikácie na JZ. Pozdĺžna os stavby prechádza v smere SZ-JV a je rovnobežná s JZ hranicou pozemku a kolmá na JV hranicu pozemku.

Objekt je výškovo aj funkčne zosúladený s okolitou zástavbou.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

Odpoveď navrhovateľa:

Neopodstatnená požiadavka, nakoľko v rámci riešenej stavby sa nepredpokladá zdroj znečistenia ovzdušia keďže ako zdroj tepla a prípravy TÚV je navrhnutý systém tepelných čerpadiel voda-voda.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Odpoveď navrhovateľa:

Statika bude spracovaná autorizovaným stavebným inžinierom so špecializáciou statika a preto nie je dôvod dávať vypracovať oponentský posudok.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*".

Odpoveď navrhovateľa:

Neopodstatnená požiadavka, o upustení variantného riešenia rozhodol príslušný orgán v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Odpoveď navrhovateľa:

V rámci zámeru bol realizovaný geologický a hydrogeologický prieskum.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Odpoveď navrhovateľa:

Predmetné výpočty obsahuje zámer. Tieto výpočty ešte budú doplnené požiadavkami, ktoré Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. uvedie vo svojom stanovisku.

Vodné stavby (tepelné čerpadlo typu voda-voda, dažďová kanalizácia), odber podzemnej vody a vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchovej vody podliehajú povoleniu orgánu štátnej vodnej správy. – podmienky obsiahnuté v týchto povoleniach budú plne rešpektované.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Odpoveď navrhovateľa:

Z hľadiska funkčného využitia je v rámci ÚPN-Z na riešenom území navrhnuté zariadenie pre seniorov. Smerom na S je kúpalisko, smerom na J je v ÚPN-Z navrhnutá funkčná zóny bývania resp. ubytovania v apartmánových domoch.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Odpoveď navrhovateľa:

Dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov o odpadoch je povinnosťou každého investora a tieto budú aj dodržané.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných

poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ bude postupovať v zmysle §17 ods. 5 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

Právnické osoby alebo fyzické osoby, ktoré žiadajú o trvalé odňatie alebo dočasné odňatie poľnohospodárskej pôdy, sú povinné k žiadosti priložiť

a) súhlas podľa § 13 až 15,

b) projektovú dokumentáciu,

c) bilanciu skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy s návrhom na jej hospodárne využitie, osobitne na trvalé odňatie a osobitne na dočasné odňatie, ktorú vypracúva fyzická osoba, ktorá má ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa poľnohospodárskeho smeru alebo prírodovedného smeru so zameraním na pôdoznalectvo, alebo právnická osoba, ktorá takúto fyzickú osobu zamestnáva,

d) projekt spätnej rekultivácie dočasne odnímanej poľnohospodárskej pôdy s časovým harmonogramom a ekonomickým prepočtom nákladov, ktorý vypracúva fyzická osoba, ktorá má ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa poľnohospodárskeho smeru alebo prírodovedného smeru so zameraním na pôdoznalectvo, alebo právnická osoba, ktorá takúto fyzickú osobu zamestnáva,

e) základné identifikačné údaje o pozemku, ktoré obsahujú

1. údaje podľa osobitného predpisu[9aa]) potrebné na účel overenia vlastníckeho práva k pozemku alebo výpis z katastra, ak žiadateľ nie je vlastníkom pozemku,

2. kópiu katastrálnej mapy s vyznačením parciel navrhovaných na odňatie,

3. dve vyhotovenia geometrického plánu[1]) plôch navrhovaných na odňatie,

4. potvrdenie o bonitovanej pôdno-ekologickej jednotke,

f) vyjadrenia účastníkov konania a dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy; ak sa navrhuje odňatie vinice, vyjadrenie musí obsahovať zhodnotenie historických súvislostí a zámerov regionálneho rozvoja; vyjadrenia vlastníkov nehnuteľností ako účastníkov konania sa k žiadosti neprikladajú, ak je na nehnuteľnosti zriadené vecné bremeno v prospech držiteľa povolenia podľa osobitného predpisu,[11a])

g) právoplatné územné rozhodnutie alebo potvrdenie stavebného úradu o zlúčení územného a stavebného konania[10]) okrem prípadu umiestnenia strategického parku a pri príprave územia na realizáciu strategického parku, kedy sa územné rozhodnutie nevyžaduje,[11aa])

h) iné údaje potrebné na posúdenie nepoľnohospodárskeho zámeru na poľnohospodárskej pôde; ak sa navrhuje odňatie vinice, odborné stanovisko Ústredného kontrolného a skúšobného ústavu poľnohospodárskeho,

i) výpočet odvodu pre celý rozsah odňatia.

q) Priemerný Slovák potrebuje pre svoj život 536 metrov štvorcových zemského povrchu;priemerný Brit 430, Fín až 2 459 metrov štvorcových (Eurostat za rok 2015, Landfootprint, údaje nezahŕňajú poľnohospodárstvo). Človek postupne premieňa povrch, prispôsobuje ho svojim potrebám. Inštitút AlternativesEconomiques s využitím údajov Eurostatu vypočítal, že rozloha týchto umelých, človekom pretvorených oblastí, v rokoch 2009-2015 narástla v každej krajine Európskej únie – napriek hospodárskej kríze a v mnohých prípadoch (Grécko, Maďarsko, Estónsko) aj napriek poklesu obyvateľov. Štatistika zahŕňa len človekom významne pretvorené oblasti, ako mestá, komunikácie, športoviská či zalievané záhrady. Človek však využíva aj ďalšie oblasti pre získavanie zdrojov: na poľnohospodársku výrobu, priemysel a pod. Na Slovensku bol tento nárast druhý najväčší v EÚ – rozloha človekom pretvorených oblastí sa medzi 2009 – 2014 zvýšila o 14,9 percenta. Je možné preto dôvodne sa domnievať o neplnení povinnosti podľa §11 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. nezaťažovať územie nad únosnú mieru. Žiadame preto preukázať na úrovni obce/mesta,

okresu, regiónu a štátu, že nie je možné projekt zrealizovať bez ďalšieho záberu prírodných plôch napríklad revitalizáciou a obnovou nevyužívaných priemyselných areálov, brownfieldov a podobne.

Odpoveď navrhovateľa:

Ako novovzniknuté mesto, Mesto Nesvady nedisponuje takou plochou, areálom, kde by sa dalo predmetné zariadenie umiestniť. Z hľadiska funkčného využitia je v rámci ÚPN-Z na riešenom území navrhnuté zariadenie pre seniorov. Smerom na S je kúpalisko, smerom na J je v ÚPN-Z navrhnutá funkčná zóny bývania resp. ubytovania v apartmánových domoch.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Novostavba zariadenia pre seniorov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Novostavba zariadenia pre seniorov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

Odpoveď navrhovateľa:

Neopodstatnená požiadavka nakoľko v rámci riešenej stavby sa nepredpokladá zdroj znečistenia ovzdušia keďže ako zdroj tepla a prípravy TÚV je navrhnutý systém tepelných čerpadiel voda-voda.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesyrecyklátov živičných materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

Odpoveď navrhovateľa:

Požiadavka bude akceptovaná.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Odpoveď navrhovateľa:

Riešenie je síce vhodné z pohľadu zadržiavania dažďových vôd v území, ale úplne nevhodné z pohľadu znečistenia podzemných vôd. Konkrétne materiálové vyhotovenie povrchových státí bude riešené v ďalších stupňoch projektovej prípravy a nie je predmetom EIA.

Sadové úpravy areálu zariadenia pre seniorov budú v duchu certifikovanej prírodnej záhrady kde je podmienkou dodržanie prísnych kritérií . Takéto riešenie má minimálne lokálne podporiť druhovú pestrosť flóry i fauny a tak zvýšiť biodiverzitu v časti dlhodobo devastovanej monokultúrnym poľnohospodárstvom. Druhová skladba novej výsadby bude pozostávať z druhov potenciálne sa vyskytujúcej vegetácie : mäkký - a tvrdý luh.

Terapeutická záhrada pre seniorov

Terapeutické záhrady sú ideálnym riešením pre zariadenia sociálnych služieb pre seniorov. Dajú sa využiť na stimuláciu ich životných funkcií a procesov, na vykonávanie zmysluplných činností. Vzťah k rastlinám môže posilniť ich zraniteľné sebavedomie, vrátiť ich životu zmysel. Môžu sa cítiť dôležití a potrební, lebo majú za niečo zodpovednosť a môžu sa o niečo starať. Správne navrhnutá a vytvorená terapeutická záhrada má užívateľom zaistiť pocit bezpečia, upokojiť ich, navodiť myšlienky príjemným smerom, vytvoriť priestor pre rôzne aktivity podľa ich schopností a záujmov.

Živý plot

Areál bude od okolia oddelený pletivom a výsadbou živého plotu. Druhové zloženie plotu bude v duchu potencionálne sa vyskytujúcej vegetácie. Konkrétne druhy: hrab, trnka, šípka, bršlen , lieska, kalina, baza, vtáčí zob, svíb, dráč, a iné.

Stromová vegetácia

V areáli je plánované vysadenie cca 60 kusov stromov z ktorých 30% budú staré rezistentné odrody marhúľ, hrušiek, sliviek, jabloní, čerešní a višní. Ďalších 30 % budú orechy – vlašský, mandľa a gaštan jedlý. Zostávajúcich 40% budú tvoriť druhy tvrdého a mäkkého luhu ako: dub, javor, jelša, lipa, jarabina.

Náučný chodník

Bude vedený po obvode budovy v blízkosti ubytovacích a spoločenských častí budovy. Pešia komunikácia bude mlatový chodník, ktorý je dostatočne pevný a zároveň polopriepustný. Náučný chodník bude prezentovať a prírodné prvky záhrady areálu .

<u>Základné kritériá certifikácie prírodnej záhrady: (musia byť splnené všetky)</u>

- *nepoužívať pesticídy*
- *nepoužívať ľahko rozpustné minerálne hnojivá*

- *nepoužívať rašelinu ani substráty s rašelinou*

Prvky prírodnej záhrady: (musí byť dosiahnutých minimálne 5 bodov zo 14 - max. dva za každý prvok)

- *živý plot z divo rastúcich krov*
- *prirodzená lúka, prvky lúky*
- *divo rastúce porasty*
- *divoký kút*
- *mimoriadne stanovištia*
- *listnaté stromy*
- *kvety a trvalky*

Obhospodarovanie a úžitková záhrada: (musí byť dosiahnutých minimálne 5 bodov z 16, max. 2 za každý prvok) – terapeutická záhrada

- *kompost*
- *úkryty pre zvieracích priateľov*
- *využitie dažďovej vody- splachovanie, polievanie*
- *používanie prírode šetrných postupov a materiálov*
- *mulčovanie*
- *zeleninové záhony a bylinky*
- *ovocná záhrada a bobuľové kry*
- *zmiešaná kultúra/striedanie plodín/ zelené hnojenie*

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Odpoveď navrhovateľa:

Dažďová voda sa bude zdržiavať v lokalite do miery, do akej to bude možné a bezpečné.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Odpoveď navrhovateľa:

Požiadavka akceptovaná viď. Bod e)

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Odpoveď navrhovateľa:

Konečné stavebno-technické riešenie bude zrejmé z dokumentácie pre stavebné povolenie.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Odpoveď navrhovateľa:

Konečné stavebno-technické riešenie bude zrejmé z dokumentácie pre stavebné povolenie.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.
Preukázať prijatie opatrení garantujúcich zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zerowaste" konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovateľ zabezpečí. Akceptovaná požiadavka.

z) Žiadame vypracovať projekt dekonštrukcie projektu po jeho dožití a preukázať možnosť zhodnotenie a recyklácie jeho jednotlivých súčastí.
Táto stavba svojim charakterom nevyžadaju projekt dekonštrukcie.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*"; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*" Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*". Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*" Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.**Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:**

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Nesvady 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Odpoveď navrhovateľa:

Požiadavka akceptovaná v rámci sadových úprav.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné

umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Odpoveď navrhovateľa:

Požiadavka je zahrnutá v zámere- časť architektonická a výtvarná. Táto požiadavka bude podrobnejšie vypracovaná v dokumentácii pre stavebné povolenie. Ide o sociálny projekt, nie o developerský, kde sa očakáva zhodnotenie investície.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný

systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Odpoveď navrhovateľa:

Navrhovaná činnosť je plne v súlade so „Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“, a to najmä z hľadiska jej opatrení na horninové prostredie, pedosféru, biodiverzitu, sídelné prostredie a zdravie obyvateľstva. Na základe analýz a vyhodnotenia zraniteľnosti a potenciálnych rizík všetkých kľúčových oblastí boli cielene navrhnuté opatrenia, ktoré budú realizované na zníženie zraniteľnosti, resp. zvýšenie reziliencie dotknutého územia a jeho okolia.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Odpoveď navrhovateľa:

Požiadavka bude akceptovaná ak bude v súlade právnymi predpismi Regionálneho úradu verejného zdravotníctva.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“ Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*“. Podľa §32 Správneho poriadku a

§29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)*.“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37*.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom

konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Navrhovateľ:

Záverom chceme uviesť, že nevidíme dôvod na konzultácie, pretože keby ZDS čítalo zámer porozumením neformulovalo by pripomienky, ktoré nie sú relevantné a jeho dlhosiahle stanovisko by sa značne zúžilo. Tým by sa administratívne nezaťažovali štátne úrady a ani investor.

Vzhľadom na uvedené požadujeme, aby pripomienky z tohto stanoviska boli zohľadnené a v zmysle §29 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „*Novostavba zariadenia pre seniorov*“ podľa tohto zákona prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame naše pripomienky v podmienkach záverečného stanoviska akceptovať.

S uvedenými podkladmi rozhodnutia príslušný orgán v súlade s § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov oboznamuje účastníkov konania. Zároveň im týmto poskytuje možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 odseku 2 správneho poriadku doručením písomného stanoviska na príslušný orgán, Okresný úrad Komárno, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Záhradnícka 6, 945 01 Komárno, do 3 dní odo dňa doručenia tohto listu.

RNDr. Martin Bičian
vedúci odboru

Rozdeľovník:

1. Cortina Invest a.s., Pri lesostepi 19, Bratislava
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, 850 00 Bratislava