MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

László Sólymos
minister

Bratislava, 11.november 2019
č. sp.: 11682/2019-1.1
číslo: 54878/2019

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 13. 09. 2019 proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 6163/2019-1.7/ss-R 45968/2019 zo dňa 01. 09. 2019 vydané v zisťovacom konaní, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti predloženého navrhovateľom Duslo, a.s., Administratívna budova č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 34108998, že zmena navrhovanej činnosti **„Napojenie prevádzky Čpavok 4 na zariadenie na produkciu argónu“** sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 6163/2019-1.7/ss-R 45968/2019 zo dňa 01. 09. 2019

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 11. 03. 2019 navrhovateľ **Duslo, a.s., Administratívna budova č. 1236, 927 03 Šaľa, IČO: 34108998** (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil na Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Napojenie prevádzky Čpavok 4 na zariadenie na produkciu argónu“** vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. (ďalej ako „oznámenie o zmene“, prípadne „zmena navrhovanej činnosti“).

Ministerstvo listom č. 6136/2019-1.7/ss 14667/2019 zo dňa 13. 03. 2019 upovedomilo dotknuté obce, dotknuté orgány, povoľujúce orgány, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Vzhľadom na skutočnosť, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nemalo náležitosti podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z., ministerstvo rozhodnutím č. 6163/2019-1.7/ss 15000/2019 zo dňa 18. 03. 2019 prerušilo konanie podľa § 29 ods. 1 správneho poriadku a vrátilo podľa § 29 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z. z. oznámenie o zmene navrhovanej činnosti navrhovateľovi na doplnenie a určilo rozsah jeho doplnenia. Listom č. OŽPaOZ/1509/2019 zo dňa 23. 04. 2019 doručil navrhovateľ na ministerstvo dopracované oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v súlade s prílohou č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z.

Listom č. 6136/2019-1.7/ss 23099/2019 zo dňa 29. 04. 2019 zaslalo ministerstvo podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutým obciam oznámenie o zmene navrhovanej činnosti v listinnom vyhotovení, povoľujúcemu orgánu a dotknutému orgánu prostredníctvom informácie o zverejnení na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dňa 30. 04. 2019, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/napojenie-prevadzky-cpavok-4-na-zariadenie-na-produkciu-argonu

Zmena navrhovanej činnosti je situovaná vo výrobnom areáli Duslo, a.s., v existujúcom bloku 43 v Nitrianskom kraji, okrese Šaľa, v katastrálnom území obce Trnovec nad Váhom, parc. č. 1579/2, 1579/34, 1579/87, 1579/141, 1579/142, 1579/148 a katastrálnom území Močenok, parc. č. 6040/1, 6040/417, 6040/418, 6040/471.

Najbližšou obytnou aglomeráciou je poľnohospodárska usadlosť Gorazdov situovaná severovýchodným smerom vo vzdialenosti cca 1,7 km a obec Trnovec nad Váhom vzdialená cca 2,5 km.

V areáli Duslo, a.s. pri výrobe čpavku na prevádzke Čpavok 4 (ďalej len „ČP4“) dochádza k produkcii inertných plynov, ktoré sa počas syntézy čpavku nezúčastňujú reakcie. V syntéze svojou zvyšujúcou koncentráciou zvyšujú tlak, čo je nežiadúce. Z tohto dôvodu sa inertné plyny kontinuálne odvádzajú do spaľovacieho procesu primárneho reformingu výroby čpavku na tejto prevádzke.

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú nové potrubné rozvody z prevádzky ČP4 do nového zariadenia na produkciu argónu, Argónovej jednotky a taktiež prepojenie zo zariadenia na produkciu argónu do prevádzky ČP4, ktorých výstavbu plánuje firma Messer Tatragas, spol. s r. o. v areáli Duslo, a.s.

Navrhovateľ bude prostredníctvom nových potrubí dodávať do zariadenia na produkciu argónu odplyn s inertnými plynmi z prevádzky ČP4. Zo zariadenia na produkciu argónu bude pomocou nových potrubí do prevádzky ČP4 dodávaný syntézny a metánový plyn. Odseparovaný plynný dusík bude firmou Messer Tatragas, spol. s r. o. dodávaný do internej siete v areáli Duslo, a.s. Argónová jednotka bude umiestnená v bloku č.54 na ploche 30x50m.

Výsledkom po realizácii zmeny navrhovanej činnosti bude odvedenie odplynu s inertnými plynmi nadzemnými potrubnými trasami do nového zariadenia na produkciu argónu, kde sa z odplynu s inertnými plynmi odseparuje argón a časť dusíka.

Parametre prúdu odplynu s inertnými plynmi

Prietok: do 8300 Nm^3/h; Teplota: 36 °C; Tlak: 1,17 MPa, g

Zloženie: argón 7,1 %; dusík 43,6 %; vodík 31,0 %; metán 18,5 %; dusík 43,6 %; voda 0,2 %; čpavok 5 ppm.

Potrubie odplynu bude prepravovať odplyn v množstve 7900 Nm^3/h so schopnosťou prepravy v rozsahu prietokov 6715 - 8300 Nm^3/h, ktorý by pokrýval poklesy jeho prietoku z dôvodu možných porúch, resp. zníženého zaťaženia výroby ČP4.

Po oddelení argónu sa zvyšok z odplynu zo zariadenia vráti späť do prevádzky ČP4 v prúdoch:

1. Metánový plyn: Prietok: cca 1490 Nm^3/h; Teplota: 40 °C; Tlak: 0,5 MPa, g

Zloženie: argón 0,5 %; metán 99,5 %.

2. Syntézny plyn: Prietok: cca 3265 Nm^3/h; Teplota: 40 °C; Tlak: 4 MPa, g

Zloženie: vodík 75 %; dusík 25 %; metán max. 10 ppm.

3. Odplyn na fléru - tento prúd je aktuálny len počas nábehov a plánovaných, resp. neplánovaných odstavení Argónovej jednotky, odkiaľ bude vedený novou odplynovou trasou napojenou do existujúcej odplynovej trasy z ČP4 na čpavkovú fléru.

Parametre pre daný prúd: Prietok: max. 8300 Nm^3/h; Teplota: 30 °C; Tlak: 0,02 MPa, g.

K oznámeniu o zmene bolo v stanovenej lehote doručených 8 stanovísk.

Listom č. 6136/2019-1.7/ss 41422/2019 zo dňa 06. 08. 2019 ministerstvo upovedomilo o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 dní od doručenia tohto upovedomenia.

Ministerstvo pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., vrátane dokumentácie oznámenie o zmene, aplikovalo primerane aj kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom prihliadalo aj na doručené stanovisko.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk ministerstvo vydalo dňa 01. 09. 2019 rozhodnutie v zisťovacom konaní č. 6163/2019-1.7/ss-R 45968/2019, v ktorom rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. (ďalej ako „rozhodnutie“). Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 05. 09. 2019, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/296353?uid=7d8fd3b5b91bd5803d0d5ac3be5808095cc60c23

Proti rozhodnutiu bol dňa 13. 09. 2019 podaný **rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, Nám. SNP 13, 850 00 Bratislava, IČO: 31820174** (ďalej ako „podávateľ rozkladu“).

Podávateľ rozkladu uvádza ako dôvod podania rozkladu nasledujúce skutočnosti:

a) „Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“. Zároveň žiadame vyhodnotiť pôsobenie kumulatívne a súbežne pôsobiacich javov zámerov navrhovateľa „Rekonštrukcia zariadenia na využitie energie geotermálnej vody - Plynoinštalácia – Prepojenie CK31 – Separačná stanica“, „Zariadenie na produkciu argónu“, „Úprava plniaceho miesta čpavku do železničných cisterien (využitie druhej koľaje)“, „Výrobňa liadku vápenatého v Duslo, a. s“; všetko zámery posudzované procesom EIA v tomto roku.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Trnovec nad Váhom a Močenok po 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice

samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.“

Ministerstvo listom č. 6136/2019-1.7/ss 49838/2019 zo dňa 25. 09. 2019 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 5 pracovných dní.

V stanovenej lehote bolo doručené stanovisko navrhovateľa, a to listom č. OŽPaOZ/3537/2019 zo dňa 02. 10. 2019, v ktorom uvádza, že má za to, že ministerstvo presne a úplne zistilo skutočný stav veci na základe predložených dokumentov a správne posúdilo a zároveň dostatočným spôsobom vyhodnotilo a odôvodnilo jednotlivé pripomienky a podmienky dotkaných orgánov v rámci zisťovacieho konania. Navrhovateľ má za to, že napadnuté rozhodnutie, je zákonné a dôvody na základe, ktorých podávateľ rozkladu napáda

rozhodnutie, neboli akýmkoľvek spôsobom preukázané a preto ním podaný rozklad pokladá za neodôvodnený.

Ministerstvo listom č. 6163/2019-1.7/ss 53681/2019 zo dňa 14. 09. 2019 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej aj ako „odvolací orgán“).

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

K požiadavkám smerujúcim k úprave zmeny navrhovanej činnosti akoby sa jednalo o dopravnú stavbu, uvádza odvolací orgán nasledovné. Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti sú nové potrubné rozvody z prevádzky ČP4 do nového zariadenia na produkciu argónu, Argónovej jednotky a taktiež prepojenie zo zariadenia na produkciu argónu do prevádzky ČP4. Zmena navrhovanej činnosti je situovaná v jestvujúcej prevádzke, využívané budú existujúce vnútro areálové komunikácie a pre realizáciu zmeny navrhovanej činnosti nie je potrebné realizovať nové napojenia do cestnej siete. V rámci vykonaného zisťovacieho konania neboli identifikované vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti, ktoré by mohli významným spôsobom ovplyvniť dopravnú situáciu a ktoré by si vyžadovali vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia zmeny navrhovanej činnosti. Požiadavka budovania parkovacích miest a ich úpravy je vo vzťahu k povahe zmeny navrhovanej činnosti irelevantná, nakoľko oznámenie o zmene navrhovanej činnosti nerieši budovanie parkovacích miest. Zmena navrhovanej činnosti bude realizovaná v rozsiahlom výrobnom areáli, bez prístupu širokej verejnosti. Zástavka hromadnej dopravy je lokalizovaná pred vstupom do areálu.

Zmena navrhovanej činnosti predstavuje vedenie potrubí po existujúcich nadzemných potrubných mostoch v existujúcej prevádzke, realizáciou nedochádza k zásahu do územného systému ekologickej stability ani do žiadneho ekosystému významného z hľadiska ochrany prírody a krajiny. Z uvedenému dôvodu zmena navrhovanej činnosti vzhľadom k svojmu charakteru a umiestneniu nie je spojená so žiadnymi vegetačnými úpravami v krajine, ani vysádzaním a starostlivosťou o zeleň, ktorých technologickým postupom sa predmetné STN venujú. Súčasne si jej realizácia nevyžiada odstránenie žiadneho súvislého vegetačného pokryvu. Vzhľadom na svoj charakter zmena navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na kvalitu vôd a vodných útvarov, nebude ovplyvňovať kvalitu podzemných ani povrchových vôd. Ako je zrejmé z napadnutého rozhodnutia, ministerstvo v rámci zisťovacieho konania neidentifikovalo, že by realizácia zmeny navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na kvalitu vôd, vodných útvarov, prirodzenú vodnú bilanciu alebo prirodzené odtokové pomery v území, čo má odvolací orgán za zrejmé z povahy zmeny navrhovanej činnosti.

K požiadavke definovania najbližšej obytnej zástavby uvádza odvolací orgán nasledovné. Najbližšie zastavané a obytné územia sú: obytná zóna Šaľa –Veča vzdialená 3500 m, obytné územie Močenok, časť Garazdov vzdialený 1750 m a obec Trnovec nad Váhom vzdialený cca 2700 m (viď str. 2 napadnutého rozhodnuti). Zmena navrhovanej činnosti nebude podľa predpokladu spojená so zvýšením generovaných krátkodobých imisných koncentrácií znečisťujúcich látok. Vo vzťahu k hlukovým pomerom ministerstvo na základe povahy zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá zmena situácie v obývanom okolí, s čím sa odvolací orgán stotožňuje.

K overeniu statiky stavby uvádza odvolací orgán nasledovné. Predmetná požiadavka je v tejto etape vo vzťahu k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti irelevantná. Proces

posudzovania vplyvov na životné prostredie je predprojektovou etapou prípravy investície a viaceré stavebné detaily budú známe až v etape stavebného povoľovania navrhovanej zmeny. Pre získanie stavebné povolenia musí predložená zmena navrhovanej činnosti rešpektovať všetky príslušné požiadavky platnej legislatívy a príslušných noriem STN. Zároveň odvolací orgán uvádza, že absencia podrobných stavebno-technických údajov nezakladá rámec na posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti, nakoľko považuje údaje predložené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti za dostatočné pre naplnenie účelu zákona č. 24/2006 Z. z. s cieľom zistiť presne a úplne skutočný stav veci podľa správneho poriadku.

K požiadavke variantného riešenia uvádza odvolací orgán nasledovné. Potrubné rozvody z prevádzky ČP4 do zariadenia na produkciu argónu (a späť zo zariadenia na produkciu argónu do prevádzky ČP4) budú vedené po existujúcich nadzemných potrubných mostoch v areáli Duslo, a. s. Z uvedeného dôvodu zmena navrhovanej činnosti nie je z hľadiska umiestnenia, charakteru, prevedenia ani ďalších atribútov v rozpore s platným územným plánom sídelného útvaru a taktiež z uvedeného dôvodu ministerstvo v rámci prvostupňového konania uviedlo, že nebol identifikovaný významný nepriaznivý vplyv na geologické a hydrogeologické pomery územia. Taktiež zmena navrhovanej činnosti nebude dôvodom vzniku nových druhov odpadov ani zmeny systému odpadového hospodárstva v pôvodnej činnosti, ktorej sa navrhovaná zmena dotýka. Dotknuté parcely sú vedené v katastri nehnuteľností ako zastavané plochy a nádvoria, t. j. v dôsledku realizácie zmeny navrhovanej činnosti nedôjde k záberu pôdy z poľnohospodárskeho pôdneho fondu ani k záberu ornej pôdy. Ako už bolo vyššie uvedené, realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude vykonávaná na existujúcich potrubných mostoch v areáli navrhovateľa a vzhľadom k charakteru zmeny navrhovanej činnosti nie je použitie materiálov z recyklovaných odpadov možné.

K požiadavke vykonania ústneho pojednávania a konzultácií uvádza odvolací orgán nasledovné. Zákon č. 24/2006 Z. z. umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. Zákon č. 24/2006 Z. z. však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou. V tomto prejednávanom prípade z administratívneho spisu vyplýva, že ministerstvo umožnilo v tomto konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnej navrhovanej činnosti. Odvolací orgán preto zastáva názor, že prvostupňový orgán svojím postupom v konaní nijakým spôsobom neporušil ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a účastníkom konania, vrátane podávateľa rozkladu, nebolo znemožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k prejednávanej veci.

Odvolací orgán ďalej vo vzťahu k námietke podávateľa rozkladu o porušení § 21 správneho poriadku uvádza, že v zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Odvolací orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci. Odvolací orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné ústne pojednávanie nariadiť. V prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie. Odvolací

orgán ďalej poukazuje na to, že podávateľ rozkladu neuviedol žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie. Ministerstvo malo k dispozícii všetky relevantné podklady vrátane vyjadrení a stanovísk od účastníkov konania a dotknutých orgánov, na základe ktorých ministerstvo dospelo k jednoznačnému záveru, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Odvolací orgán zároveň uvádza, že pokiaľ by prvostupňový správny orgán nariadil pojednávanie v konaní, v ktorom je spoľahlivo zistený a preukázaný skutkový stav veci, došlo by tým k porušeniu zásady rýchlosti a hospodárnosti konania.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

László Sólymos
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Obecný úrad Močenok, Sv. Gorazda 629/82, 951 31 Močenok
2. Obecný úrad Trnovec nad Váhom, Trnovec nad Váhom 587, 925 71 Trnovec nad Váhom
3. Mestský úrad Šaľa, Námestie Sv. Trojice 7, 927 15 Šaľa
4. Duslo, a.s. Administratívna budova, ev. č. 1236, 927 03 Šaľa

Na vedomie:

5. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava
6. Okresný úrad Šaľa, odbor krízového riadenia, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
7. Okresný úrad Šaľa, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hlavná 2/1, 927 01 Šaľa
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Nitre, Štefánikova 58, 949 63 Nitra
9. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
10. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranárskeho zboru Nitra, Dolnočermánska č. 64, 949 11 Nitra
11. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia, TU
12. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd, TU
13. Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, odbor integrovaného povoľovania a kontroly, stále pracovisko Nitra, Mariánska dolina 7, 949 01 Nitra
14. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU