MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

László Sólymos

minister

Bratislava, 30. október 2019

č. sp.: 10062/2019-1.1

číslo: 42188/2019

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

zamietam

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 05. 04. 2019 proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 165/2019- 1.7/mo zo dňa 26. 03. 2019, ktoré vydal ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe výsledkov procesu posudzovania podľa jednotlivých ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti **„Lom Tunežice – zvýšenie ťažby“** navrhovateľa **PK Doprastav, a.s. Kragujevská 11, 010 01 Žilina, IČO: 35697814** za predpokladu dodržania podmienok uvedených v kapitole VI.3. predmetného záverečného stanoviska

a

záverečné stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,

odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie

č. 165/2019- 1.7/mo zo dňa 26. 03. 2019

potvrdzujem.

Odôvodnenie:

Dňa 29. 09. 2017 bolo Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) doručené listom zo dňa 25. 09. 2017 Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „**Lom Tunežice – zvýšenie ťažby**“ (ďalej ako „oznámenie o zmene“ prípadne „navrhovaná činnosť“) v zmysle § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) navrhovateľa PK Doprastav, a. s., Kragujevská 11, 010 01 Žilina (ďalej ako „navrhovateľ“).

Ministerstvo ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. upovedomilo účastníkov konania, že podľa § 18 zákona správneho poriadku začalo správne konanie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti zaslalo ministerstvo podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom, rezortnému orgánu listom č. 8554/2017-1.7/mo, 44590/2017 zo dňa 05. 10. 2017 a dotknutej obci listom č. 8554/2017-1.7/mo zo dňa 05. 10. 2017 s upozornením, že dotknutá obec má informovať o tejto skutočnosti verejnosť do 3 pracovných dní po doručení na úradnej tabuli, a zároveň verejnosti oznámiť, kedy a kde je možné do oznámenia o zmene nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde môžu pripomienky podávať. Zároveň musí zabezpečiť sprístupnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti pre verejnosť najmenej 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií. Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti ministerstvo zverejnilo dňa 05. 10. 2017 na svojom webovom sídle, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/Sk_SK/eia/detail/lom-tunezice-zvysenie-tazby

Predmetom navrhovanej činnosti je dočasné zvýšenie povolenej ťažby stavebného kameňa v lome Tunežice z terajších 330 tis. t/rok na 500 tis. t/rok. Zvýšenie nárokov na ťažbu vyplynulo zo zazmluvnenia externých odberateľov, ktorí si vykonávajú spracovanie vyťaženej suroviny pre vlastné potreby priamo v areáli lomu - zariadenia spoločností Doprastav a DAL umiestnené na plató na etáži E345.

Predmetná činnosť predstavuje pokračovanie ťažby stavebného kameňa - vápenca (grestenitu) v určenom dobývacom priestore a jeho následnej úpravy v technologickej linke.

Dobývací priestor Tunežice (DP) bol stanovený rozhodnutím povereného orgánu - Československý kamenoprůmysl - GR zn. 0450/67 zo dňa 16. 02. 1968, s celkovou výmerou 43,9783 ha. Tento DP bol podľa osvedčenia vydaného SBÚ Bratislava č. 2481/274-DP/1970 zo dňa 03. 07. 1970 zaevidovaný a zaznamenaný v evidenčnej knihe DP SBÚ VII. diel, fólio 157.

V súčasnosti prebieha ťažba v lome podľa POPD na roky 2012 - 2031. Povolenie na banskú činnosť dobývanie ložiska vápencov - grestenitu vydal Obvodný banský úrad v Prievidzi spolu s povolením na trhacie práce pod číslom 947-3324/2011 dňa 29. 11. 2011.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v rámci schváleného dobývacieho priestoru Tunežice. Lom Tunežice sa nachádza na úpätí Strážovských vrchov v k.ú. obce Ladce, cca 0,5 km juhovýchodne od miestnej časti Tunežice. Lom je napojený prístupovou komunikáciu dĺžky cca 400 m na cestu I/61 Trenčín - Považská Bystrica.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. zaradená do kapitoly 1 „*Ťažobný priemysel*“, položky č. 11 „*Lomy a povrchová ťažba a úprava kameňa, ťažba štrkopiesku a piesku*“ od 200 000 t/rok alebo od 10 ha záberu plochy a podľa časti A podlieha povinnému hodnoteniu.

Rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní č. 8554/2017-1.7/mo zo dňa 28. 11. 2017 bolo rozhodnuté, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 01. 06. 2018 nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho orgánu č. 3326/2018-1.7.1 (5/2018) zo dňa 02. 05. 2018, ktorým zamietol rozklady Lesného družstva, pozemkového spoločenstva a Združenia urbárnikov so sídlom Ladce – Tunežice proti uvedenému rozhodnutiu.

Ministerstvo ako príslušný orgán podľa § 30 zákona č. 24/2006 Z. z. na základe doručených stanovísk a v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom, určilo rozsah hodnotenia listom č. 560/2018-1.7/mo zo dňa 03. 07. 2018.

Správu o hodnotení navrhovanej činnosti vypracovala spoločnosť ENVICONSULT spol. s.r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina v auguste 2018 kolektívom autorov, ktorých koordinátorom bol RNDr. Ivan Pirman. Súčasťou správy o hodnotení navrhovanej činnosti je Rozptylová štúdia, ktorú vypracoval RNDr. Ivan Pirman, Hluková štúdia, ktorú vypracoval Mgr. Peter Hujo, Zhodnotenie zdravotných dopadov, ktorú vypracoval MUDr. Martin Kapasný, PhD., MPH a Správa o seizmických meraniach vypracovaná spoločnosťou Austin Powder Slovakia, s.r.o. Navrhovateľ doručil dňa 19. 09. 2018 podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z. z. správu o hodnotení na ministerstvo.

Listom č. 560/2018 51276/2018 zo dňa 25. 09. 2018 ministerstvo zaslalo povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a ostatným účastníkom konania na zaujatie stanoviska správu o hodnotení činnosti, pričom zároveň ju dňa 25. 09. 2018 zverejnilo na webovom sídle ministerstva, na adrese: https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/lom-tunezice-zvysenie-tazby

Zároveň podľa § 34 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. dotknutá obec mala do troch pracovných dní od doručenia správy o hodnotení činnosti informovať o doručení správy o hodnotení činnosti verejnosť a zároveň zverejniť všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie počas 30 dní na úradnej tabuli a na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a oznámiť, kde a kedy možno do správy o hodnotení činnosti nahliadnuť, robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady vyhotoviť kópie; zároveň uviesť, v akej lehote mohla verejnosť podávať pripomienky a označiť miesto, kde sa mohli podávať. Uvedené bolo vykonané zo strany dotknutej obce v dňoch 05. 10. 2018 až 04. 11. 2018 na stránke obce http://www.ladce.sk/lom-tunezice-zvysenie-tazby-hodnotenie-vplyvov.

Listom č. POD 369/2017; 3970/2018 zo dňa 06. 11. 2018. dotknutá obec Ladce informovala ministerstvo, že informácia o doručení správy o hodnotení navrhovanej činnosti a všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutie bolo v termíne od 05. 10. 2018 do 04. 11. 2018 zverejnené na úradných tabuliach a na internetovej stránke www.ladce.sk.

Dotknutá obec podľa § 34 zákona č. 24/2006 Z. z. po dohode s navrhovateľom, zvolala verejné prerokovanie navrhovanej činnosti na 24. októbra 2018 o 15.30 hod. v obradnej miestnosti obecného úradu Ladce. Obec Ladce termín a miesto konania oznámila podľa § 34 ods. 3 zákona verejnosti a prizvala naň dotknutú verejnosť, povoľujúci orgán, rezortný orgán, dotknutý orgán a navrhovateľa. Listom POD 369/2017, 3970/2018 zo dňa 06. 11. 2018 doručila obec Ladce záznam z verejného prerokovania spolu s kópiou prezenčnej listiny na ministerstvo.

K správe o hodnotení bolo na ministerstvo doručených v stanovenej lehote 6 písomných stanovísk.

Listom č. 560/2018-1.7/mo 60000/2018 zo dňa 14. 11. 2018 ministerstvo určilo na spracovanie odborného posudku odborne spôsobilú osobu, a to RNDr. Mária Hrnčárová, zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie pod číslom 538/2011/OEP (ďalej len „spracovateľka posudku“).

Listom zo dňa 18. 01. 2019 navrhovateľ doručil na ministerstvo odborný posudok, ktorý bol vypracovaný na základe predloženého oznámenia o zmene, správy o hodnotení, konzultácie s navrhovateľom, spracovateľom oznámenia o zmene a správy o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania.

Spracovateľka posudku konštatovala, že správa o hodnotení činnosti vypracovaná a predložená na ministerstvo spĺňa podmienky prílohy č. 11 zákona č. 24/2006 Z. z., jednotlivé kapitoly sú spracované prehľadne a dostatočne komplexne. Špecifické požiadavky k hodnoteniu vplyvov na životné prostredie uvedených v rozsahu hodnotenia uvedenej zmene činnosti sú úplné a vypracované dostatočne kvalitne za použitia dostupných metodík a informácií. Spracovaná environmentálna dokumentácia splnila svoj účel a umožnila komplexné posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Použité vstupné údaje v správe o hodnotení sú primerané charakteru navrhovanej činnosti a postačovali pre identifikovanie jednotlivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov dotknutého územia. Z porovnania variantu navrhovanej činnosti s nulovým variantom vyplýva, že realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k takému nárastu vplyvov, ktoré by mohli znamenať ohrozenie zdravia ľudí, ale dôjde k dočasnému miernemu nárastu vplyvu na pohodu života. Vplyvy navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia možno charakterizovať ako mierne a v porovnaní so súčasne realizovanou činnosťou sa prakticky nemenia a v závere odporúča súhlasiť s realizáciou zmenou navrhovanej činnosti. V závere spracovateľka posudku odporúča súhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu splnenia podmienok uvedených v posudku a realizácie monitorovania navrhnutého v správe o hodnotení, na základe Zhodnotenia zdravotných dopadov.

Listom č. 165/2019-1.7/mo 10067/2019 zo dňa 21. 02. 2019 ministerstvo upovedomilo o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia prípadne navrhnúť jeho doplnenie do 5 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk vydalo ministerstvo dňa 26. 03. 2019 záverečné stanovisko č. 165/2019-1.7/mo 16527/2019 (ďalej ako „záverečné stanovisko“), v ktorom rozhodlo, že súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti za predpokladu dodržania podmienok uvedených v kapitole VI.3. predmetného záverečného stanoviska. Záverečné stanovisko bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 05. 04. 2019 na stránke:

https://www.enviroportal.sk/eia/dokument/288980?uid=2e405fbca6580956241ca8bc1763a86935f73811

Proti záverečnému stanovisku bol podaný rozklad od občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Nám. SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 05. 04. 2019 (ďalej ako „podávateľ rozkladu“ prípadne „rozklad“), v ktorom uvádza nasledujúce dôvody podania rozkladu:

1) *„Porušenie práva odvolateľa efektívne hájiť a presadzovať svoje záujmy podľa §3 ods.2 Správneho poriadku v kombinácii s čl.6 ods.4 zákona č. 43/2006 Z.z. tým, že ministerstvo*

v rozpore s §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. neumožnilo odvolateľovi zúčastniť sa konzultácie, hoci o to výslovne žiadal.“

2) *„Porušenie práva vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa §3 ods.2 Správneho poriadku v kombinácii s §33 ods.2 Správneho poriadku, pričom za týmto účelom je ministerstvo povinné zabezpečiť mu oboznámenie s podkladmi.“*

3) *„Porušenie práva odvolateľa na informácie o životnom prostredí podľa §3 ods.1 Správneho poriadku v kombinácii s čl.4 ods.2 zákona č. 43/2006 Z.z. tým, že ministerstvo v rozpore so znením vnútroštátneho zákona ako aj v rozpore s Aarhuským dohovorom a smernicami Európskej únie nedoručilo odvolateľovi tieto informácie požadovaným spôsobom.“*

Ministerstvo listom č. 165/2019-1.7/mo 33563/2019 zo dňa 24. 06. 2019 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku ostatných účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 5 pracovných dní.

Ministerstvo listom č. 165/2019-1.7/mo 36708/2019 zo dňa 11. 07. 2019 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklad a vyjadrenie navrhovateľa k rozkladu ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrovi životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní.

Odvolací orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podanému rozkladu zaujal nasledujúce stanovisko:**

K námietke podávateľa rozkladu ohľadom porušenia práva účastníka konania vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku v kombinácii s § 33 ods. 2 správneho poriadku odvolací orgán uvádza nasledovné.

Ministerstvo ako prvostupňový orgán č. 165/2019-1.7/mo 10067/2019 zo dňa 21. 02. 2019 oboznámilo účastníkov konania, vrátane podávateľa rozkladu o tom, že v rámci konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia, a že ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie. Upovedomenie bolo podávateľovi rozkladu doručené elektronicky dňa 16. 03. 2019.

Odvolací orgán má za to, že ministerstvo postupovalo v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku, v zmysle ktorého je ministerstvo ako správny orgán, povinné dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom, ich zisteniu a navrhnúť ich doplnenie. Podávateľ rozkladu nevyužil možnosť nahliadnuť do spisu ani možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia.

K požiadavke vykonania konzultácií podľa § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. podávateľa rozkladu uvádza odvolací orgán nasledovné. Z administratívneho spisu je zrejmé, že ministerstvo verejnosti umožnilo vykonať písomné konzultácie v súlade s § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z., t. j. možnosť zasielať odôvodnené písomné stanoviská. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo postupovalo v súlade so zásadou písomnosti správneho konania. V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Odvolací orgán v tejto súvislosti poukazuje na zásadu písomnosti konania, v zmysle ktorej správny orgán uskutoční ústne pojednávanie, ak to ustanovuje osobitný zákon, inak len v prípade, ak správny orgán ústne pojednávanie nariadi. Odvolací orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie. V

prípade, že správny orgán dospeje k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania postačujú na rozhodnutie vo veci, nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie. Odvolací orgán ďalej poukazuje na to, že podávateľ rozkladu v rámci svojho stanoviska k oznámeniu o zmene neuviedol žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie a správny orgán mal za to, že skutočný stav veci je dostatočne zistený, o čom podávateľa rozkladu informoval listom č. 165/2019-1.7/mo 15738/2019 zo dňa 21. 03. 2019. Z uvedených dôvodov ministerstvo v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci.

K námietkam podávateľa rozkladu ohľadom porušenia práva na informácie o životnom prostredí, ktorého sa malo ministerstvo dopustiť voči nemu a verejnosti a tiež k námietke, že mu požadované informácie neboli doručené požadovaným spôsobom, uvádza odvolací orgán nasledovné.

Odvolací orgán upozorňuje na skutočnosť, že oznámenie o zmene, vydané rozhodnutia, rozsah hodnotenia a správa o hodnotení navrhovanej činnosti boli v súlade s dotknutými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s § 34 zákona č. 24/2006 Z. z.

Odvolací orgán ďalej poukazuje na skutočnosť, že podávateľ rozkladu v rámci prvostupňového konania zaslal viacero stanovísk (stanovisko k oznámeniu o zmene zo dňa 08. 10. 2017, podanie zo dňa 07. 11. 2017, žiadosť o podklady zo dňa 22. 11. 2017, vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 05. 01. 2018, žiadosť o podklady zo dňa 16. 03. 2019), čím je dostatočne preukázaná skutočnosť s oboznámením sa so zverejnenou dokumentáciou, pričom v tejto súvislosti ministerstvo uvádza, že dokumentácia bola zverejnená v úplnom znení na webovom sídle ministerstva a k ostatným podkladom rozhodnutia mal účastník konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku, a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť.

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré obsahuje administratívny spis. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne aby požiadali pri nahliadnutí do spisu o poskytnutie kópie dokumentu zo spisu. Podľa názoru odvolacieho orgánu teda ministerstvo postupovalo v súlade s § 23 správneho poriadku, v zmysle ktorého je právo nazerania do spisu procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní. Z uvedeného vyplýva, že ministerstvo nemá povinnosť zasielať účastníkom konania podklady pre rozhodnutie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má odvolací orgán za to, že podávateľ rozkladu mal dostatok možností získať potrebné informácie o životnom prostredí o zmene navrhovanej činnosti a jeho práva zo strany prvostupňového orgánu neboli porušené.

Na základe vyššie uvedeného odvolací orgán konštatuje, že má za to, že úkony vykonané ministerstvom počas procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti boli postačujúce na získanie dostatočných informácií o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch.

Vzhľadom na vyššie uvedené považuje odvolací orgán záverečné stanovisko, v ktorom ministerstvo po dôkladnom zistení skutkového stavu súhlasí s realizáciou navrhovanou činnosti za správne a zákonné.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia.

Z vyššie uvedených dôvodov, po preskúmaní rozkladom napadnutého záverečného stanoviska a príslušnej spisovej dokumentácie má odvolací orgán za to, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

László Sólymos
minister životného prostredia
Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Lesné družstvo, pozemkové spoločenstvo a Združenie urbárnikov so sídlom Ladce – Tunežice, 018 63 Ladce
2. PK Doprastav, a. s., Kragujevská 11, 010 01 Žilina
3. Obec Ladce, Hviezdoslavova 599, 018 63 Ladce
4. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

5. Obvodný banský úrad v Prievidzi, Matice slovenskej 10, 971 22 Prievidza
6. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Sekcia energetiky, odbor energetickej a surovinovej politiky, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
7. Okresný úrad Ilava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
8. Okresný úrad Ilava, odbor krízového riadenia, Mierové námestie 81/18, 019 01 Ilava
9. Okresný úrad Trenčín, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Považskej Bystrici, Slovenských partizánov 1130/50, 017 01 Považská Bystrica
11. Úrad Trenčianskeho samosprávneho kraja, K dolnej stanici 7282/20A, 011 01 Trenčín
12. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trenčíne, Jesenského 36, 911 01 Trenčín
13. Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU