



OU-DS-OSZP-2020/004216-21
Prenos spisu č. OU-DS-OSZP-2019/019936

Dunajská Streda 10.01.2020

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších a podľa ust. § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. a podľa §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“, ktorý predložil navrhovateľ, PALKOV s.r.o., Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. **takto:**

Navrhovaná činnosť, „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“, uvedená v predloženom zámere, k. ú. Šamorín, č. p. 965, 966/11-4, 6-8, 967/1-3

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Na základe charakteru navrhovanej činnosti - porovnania variantu č.1, č. 2 a variantu č.3 s nulovým variantom, vykonaného hodnotenia vplyvov tejto činnosti na životné prostredie hodnoteného územia a pri splnení opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu vplyvov na životné prostredie považujeme realizáciu navrhovanej činnosti vo variante č.1 za prijateľnú a z hľadiska vplyvov na životné prostredie a obyvateľstvo za realizovateľnú a v území únosnú.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, PALKOV s.r.o., Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava (ďalej len navrhovateľ) predložil 20.08.2019 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad DS, OSZP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“ (ďalej len zámer), na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetný zámer bol vypracovaný v 3 variantoch, ktoré sa od seba líšia v spôsobe prijímania odpadov resp. v druhu prijímaných odpadov. Najvhodnejším variantom podľa vyhodnotenia je variant č. 1, ktorý spočíva vo využití areálu na zhodnocovanie ostatných odpadov prijímaných od právnických osôb a z vlastných prevádzok navrhovateľa.

V predmetnom zámere je rozpísaný variant č. 1. Posudzovaný areál sa nachádza v intraviláne mesta Šamorín a dopravne je dostupný zo Seneckej cesty (smer Šamorín – Kvetoslavov) a od hlavného dopravného ťahu (smer Bratislava – Dunajská Streda) je vzdialený cca 250 m. Existujúci areál bol doteraz využívaný na spracovanie hrozna, na výrobu vína a liehovín. Areál na rozlohe 18 000 m² je oplotený s výrobnými objektmi a vnútroareálovou spevnenou plochou. Po rekonštrukcii predmetných objektov sa členenie prevádzkových objektov na zhodnocovanie ostatných odpadov vo variante č. 1 bude nasledovné : - zrekonštruovaný vstupný objekt v časti zrekonštruovaným oplotením, - nový kamerový systém, - existujúce objekty hál určené na zhodnocovanie odpadov, - zrekonštruované existujúce objekty administratívy a sociálneho zázemia zamestnancov, - upravené existujúce objekty skladového hospodárstva, - existujúce objekty areálových spevnených plôch, - existujúca zeleň, - existujúce a dobudované rozvodné vnútroareálové inžinierske siete, - linky na spracovanie ostatných odpadov, - prevádzkové súbory a objekty v rámci uvedených liniek (strojný a technologický vybavenie, skladovanie odpadov, váhy atď.). V navrhovanom 1. variante sa uvažuje s maximálnou kapacitou do 150 000 ton/rok. Proces zhodnocovanie ostatných odpadov vo variante č. 1 bude prebiehať nasledovne: Prebratie/príjem a prvotná evidencia odpadov, prvotné rozriedenie ostatných odpadov, príprava roztriedených ostatných odpadov na spracovanie, samotné zhodnocovanie resp. spracovanie odpadov spolu s triedením na výstupné frakcie, finálna úprava výstupných zhodnotených frakcií. Dočasné skladovanie resp. dočasné zhromažďovanie zhodnotených odpadov, výstupná kontrola a evidencia zhodnotených materiálov a export zo zariadenia na zhodnocovanie odpadov k ďalším subjektom. V zariadení budú prevádzkované technologické linky na separáciu kovov: meď – hliník, železo- hliník – statory – rotory – trafo. Prevádzkové súbory budú nasledovného zloženia: linka na zhodnocovanie odpadových káblov, linka na zhodnocovanie odpadového plastu, linka na zhodnocovanie neželezných kovov, linka na zhodnocovanie železných a neželezných kovov, hydraulický paketovací lis na kovy, hydraulický briketovací lis na kovy, hydraulické nožnice a linka na zhodnocovanie, úpravu papiera a lepenky.

Technologická linka na zhodnocovanie káblov pozostáva z drviacich a separačných zariadení. Princípom spracovania odpadov káblov je mechanické mletie a následná separácia. Hrubý mlyn zaistí pred-drvenie odpadu z neželezných kovov. Za drviacim zariadením sa osadí magnetický separátor, kde dochádza k oddeleniu feromagnetických kovov od zvyšnej drviny. Po rozmletí je materiál dopravený pásovým dopravníkom do separátorov. Výsledné produkty: meď, hliník a železo- hliník – statory – rotory – trafo budú pásovým dopravníkom zbierané do kontajnerov. Prachové častice budú zo separátorov odvádzané filtračným systémom cez

prachové filtre do zberných nádob. Separovaný materiál bude následne hutnícky spracovaný odberateľskými partnermi (mimo predmetného areálu). Areál je napojený na verejné inžinierske siete mesta (vodovod, kanalizácia a el. energia). Predmetný zámer uvažuje s 30 zamestnancami v dvojzmennej prevádzke.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad DS, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 07.11.2019 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní zaradená do Kategórie č. 9. Infraštruktúra,

- položka 6. Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11 od 5 000 t/rok,

- položka 9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov od 10 t/rok a

- položka 10: Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel bez limitu

a v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 23 ods 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu. Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovom sídle <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyuzitie-existujuceho-arealu-na-zhodnocovanie-odpadov-v-lokalite-samor>

zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú citované v plnom znení):

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2019/009806 RH/2019/01871/002-BM1 zo dňa 18. 11 . 2019

So zámerom – Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“ na pozemkoch parc .č. 965, 966/1 2, 3, 4, 6, 7, 8, č. 967/1, 2, 3 v k.ú. Šamorín, mesta Šamorín je možné súhlasiť za predpokladu zabezpečenia vyhovujúcich pracovných podmienok pre zamestnancov a vykonania príslušných opatrení cieľom zamedzenia možného negatívneho vplyvu budúcej prevádzky (najmä z hluku) na blízke obytné prostredie.

Pri projekčnej príprave, realizácii predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia a to najmä:

- zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacie predpisy,

- Vyhláška MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí,

- Nariadenie vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko,

- Nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z., o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku a vibrácií v znení NV SR č. 555/2006 Z. z.
- Nariadenie vlády SR č. 247/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente pri zásobovaní pitnou vodou.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie – č. OU-DS-OSZP-2019/020504-02 zo dňa 19. 10. 2019

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2019/020998-002 zo dňa 09.10.2019

- v chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byť v súlade s § 3 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- parkovaciú a manipulačnú plochu pre nákladné automobily treba vytvoriť tak, aby bola zabezpečená proti úniku znečisťujúcich látok do podlažia,
- treba dodržať §39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov,
- treba dodržať ustanovenia vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní s nebezpečnými látkami a náležitosti havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd,
- všetky nebezpečné odpady musia byť skladované v certifikovaných obaloch, zabezpečených proti náhodnému úniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd,
- plocha, kde dôjde k manipulácii s nebezpečným odpadom musí byť izolovaná proti účinku týchto látok a musí byť technicky riešené tak, aby sa pri mimoriadnych okolnostiach mohlo účinne zabrániť nežiaducemu úniku týchto látok do pôdy alebo do podzemných vôd,
- nesúhlasíme s realizáciou variantu č.2.

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/023226-002, zo dňa 23.09.2019

- Plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), mimo navrhovaných území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území,
- k predloženému zámeru z hľadiska ochrany prírody nemáme žiadne zásadne pripomienky
- nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto zámeru.

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/020503-002 zo dňa 24.09.2019

V zmysle právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia tunajší úrad dáva podľa §17 ods.1 písm.a.) zákona o ovzduší č.137/2010 Z.z. súhlas potrebný k povoleniu veľkých a stredných zdrojov znečisťovania.

- k posúdeniu akcie z hľadiska ochrany ovzdušia na technológiu je potrebné predložiť imisno-prenosové posúdenie rozptylu znečisťujúcich látok zo zdroja znečisťovania ovzdušia, vyhotovené osobami, ktoré majú ministerstvom vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti na vykonávanie posudkovej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia (§ 17 ods. 4 zákona č. 137/2010 Z.z. zákona o ovzduší)

V prípade vzniku malého zdroja znečisťovania (vykurovanie), súhlas potrebný k povoleniu malých zdrojov znečisťovania ovzdušia dáva obec ako vecne a miestne príslušný orgán ochrany ovzdušia podľa §27 ods.1 písm.c) zákona o ovzduší

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/019936-002 zo dňa 16.09.2019

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
- na zhromažďovanie nebezpečných odpadov u pôvodcu odpadu, ak zhromažďuje väčšie množstvo ako 1 tona nebezpečných odpadov ročne v zmysle §97 ods. 1) písm. g) zákona o odpadoch príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva udeľuje súhlas
- prevádzkovateľ zariadenia na zhodnocovanie odpadov je povinný dodržať ustanovenia §17 zákona o odpadoch
- na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov je potrebný súhlas príslušného orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva a to:
 - ✓ v zmysle § 97 ods. 1) písm. c) - prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov
 - ✓ v zmysle § 97 ods. 1) písm. e) bod. 2) - vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zhodnocovanie odpadov
 - technické a administratívne požiadavky na prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov musia spĺňať požiadavky ustanovené vo Vyhláške MŽP SR č. 371/2015 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie nepovažuje za potrebné, aby predmetný zámer bol posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Trnavský samosprávny kraj, Odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia - č. 12720/2019/OU PaŽP-2/ Re zo dňa 02. 10. 2019

K predloženému zámeru nemáme pripomienky a nepožadujeme jeho posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, keďže jeho realizácia nie je v rozpore s ÚPN mesta Šamorín a nebude mať negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v danej lokalite. Z predložených variantných riešení sa prikláňame k realizácii variantu č. 1, keďže ide o najvhodnejšiu alternatívu v danom existujúcom areáli.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie – č. OU-TT-OSZP2-2019/032357/Pu zo dňa 27. 09. 2019

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky. Za podmienky dodržania legislatívnych noriem, podmienok uvedených v povolení budú vplyvy akceptovateľné.**

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OÚ-DS-OKR-2019/020460-2 zo dňa 18. 09. 2019

- Odbor krízového riadenia Okresného úradu Dunajská Streda k zámeru z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
- Odbor krízového riadenia je dotknutým orgánom štátnej správy v územnom a stavebnom konaní.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – č. OU-DS-OCDPK-2019/022093-02 zo dňa 18. 10. 2019

s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Dunajská Streda- ORHZ-DS1-794-001/2019 zo dňa 20.09.2019

- Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky č. 6734/2019-1.8 54979/2019 zo dňa 18.10.2019

Navrhovaná činnosť patrí podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) do zoznamu činností podľa prílohy č. 8 do kategórie č. 9 - Infraštruktúra, položka č. 6 - Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov,

9.9 Stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi a 9.10 Zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel.

Účelom navrhovanej činnosti je prevádzka zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov v priestoroch aktuálne nevyužívaného areálu bývalých vinárskych závodov spoločnosti VINOPRODUKT, a. s., pričom navrhovateľ plánuje využívať nasledovné existujúce objekty a plochy v areáli: bývalý objekt výroby budovy, bývalý objekt kvasnej pivnice, bývalý objekt lisovne, bývalý objekt garáže a dielne, bývalý objekt váhovne a existujúce spevnené a manipulačné plochy. Navrhovateľ neplánuje realizovať novú výstavbu objektov, avšak plánuje realizovať potrebnú rekonštrukciu existujúcich objektov.

V rámci zámeru navrhovanej činnosti sú navrhované tri varianty, ktoré sa líšia najmä spôsobom nakladania s odpadmi v rámci riešeného areálu:

Variant č. 1 - využitie areálu na zhodnocovanie ostatných odpadov prijímaných od právnických osôb a z vlastných prevádzok navrhovateľa.

Variant č. 2 - využitie areálu na zhodnocovanie ostatných ako aj nebezpečných odpadov prijímaných od právnických osôb a z vlastných prevádzok navrhovateľa.

Variant č. 3 – využitie areálu na zhodnocovanie ostatných odpadov vrátane zberu od fyzických a právnických osôb.

Predpokladaná ročná kapacita zariadenia je 150 000 t odpadov za rok.

Ministerstvo k predloženému zámeru navrhovanej činnosti uvádza nasledovné:

Upozorňujeme navrhovateľa, že v prípade zbieraných druhov odpadov uvedených v tabuľkách zámeru s číslom skupiny 20 vyhlášky MZP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, musí mať na vykonávanie požadovanej činnosti uzatvorenú

zmluvu s obcou podľa § 81 ods. 13 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Navrhovateľ v zámere uvádza činnosť zhodnocovania R3 a R4 pre všetky tri varianty. Žiadame vysvetliť, ktoré druhy odpadov chce týmito činnosťami zhodnocovať.

Navrhovateľ v zámere uvádza, že predpokladá mierny nárast nákladnej dopravy, pričom ale predpokladaná ročná kapacita zariadenia je 150 000 t odpadov za rok. Manipulácia a nakladanie s takýmto objemom zhodnocovaného odpadu intenzitu nákladnej dopravy však podstatne zvýši.

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru „*Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín*“, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti ministerstvo **požaduje** predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Mesto Šamorín, ako dotknutá obec zabezpečilo v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovanie verejnosti, určenej podľa § 24 zákona o posudzovaní o predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti miestne obvyklým spôsobom, (list č. OV/22989/4124/2019 zo dňa 17.10.2019) navrhovaná činnosť bola verejnosti prístupná od 18.09.2019 do 09.10.2019 na úradnej tabuli mesta

V liste č. OV/21599/4124/2019 zo dňa 04.10.2019 Mesto Šamorín dva nasledovné stanovisko:

Predkladaný zámer rieši využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v k.ú. Šamorín a to bývalý areál Vínoproduktu a.s. na Seneckej ceste vrátane bývalej výrobné budovy, kvasnej pivnice, lisovne, garáže a dielne, váhovne, kvasnej pivnice, existujúcich manipulačných a spevnených plôch a existujúcej zelene. Areál je napojený na cestu druhej triedy II/503. Podľa platného územného plánu mesta Šamorín schváleného uznesením MsZ v Šamoríne v zmysle Zbierky uznesení čiastky č. 27/2017/VII. zo dňa 21.09.2017 vyhlásené Všeobecne záväzným nariadením č. 6/2017 nehnuteľnosť sa nachádza v regulačnom bloku označenom PR2 s funkčným využitím Priemyselná výroba, skladové hospodárstvo, podnikateľské aktivity. Z južnej strany hraničí s lokalitou označenou ZaD3.09 s funkčným využitím pre rodinné domy, zo severnej strany hraničí s priemyselným areálom, z východnej strany taktiež s priemyselným areálom. Oproti areálu sa nachádza potravinová výrobná prevádzka - pekáreň a ďalšie rodinné domy.

Charakteristická zástavba pre lokalitu je teda zástavba rodinnými domami, ľahký priemysel resp. potravinársky priemysel.

Podľa §3 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov zhodnocovanie odpadu je jedna zo súboru činností odpadového hospodárstva, ktorá neoddeliteľne nadväzuje na nakladanie s odpadom, jeho zberu, prepravy a zneškodňovania odpadu vrátane dohľadu nad týmito činnosťami a nasledujúcej starostlivosti o miesta zneškodňovania – ods.2 citovaného paragrafu zákona.

V predložennom dokumente pri všetkých troch variantách zámeru v zozname druhov odpadov, s ktorými bude nakladané v navrhovanom zariadení, sú zavádzajúce a podľa nás nepravdivé údaje. Uvedené sú iba odpady s takými katalógovými číslami (okrem odpadov, ktoré vznikajú počas prevádzky a údržby), ktoré patria do kategórie „O“, teda nie sú nebezpečné. Pri variante č. 1 sa okrem ostatných odpadov plánujú zhodnocovať najmä odpady kovového charakteru, pri variante č. 3 sa plánuje aj zber batérií a akumulátorov a zber a spracovanie vyradených elektrických a elektronických zariadení. A práve pri týchto druhoch odpadov je veľmi tenká hranica, že pod akým katalógovým číslom eviduje preberajúci subjekt prevzatý odpad.

Kovové odpady sú často povrchovo upravené rôznymi prísadami, ktoré bežne nie sú nebezpečné, ale pri spracovaní sa môžu uvoľniť a pri určitých koncentráciách sa môžu zjaviť ich nebezpečné vlastnosti. Ďalej, väčšina bežných akumulátorov a batérií sú zaradené do nebezpečnej kategórie. A pod uvedené katalógové číslo 20 01 36 spadá málo vyradených elektrických a elektronických zariadení, nakoľko väčšina týchto zariadení obsahuje súčiastky nebezpečného charakteru. Preto sa pri takomto predpokladanom množstve odpadov určených na zhodnocovanie naskytuje otázka, že ako bude zabezpečené alebo vylúčené, aby sa do obehu zhodnocovania nedostali odpady s nebezpečnými vlastnosťami.

Konštatujeme a zdôrazňujeme však opätovne, že areál sa nachádza v regulačnom bloku, pre ktorý platí charakteristika činností bez rušivého vplyvu na okolie, drobná nerušiaci výroba a služby, skladové areály súvisiace s výrobou, služby pre obsluhu územia. Je jednoznačné, že využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadu nie je možné bez skladovania, prepravy, nakladania tohto odpadu, ktoré činnosti majú nadmierne negatívny dopad a rušivý vplyv na okolitú zástavbu.

Výhrady proti zámeru Palkov, s.r.o. „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“ z pohľadu dopravy:

Predložený zámer pre zisťovacie konanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie obsahuje niekoľko nepresností, zavádzajúce a nepravdivé údaje, ktorými sa autor dokumentácie pokúša zmierniť význam dopravy z hľadiska posudzovania negatívnych vplyvov investičného zámeru na obyvateľstvo sídla a na ovzdušie. Autor dokumentácie v časti 6 „Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti...“ (strana 96-97) tvrdí nasledovné:

- v časti 6.1 vplyvy na ovzdušie: „Zaťaženie hlukom z dopravy – málo významný s miernym zvýšením“

- v časti 6.3 vplyv na obyvateľstvo a sídelnú štruktúru: „Vzhľadom na situovanie posudzovaného areálu a navrhovanú technológiu: - minimálny negatívny vplyv.“

- v časti 6.3 vplyv na dopravu: „V porovnaní so súčasným stavom sa doprava mierne zvýši: - minimálny vplyv.“

Tieto vyššie citované závery posudku očakávaných vplyvov nie sú podložené a potvrdené relevantným dopravným prieskumom, nie sú podložené žiadnymi konkrétnymi číslami a zakladajú sa na nepravdivých tvrdeniach alebo vychádzajú z neznalosti skutkového stavu autora dokumentácie a preto záver posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti z hľadiska dopravy nie je možné považovať za správny! Vplyv dopravy bude podľa nášho názoru výrazne vyšší, ako autor dokumentácie predpokladá!

Poukázanie na chyby a zavádzajúce informácie obsiahnuté v predloženej dokumentácii:

Autor dokumentácie v kapitole IV., časť 1. „Požiadavky na vstupy“, „Doprava“, strana 85-86, tvrdí, že:

- „Aj keď sa navrhovanou investíciou predpokladá zvýšená intenzita nákladnej dopravy, táto podstatne neovplyvní existujúcu dopravu v intraviláne mesta Šamorín, keďže areál je priamo napojený na Seneckú cestu a následne na Bratislavskú cestu“. Toto tvrdenie je zavádzajúce, pretože Senecká cesta aj Bratislavská cesta sa nachádzajú v intraviláne mesta a popri týchto ciest sa nachádzajú sídelné útvary, rodinné domy na všetky smery od areálu. Od obyvateľov týchto ulíc mesto Šamorín už v súčasnosti eviduje niekoľko sťažností v súvislosti so zlou dopravnou situáciou.

- Dotknuté dopravné ťahy na Bratislavskej a Seneckej ceste „sú schopné bezproblémovo odkláňať nákladnú dopravu, ktorá bude vykonávať export a import.. z posudzovaného areálu“. Toto tvrdenie nie je pravdivé, pretože skutočný stav je taký, že napríklad kapacita okružnej križovatky Bratislavská – Senecká už teraz je niekoľko násobne prekročená, čo sa prejavuje na častých dopravných zápchach a niekoľko sto metrových kolónach zo všetkých smerov.

– „Dopravné trasy nákladnej dopravy z riešeného areálu nebudú smerovať cez zastavané územie mesta Šamorín ale budú priamo odkláňané na hlavné dopravné ťahy“ Toto tvrdenie opäť nie je pravdivé, pretože ako sme vyššie uviedli, neexistujú také dopravné ťahy cez ktoré je možné priamo odkloniť nákladnú dopravu tak, aby neboli dotknuté zastavané územia mesta. Hlavné dopravné ťahy (Bratislavská aj Senecká cesta) prechádzajú cez zastavané územia mesta vo všetkých smeroch od riešeného areálu.

– Autor dokumentácie ďalej tvrdí, že v prípade 1. varianty bude počet nákladných vozidiel do 470/rok (pri maximálnej kapacite zariadenia). Nie je jasné ako sa autor dokumentácie dopracoval k tomuto číslu, keďže výpočet nie je priložený. Isté je iba to, že autor uvažoval s najväčšími nákladnými súpravami aby dostal čo najmenšie číslo. 42 tonové 3 nápravové nákladné vozidlá – s ktorými autor pravdepodobne uvažoval - by mohli vďaka svojim technickým parametrom odvieť až cca. 27t nákladu. Číslo 470 dostal nasledovne: $150000t/rok \text{ deleno } 12 \text{ mesiacov deleno } 27t \text{ rovná sa } 462 \text{ vozidiel/mesiac}$, čiže cca. 470. Lenže autor projektu zabudol na zákonné obmedzenie, ktoré platí na území SR a ktorou je obmedzená užitočná hmotnosť nákladu na 9 t na jednu nápravu, čiže pri ťažkých 42 tonových vozidlách vo výpočte môže uvažovať iba 18 t užitočného nákladu na jedno vozidlo a nie 27 t. Ďalej z hľadiska dopravy je podstatné to, že koľko vozidiel vchádza a koľko vychádza z riešeného areálu, pretože tieto vozidlá pri každom príchode a odchode vytvárajú hluk, vibrácie, znečisťujú ovzdušie a zaťažujú dopravnú sieť. Autor projektu uvažoval iba s príchodom vozidiel, odchádzajúce autá nerieši. Uvedené číslo 470 voz/mesiac je teda podľa nášho názoru nesprávne a je výrazne podcenené. Ďalej do tohto čísla nie sú započítané ani prichádzajúce a odchádzajúce nákladné vozidlá, ktoré majú exportovať produkt (v množstve 148 000 t/rok) k odberateľom a nie sú zarátané ani tie nákladné vozidlá, ktoré majú odvieť odpad (2000 t/rok) vznikajúci počas prevádzky plánovaného zariadenia. Podľa nášho výpočtu pri maximálnej prevádzke zariadenia bude

počet nákladných vozidiel prinášajúcich odpad do areálu cca. nasledovný:

$150000t / 12\text{mesiacov} / 18t = 695 \text{ vozidiel/mesiac}$. Keďže prichádzajúce vozidlá musia aj odísť z areálu, tak pohyb bude dvojnásobný: $1388 \text{ vozidiel} / \text{mesiac}$. K tomu musíme pripočítať odvoz produktu a vznikajúceho odpadu, čo predstavuje ďalších 1388 vozidiel / mesiac. Celkovo to bude znamenať 2776 prichádzajúcich a odchádzajúcich nákladných vozidiel /mesiac s celkovou hmotnosťou vozidiel najmenej 42t. Na jeden pracovný deň potom pripadá až 126 vozidiel. Skutočný počet vozidiel pri maximálnej prevádzke však môže byť ešte väčší, keďže nie je nikde garantované, že náklady nebudú voziť aj s menšími nákladnými vozidlami ako 42t. Aby sme si vedeli vytvoriť reálny obraz o tom, že toto číslo čo znamená z hľadiska dopravy pre dopravnú sieť v danej lokalite treba porovnať toto číslo s číslom počtu nákladných vozidiel pohybujúcich sa po Seneckej ceste, na ktorú je riešený areál priamo napojený. Podľa celoštátneho sčítania dopravy vykonaného Slovenskou správou ciest v roku 2015 za jeden deň prešlo Seneckou cestou 1024 nákladných vozidiel. Môžeme teda konštatovať, že navrhovanou činnosťou by sa navýšila nákladná dopravná intenzita na ceste II/503 (t.j. na Seneckej ceste až o 12,3%, čo za žiadnych okolností nie je možné posúdiť ako minimálny negatívny vplyv z hľadiska dopravy.

Ďalšie výhrady z hľadiska dopravy:

- Dokumentácia nerieši trvalé státie nákladných vozidiel. Ak investor bude mať aj vlastné nákladné vozidlá, kde budú stáť? Nie je to jasné z dokumentácie, pričom z hľadiska posudzovania dopravy je dôležité, či bude mať vlastné vozidlá alebo nie.
- Dokumentácia nerieši ani státie návštevníkov zariadenia.
- Posunutím vstupnej brány smerom k Seneckej ceste sa zruší odstavňový priestor pre nákladné vozidlá pred vrátnicou, čo znamená, že kamión bude stáť na ceste kým sa otvorí brána. Toto môže spôsobiť nebezpečné dopravné situácie na preťaženej štátnej ceste.

– Celkovo je k problematike dopravy v dokumentácii venovaná nenáležito málo priestoru, čo neumožní prijať objektívny záver o vplyvoch dopravy na obyvateľov mesta a ovzdušie.

Na záver konštatujeme, že v predložennom dokumente sú podcenené a nesprávne posúdené negatívne vplyvy dopravy vo všetkých aspektoch. Tie budú vo všetkých sledovaných parametroch ďaleko významnejšie ako to uvádza spracovateľ dokumentácie.

Z hľadiska objektívneho posúdenia dopravných vplyvov bude nutné najprv realizovať dopravný prieskum zameraný na zmapovanie súčasnej dopravnej situácie na Bratislavskej ceste a na Seneckej ceste, posúdiť kapacitu dotknutých dopravných uzlov (najmä križovatky okružnej križovatky Bratislavská – Senecká) a posúdiť ľavé odbočenie z cesty II/503 do riešeného areálu s výhľadom na 30 rokov. Objektívne závery z hľadiska vplyvov dopravy je možné vyvodit' až po vypracovaní dopravného prieskumu a potrebných dopravných kapacitných posúdení.

Ďalej spracovateľ zámeru nepredkladá úplné a hodnoverné informácie, keď v popise uvádza, že areál susedí s priemyselným parkom mesta Šamorín. Táto informácia je iba čiastočne pravdivá, nakoľko nehnuteľnosť priamo hraničí s pozemkom, na ktorom sa nachádza rodinný dom a hraničí s lokalitou s rodinnými domami. Celý priemyselný park v Šamoríne je areál určený na ľahký priemysel a logistiku, všetky činnosti iného charakteru sú nepovolené.

Pre mesto by bolo akceptovateľné, keby v súčasnosti chátrajúci areál bol využívaný na účely spôsobom, pri ktorom zmenou využitia dôjde k minimálnemu stavebnému zásahu, minimálnemu vzniku množstva stavebného odpadu a pri prevádzkovaní k minimálnemu zaťaženiu životného prostredia hlukom, prašnosťou, dopravou a inými negatívnymi vplyvmi. Predložený zámer však takouto činnosťou nie je.

Mesto Šamorín odmieta kladné posúdenie zámeru podľa zákona. Vzhľadom na to, že plánovanú činnosť považujeme za rušivú, žiadame ďalšie posudzovanie a ďalšie podrobné spracovanie. Nesúhlasíme ani s jedným variantným riešením.

Podľa výpisu z listu vlastníctva č. 1333 predkladateľ zámeru si má uvedomiť aj tú skutočnosť, že dotknutá nehnuteľnosť vrátane pozemkov a stavieb sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti s kódom ,501. Ani najdokonalejšia technológia a bezpečné narábanie odpadmi podľa predpisov nie je zárukou a garanciou, že nedôjde k priemyselnej havárii a namoreniu podzemnej vody nebezpečnými látkami.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 07. 09. 2019)

K predstavenému zámeru „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008.

Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-baly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.

10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA. 2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho

možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevyklučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová

izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu

nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v mestei Šamorín 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov.

Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR *„Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“*

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku *„Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“*

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) *„Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“*

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“*. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 *„Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoleniami*

procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie

nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu:

<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie

Doplňujúce informácie k stanovisku Združenia domových samospráv, list zo dňa 25. 11. 2019

Zaslanie súhrnného stanoviska, resp. vyjadrenia navrhovateľa predkladaného zámeru určeného pre zisťovacie konanie k podaným námietkam a pripomienkam doručených na príslušný povolujujúci orgán v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie – OÚ Dunajská Streda

Týmto listom si Vám ako kompetentnému, vecne a miestne príslušnému povolujuúcemu orgánu na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie za okres Dunajská Streda, dovoľujeme zaslať, na základe listu od OÚ Dunajská Streda pod č. s.: OU-DS-OSZP-2019/019936 zo dňa: 18.10.2019, doplňujúce informácie k predloženému zámeru v rozsahu:

- *Vyjadrenie k podaným námietkam a pripomienkam od Združenia domových samospráv*
- *Vyjadrenie k podaným námietkam a pripomienkam od Mesta Šamorín*
- *Vyjadrenie k podaným námietkam a pripomienkam od Ministerstva životného prostredia SR*

Jedná sa o posudzovanú činnosť, ktorá je aktuálne v priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie na OÚ Dunajská Streda, s názvom:

„Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“

Kraj:	Trnavský
Okres:	Dunajská Streda
Mesto:	Šamorín
Katastrálne územie:	Šamorín
Parcelné čísla:	965, 966/1, 966/2, 966/3, 966/4, 966/6, 966/7, 966/8, 967/1, 967/2 a 967/3 - k. ú. Šamorín (intravilán mesta Šamorín)

I. *Vyjadrenie k podaným pripomienkam účastníka konania v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie - „Združenia domových samospráv“ od investora a spracovateľa zámeru*

Dňa 07.09.2019 nám bolo elektronicky (prostredníctvom e-mailu) doručené vyjadrenie (resp. námietky a pripomienky) vyššie uvedeného účastníka konania, týkajúceho sa posúdenia vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v rámci posudzovanej investície (činnosti) - Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín.

Týmto listom sa ako žiadateľ a spracovateľ predloženého zámeru, určeného na posúdenie vplyvov na životné prostredie vyjadrujeme k podanému vyjadreniu od Združenia domových samospráv nasledovne:

(pričom si dovoľujeme citovať podané pripomienky Združenia domových samospráv)

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

K predstavenému zámeru „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Vyššie uvedená pripomienka má podľa nášho názoru výlučne charakter konštatovania všeobecne zrejmych ustanovení aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia. Podľa nášho názoru je predložený zámer spracovaný v súlade s aktuálnym právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy, a najmä v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Nemáme teda voči vyššie uvedenému žiadne výhrady ani námietky a sme toho názoru, že zrealizovaním navrhovanej investície ako aj následným výkonom navrhovaných činností v tomto zariadení nedôjde, pri splnení zákonom určených požiadaviek, k ohrozeniu alebo znečisteniu životného prostredia.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- a) Žiadame podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Zámer je vypracovaný pre potreby zisťovacieho konania v súlade s obsahom a štruktúrou obsiahnutou v Prílohe č. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. Príslušný orgán pre posúdenie vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie a vykonanie zisťovacieho konania je Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie.

V predkladanom zámere je spôsob napojenia novej investície podrobne graficky ako aj textovo charakterizovaný (str. č. 18, 19, 33 a pod. zámeru).

V rámci navrhovanej investície sa bude počas prevádzky využívať existujúci vstup do areálu. Existujúci vstup do areálu je situovaný v rámci posudzovanej lokality vhodne, nakoľko predpokladaná zvýšená intenzita dopravy, ktorú navrhovaná investícia prinesie podstatne neovplyvní existujúcu dopravu v intraviláne mesta Šamorín, keďže Senecká ako aj Bratislavská cesta sú hlavnými dopravnými tepnami okolitého územia. Cez tieto hlavné dopravné tepny migruje nákladná tranzitná doprava a tieto dopravné ťahy sú schopné bez problémov odkláňať nákladnú dopravu, ktorá bude vykonávať export a import dovážaných odpadov a odvážaných materiálov z posudzovaného areálu.

Vyššie uvedené technické podmienky, Združenie domových samospráv, sa týkajú výlučne systémov a zariadení používaných na diaľniciach a rýchlostných cestách, cestách I. triedy a miestnych rýchlostných komunikáciách. Stanovené požiadavky sa nezaoberajú špecifickými podmienkami na cestách II. a III. triedy, na miestnych komunikáciách zberných, obslužných a nemotoristických, ani na účelových komunikáciách (teda neriešia ani tzv. Seneckú cestu, na ktorú je areál napojený nakoľko sa jedná o cestu II. triedy). Požiadavka Združenia domových samospráv na posúdenie súladu s normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) je irelevantná, nakoľko TP 10/2010 už neplatí, bolo revidované na TP 16/2015 (účinné od 31.12.2015) a slúži na výpočet kapacity pozemných komunikácií pri projektových prácach všetkých stupňov PD na navrhovanie pozemných komunikácií, pri posudzovaní a schvaľovaní v dopravno-inžinierskej činnosti, v stavebnom a územnom konaní. Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov bola vypracovaná pre dopravnú situáciu v Bratislave a navrhovaná činnosť nepredstavuje veľký investičný projekt (nakoľko sa jedná už o existujúci areál s existujúcim vstupom, ktorý je lokalizovaný v existujúcej priemyselnej zóne mesta Šamorín). STN 73 6102 Projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách – norma platí na projektovanie nových križovatiek na cestných komunikáciách a ich rekonštrukcie, ktoré ale v súvislosti s navrhovanou činnosťou nebudú budované. STN 73 6101 Projektovanie ciest a diaľnic bola zrušená. Navrhované dopravné zaťaženie predkladanej investície sme vyhodnotili v zámere navrhovanej činnosti – v predložennom zámere (str. 85 a 86 zámeru).

Nakoľko je však predpoklad postupného nárastu nákladnej dopravy, ktorý vyvolá navrhovaná investícia, investor (navrhovateľ) dal spracovať aj posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť v riešenej lokalite. Túto štúdiu (určenú pre dopravu) vypracoval autorizovaný projektant Ing. Andrej Vachala v novembri roku 2019. Táto štúdia tvorí prílohu tohto stanoviska k podaným pripomienkam. Zo záverov predmetného posúdenia na komunikačnú sieť vyplýva, že podľa predpokladaných dopravných zaťažení, ako aj prítiaženia od areálu je možné predpokladať a odporúčať (citujeme):

- predpokladané dopravné zaťaženie do roku 2040 bude vyhovujúce a je ho možné spoľahlivo trasovať po predmetnej komunikácii,
- dopravné zaťaženie od areálu je bezproblémové a výrazne nezhorší stav priepustnosti križoviatky,
- predpokladané zaťaženie od areálu bude vyhovovať ako pre existujúci stav aj technologický rozvoj areálu,
- vozidlá vstupujúce a vystupujúce do areálu nebudú predstavovať zhoršenie prítiaženia počas rannej a poobednej špičkovej hodiny.

V rámci vyššie uvedeného je však ešte potrebné uviesť, že nakoľko investor plánuje navrhovanú prevádzku rozbiehať postupne, intenzita dopravy bude narastať v rámci posudzovanej investície postupne. Preto nie je predpoklad okamžitého nárastu zvýšenia dopravy v riešenom území – lokalite mesta Šamorín.

Na základe vyššie uvedeného považujeme rozsah predložených pripomienok za neopodstatnený pre posudzovanú investíciu, okrem posúdenia navrhovanej investície

z hľadiska dopravnej kapacity, ktorej sme ako investor vyhovelí, keďže ako deklaruujeme, v rámci predmetného posúdenia navrhovanej činnosti na životné prostredie sme dali vypracovať odborne spôsobilej osobe dopravné posúdenie riešenej lokality, čím sme súčasne vyhovelí navrhovanej časti podanej pripomienky od Združenia domových samospráv.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

V rámci navrhovanej investície sa budú využívať existujúce areálové spevnené, dopravné, manipulačné a parkovacie plochy, t.j. ich výmera ostane identická ako v pôvodnom areáli (v pôvodnom stave areálu). Parkovacie plochy budú využívané najmä osobitnými automobilmi – a to najmä na krátkodobé parkovanie (to vyplýva priamo z charakteru navrhovanej prevádzky). Jedná sa o existujúce parkovacie plochy, ktoré sú situované priamo pred objektom pôvodnej vrátnice (v rámci realizácie nového oplotenia, dôjde k rozdeleniu týchto parkovacích plôch na dve časti, a to vnútorné a vonkajšie). Orientálny počet existujúcich ako stávajúcich parkovacích plôch bude cca 10 ks. Tento počet bude plne postačovať pre navrhovanú investíciu. Statická doprava je prepočítaná v zmysle STN 736110/Z2. Prepočet potrebného počtu parkovacích miest je uvedený na str. 19 zámer a je prepočítaný v zmysle aktuálne platnej STN.

Vzhľadom na fakt, že investor neplánuje tvorbu nových parkovacích miest, ale plánuje využívať existujúce plochy, ktoré sme v zámere pomerne podrobne charakterizovali, uvedenú požiadavku považujeme za splnenú, resp. neopodstatnenú. Presná špecifikácia parkovania bude riešená v ďalšom stupni povoľovacích konaní, pričom bude vychádzať zo zámerom stanovených údajov.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Situovanie existujúceho areálu, vzhľadom na mestskú infraštruktúru, je zrejmé priamo z predkladaného zámeru - najmä jeho grafickej časti (napr. str. 1, 9, 10 a pod.). Charakter dopravy riešeného územia definujeme na str. 73 a 74 zámeru. Predložený zámer je riešený ako využitie existujúceho areálu na novú – posudzovanú činnosť. Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná už o existujúci areál a tiež sa nepredpokladá (vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti), že do zariadenia na zhodnocovanie odpadov budú prichádzať osoby a subjekty najmä hromadnou dopravou ako aj vzhľadom na skutočnosť, že v riešenej lokalite je už aktuálne vybudovaná infraštruktúra pre mestskú hromadnú dopravu, považujeme túto pripomienku za bezpredmetnú pre toto konanie.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Zámer, ktorý bol predložený na zisťovacie konanie je po formálnej aj obsahovej stránke dostatočný (ako aj pomerne presne popisuje navrhované činnosti) na to, aby bolo možné objektívne zhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie kladené legislatívou v oblasti ochrany prírody a krajiny, odpadového hospodárstva a zdravia obyvateľstva, ako aj pre vyhodnotenie súladu navrhovanej prevádzky (činnosti) s ochranou zelene v súlade s príslušnými normami ochrany prírody, práce s pôdou, rastliny a ich výsadby a trávnikov a ich zakladaní. V identických intenciách bude spracovaná aj projektová dokumentácia pre následné povoľovacie konania. V rámci navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín a krovín (nakolko sa jedná o existujúci areál). Investor naopak plánuje v rámci predkladaného zámeru zrealizovať revitalizáciu existujúcej zelene, ako aj pristúpiť k vysadeniu novej zelene (viď str. str. 26, 27, 28 a pod. zámeru).

V uvedených ustanoveniach § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov nie je uvedené, že je potrebné spracovať uvedené vyhodnotenie, pričom uvedené ustanovenia zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov uvádzajú základné práva a povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody a krajiny. Opatrenia z hľadiska ochrany prírody a krajiny sú uvedené v rámci predmetného zámeru navrhovanej činnosti.

Nakolko navrhovaná činnosť nijako neohrozuje a nenarušuje územný systém ekologickej stability a predmetný areál je vzdialený od najbližšieho prvku ÚSES, povinnosť navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu v zmysle § 3 ods. 3 až 5 zákona o ochrane prírody a krajiny, je v súvislosti s navrhovanou činnosťou bezpredmetná a neopodstatnená.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- e) **Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Ako definuje predkladaný zámer - k výrubu alebo k radikálnemu opílovaniu drevín nedôjde. V ďalších stupňoch dokumentácie bude vypracovaný projekt sadových úprav, v ktorom investor uvažuje vysadiť vzrastlé dreviny a kríky na zlepšenie ekologickej stability územia (viď str. 27 a 28 zámeru).

STN 83 7010 Ochrana prírody sa týka ošetrovania, udržiavania a ochrany stromovej vegetácie. Ostatné STN sa týkajú sadových úprav. Výstavbou navrhovanej činnosti budú rešpektované všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy v oblasti ochrany zelene.

Požiadavky na súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie a STN 83 7015 Technológia vegetačných úprav v krajine; Práca s pôdou sú vzhľadom na charakter vegetačných plôch navrhovanej činnosti zapracované už priamo v predkladanom zámere.

Realizáciou navrhovanej činnosti budú rešpektované všetky všeobecne záväzné právne predpisy a normy v oblasti ochrany zelene. V predloženom zámere je „zelen“ riešená v samostatnej časti (viď zámer).

Na základe vyššie uvedených skutočností považujeme uvedenú pripomienku za neopodstatnenú, resp. už v tejto fáze projektu za splnenú.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- f) **Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Realizáciou navrhovanej investície nedôjde k zhoršeniu stavu povrchových alebo podzemných vôd. Pri realizácii zámeru bude rešpektovaná Rámcová smernica o vode č.2000/60/ES (ktorá je už aj tak priamo transponová v aktuálne platnou zákone č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacich osobitných predpisoch na úseku vodného hospodárstva). Vyššie uvedené požiadavky vyplývajú priamo zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách v znení neskorších predpisov.

Ochrana podzemných a povrchových vôd a zabránenie nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd vyplýva z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich vlastníkov nehnuteľnosti.

Na základe predloženého zámeru je možné konštatovať, že ako investor/navrhovateľ predkladanej činnosti, sme sa s týmito legislatívnymi požiadavkami zaoberali už v tejto fáze projektu o čom svedčí aj rozpracovanie a popis nakladania s vodami v rámci posudzovaných činností + hydrogeologická charakteristika riešeného územia (napr. str. 19, 20, 21 a pod. zámeru). Činnosti v navrhovanom zariadení nebudú mať negatívny vplyv na povrchové vodné toky ani na podzemné vody. V rámci činnosti navrhovanej prevádzky nie je predpoklad ovplyvnenia hydrologických ani hydrogeologických pomerov v záujmovom území. Uvedená prevádzka sa nenachádza v žiadnom ochrannom pásme vodných zdrojov ani vodných tokov. Posudzovaný návrh v plnej miere rešpektuje aktuálne platnú slovenskú ako aj zahraničnú legislatívu na úseku vodného hospodárstva.

Všetky objekty kde sa bude manipulovať so znečisťujúcimi látkami, budú zabezpečené proti ich úniku do podzemných ako aj povrchových vôd a to podľa povahy aktuálne vykonávanej činnosti (napr. podlahy budú ošetrené vodonepriepustným náterom, budú osadené záchytné jímky a pod. – v zmysle vyhlášky č. 200/2018 Z.z. – napr. str. 23 a 24 zámeru). Prevádzka bude zásobovaná pitnou vodou z existujúcich rozvodov pitnej vody (z prípojky existujúceho verejného vodovodu v riešenej lokalite) a vznikajúce odpadové vody budú odvádzané do existujúcej verejnej kanalizácie mesta Šamorín (tak ako tomu bolo doposiaľ). Technologické ani, iné osobitné vody z navrhovanej prevádzky vznikajúť nebudú. Uvedený zámer rieši aj technické ako aj technologické podmienky na zamedzenie prípadného znečistenia vôd (viď str. 98 a 99 zámeru). Pred kolaudáciou stavby budú pre prevádzku vypracované všetky potrebné dokumenty ponímajúce o ochrane vôd – ako napr. havarijný plán, prevádzkový poriadok vodných stavieb a pod.

Na základe uvedeného máme za to, že vyššie uvedenú pripomienku investor splnil už v tejto fáze zámeru. Požiadavka vo fáze zisťovacieho konania je iba všeobecným konštatovaním zrejmej fakt.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- g) **Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Podľa názoru investora ako aj súčasnej praxe v oblasti posudzovania dokumentov na úseku vodného hospodárstva nie je potrebné predkladaný projekt posudzovať v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia - §16a zákona č. 364/2004 Z.z. V zmysle tohto ustanovenia vodného zákona sa posudzujú len stavby, v rámci ktorých dochádza k významnému osobitnému užívaniu vôd v zmysle § 21 vodného zákona resp. stavby, ktoré by mohli negatívne ovplyvniť aktuálny stav vôd v riešenom území. Prioritne by sa teda mohlo jednať o vodné stavby (v zmysle § 52 vodného zákona), ktoré sú svojou povahou a charakterom pomerne veľké a môžu negatívne ovplyvňovať vodné pomery v území (ako napr. vodné elektrárne a pod.). Ako je charakterizované v predloženom zámere, k tomu v rámci navrhovanej investície nedôjde (viď časť vodné hospodárstvo zámeru ako aj rozsah a charakter navrhovanej činnosti, pričom k realizácii vodných stavieb v zmysle § 52 a k osobitnému užívaniu vôd v zmysle § 21 alebo k nakladaniu s vodami v zmysle § 36, 37 a 38 vodného zákona nedôjde). V rámci riešeného areálu dôjde k vybudovaniu len areálových potrubných rozvodov, ktoré pravdepodobne nebudú mať charakter vodných stavieb ale len prípojok – v zmysle stavebného zákona. Tieto stavby však podľa nášho názoru nie sú charakteru a povahy, ktoré je nutné posudzovať v zmysle § 16a vodného zákona.

V zmysle ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v aktuálne platnom znení je oprávnený posúdiť, či predmetná stavba vyžaduje alebo nevyžaduje vyššie uvedené posúdenie orgán štátnej vodnej správy kraja – v tomto prípade napr. OU Dunajská Streda, resp. OU Trnava (úsek štátnej vodnej správy). Keďže v zmysle ustanovení vodného zákona práve príslušný orgán štátnej vodnej správy rozhoduje o tom, ktoré stavby (najmä vodné stavby) budú posúdené v zmysle § 16a vodného zákona, v ďalšom procese povoľovania investor požiada (ak to bude potrebné) kompetentný úrad o vydanie vyjadrenie, rozhodnutia, resp. stanoviska k § 16a vodného zákona.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- h) **Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Definovanie najbližšej existujúcej zástavby vyplýva priamo z predloženého zámeru – najmä z jeho grafickej časti (napr. str. 1, 9, 10, 115 a 116 zámeru). Túto časť pripomienky považujeme teda za splnenú.

Jedná o využitie existujúcich objektov riešeného areálu, s ich miernou rekonštrukciou, ktorá však podstatne nemení dispozičnú ani výškovú charakteristiku daných objektov v posudzovanom areáli (viď str. 14 až 18 a 29 až 33 zámeru). V rámci navrhovanej investície

sa nepredpokladá, žeby dochádzalo k nadmernému zaťaženiu lokality emisiami vypúšťanými do ovzdušia (naplánuje sa realizovať žiaden veľký zdroj znečisťovania ovzdušia, plánujú sa realizovať len objekt kotolne a pod. – vid' str. 89 zámeru). Riešená technológia nebude produkovať priemyselné emisie, nakoľko sa bude jednať o stroje a zariadenia napájané el. energiou.

Riešený existujúci areál je aktuálne po celom jeho obvode oplotený, pričom investor plánuje časť oplotenia zrekonštruovať s tým, že po vnútornom obvode plánuje vysadiť novú vzrastlú vegetáciu, ktorá bude mať okrem iného aj funkciu estetickú a hlukovú bariéru (vid' predložený zámer). Navrhovaná technológia, určená na zhodnocovanie odpadov, bude osadená vo vnútorných častiach existujúcich budov, pričom tieto budovy sú tvorené dostatočne silnými stenami, ktoré dokážu odhľuchniť celú prevádzku. Nakoľko sa jedná o novú a modernú technológiu, ktorá bude osadená do existujúcich objektov, nepredpokladá sa, žeby produkovala hluk a vibrácie nad zákonom stanovené limity. Avšak vzhľadom na navrhovanú prevádzku investor dal spracovať aj hlukovú štúdiu od odborne spôsobilej osoby – Ing. Petra Máňu (z dôvodu aby predišiel prípadným pochybnostiam o prípadnom negatívnom dopade nadmerného hluku z prevádzky na okolité prostredie. Táto štúdia bola spracovaná v októbri roku 2019 a tvorí prílohu tohto stanoviska k podaným pripomienkam. Zo záverov predmetnej hlukovej štúdie vyplýva, že navrhovanou investíciou nedôjde k navýšeniu hluku v danej lokalite nad prípustné hodnoty, za splnenia navrhnutých požiadaviek. Vzhľadom na spracovanú štúdiu citujeme:

- Hluk z dopravy po vnútornej komunikácii, statickej dopravy a priemyselných zdrojov z recyklačnej haly a vonkajších priestorov firmy Palkov, s.r.o. Šamorín nebude prekračovať prípustné hodnoty určujúce veličiny pre dennú, večernú a nočnú dobu za predpokladu realizácie požiadaviek určených v návrhu technických a organizačných opatrení.

Štúdia obsahuje aj spomínaný návrh technických a organizačných opatrení, ktoré bude navrhovateľ plniť, nakoľko sú tieto opatrenia vo všeobecnej zhode s opatreniami, ktoré charakterizujeme už v predkladanom zámere (na str. 98 a 99).

Vzhľadom na vyššie uvedené fakty, ako aj vyššie uvedené odôvodnenie predošlých pripomienok od Združenia domových samospráv, vo väzbe na hlukové vplyvy, rozptylové vplyvy z emisií, svetlotechnický posudok a dendrologický posudok javí táto časť pripomienky ako nelogická v rámci tohto konania o posúdení vplyvov na životné prostredie.

Následná projektová dokumentácia bude spracovaná v súlade s platnými normami týkajúcimi sa zdravia obyvateľov. V procese posudzovania a k projektovej dokumentácii stavby sa vyjadrujú príslušný orgány verejného zdravia ako aj štátnej správy starostlivosti o životné prostredie, ktoré si uplatňujú v rámci konania svoje požiadavky. Tieto budú v následných konaniach plne rešpektované investorom.

Časť pripomienky týkajúcej sa spracovania hlukovej štúdie sme akceptovali už v tejto fáze dokumentácie (vid' príloha), tento dokument bol vypracovaný a jeho závermi a odporúčaniami sa investor bude riadiť v následných povoľovacích procesoch.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že spracovanie ostatných požadovaných posudkov a dokumentov nie je pre danú investíciu potrebné.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Dokumentácia statiky bude vo všetkých stupňoch spracovaná oprávnenou odborne spôsobilou osobou v odbornosti Statika stavieb v podrobnosti vyžadujúcej v zmysle príslušných noriem, ktorá zodpovedá za jej správnosť a úplnosť vypracovania. Žiadny zákon nevyžaduje takéto posudky riešiť už v tejto fáze projektu – posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Za naprojektované objekty zodpovedá projektant, ktorý riešené objekty navrhol, resp. navrhne v súlade so všetkými právnymi predpismi a platnými STN v oblasti stavebného práva.

Táto pripomienka sa teda javí ako neopodstatnená.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- j) **Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Táto podmienka je splnená, čo deklaruujeme predkladaným zámerom, pričom zámer obsahuje nasledovné 3 varianty riešenia ako aj nulový variant:

- Variant č. 1 – využitie areálu na zhodnocovanie ostatných odpadov prijímaných od právnických osôb a z vlastných prevádzok navrhovateľa,
- Variant č. 2 – využitie areálu na zhodnocovanie ostatných ako aj nebezpečných odpadov prijímaných od právnických osôb a z vlastných prevádzok navrhovateľa,
- Variant č. 3 – využitie areálu na zhodnocovanie ostatných odpadov vrátane zberu odpadov od fyzických a právnických osôb.

Spracovanie variantov riešenia si vyžiadal aj povoľujúci orgán ešte pred podaním zámeru na OU Dunajská Streda listom č.s.: UO-DS-OSZP-2019/013252-02 zo dňa 21.5.2019.

Investor ako aj spracovateľ zámeru túto podmienku splnil už pri spracovaní zámeru.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- k) **Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Dostatočné preskúmanie geologických a hydrogeologických pomerov je základným podkladom pre projektovanie stavieb a nevyhnutným podkladom pre projektovú dokumentáciu v stupni stavebného povolenia. Vyhodnotenie geologického resp. hydrogeologického prieskumu je v kompetencii príslušných orgánov štátnej správy resp. stavebného úradu. Predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách. V rámci ďalších stupňov predprojektovej prípravy môže byť v prípade potreby spracovaný aj hydrogeologický posudok od oprávnenej osoby.

Nakoľko sa však jedná o existujúce objekty hál, táto podmienka sa javí pre danú investíciu ako zbytočná a nelogická.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

V riešenom areáli je resp. nie sú navrhované žiadne ORL. V navrhovanom zámere, tak ako je uvedené vo vyššie uvedených odôvodneniach, nie je uvažované s realizáciou vodných stavieb – navrhované je len rozšírenia areálových rozvodov pitnej vody a kanalizačnej splaškovej siete. Predpokladá sa však, že sa nebude jednať o vodné stavby v zmysle § 52 vodného zákona ale len o realizáciu vnútroareálových prípojk.

Ako je zrejmé z predloženého zámeru (str. 19, 20, 21 a pod.) celý areál ostane napojený na existujúce verejné vodovodné a kanalizačné siete ako doposiaľ. Ako je zrejmé z predloženého zámeru, navrhovanou činnosťou nedôjde k navýšeniu potreby pitnej vody a v súvislosti na to aj s vypúšťaním splaškových odpadových vôd v rozpore so zákonom č. 442/2002 Z.z., ako ani v rozpore s požiadavkami správcu verejných vodovodných potrubí a stokovej siete. Zámer tiež nie je v rozpore so žiadnymi koncepčnými dokumentmi na úseku verejných vodovodov a verejných kanalizácií (ani v rozpore s ich prevádzkovými poriadkami).

Presná špecifikácia potreby vody, produkcie splaškových vôd ako aj prislúchajúcich rozvodných areálových sietí bude obsiahnutá v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie, ktorú bude povoľovať príslušný stavebný. Investor uvažoval už v predstihu o potrebe vody a produkcii splaškových odpadových vôd z riešeného areálu, pričom ich základné charakteristiky definoval už v predkladanom zámere.

Požiadavku považujeme za oprávnenú, avšak odporúčame kompetentnému orgánu posudzovania vplyvov na životné prostredie, aby na ňu prihliadal až pri ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. V rámci posúdenia vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa nášho názoru je táto pripomienka predčasná, nakoľko oprávnený sa k nej kompetentne vyjadriť je oprávnený projektant a správca verejnej vodovodnej a kanalizačnej siete v meste Šamorín.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Posudzovaná činnosť je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Šamorín - čoho dôkazom je aj Oznámenie územnoplánovacej dokumentácie od mesta Šamorín pod č.: OVICRM/683/451/2019 zo dňa 22.01.2019, ktoré tvorí prílohu č. 5 predkladaného zámeru. Ďalej je nutné uviesť aj fakt, že v existujúcom areáli určenom pre zhodnocovanie ostatných odpadov, nie je potrebná žiadna významná zmena (iba minimálne úpravy objektov a areálu) a že posudzovaná činnosť bude realizovaná v okrajovej priemyselnej časti mesta Šamorín. Z

uvedených dôvodov je predkladaný investičný zámer v súlade s aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Šamorín, čím mám súčasne zato, že uvedená pripomienka je už v tejto fáze splnená. Tiež je možné uviesť, že navrhovanou činnosťou nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia dopravou ani hlukom (čo deklarujeme v predkladaných štúdiách).

Pripomienky podané od Združenia domových samospráv:

- n) **Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).**
- o) **Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podaným pripomienkam:

Jedná sa o všeobecný bod. Zákon o odpadoch č. 79/2015 Z. z. bude dodržaný nakoľko legislatíva platí aj v prípade ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala – t.j. platí všeobecne. Dodržiavanie platných legislatívnych predpisov je povinnosťou každého, kontrolu vykonávajú príslušné orgány štátnej správy odpadového hospodárstva. Navrhované činnosti plne rešpektujú všetky aktuálne kladné požiadavky zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a ním súvisiacich osobitných predpisov, čo je deklarované aj v posudzovanom zámere.

Ďalej je možné uviesť, že predložený zámer rieši práve zlepšenie aktuálnych pomerov v odpadovom hospodárstve v rámci zhodnocovania ostatných odpadov. Celý predkladaný zámer rieši realizáciu zariadenia na zhodnocovanie odpadov vo vhodnej lokalite mesta Šamorín. V predkladanom zámere je podrobne definované ako sa bude v navrhovanom zariadení na zhodnocovanie ostatných odpadov nakladať (napr. na str. 24 až 26 a str. 34 až 47 zámeru).

V Trnavskom kraji (okrese Dunajská Streda) má navrhovateľov záujem, zrealizovaním navrhovaných činností prispieť k plneniu cieľov určených pre zhodnocovanie najmä kovových odpadov zo železných a neželezných kovov, plastových odpadov, odpadov z papiera ako aj ostatných odpadov a komunálnych odpadov. To je možné vybudovaním navrhovaného zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov, s tým, že sa využije existujúci priemyselný areál v meste Šamorín, ktorý je svojou polohou a svojimi vhodnými priestormi plne vyhovujúci pre navrhované činnosti.

Z uvedených konštatovaní, ako z predloženého zámeru teda jasne vyplýva, že predložený zámer je plne v súlade s ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, vyhlášky č. 371/2015 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch, vyhlášky č. 366/2015 Z.z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti, vyhlášky č. 365/2015 Z.z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov ako aj v súlade s aktuálnym POH SR. Na všetky uvedené činnosti zhodnocovania odpadov bude mať investor resp. prevádzkovateľ vydané všetky potrebné súhlasy od povoľujúceho orgánu štátnej správy na úseku odpadového hospodárstva – OU Dunajská Streda a to v súlade s § 97 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch (napr. súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. c) na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov a pod.). Zrealizovaním posudzovaného zámeru sa súčasne prispeje k zlepšeniu podmienok zhodnocovania a recyklácie odpadov v rámci SR ako aj rozšíreniu spracovateľských kapacít ostatných odpadov o nové, moderné zariadenie.

Tieto pripomienky považujeme za splnené už v tejto fáze projektu, čo deklaruje samotný predkladaný zámer.

Pripomienky podané od Združenia domových samospráv:

- p) **Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.**
- q) **Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.**
- r) **Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podaným pripomienkam:

Vzhľadom na charakter a lokalizáciu navrhovanej činnosti nedôjde k záberu poľnohospodársky ani lesohospodársky využívannej pôdy, nakoľko navrhovaná investícia bude lokalizovaná v existujúcom priemyselnom areáli. Ďalej je možné uviesť, že overovanie bonity pôdy v riešenom areáli nie je opodstatnené, nakoľko sa jedná o ostatné plochy a zastavené plochy a nádvorcia v zmysle LV č. 1333, v k.ú. Šamorín (viď príloha č. 3 zámeru). Z toho vyplýva, že zámer nie je situovaný na ornej pôdy.

Vzhľadom na vyššie uvedené je zrejmé, že tieto pripomienky sú vzhľadom na posúdenie tohto zámeru irelevantné a investor riadne už v tomto konaní deklaroval, že nedôjde k záberu alebo znehodnoteniu poľnohospodárskej (ornej) pôdy v riešenom území. Ďalej sme podľa nášho názoru deklarovali, že navrhovaná investícia je z tohto pohľadu lokalizovaná vhodne.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Predložený zámer je spracovaný v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a podľa nášho názoru v spracovanom vyhotovení plne postačuje na jeho posúdenie v tomto tzv. zisťovacom konaní.

Nevidíme dôvod spracovávať správu o hodnotení, resp. realizovať verejné prerokovania, nakoľko sme sa ako navrhovateľ a spracovateľ zámeru riadne vysporiadali so všetkými vyššie uvedenými pripomienkami od Združenia domových samospráv, pričom tie, ktoré podľa nášho názoru sú relevantné pre daný proces posudzovania vplyvov na životné prostredie sme akceptovali a tie ktoré sú podľa nás neopodstatnené, resp. irelevantné sme zadefinovali.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie

odpadov v lokalite Šamorín“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Ku každej nižšie uvedenej pripomienke sme sa riadne vyjadrili – vid' nižšie uvedené. Zapracovanie jednotlivých pripomienok však ponechávame na posúdeniu kompetentného úradu – OU Dunajská Streda, pričom však žiadame povoľujúci orgán aby pri stanovovaní jednotlivých pripomienok prihliadal aj na naše odôvodnenie.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Vyššie uvedená pripomienka má podľa nášho názoru len charakter konštatovania všeobecne zrejmych ustanovení aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia – zákona č. 17/1992 Zb. Tieto ustanovenia legislatívy platia všeobecne a pre každého, a to aj v prípade ak by sa navrhovaná činnosť vôbec nerealizovala.

Podľa nášho názoru je predložený zámer spracovaný v súlade s aktuálnym právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákon č. 24/2006 Z.z.

Nemáme teda voči vyššie uvedenému žiadne výhrady ani námietky a sme toho názoru, že počas realizovania ako aj po zrealizovaní navrhovanej investície ako realizáciou následných činností, ktoré budú v zariadení vykonávané, pri splnení zákonom daných požiadaviek, nedôjde k ohrozeniu alebo znečisteniu životného prostredia nad legislatívou ustanovenú mieru.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Jedná sa o existujúci, bývalý priemyselný areál, ktorý sa plánuje využiť na zhodnocovanie ostatných odpadov v priemyselne lokalite mesta Šamorín, čo nie je v rozpore s aktuálne platnou územnoplánovacou dokumentáciou mesta Šamorín. Na procesy zhodnocovania ostatných odpadov sa využijú existujúce objekty a budovy, do ktorých sa osadí nová technológia. Pri realizácii navrhovanej činnosti, nie je predpoklad, že sa budú existujúce objekty (budovy hál a pod.) navyšovať.

Vzhľadom na uvedené je teda táto pripomienka nelogická a neopodstatnená.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- t) **Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Táto pripomienka sa javí ako neopodstatnená vzhľadom na povahu a charakter navrhovanej činnosti. V záujme zabezpečenie prípadných únikov znečisťujúcich látok do okolitého prostredia ako aj v záujme naplnenia požiadaviek kladených na úseku odpadového hospodárstva musia používané materiály a zariadenia spĺňať vysoké štandardy zabezpečujúce ochranu životného prostredia. Používanie materiálov zo zhodnocovaných odpadov je pre danú investíciu možné, avšak len v prípadoch, ktoré to budú umožňovať a to z dôvodu, že na niektoré objekty a zariadenia v rámci navrhovanej akcie budú kladené bezpečnostné, stavebné, technické a technologické podmienky a nároky, ktoré sa z využitím materiálov zo zhodnocovaných odpadov nedajú použiť. Za návrh a vhodnosť použitých materiálov pre výstavbu resp. rekonštrukciu zodpovedá projektant s príslušným oprávnením, využitie konkrétnych materiálov nie je možné predpísať, môže byť iba v pozícii odporúčaných riešení.

Súhlasíme, aby bola požiadavka predmetom riešenia v ďalšom konaní za prípadnej účasti Združenia domových samospráv, pričom však požadujeme, aby Združenie domových samospráv prihliadalo na konkrétne využitie takýchto materiálov a podložilo svoje podmienky, konkrétnymi výskumami alebo zrealizovanými projektami, prípadne aby doložilo posudky, ktoré tzv. odobria takého využitie konkrétnych typov tzv. recyklátov. Avšak do návrhu prípadných uvažovaných tzv. recyklátov, by sme vedeli zaradiť recyklované zeminy a kamenivo, ktoré by sa dalo využiť pri rekonštrukcii spevnených plôch a vegetačných úprav.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- u) **Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáť ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Predložený zámer nerieši výstavbu nových parkovacích plôch. Realizácia parkovacích miest riešených formou podzemných garáží nie je pre danú investíciu vhodná, nakoľko pre takýto typ riešenia parkovania nie sú v riešenej lokalite – areáli vhodné dispozičné pomery. Taktiež by pri takomto návrhu riešenia parkovania bol problém s nákladnou dopravou (zásobovaním a odvážaním materiálov a zhodnotenej suroviny a pod.). Taktiež takýto typ

parkovacích plôch nie je vhodný pre uvažovaný typ výroby a vzhľadom na predbežný počet potreby parkovacích plôch je pre riešenie investíciu zbytočný (nakol'ko existujúce parkovacie plochy sú postačujúce). Vzhľadom na typ budúcej prevádzky je podzemné parkovanie neaplikovateľné.

Lokálny parčík, resp. outdoorové cvičiská nie sú pre navrhovanú investíciu vhodné nakol'ko sa jedná o lokalitu s charakterom zhodnocovania odpadov (lokálneho „priemyselného parku“) a zároveň by takéto riešenie nebolo zhodné s aktuálne platnou územnoplánovacou dokumentáciou riešeného areálu v lokalite mesta Šamorín.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Predložený zámer nerieši realizáciu nových parkovacích plôch. Ďalej je možné uviesť, že v existujúcom areáli resp. v jeho okolí, ktoré ho lemuje, je aktuálne vysadených pomerne dosť vzrastlých drevín (ktoré investor plánuje zveľadiť). Taktiež investor uvažuje, že vysadí v areáli novú vzrastlú zeleň (viď. str. 26, 27 a 28 zámeru). Nakol'ko sa v riešenom areáli aktuálne jedná len o cca 10 existujúcich parkovacích miest, vychádzala by požiadavka od Združenia domových samospráv už v tomto existujúcom stave ako splnená, nakol'ko sa v okolí areálu nachádza cca 200 ks stromov a krov. Investor napriek tomu ešte v areáli vysadí novú zeleň. Vzhľadom na tieto fakty považujem túto pripomienku za predčasne splnenú.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Projektant projektovú dokumentáciu pre následné konania spracuje v zmysle platných legislatívnych predpisov na území SR a v čo najväčšej možnej miere v súlade s metodikou Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE. Uvedený dokument je iba príručka a bola vyvinutá ako súčasť Pilotného projektu NWRM. Nakladanie s vodami je už charakterizované v predloženom zámere, a to pomerne podrobne. Dažďové záhrady sa realizovať neplánujú, nakol'ko nie sú vhodné pre daný typ investície, a jedná sa o existujúci priemyselný areál, ktorý má už aktuálne danú svoju dispozičnú charakteristiku, ktorá ostane viac-menej zachovaná. Rovnako tak ostane zachovaná aj okolitá zeleň, pričom sa jej rozloha plánuje rozšíriť.

Vzhľadom na vyššie uvedené nie je možné realizáciu dažďových záhrad v posudzovanom areáli akceptovať a ani aplikovať.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Ako je uvedené v predkladanom zámere, jedná sa o existujúci areál, ktorý je lemovaný existujúcou zeleňou, ktorá ostane zachovaná, resp. sa pristúpi k jej revitalizácii a k jej doplneniu o novú výsadbu. Tieto sadové úpravy budú v zmysle aktuálne platnej legislatívy ako aj platných STN a budú spracované v samostatnej časti dokumentácie oprávneným projektantom, určenej pre následný povoľovací proces investície, pričom projektant bude prihliadať Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010. Uvedenú metodickú príručku je potrebné chápať ako otvorený a v budúcnosti permanentne doplňaný materiál, ktorý má v súčasnosti odporúčací charakter.

Vodný zákon – t.j. zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov žiadne výpočty pri nakladaní s vodami neuvádza ani nešpecifikuje. Nakoľko nedôjde k výrubu drevín § 48 zákona č. 543/2002 Z.z. nie je na čo v tomto prípade aplikovať. Nakoľko zariadenia nebude voľne prístupné občanom mesta Šamorín a jedná sa o priemyselnú zónu, lokálny parčík sa realizovať nebude (k parčíku sme sa vyjadrili už vyššie). Preto sa nám zdajú tieto body v rámci pripomienky ako neopodstatnené a irelevantné pre danú investíciu.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
- y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podaným pripomienkam:

Nakoľko sa jedná areál, ktorý má vybudované objekty s prevažne plochými strechami, ktoré neboli na tento účel v minulosti projektované ani vyhotovené, a v rámci navrhovanej investície nedôjde k realizácii nových striech javí sa nám táto časť pripomienky – týkajúca sa aplikácie zelených strešných krytín ako nelogická a nerealizovateľná.

Popínavé brečtany koreňovým systémom môžu narušiť statiku stavby, a preto sa podľa nášho názoru v rámci existujúcich hál funkčne nehodia. Zeleň a výsadba drevín bude riešená v zmysle sadových úprav, ktoré budú vypracované v ďalších stupňoch dokumentácie. Plocha zelene bude v rámci posudzovanej časti areálu v súlade s legislatívou. Existujúce popínavé rastliny je však možné umiestniť na časti oplatenia areálu, s čím by sme sa s častí aj stotožnili a súčasne by sme toto oparenie vedeli aj zrealizovať. V súčasnosti je pomerná časť existujúceho oplatenia už aj tak zarastená vegetáciou (viď časť zámeru Zeleň a sadové úpravy).

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podaným pripomienkam:

S uvedenou pripomienkou sa plne stotožňujeme, a investor by ju a tak zrealizoval, aj keby nebola predmetom tejto pripomienky. V predkladanom zámere investor jasne deklaruje, že komunálny odpad vznikajúci počas prevádzky bude separovaný do určených nádob (vizuálne odlišených) na zber triedených zložiek a komunálnych odpadov a zmesového komunálneho odpadu. Tieto odpady budú následne zbierané, za účelom ich zhodnotenia resp. zneškodnenia v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta Šamorín a legislatívou na úseku odpadového hospodárstva v SR. Tu môžeme uviesť, že celý predkladaný zámer vychádza zo základných princípov odpadového hospodárstva v oblasti aktuálne platnej slovenskej legislatívy.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Ku každej nižšie uvedenej pripomienke sme sa riadne vyjadrili – viď vyššie uvedené. Zpracovanie jednotlivých pripomienok, však ponechávame na posúdení kompetentného úradu – OU Dunajská Streda, pričom však žiadame povolujući orgán aby pri stanovovaní jednotlivých pripomienok prihliadal aj na naše odôvodnenie a zapracoval do podmienok vydaného rozhodnutia zo zisťovacieho konania len tie, ktoré sú realizovateľné a opodstatnené pre navrhovanú investíciu.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- 3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich**

generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Vyššie uvedená pripomienka má podľa nášho názoru len charakter konštatovania všeobecne zrejmých ustanovení ústavy SR, aktuálne platnej legislatívy na úseku ochrany a tvorby životného prostredia, stavebného poriadku a územného plánovania ako všeobecne platných a prijatých medzinárodných dokumentov. Tieto ustanovenia legislatívy platia všeobecne a pre každého, a to aj v prípade ak by sa navrhovaná činnosť vôbec nerealizovala.

Podľa nášho názoru je predložený zámer spracovaný v súlade s aktuálnym právnymi predpismi na úseku environmentálnej legislatívy a najmä v súlade so zákon č. 24/2006 Z.z.

Nemáme teda voči vyššie uvedenému žiadne výhrady ani námietky a sme toho názoru, že navrhovanou činnosťou nedôjde k ohrozeniu, poškodeniu alebo znečisteniu životného prostredia.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

- aa) Navrhovateľ vysadí v meste Šamorín 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Podľa nášho názoru, keďže navrhovanou činnosťou nedôjde k žiadnemu výrubu drevín a všetka pôvodná vegetácia ostane zachovaná a investor pristúpi k doplneniu tejto vegetácie priamo v riešenom areáli, nevidíme dôvod na vysádzanie vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v meste Šamorín. Táto požiadavka nemá oporu v žiadnom aktuálne platnom legislatívnom predpise v SR.

Avšak investor nemá problém z vysadením nových drevín v meste Šamorín, po vzájomnej dohode s mestom, pričom však treba brať do úvahy fakt, že je to jeho prejav dobrej vôle, a teda aj rozsah predmetnej výsadby tak treba chápať.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- ab) **Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, príslušných exteriérov a spoločných interiérových prvkov a súvisiacich artefaktov je v kompetencii súkromného investora s rešpektovaním regulatív územného plánu.

Vzhľadom na charakter budúcej prevádzky, povahu navrhovanej činnosti a faktu, že sa jedná o existujúci areál s existujúcimi budovami a priestranstvami je požiadavka, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby irelevantná nakoľko sa nejedná o verejné priestranstvá ale o majetok v súkromnom vlastníctve investora, ako aj o fakt, že areál je a aj bude širokej verejnosti nedostupný.

Vyššie uvedená architektúra sa pre navrhovanú činnosť a ani prevádzku nehodí, nejedná sa o verejné priestory a žiadny nám známy legislatívny predpis takýto návrh nepredpisuje. Z uvedeného hodnotím pripomienku ako neopodstatnenú.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

- ac) **Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)**

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku

zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom na životné prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami stratégie.

Vyššie uvedené reflektujú podmienky aktuálne kladené súčasnou legislatívou na úseku životného prostredia (na úseku ochrany prírody a krajiny, vodného hospodárstva a odpadového hospodárstva) a stavebného práva. Podmienky, ktoré budú zabezpečovať súlad vyššie uvedených podmienok budú, podľa nášho názoru, štandardne premietnuté do príslušných povolení, ktoré vydajú príslušné povoľujúce úrady, ako aj nadväzujúcich rozhodnutí vydávaných kompetentnými úradmi na úseku ochrany a starostlivosti o životné prostredie (v predmetných rozhodnutiach povoľujúcich orgánov a pre každú povoľovaciu zložku osobitne – napr. OU Dunajská Streda, úsek odpadového hospodárstva, úsek štátnej vodnej správy a pod.).

Čo sa týka vyhodnotenia umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8 a pod., tu je nutné uviesť, že navrhovaná lokalita sa nachádza v intraviláne mesta Šamorín a celý areál je existujúci. Nie je nám známy žiadny aktuálne platný legislatívny predpis, na základe ktorého by takéto podmienky vyplývali navrhovateľovi resp. investorovi.

Z uvedeného hodnotíme pripomienku ako neopodstatnenú a pre danú investíciu zbytočnú.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

ad) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podaným pripomienkam:

S uvedenou pripomienkou nemáme zásadný problém, aj keď upozorňujeme na fakt, že v rámci navrhovanej činnosti bude vznikať len minimum biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov, ktoré budú pochádzať len z administratívnych a sociálnych priestorov. Investor sa nebráni zriadeniu kompostovacieho zariadenia (napr. domového kompostéra), nakoľko ako deklarujeme v zámere, celé odpadové hospodárstvo bude plne rešpektovať zásadné princípy a regulatívy v oblasti nakladania s odpadmi.

Pripomienka podaná od Združenia domových samospráv:

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Ku každej nižšie uvedenej pripomienke sme sa riadne vyjadrili – vid' vyššie uvedené. Zapracovanie jednotlivých pripomienok, však ponechávame na posúdeniu kompetentného úradu – OU Dunajská Streda, pričom však žiadame povolujući orgán aby pri stanovovaní jednotlivých pripomienok prihliadal aj na naše odôvodnenie a zapracoval do podmienok vydaného rozhodnutia zo zisťovacieho konania len tie, ktoré sú realizovateľné a opodstatnené pre navrhovanú investíciu.

Pripomienky podané od Združenia domových samospráv:

- 4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“**

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných

informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.* Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podaným pripomienkam:

Požiadavka na príslušný orgán, aby konal v intenciách zákona a ostatných relevantných všeobecne záväzných právnych predpisov na základe, ktorých sa bude povoľovať navrhovaná činnosť.

Voči tejto pripomienke investor nemá žiadne výhrady a vyššie uvedené je plne v kompetencii povoľujúceho orgánu na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie – OU Dunajská Streda.

Investor bude v plnej miere spolupracovať s povoľujúcim orgánom ako aj plniť jeho požiadavky, ktoré vyplývajú z procesu posudzovania vplyvov životného prostredia.

Nakoľko sa jedná len o všeobecné konštatovanie zrejmych faktov a definovanie postupov v povolovacích procesoch, ktoré sú podľa nášho názoru príslušnému povoľujúcemu orgánu aj tak známe, k tejto pripomienke sa nevyjadrujeme a ani ju nebudeme komentovať.

Pripomienky podané od Združenia domových samospráv:

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom,*

dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podaným pripomienkam:

Rezortný orgán, dotknuté orgány, povolujuúci orgán a dotknutá obec (mesto Šamorín) si uplatnili svoje pripomienky doručením stanovísk k navrhovanej činnosti – „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“.

Sme toho názoru, že zámer podrobne opisuje navrhovanú činnosť a obsahuje všetky potrebné náležitosti pre komplexné posúdenie navrhovanej investície vzhľadom na zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Keďže podľa nášho názoru neboli vznesené závažné pripomienky k navrhovanej činnosti, konzultácie v tomto prípade už nie sú podľa nášho názoru potrebné. Avšak aby povolujuúci orgán vyvolal konzultácie k predkladanej investícii v rámci tohto konania, investor bude v plnej miere súčinný a bude s povolujuúcim orgánom spolupracovať.

II. Vyjadrenie k podaným námietkami a pripomienkami od Mesta Šamorín

V prílohe listu od OU Dunajská Streda, ktorým nás povolujuúci orgán vyzval na doplnenie predloženého zámeru nám bolo doručené aj vyjadrenie od Mesta Šamorín (resp. námietky a pripomienky), týkajúceho sa posúdenia vplyvov na životné prostredie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v rámci posudzovanej investície (činnosti) - Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín.

Týmto listom sa ako žiadateľ a spracovateľ predloženého zámeru, určeného na posúdenie vplyvov na životné prostredie vyjadrujeme k podanému vyjadreniu od Mesta Šamorín nasledovne:

(pričom si dovoľujeme citovať podané pripomienky, od Mesta Šamorín)

Pripomienka podaná od Mesta Šamorín

Predkladaný zámer rieši využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v k.ú. Šamorín a to bývalý areál Vínoproduktu a.s. na Seneckej ceste vrátane bývalej výrobnéj budovy, kvasnej pivnice, lisovne, garáže a dielne, váhovne, kvasnej pivnice, existujúcich manipulačných a spevnených plôch a existujúcej zelene. Areál je napojený na cestu druhej triedy II/503. Podľa platného územného plánu mesta Šamorín schváleného uznesením MsZ v Šamoríne v zmysle Zbierky uznesení č. 27/2017/VII. zo dňa 21.09.2017 vyhlásené Všeobecne záväzným nariadením č. 6/2017 nehnuteľnosť sa nachádza v regulačnom bloku označenom PR2 s funkčným využitím Priemyselná výroba, skladové hospodárstvo, podnikateľské aktivity. Z južnej strany hraničí s lokalitou označenou ZaD3.09 s funkčným využitím pre rodinné domy, zo severnej strany hraničí s priemyselným areálom, z východnej strany taktiež s priemyselným areálom. Oproti areálu sa nachádza potravinová výrobná prevádzka – pekáreň a ďalšie rodinné domy. Charakteristická zástavba pre lokalitu je teda zástavba rodinnými domami, ľahký priemysel resp. potravinársky priemysel.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Mesto Šamorín sa v predmetnej časti pripomienky zaoberá pojmom tzv. „ľahký priemysel“. Ako navrhovateľovi nám nie je zrejmé z akej zákonnej definície Mesto Šamorín vychádzalo pre takomto definovaní posudzovaného územia. Máme za to, že takýto pojem aktuálne platné legislatívne predpisy priamo nedefinujú. Navrhovateľ pri vstupe do navrhovanej investície vychádzal ako aj naďalej vychádza z Oznámenia územnoplánovacej informácie vydaného priamo z Mesta Šamorín pod č.: OVIDRM/683/451/2019 zo dňa 22.01.2019, na základe ktorého je, podľa nášho názoru, posudzovaná činnosť v súlade s UPN Mesta Šamorín.

Pripomienka podaná od Mesta Šamorín

Podľa §3 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov zhodnocovanie odpadu je jedna zo súboru činností odpadového hospodárstva, ktorá neoddeliteľne nadväzuje na nakladanie s odpadom, jeho zberu, prepravy, zneškodňovania odpadu, vrátane dohľadu nad týmito činnosťami a nasledujúcej starostlivosti o miesta zneškodňovania – ods.2 citovaného paragrafu zákona.

V predloženom dokumente pri všetkých troch variantách zámeru v zozname druhov odpadov, s ktorými bude nakladané v navrhovanom zariadení, sú zavádzajúce a podľa nás nepravdivé údaje. Uvedené sú iba odpady s takými katalógovými číslami (okrem odpadov, ktoré vznikajú počas prevádzky a údržby), ktoré patria do kategórie „O“, teda nie sú nebezpečné. Pri variante č. 1 sa okrem ostatných odpadov plánujú zhodnocovať najmä odpady kovového charakteru, pri variante č. 3 sa plánuje aj zber batérií a akumulátorov a zber a separovanie vyradených elektrických a elektronických zariadení. A práve pri týchto druhoch odpadov je veľmi tenká hranica, že pod akým katalógovým číslom eviduje preberajúci subjekt prevzatý odpad. Kovové odpady sú často povrchovo upravené rôznymi prísadami, ktoré bežne nie sú nebezpečné, ale pri spracovaní sa môžu uvoľniť a pri určitých koncentráciách sa môžu zjaviť ich nebezpečné vlastnosti. Ďalej, väčšina bežných akumulátorov a batérií sú zaradené do nebezpečnej kategórie. A pod uvedené katalógové číslo 20 01 36 spadá málo vyradených elektrických a elektronických zariadení, nakoľko väčšina týchto zariadení obsahuje súčiastky nebezpečného charakteru. Preto sa pri takomto predpokladanom množstve

odpadov určených na zhodnocovanie naskytuje otázka, že ako bude zabezpečené alebo vylúčené, aby sa do obehu zhodnocovania nedostali odpady s nebezpečnými vlastnosťami.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Navrhovateľ v predložennom zámere jasne definoval aké činnosti má záujem realizovať a vzhľadom na tento fakt, priamo pomenoval aj konkrétne druhy odpadov, s ktorými plánuje v zariadení na zhodnocovanie nakladať. Jasne pomenované definície sú podrobne popísané na str. 34 až 48 zámeru. Podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v zmysle § 22, musí zámer obsahovať najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti alebo jej zmeny (variant zámeru), ako aj variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena nere realizovala (tzv. nulový variant). Vyššie uvedený legislatívny predpis však umožňuje aj tzv. upustenie od variantného riešenia a preto v mesiaci máj 2019 navrhovateľ požiadal príslušný kompetentný povoluujúci orgán štátnej správy (OU Dunajská Streda) o upustenie od vypracovania variantných riešení pre predmetnú investíciu. Na základe podanej žiadosti OU Dunajská Streda rozhodol (pod č.s.: UO-DS-OSZP-2019/013252-02 zo dňa 21.5.2019), že navrhovaný zámer, resp. investíciu je potrebné posúdiť aj vo variantoch v súlade s § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zároveň vyššie uvedeným listom neupustil od vypracovania variantného riešenia.

Na základe vyššie uvedeného bol navrhovateľ povinný spracovať rôzne varianty navrhovanej činnosti, ktoré by sa v navrhovanom zariadení dali teoreticky realizovať (v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.). Z uvedeného dôvodu zámer obsahuje 3 konkrétne varianty realizovateľnosti, z ktorých navrhovateľ jasne preferuje (vrátane jasných hodnotení vplyvov na ŽP v zámere) Variant č. 1 (viď str. 101 až 110), v rámci ktorého sa bude v navrhovanom zariadení spracovávať výlučne odpad kategórie „O“ – ostatný. Vyššie uvedené dohady a podozrenia mesta Šamorín preto považujeme za neodborné a zavádzajúce.

Pripomienka podaná od Mesta Šamorín

Konštatujeme a zdôrazňujeme však opätovne, že areál sa nachádza v regulačnom bloku, pre ktorý platí charakteristika činností bez rušivého vplyvu na okolie, drobná nerušiaci výroba a služby, skladové areály súvisiace s výrobou, služby pre obsluhu územia. Je jednoznačné, že využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadu nie je možné bez skladovania, prepravy, nakladania tohto odpadu, ktoré činnosti majú nadmierne negatívny dopad a rušivý vplyv na okolitú zástavbu.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Podľa nášho názoru je vyššie uvedené tvrdenie len nepodloženým teoretizovaním z účelovo vytrhnutých ustanovení zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Pre jednoznačné vyvrátenie týchto dohadov dal investor navrhovanej činnosti spracovať autorizovaným odborníkom potrebné štúdie. Vzhľadom na odbornú váhu týchto štúdií sa ako navrhovateľ budeme v procese posudzovania riadiť ich závermi, čo bude mať za následok posúdenie skutočných vplyvov navrhovanej investície na životné prostredie.

Pripomienka podaná od Mesta Šamorín

Výhrady proti zámeru Palkov, s.r.o. „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“ z pohľadu dopravy:

Predložený zámer pre zisťovacie konanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie obsahu niekoľko nepresností, zavádzajúce a nepravdivé údaje, ktorými sa autor dokumentácie pokúša zmierniť význam dopravy z hľadiska posudzovania negatívnych vplyvov investičného zámeru na obyvateľstvo sídla a na ovzdušie.

Autor dokumentácie v časti 6 „*Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti...*“ (strana 96 – 97) tvrdí nasledovne:

- v časti 6.1 vplyvy na ovzdušie: „*Zaťaženie hlukom z dopravy – málo významný s miernym zvýšením*“
- v časti 6.3 vplyv na obyvateľstvo a sídelnú štruktúru: „*Vzhľadom na situovanie posudzovaného areálu a navrhovanú technológiu – minimálny negatívny vplyv.*“
- v časti 6.3 vplyv na dopravu: „*V porovnaní so súčasným stavom sa doprava mierne zvýši: - minimálny vplyv.*“

Tieto vyššie citované závery posudku očakávaných vplyvov nie sú podložené a potvrdené relevantným dopravným prieskumom, nie sú podložené žiadnymi konkrétnymi číslami a zakladajú sa na nepravdivých tvrdeniach alebo vychádzajú z neznalosti skutkového stavu autora dokumentácie a preto záver posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti z hľadiska dopravy nie je možné považovať za správny! Vplyv dopravy bude podľa nášho názoru výrazne vyšší, ako autor dokumentácie predpokladá!

Poukázanie na chyby a zavádzajúce informácie obsiahnuté v predloženej dokumentácii:

Autor dokumentácie v kapitole IV., časť 1. „*Požiadavky na vstupy*“, „*Doprava*“, strana 85 – 86. tvrdí, že:

- „*Aj keď sa navrhovanou investíciou predpokladá zvýšená intenzita nákladnej dopravy, táto podstatne neovplyvní existujúcu dopravu v intraviláne mesta Šamorín, keďže areál je priamo napojený na Seneckú cestu a následne na Bratislavskú cestu.*“ Toto tvrdenie je zavádzajúce, pretože Senecká cesta aj Bratislavská cesta sa nachádzajú v intraviláne mesta a popri týchto ciest sa nachádzajú sídelné útvary, rodinné domy na všetky smery od areálu. Od obyvateľov týchto ulíc mesto Šamorín už v súčasnosti eviduje niekoľko sťažností v súvislosti so zlou dopravnou situáciou.
- Dotknuté dopravné ťahy na Bratislavskej a Seneckej ceste „*sú schopné bezproblémovo odkláňať nákladnú dopravu, ktorá bude vykonávať export a import z posudzovaného areálu.*“ Toto tvrdenie nie je pravdivé, pretože skutočný stav je taký, že napríklad kapacita okružnej križovatky Bratislavská – Senecká už teraz je niekoľko násobne prekročená, čo sa prejavuje na častých dopravných zápchach a niekoľko sto metrových kolónach zo všetkých smerov.
- „*Dopravné trasy nákladnej dopravy z riešeného areálu nebudú smerovať cez zastavené územie mesta Šamorín ale budú priamo odkláňané na hlavné dopravné ťahy*“ Toto tvrdenie opäť nie je pravdivé, pretože ako sme vyššie uviedli, neexistujú také dopravné ťahy cez ktoré je možné priamo odkloniť nákladnú dopravu tak, aby neboli dotknuté zastavené územia mesta. Hlavné dopravné ťahy (Bratislavské aj Senecká cesta) prechádzajú cez zastavané územia mesta vo všetkých smeroch od riešeného areálu.
- Autor dokumentácie ďalej tvrdí, že v prípade 1. varianty bude počet nákladných vozidiel do 470/rok (pri maximálnej kapacite zariadenia). Nie je jasné ako sa autor dokumentácie dopracoval k tomuto číslu, keďže výpočet nie je priložený. Isté je iba to, že autor uvažoval s najväčšími nákladnými súpravami aby dostal čo najmenšie číslo. 42 tonové 3 nápravové nákladné vozidlá – s ktorými autor pravdepodobne uvažoval – by mohli vďaka svojím technickým parametrom odvieť až cca 27t nákladu. Číslo 470 dostal nasledovne: 150000t/rok deleno 12 mesiacov deleno 27t rovná sa 462 vozidiel/mesiac, čiže cca 470. Lenže autor projektu zabudol na zákonné obmedzenie, ktoré platí na území SR a ktorou je obmedzená užitočná hmotnosť nákladu na 9t na jednu nápravu, čiže pri ťažkých 42 tonových vozidlách môže uvažovať iba 18 t užitočného nákladu na jedno vozidlo a nie 27 t. Ďalej z hľadiska dopravy je podstatné to, že koľko vozidiel vchádza a koľko vychádza z riešeného areálu, pretože tieto vozidlá pri každom príchode a odchode vytvárajú hluk, vibrácie,

znečisťujú ovzdušie a zaťažujú dopravnú sieť. Autor projektu uvažoval iba s príchodom vozidiel, odchádzajúce autá nerieši. **Uvedené číslo 470 voz/mesiac je teda podľa nášho názoru nesprávne a výrazne podcenené.** Ďalej do tohto čísla nie sú započítané ani prichádzajúce a odchádzajúce nákladné vozidlá, ktoré majú exportovať produkt (v množstve 148 000t/rok) k odberateľom a nie sú zarátané ani tie nákladné vozidlá, ktoré majú odvieť odpad (2000 t/rok) vznikajúci počas prevádzky plánovaného zariadenia. **Podľa nášho výpočtu pri maximálnej prevádzke zariadenia bude počet nákladných vozidiel prinášajúcich odpad do areálu cca. nasledovný:** $150000t / 12 \text{ mesiacov} / 18t = 695 \text{ vozidiel/mesiac}$. Keďže prichádzajúce vozidlá musia aj odísť z areálu, tak pohyb bude dvojnásobný: 1388 vozidiel/mesiac. K tomu musíme pripočítať odvoz produktu a vznikajúceho odpadu, čo predstavuje ďalších 1388 vozidiel/mesiac. Celkovo to bude znamenať 2776 prichádzajúcich a odchádzajúcich nákladných vozidiel /mesiac s celkovou hmotnosťou najmenej 42t. **Na jeden pracovný deň potom pripadá až 126 vozidiel. Skutočný počet vozidiel pri maximálnej prevádzke však môže byť ešte väčší, keďže nie je nikde garantované, že náklady nebudú voziť aj s menšími nákladnými vozidlami ako 42t.** Aby sme si vedeli vytvoriť reálny obraz o tom, že toto číslo čo znamená z hľadiska dopravy pre dopravnú sieť v danej lokalite treba porovnať toto číslo s číslom počtu nákladných vozidiel pohybujúcich sa po Seneckej ceste, na ktorú je riešený areál priamo napojený. Podľa celoštátneho sčítania dopravy vykonaného Slovenskou správou ciest v roku 2015 za jeden deň prešlo Seneckou cestou 1024 nákladných vozidiel. Môžeme teda konštatovať, že navrhovanou činnosťou by sa navýšila nákladná dopravná intenzita na ceste II/503 (t.j. na Seneckej ceste až o **12,3%, čo za žiadnych okolností nie je možné posúdiť ako minimálny vplyv z hľadiska dopravy.**

Ďalšie výhady z hľadiska dopravy:

- Dokumentácia nerieši trvalé státie nákladných vozidiel. Ak investor bude mať aj vlastné nákladné vozidlá, kde budú stáť? Nie je to jasné z dokumentácie, pričom z hľadiska posudzovania dopravy je dôležité, či bude mať vlastné vozidlá alebo nie.
- Dokumentácia nerieši ani státie návštevníkov zariadenia.
- Posunutím vstupnej brány smerom k Seneckej ceste sa zruší odstavný priestor pre nákladné vozidlá pred vrátnicou, čo znamená, že kamión bude stáť na ceste kým sa otvorí brána. Toto môže spôsobiť nebezpečné dopravné situácie pri preťaženej štátnej ceste.
- Celkovo je k problematike dopravy v dokumentácii venovaná nenáležitá málo priestoru, čo neumožní prijať objektívny záver o vplyvoch dopravy na obyvateľov mesta a ovzdušie.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

K vyššie uvedenému uvádzame nasledovné skutočnosti, ktoré sú už uvedené aj v predloženom zámere (str. 18, 19, 85 a 86). Investor plánuje navrhovanú prevádzku rozbiehať postupne a teda aj intenzita dopravy bude narastať v rámci posudzovanej investície postupne. Preto nepredpokladáme okamžitý nárast zvýšenia dopravy v riešenom území. V preferovanom Variante č. 1, ktorý definuje zámer je navrhovaná maximálna možná kapacita zariadenia – do 150 000 ton/rok. Túto kapacitu treba brať ako maximálnu možnú, ktorá by nastala pri súbežnej činnosti všetkých navrhovaných liniek a strojov v zariadení na zhodnocovanie ostatných odpadov. Takýto výhľadový stav sa však v najbližších rokoch nepredpokladá.

Mesto Šamorín vo vyššie uvedených pripomienkach uvádza vlastné prepočty očakávaného dopravného zaťaženia a súvisiacich vplyvov na okolité prostredie, pričom zároveň zabudlo zobrať do úvahy, že predkladaný zámer uvažuje aj s využitím vozidiel do 3,5 ton. Takýchto nejasností alebo „faktov“, ktoré by sme mohli rozporovať sa nachádza v stanovisku Mesta Šamorín hneď niekoľko.

Aby teda navrhovateľ predišiel zbytočným dohadom, pri vplyvoch týkajúcich sa najmä dopravy a jej intenzity v riešenom území, zadal autorizovanému odborníkovi na dopravu spracovať „Posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť v riešenej lokalite“, ktoré dokladáme v rámci doplňujúcich informácií k zámeru. Zo záverov predmetného posúdenia na komunikačnú sieť vyplýva, že podľa predpokladaných dopravných zaťažení, ako aj priťaženia od areálu je možné predpokladať a odporúčať (citujeme):

- predpokladané dopravné zaťaženie do roku 2040 bude vyhovujúce a je ho možné spoľahlivo trasovať po predmetnej komunikácii,
- dopravné zaťaženie od areálu je bezproblémové a výrazne nezhorší stav priepustnosti križovatky,
- predpokladané zaťaženie od areálu bude vyhovovať ako pre existujúci stav aj technologický rozvoj areálu,
- vozidlá vstupujúce a vystupujúce do areálu nebudú predstavovať zhoršenie priťaženia počas rannej a poobednej špičkovej hodiny.

Máme za to, že posúdenie problematickej časti týkajúcej sa vplyvu dopravy na riešené územie Mesta Šamorín, by mali spracovávať (v prípade nejasností) len odborne spôsobilé osoby a nie osoby, ktoré zrejme nemajú potrebné vzdelanie a oprávnenia na riešenie tejto problematiky. Vzhľadom na vyššie uvedené, s danými pripomienkami od Mesta Šamorín nesúhlasíme a považujeme ich za nedôvodné a zavádzajúce. Navrhujeme preto, aby kompetentný úrad prihliadal najmä na odborné stanoviská, ktoré dokladáme v rámci doplňujúcich informácií.

Pripomienka podaná od Mesta Šamorín

Na záver konštatujeme, že v predloženom dokumente sú podcenené a nesprávne posúdené negatívne vplyvy dopravy vo všetkých aspektoch. Tie budú vo všetkých sledovaných parametroch d'aleko významnejšie ako to uvádza spracovateľ dokumentácie. Z hľadiska objektívneho posúdenia dopravných vplyvov bude nutné najprv realizovať dopravný prieskum zameraný na zmapovanie súčasnej dopravnej situácie na Bratislavskej ceste a Seneckej ceste, posúdiť kapacitu dotknutých dopravných uzlov (najmä križovatky okružnej križovatky Bratislavská – Senecká) a posúdiť ľavé odbočenie z cesty II/503 do riešeného areálu s výhľadom na 30 rokov. Objektívne závery z hľadiska vplyvov dopravy nie je možné vyvodiť až po vypracovaní dopravného prieskumu a potrebných dopravno kapacitných posúdení.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

S uvedeným názorom sa nestotožňujeme a považujeme vyššie uvedenú pripomienku za subjektívny názor mesta Šamorín. Ďalej zostávame názor, že nie je potrebné ďalšie posúdenie vzhľadom na dopravu, keďže ako je deklarované v štúdiu, nárast na dopravu nebude mať negatívny vplyv na riešenú lokalitu a lokálne ho dokáže riešená lokalita zvládnuť.

Pripomienka podaná od Mesta Šamorín

Ďalej spracovateľ zámeru nepredkladá úplné a hodnoverné informácie, keď v popise uvádza, že areál susedí s priemyselným parkom mesta Šamorín. Táto informácia je iba čiastočne pravdivá, nakoľko nehnuteľnosť priamo hraničí s pozemkom, na ktorom sa nachádza rodinný dom a hraničí s lokalitou s rodinnými domami. Celý priemyselný

park v Šamoríne je areál určený na ľahký priemysel a logistiku, všetky činnosti iného charakteru sú nepovolené.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Podľa nášho názoru je vyššie uvedené tvrdenie zavádzajúce, keďže Mesto Šamorín opäť využíva pojem tzv. „ľahký priemysel“, ktorý bližšie nešpecifikovalo a na ktorý neupozornilo v Oznámení o územnoplánovacej dokumentácii, ktoré samo vydalo na žiadosť investora. Z nášho pohľadu by sa teda mohlo jednať iba o zbytočné hľadanie dôvodu, pre ktorý nie je možné navrhovanú investíciu realizovať napriek predošlej, pre navrhovateľa pozitívnej územnoplánovacej informácii, na základe ktorej sa investor rozhodol investovať v meste Šamorín nemalé finančné zdroje. Aby sme však reálne posúdili aj iné možné vplyvy navrhovanej riešenej prevádzky na okolité prostredie, investor v rámci doplňujúcich informácií dal vypracovať aj „Hlukovú štúdiu“ od oprávnenej osoby. V tejto štúdii sa zvädza nasledovné: „Hluk z dopravy po vnútornej komunikácii, statickej dopravy a priemyselných zdrojov z recyklačnej haly a vonkajších priestorov firmy Palkov, s.r.o. Šamorín nebude prekračovať prípustné hodnoty určujúce veličiny pre dennú, večernú a nočnú dobu za predpokladu realizácie požiadaviek určených v návrhu technických a organizačných opatrení.“ Štúdia obsahuje aj spomínaný návrh technických a organizačných opatrení, ktoré bude navrhovateľ plniť, nakoľko sú tieto opatrenia vo všeobecnej zhode s opatreniami, ktoré charakterizujeme už v predkladanom zámere (na str. 98 a 99).

Nakoľko je daná štúdia spracovaná na základe vysokej odbornosti a zároveň navrhuje aj opatrenia, ktoré sme ochotní realizovať, budeme sa v procese posudzovania riadiť jej závermi.

Pripomienka podaná od Mesta Šamorín

Pre mesto by bolo akceptovateľné, keby v súčasnosti chátrajúci areál bol využívaný na účely spôsobom, pri ktorom zmenou využitia dôjde k minimálnemu stavebnému zásahu, minimálnemu vzniku množstva stavebného odpadu a pri prevádzkovaní k minimálnemu zaťaženiu životného prostredia hlukom, prašnosťou, dopravou a inými negatívnymi vplyvmi. Predložený zámer však takouto skutočnosťou nie je.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

S vyššie uvedeným tvrdením nesúhlasíme, nakoľko posudzovaný projekt ako deklaruje aj v doplňujúcich informáciách nie je činnosťou, ktorá by podstatne negatívne ovplyvňovala životné prostredie hlukom, dopravou a pod. K uvedenému môžeme dodať, že Mesto Šamorín predsa nemôže investorovi určovať ako má samostatný podnikateľský subjekt realizovať svoje investičné plány a nakoľko nie je ani majiteľ predmetného areálu, nie je oprávnené určovať presný charakter podnikania v tomto areáli, ak tento nie je v rozpore s UPN Mesta Šamorín.

Pripomienka podaná od Mesta Šamorín

Mesto Šamorín odmieta kladné posúdenie zámeru podľa zákona. Vzhľadom na to, že plánovanú činnosť považujeme za rušivú, žiadame ďalšie posudzovanie a ďalšie podrobné spracovanie. Nesúhlasíme ani s jedným variantným riešením.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Vyššie uvedené tvrdenia si vzájomne odporujú, keďže nie je možné trvať na ďalšom posúdení a zároveň nesúhlasiť ani s jedným z navrhovaným variantom realizovateľnosti. S vyššie uvedeným tvrdením sa preto nestotožňujeme. Avšak rozhodnutie ponechávame plne v kompetencii povoľujúceho orgánu.

Pripomienka podaná od Mesta Šamorín

Podľa výpisu listu vlastníctva č. 1333 predkladateľ zámeru si má uvedomiť aj tú skutočnosť, že dotknutá nehnuteľnosť vrátane pozemkov a stavieb sa nachádza v chránenej vodohospodárskej oblasti s kódom ,501. Ani najdokonalejšia technológia a bezpečné narábanie odpadmi podľa predpisov nie je zárukou a garanciou, že nedôjde k priemyselne havárii a namoreniu podzemnej vody nebezpečnými látkami.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Zhodnocovania ostatných odpadov nepatrí medzi činnosti priamo zákonom zakázané realizovať v chránenej vodohospodárskej oblasti. Dovoľme si upozorniť na fakt, že celé mesto Šamorín je situované v chránenej vodohospodárskej oblasti. Teda je na mieste otázka ako je potom možné, že ostatné priemyselné objekty v priľahlom priemyselnom parku boli zrealizované?....

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaná činnosť zhodnocovania ostatných odpadov nemá za prioritu nakladanie so znečisťujúcimi látkami a ako definujeme už v predloženom zámere, v rámci prevádzky budú vykonané príslušné opatrenia na zamedzenie prípadného úniku týchto látok do životného prostredia (viď napr. str. 98 a 99 zámeru) nevidíme teda dôvod, prečo by sa v tomto existujúcom priemyselnom areáli nemala navrhovaná investícia realizovať.

III. Vyjadrenie k podaným námietkami a pripomienkami od MŽP SR

Pripomienka podaná od MŽP SR

Upozorňujeme navrhovateľa, že v prípade zbieraných druhov odpadov uvedených v tabuľkách zámeru s číslom skupiny 20 vyhlášky MŽP SR č. 36/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, musí mať na vykonávanie požadovanej činnosti uzatvorenú zmluvu s obcou podľa § 81 ods. 13 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Uvedená pripomienka je len definovaním zrejmých faktov, ktoré vyplývajú priamo z aktuálne platných legislatívnych požiadaviek na úseku odpadového hospodárstva. Voči tejto pripomienke nemáme námietky a akceptujeme ju v plnom rozsahu.

Pripomienka podaná od MŽP SR

Navrhovateľ v zámere uvádza činnosť zhodnocovania R3 a R4 pre všetky tri varianty. Žiadame vysvetliť, ktoré druhy odpadov chce týmito činnosťami zhodnocovať.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Podľa nášho názoru sú podrobne definované a prehľadne uvedené všetky uvažované druhy odpadov určené na zhodnocovanie v navrhovanom zariadení na str. 34 až 47. Jednotlivé odpady budú zhodnocované v súlade so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch – t.j. činnosťou:

- R12 - Úprava odpadov určených na spracovanie niektorou z činností R1 až R11
- R3 - Recyklácia alebo spätné získavanie kovov a kovových zlúčenín
- R4 - Recyklácia alebo spätné získavanie organických látok, ktoré sa nepoužívajú ako rozpúšťadlá

Vzhľadom na údaje uvedené v predloženom zámere sa budú jednotlivé odpady zhodnocovať vždy vzhľadom na konkrétny charakter a zloženie zhodnocovaného odpadu vo vzťahu k príslušnému R- kódu činnosti zhodnocovania odpadov. Činnosť zhodnocovania

odpadov bude vykonávaná v súlade s vydanými súhlasmi povoľujúcimi túto činnosť (napr. súhlasom podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a pod.).

Pripomienka podaná od MŽP SR

Navrhovateľ v zámere uvádza, že predpokladá mierny nárast nákladnej dopravy, pričom ale predpokladaná ročná kapacita zariadenia je 150 000 t odpadov za rok. Manipulácia a nakladanie s takýmto objemom zhodnocovaného odpadu intenzitu nákladnej dopravy však podstatne zvýši.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

S navrhovaným tvrdením sa nestotožňujeme nakoľko investor v rámci doplňujúcich informácií predložil posúdenia vplyvu na komunikačnú sieť, z ktorej vyplýva, že :

- predpokladané dopravné zaťaženie do roku 2040 bude vyhovujúce a je ho možné spoľahlivo trasovať po predmetnej komunikácii,
- dopravné zaťaženie od areálu je bezproblémové a výrazne nezhorší stav priepustnosti križovatky,
- predpokladané zaťaženie od areálu bude vyhovovať ako pre existujúci stav aj technologický rozvoj areálu,
- vozidlá vstupujúce a vystupujúce do areálu nebudú predstavovať zhoršenie prítťaženia počas rannej a poobednej špičkovej hodiny.

Pripomienka podaná od MŽP SR

Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru „Využitie existujúceho areálu a zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti ministerstvo požaduje predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Stanovisko od navrhovateľa a spracovateľa zámeru k podanej pripomienke:

Predložený zámer sa riadne posudzuje v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z.z., preto uvedenej požiadavke nerozumieme a máme za to, že už je v tomto procese posudzovania vplyvov na životné prostredie splnená.

Prílohy k súhrnnému stanovisku navrhovateľa a spracovateľa zámeru:

- Príloha č. 1 – Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín – Časť: Posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť – spracovateľ VA-project s.r.o., Ing. Andrej Vachala, dátum spracovania posúdenia: 11/2019
- Príloha č. 2 – Recyklačná hala Palkov – Hluková štúdia – spracovateľ AES CONSULT s.r.o., Ing. Peter Máňa, dátum spracovania: 10/2019

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSZP-2019/019936-18 zo dňa 02. 12. 2019, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenom termíne zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia Mesto Šamorín, v ktorom uvádza nasledovné:

Okresný úrad v Dunajskej Strede, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy v medziach správneho konania začatého na základe návrhu spoločnosti PALKOV s.r.o., Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie doručil Mestu Šamorín podklady rozhodnutia – vyjadrenia k

navrhovanej činnosti „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“.

Mesto Šamorín k podkladom rozhodnutia, spôsobu zistenia podáva nasledovné vyjadrenie:

I.

Mesto Šamorín má za to, že predmetné zisťovacie konanie sa má končiť vydaním rozhodnutia, v ktorom príslušný orgán rozhodne, že navrhovaná činnosť sa má posudzovať podľa zákona 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov, teda proces posudzovania vplyvov na životné prostredie sa má pokračovať krokom v povinnom posudzovaní a to určením rozsahu hodnotenia a harmonogramu.

Mesto Šamorín svoj názor opiera o dôvody špecifikované vo svojom stanovisku zo dňa 04.10.2019 na ktorom stanovisku naďalej trvá v celom rozsahu, pričom nesúhlasí s vyjadrením navrhovateľa zo dňa 25.11.2019.

Navrhovateľ vo svojom vyjadrení k pripomienkam mesta Šamorín sa snaží bagatelizovať tieto pripomienky a posúvať ich iba do roviny konštatácie jednotlivých zákonov, ktorým podlieha navrhovaná činnosť a tvrdí, že celkový vplyv navrhovanej činnosti bude zanedbateľný na životné prostredie a život občanov tohto mesta.

Mesto Šamorín konštatuje, že ani predložená Hluková štúdia Ing Máňu z 10/2019 a Posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť vypracovanom Ing. Varechajom v 11/2019 pre investora Palkov, s.r.o. nevyvrátilo námietky mesta Šamorín k predmetnému zámeru investora, ale ich skôr potvrdilo.

Mesto Šamorín predkladá k stanovisku investora k jednotlivým pripomienkam zúčastnených strán konania vrátane predložených posudkov investora (Hluková štúdia vypracovaná spoločnosťou AES CONSULT s.r.o. zodpovedný riešiteľ Ing. Máňa z 10/2019 a Posúdenie komunikačnej siete vypracovaný spoločnosťou VA-projekt s.r.o. zodpovedný riešiteľ Ing. Varechaj z 11/2019) nasledujúce stanovisko :

- Vypracované posudky Ing. Varechaja a Ing. Máňu sú vypracované účelovo a tendenčne s cieľom splniť požiadavky zákonov v tejto oblasti pre investora Palkov, s.r.o

- Ing. Varechaj vo svojom posudku Posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť v bode 7 Dopravné zaťaženie a posúdenie vplyvu na strane 5 konštatuje, že predpokladané denné zaťaženie všetkých vozidiel na Seneckej ceste v roku 2020 bude 8022 . Toto číslo zobral aj do svojho výpočtu a aj keby sme sa stotožnili s množstvom 20t/ vozidlo je jeho výpočet nesprávny a hrubo zavádzajúci. Pri tomto výpočte by sa celkové priťaženie dennej dopravy z prevádzky Palkov, s.r.o. v roku 2020 na uvedenej ceste zvýšilo iba o 1,48%. Ing. Varechaj pri kapacite zariadenia 150 000 t/rok počítal s počtom nákladných vozidiel na dennú manipuláciu odpadu privezenú do zariadenia 30 +30 (počet prichádzajúcich vozidiel s odpadom + počet odchádzajúcich prázdnych vozidiel). Ing. Varechaj vo svojom posudku nezapočítal aj taký istý počet nákladných vozidiel, ktoré uvedený odpad po spracovaní odvezú zo zariadenia na zhodnocovanie odpadov. Skutočný celkový počet vozidiel je 120 nákladných vozidiel/deň. Tým sa výpočet navýši dvojnásobne a to na priťaženie o 2,96 %. Ale ani tento výpočet nie je správny. Ing. Varechaj uvažoval o všetkých vozidlách, ale sa nezaoberal prírastkom iba nákladných vozidiel, ktorý je v tomto posudku rozhodujúci. V prípade nákladných vozidiel uvažoval s denným zaťažením v roku 2020 na Seneckej ceste 1091 vozidiel. Ak tomu pripočítame 120 nákladných vozidiel zo spoločnosti Palkov, s.r.o. sa denné priťaženie čo sa týka nákladných vozidiel v roku 2020 zvýši o vyše 11 %. Ale ani toto číslo nie je konečné. Obidvaja spracovatelia posudkov vo svojich posudkoch uvádzajú, že sa jedná o jednozmennú prevádzku. V prípade jednozmennej prevádzky ak započítame počet 120 vozidiel / 8 hodín a vzťahujeme to na počet nákladných vozidiel za 8 hodín (363 vozidiel) sa zvýši celkové denné priťaženie o vyše 33%. To znamená, že činnosť zariadenia na zhodnocovanie odpadov

spoločnosti Palkov, s.r.o. v Šamoríne bude mať výrazný negatívny vplyv na prevádzku nákladných vozidiel na Seneckej ceste a na samotnú dopravu v meste Šamorín a nesúhlasíme so závermi Ing. Varechaja uvedeného v jeho posudku.

- Ing. Máňa vo svojom posudku sám uvádza, že predpokladané recyklačné haly investora Palkov, s.r.o. z akustické hľadiska bez ďalších stavebných úprav nespĺňajú požiadavky na umiestnenie recyklačných liniek z dôvodu, že povrchové obvodové steny stropu a podlahy sú zvukovo odrazivé, čo negatívne ovplyvňuje čas dozvuku. Pri svojom posudku Ing. Máňa vychádzal z podkladov investora, že uvedené územie je v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva č. 549/2007 Z.z. zakategorizované v skupine IV. na základe podkladu, ktoré investorovi zaslalo mesto Šamorín v 01/2019 a nezohľadnil pripomienky mesta Šamorín k zámeru investora Palkov, s.r.o. zaslanému OU odborom starostlivosti o životné prostredie v Dunajskej Strede zaslanému 4.10.2019, kde mesto upresnilo charakteristiku územia a zakategorizovalo dané územie de facto do skupiny II v zmysle uvedenej vyhlášky. S takýmto postupom mesto Šamorín pri výpočte hlukového zaťaženia nesúhlasí. Tak isto Ing. Máňa bral pri výpočte do úvahy len hodinovú prevádzku denne Drviča zubového PREMAC – S HZDRO 18-70 . Nevieme, čo ho k tomu viedlo, ak spoločnosť Palkov, s.r.o. uvažuje s prevádzkou zhodnocovania odpadov 150 000 t/rok. Nikde nie sú uvedené kapacitné výkony jednotlivých zariadení vrátane uvedeného drviča, tak nie je možné súhlasiť s takýmto výpočtom, ktorý zohľadňuje iba 1/8 skutočného výkonu uvedeného drviča. Tak isto nie je zrejmé, či aj ostatné zariadenia uvedené v posudku sú počítané na plne zaťaženie pri 8 hodinovej dennej prevádzke. Tieto zariadenia ako uvádza Ing. Máňa majú Lwa od 94,1 do 123,9 dB, čo znamená, že sa jedná o zariadenia, ktoré vysoko prekračujú uvedené prípustné hodnoty hluku v zmysle vyhlášky Ministerstva zdravotníctva č. 549/2007 Z.z. Z tohto dôvodu mesto Šamorín nestotožňuje so závermi Ing. Máňu v uvedenom posudku a nesúhlasí s konštatovaním, že všetky normy sú splnené.

Mesto Šamorín vníma predložený zámer spoločnosti Palkov, s.r.o. ako snahu vyhnúť sa povinnému hodnoteniu svojho zámeru v zmysle Zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z.z. v znp.. Jednoznačne to vyplýva z predloženého zámeru, keď spoločnosť Palkov, s.r.o. pri ročnej kapacite zhodnotenia 150 000 t odpadov žiada ako povoloвателя Okresný úrad odbor starostlivosti o životné prostredie v Dunajskej Strede ako príslušný orgán štátnej správy o vydanie povolenia na prevádzku tohto zariadenia, hoci v bode 9 Infraštruktúra uvedeného zákona v položke 11 spadajú Zariadenia na zhodnocovanie ostatných stavebných odpadov od 100 000 t/rok pod povinné hodnotenie v zmysle tohto zákona a nie iba pod zisťovacie konanie.

Palkov, s.r.o. vo svojom zámere neuvádza jednotlivé množstvá pri zhodnocovaní jednotlivých odpadov. Túto požiadavku na povinné hodnotenie predložilo vo svojej pripomienke k zámeru Palkov, s.r.o. aj MŽP SR. K tejto pripomienke zaujal stanovisko RNDr. Straňák, PhD. spracovateľ riešeného zámeru a splnomocnená osoba zo strany navrhovateľa, že tejto pripomienke nerozumie, lebo predložený zámer sa riadne posudzuje v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. S týmto jeho záverom mesto Šamorín nesúhlasí a kategoricky ho odmieta, pretože prebieha iba zisťovacie konanie na OU v Dunajskej Strede a nie povinné hodnotenie zámeru posudzovateľa, ktoré po ukončení zisťovacieho konania a vydania rozhodnutia OU v Dunajskej Strede nemusí nasledovať, čo je podľa nás evidentným zámerom spoločnosti Palkov, s.r.o. Preto aj termíny rekonštrukcie daného a spustenie do prevádzky na zhodnocovanie odpadov spoločnosti Palkov, s.r.o. v Šamoríne v žiadnom prípade nezohľadňujú povinné hodnotenie zámeru spoločnosti Palkov, s.r.o.

Z hore uvedených dôvodov jednoznačne vyplýva, že negatívne dopady predloženého zámeru spoločnosti Palkov, s.r.o. na životné prostredie, na uvedené územie mesta Šamorín a život jeho

obyvateľov výrazným spôsobom prevládajú nad pozitívnym vplyvom uvádzaným v zámere uvedenej spoločnosti. Z nášho pohľadu nie je možné ani vhodné priamo v intraviláne mesta povoliť takúto prevádzku.

Z tohto dôvodu mesto Šamorín zotrváva na svojom stanovisku zaslaného 4.10.2019 Okresnému úradu odboru starostlivosti o životné prostredie v Dunajskej Strede a nesúhlasí so zriadením prevádzky na zhodnocovanie odpadov v zmysle predloženého zámeru navrhovateľa.

II.

Zároveň Vám dávame na vedomie, že Mesto Šamorín dňa 05.12.2019 obdržalo petíciu (v prílohe) podpísanú 1660 obyvateľmi mesta, ktorí podanou petíciou vyjadrili svoj nesúhlas s využitím existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v k. ú. Šamorín z dôvodu, že sa obávajú negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na zdravie ľudí, na kvalitu životného prostredia a podzemných vôd. Poukazujú aj na tú skutočnosť, že navrhovaná činnosť v dotknutej lokalite vyvolá zvýšenie intenzity dopravy, čo znamená dôrazné zvýšenie nebezpečenstva pri prechode chodcov cez cestu pri blízkej autobusovej stanici, kde nie je chodník pre chodcov.

Predmetná petícia v zmysle ustanovení §5 ods. 5, §5d ods. 2, 3 zákona č. 85/1990 Zb. v znení neskorších predpisov bude prerokovaná na nasledujúcom (január 2020) zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Šamorín, pričom mesto je povinné využiť všetky dostupné prostriedky na ochranu oprávnených záujmov svojich obyvateľov, ktorým nepochybne je záujem na udržaní a zlepšení kvality životného prostredia.

Vyjadrenie: Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Námietky proti architektonickému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nehnuteľné umelecké diela ponecháva na zváženie navrhovateľovi

Cieľom predloženého zámeru je prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov v súčasnosti nevyužívanom areáli v priemyselnej časti mesta Šamorín. Prevádzka bude využívať existujúce objekty a infraštruktúru bez nutnosti väčších úprav. Odpady kategórie ostatné budú pochádzať od právnických osôb z okolia, ako aj z vlastných prevádzok navrhovateľa (PALKOV, s.r.o.). Predpokladaná kapacita zariadenia bude cca 150 000 ton/rok. Budú sa zhodnocovať najmä odpady kovového charakteru (železné a neželezné kovy), odpadový plast, odpadový papier a podobne. Zámer je predložený v troch variantných riešeniach v porovnaní s nulovým variantom. Jednotlivé variantné riešenia sa od seba líšia spôsobom nakladania s odpadmi v rámci riešeného areálu. Variant č. 1 plánuje využitie areálu na zhodnocovanie ostatných odpadov prijímaných od právnických osôb a z vlastných prevádzok navrhovateľa, variant č.2 plánuje využiť areál na zhodnocovanie ostatných, ako aj nebezpečných odpadov prijímaných od právnických osôb a z vlastných prevádzok navrhovateľa a variant č.3 plánuje areál využiť na zhodnocovanie ostatných odpadov, vrátane zberu odpadov od fyzických a právnických osôb.

Dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Všetky navrhované plochy pre statickú dopravu sú navrhované v rámci povrchových státí. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2. Platný územný plán obce nevyžaduje v danom území podzemné garáže. V prípade výrubu príslušný orgán ochrany

prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov. Navrhovateľ, ako príslušné orgány budú postupovať podľa zákona č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, podľa Stavebného zákona a cestného zákon (č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách) a budú dodržané všetky príslušné STN. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie. Pri realizácii navrhovanej zmeny činnosti sa nepočíta s vytvorením lokálneho parčíka, existujúci areál má iné funkčné využitie. Vypracovanie krízového manuálu ponecháva na zváženie kompetentnému orgánu Okresného úradu Dunajská Streda, odboru krízového riadenia. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

Problematika preukázania statického posúdenia navrhovaných stavebných objektov bude predmetom projektovej dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu ku horninovému prostrediu a hydrogeologickým charakteristikám dotknutého územia, pričom inžiniersko-geologický prieskum a hydrogeologický prieskum budú spracované v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Lokalita určená na umiestnenie zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov sa nachádza mimo poľnohospodárskeho pôdneho a lesného fondu v intraviláne mesta v existujúcej priemyselnej lokalite. Nakoľko je uvažované umiestnenie navrhovaných zariadení a činností do existujúceho areálu a v ňom obsiahnutých existujúcich objektov nedôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho a lesného fondu

Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v kapitole IV.

Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.

Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.

OÚ DS, OSZP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

OÚ DS, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. OÚ DS, OSZP má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohlo v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň OÚ DS, OSZP zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ DS, OSZP zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné

prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoloťavacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Tunajší úrad pri rozhodovaní v prejednávanej veci bral zreteľ aj na pripomienky, najmä ich opodstatnenosť a relevantnosť, ktoré podalo Mesto Šamorín v priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie pre akciu: „Využitie existujúceho areálu na zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“ dňa 25.11.2019. Takisto však zobral do úvahy aj súhrnné stanovisko k podaným pripomienkam v rámci zisťovacieho konania od navrhovateľa – spoločnosti Palkov, s.r.o. ako aj ostatné doručené stanoviská v priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Pri rozhodovaní v tejto veci tunajší úrad prihliadal aj na situovanie konkrétnej posudzovanej lokality ako aj jej okolitého využitia. Nesúhlasné stanovisko od mesta Šamorín k vyjadreniu navrhovateľa tunajší úrad zobral na vedomie a v nadväznosti nato rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Je možné ešte konštatovať, že samotné posudzovania vplyvov na životné prostredie nemusí nutne skončiť tzv. povinným hodnotením (v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z.). Po zvážení všetkých opodstatnených pripomienok, tunajší úrad rozhodol v prejednávanej veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zámer podaný navrhovateľom – spoločnosťou Palkov, s.r.o., je spracovaný v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z., v pomerne dobrej a dostatočnej kvalite, pričom je doplnený o samostatnú časť „Posúdenie vplyvu na komunikačnú sieť“ a samostatnú časť „Hluková štúdia“, ktoré vypracovali odborne spôsobilé osoby (Ing. Máňa a Ing. Varechaj). V predložennom zámere sú pomerne podrobne definované očakávané vplyvy (okrem iného aj na dopravu v riešenom území) – v časti IV. Základné údaje v predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie (str. 83 až 100) a v časti V. Porovnanie variantov navrhovanej činnosti a návrh optimálneho variantu s prihliadnutím na vplyvy na životné prostredie (str. 101 až 110). Z uvedeného zámeru ako aj spracovaných štúdií vyplýva, že vplyv na životné prostredie bude prevažne mierny až minimálny (pri zachovaní princípu BAT technológie a rešpektovaní všetkých zákonných noriem ako aj odporúčaní odborne spôsobilých osôb).

Ďalej predmetná petícia nie je predmetom zisťovacieho konania a jej riešenie je v plnej kompetencie mesta Šamorín, tak ako uvádza samotné mesto. Predmetný zámer rovnako nerieši ani chodník pre chodcov a pod., čo by malo byť v kompetencii mesta Šamorín. Vzhľadom na vyššie uvedené je predmetná pripomienka irelevantná pre dané konanie.

MŽP SR vo svojom stanovisku (ktoré bolo doručené tunajšiemu úradu po uplynutí riadnej lehoty na vyjadrenie sa všetkých zainteresovaných), že: cit. „Na základe celkového zhodnotenia dokumentácie k predloženému zámeru „Využitie existujúceho areálu a zhodnocovanie odpadov v lokalite Šamorín“, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti ministerstvo požaduje predložený zámer navrhovanej činnosti posudzovať podľa zákona o

posudzovaní.“ Z tejto pripomienky však priamo nevyplýva, že MŽP SR požaduje povinné hodnotenie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. Posledná časť pripomienky od mesta Šamorín je nezrozumiteľná a preto sa k nej tunajší úrad nevie vyjadriť. Možno však konštatovať, že aj zisťovacie konania, ktoré je riadne doplnené o potrebné podklady a stanoviská je posúdením vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery

Stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby.

Negatívne vplyvy na horninové prostredie počas výstavby vyplývajú najmä z povahy činnosti – stavebná činnosť (narušenie stability horninového prostredia, výkopové práce, hutnenie zemnej pláne a pod.).

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vplyvy na podzemné vody sú takmer totožné s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojené. Vplyvy na povrchové vody súvisia najmä s odvádzaním dažďových a tiež odpadových vôd a vplyvy na podzemné vody súvisia s možným únikom ropných produktov používaných pri prevádzke automobilov.

Z hľadiska ohrozenia kvality podzemných vôd v období výstavby pripadajú do úvahy úniky látok zo skladov a stavebných mechanizmov, vrátane potenciálnych havarijných únikov. Všetky tieto negatívne činnosti je možné minimalizovať prísnyim dodržiavaním technických a prevádzkových opatrení, ako aj pravidelnou kontrolou techniky a prísnyim dodržiavaním príslušných ustanovení zákona o vodách č. 364/2004 Z.z.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pri výstavbe navrhovanej činnosti dôjde k zanedbateľnému nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest. Stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava budú zdrojom prašnosti a emisií. Tento vplyv výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia, bude krátkodobý a nepravidelný.

Vplyvy na pôdu

Lokalita určená na umiestnenie zariadenia na zhodnocovanie ostatných odpadov sa nachádza mimo poľnohospodárskeho pôdneho a lesného fondu v intraviláne mesta v existujúcej priemyselnej lokalite. Nakoľko je uvažované umiestnenie navrhovaných zariadení a činností do existujúceho areálu a v ňom obsiahnutých existujúcich objektov nedôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho a lesného fondu

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou, nie je predpoklad negatívny vplyv na faunu a flóru.

Vplyv na obyvateľstvo

Negatívne vplyvy počas výstavby sa prejavujú najmä zvýšením prašnosti a hlukovej záťaže z dopravy. Je potrebné tento vplyv minimalizovať použitím vhodnej technológie a vhodných postupov, ktoré budú rozpracované v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby.

Vplyv na dopravu

Realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým a postupným nárastom. Prístupový bod do areálu ostane pôvodný, ktorý bude rekonštruovaný.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 ods.4 a ods. 5a príloha č.10 zákona), na doručené stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne závažných právnych predpisov. Okresný úrad DS, odbor starostlivosti životné prostredie nemohol vyhovieť návrhom, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti z dôvodu, že neboli predložené konkrétne negatívne vplyvy, ktoré by sa dali podrobnejšie posúdiť, rozpracovať a vyhodnotiť pri ďalšom posudzovaní vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti.

Účelom „zákona“ nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresný úrad DS, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zbral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000.

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortných orgánov, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce..

Na základe preskúmania a zhodnotenia navrhovanej činnosti uvedenej v zámere s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní a s prihliadnutím na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní Okresný úrad DS, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoloacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Gabriela Csériová
Vedúca odboru

Doručuje sa

- PALKOV s.r.o., Mlynské Nivy 56, 821 05 Bratislava
- Mesto Šamorín, Hlavná 37, 931 01 Šamorín
- Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia a CO, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkoblahovská 1067, 929 01 Dunajská Streda
- Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 01 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 22, 917 01 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 00 Trnava
- Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Šúra 1, 812 35 Bratislava