MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava

Bratislava, 11. decembra 2019
Číslo: 11032/2019-1.7/mo
66198/2019

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 32 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov určuje, že **správu o hodnotení činnosti „Modernizácia obaľovne živičných zmesí Prievidza“,** navrhovateľa **STRABAG, s.r.o., Mlynské nivy 61/A, 825 18 Bratislava**,

nie je potrebné vypracúvať.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **STRABAG, s.r.o., Mlynské nivy 61/A, 825 18 Bratislava** (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 25. 10. 2019 Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky, sekcii environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“), podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti **„Modernizácia obaľovne živičných zmesí Prievidza“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“) vypracovaný podľa prílohy č. 9 zákona.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. k) zákona upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku listom č. 11032/2019-1.7/mo zo dňa 28. 10. 2019, známych účastníkov konania, že dňom doručenia zámeru začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci posudzovania

vplyvov navrhovanej činnosti.

MŽP SR zaslalo zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na vyjadrenie rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zároveň ho v súlade s § 23 ods. 1 zákona zverejnilo na svojom webovom sídle, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/modernizacia-obalovne-zivicnych-zmesi-prievidza

K zámeru bolo doručených 7 stanovísk, žiadne nebolo nesúhlasné, 3 stanoviská boli bez pripomienok, 3 obsahovali upozornenia na dodržiavanie predpisov, jedno dopĺňalo informácie o realizovanom geologickom prieskume. Rezortný orgán, povoľujúci orgán ani žiadny z dotknutých orgánov nemal žiadne požiadavky na vypracovanie správy o hodnotení. Množstvo pripomienok a požiadaviek obsahuje stanovisko Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „ZDS“), z ktorých, po vyhodnotení, nevyplynula potreba doplniť informácie uvedené v zámere.

Pripomienky a navrhované opatrenia uvedené v stanovisku ZDS zo dňa 01. 11. 2019:

a. Žiadalo podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadalo vyhodnotiť dopravno– kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Vyjadrenie MŽP SR: Problematike sa podrobne venuje kap. IV.1.5 zámeru. Areál obaľovne je prostredníctvom areálovej komunikácie napojený na cestu I/9. Všetka doprava potrebná pre zabezpečenie prevádzky obaľovne je realizovaná po existujúcich verejných komunikáciách, pričom je využívaná sieť hlavných ciest, ktoré zabezpečujú dopravnú obsluhu územia.

b. Žiadalo overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadalo tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Súčasná obaľovňa živičných zmesí má k dispozícii parkovisko pre 8 vozidiel; modernizáciou sa tento stav nezmení, vyhovuje požiadavkám normy STN 73 6110.

c. Žiadalo overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; a žiadalo, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie MŽP SR: Ide o modernizáciu (rekonštrukciu) existujúcej obaľovne živičných zmesí s minimálnymi nárokmi na prepravu osôb. Zámer zachováva súčasný stav obsluhy územia hromadnou dopravou.

d. Žiadalo vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods.3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie MŽP SR: V lokalite umiestnenia navrhovanej činnosti neboli zaznamenané žiadne osobitne chránené alebo vzácne druhy rastlín, ani ich biotopy, ani osobitne chránené alebo vzácne druhy živočíchov, ani ich biotopy. Vplyv zmeny navrhovanej činnosti na faunu a flóru v

lokalite posudzovanej činnosti sa nepredpokladá. Zmena navrhovanej činnosti je umiestnená v lokalite, kde platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Lokalita zmeny navrhovanej činnosti nie je súčasťou žiadneho chráneného územia národnej sústavy chránených území, ani ich ochranných pásiem. Nenachádzajú sa tu žiadne iné chránené územia, ani chránené stromy. Vzhľadom na charakter, rozsah a lokalizáciu navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej vplyv na chránené vtáčie územia, na chránené územia európskeho významu, na chránené krajinné oblasti, ani na iné územia národnej sústavy chránených území a ich ochranné pásma.

e. Žiadalo vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Vyjadrenie MŽP SR: Otázke ochrany vegetácie sa venuje kap. IV.3.2.6 zámeru. Nevyhnutný výrub náletových drevín bude riešený v zmysle zákona o ochrane prírody a krajiny.

f. Žiadalo dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Žiadalo vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č.2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze odporúčalo metodiku.
Vyjadrenie MŽP SR k bodom f. g.: Ide o modernizáciu (rekonštrukciu) existujúcej obaľovne živičných zmesí, nie o nový infraštrukturálny projekt. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy uvedených v zámere. V prípade vzniku havarijného stavu sa pracovníci budú musieť riadiť pokynmi Prevádzkového poriadku a Plánom havarijných opatrení. Navrhovaná činnosť nezasiahne a ani neovplyvní žiadny vodný útvar.

h. Žiadalo definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavení nadmernému zaťaženiu. Žiada výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Vyjadrenie MŽP SR: Uvedené časti sú podrobne spracované v kap. IV.3.1 a IV.4 zámeru. Najbližšia zástavba je v dostatočnej vzdialenosti od už existujúcej obaľovne živičných zmesí.

i. Žiadalo vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru naň; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Uviedlo, že vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentráciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako

13-percentný priemer v Európe. Upozornilo na problém s prízemným ozónom, na minimálne 3800 predčasných úmrtí, stratu produktivity a HDP. Uviedlo, že zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.
Vyjadrenie MŽP SR: Podrobnému vyhodnoteniu sa venuje rozptylová štúdia, ktorá je prílohou zámeru. Z jej výsledkov vyplýva, že imisie prachových častíc sú hlboko pod hygienický limit. Toto potvrdzujú aj výsledky meraní emisií na súčasnom zdroji.

j. Žiadalo overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ v spolupráci s dodávateľom technológie v dokumentácii pre stavebné povolenie bude riešiť aj statiku.

k. Žiadalo variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR upustilo od variantného riešenia na základe odôvodnenej žiadosti navrhovateľa. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v lokalite, kde bude iba pokračovaním viac ako 40 rokov existujúcej činnosti. Bude sa zmodernizovať a rekonštruovať obaľovňa v prevádzke.

l. Žiadalo vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadovalo spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Vyjadrenie MŽP SR: navrhovaná činnosť predstavuje výmenu technologickej linky v existujúcom priemyselnom areáli. Zámer obsahuje informácie o geologických pomeroch postačujúce pre dodávateľa technológie, alebo projektanta. „Aktuálny" geologický prieskum v súčasnosti prebieha na overenie možnej kontaminácie zemín z predchádzajúcej činnosti obaľovne, bitúmenových zmesí, ktorá bola v prevádzke v čase, keď sa používali na ohrev aj oleje s obsahom polychlórovaných bifenylov.

m. Žiadalo doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov.
Vyjadrenie MŽP SR: V rámci navrhovanej činnosti nevznikne potreba budovania nových parkovacích miest a ani kanalizácie s potrebou odlučovačov ropných látok (ORL). Spôsob odvodnenia areálu má zostane zachovaný v súlade s povoleniami orgánu štátnej vodnej správy.

n. Žiadalo overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území a žiadalo preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
Vyjadrenie MŽP SR: navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom.

o. Žiadalo preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky.

p. Žiadalo zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva Slovenskej republiky do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Vyjadrenie MŽP SR: medzi opatreniami navrhovanými v kapitole IV.10.3 zámeru je aj povinnosť nakladať s odpadmi podľa legislatívy odpadového hospodárstva.

q. Žiadalo preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č. 220/2004 Z. z.
r. Žiadalo overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
s. Žiadalo overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Vyjadrenie MŽP SR k bodom q. r. s.: Ide len o výmenu technologickej linky v existujúcom priemyselnom areáli. Navrhovaná činnosť nevyžaduje žiadny záber poľnohospodárskej pôdy.

2.a. Žiadalo navrhnúť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie.
Vyjadrenie MŽP SR: Modernizovaná technologická linka bude spĺňať emisné limity a monitorovanie bude prebiehať podľa požiadaviek legislatívy. Potrebné opatrenia MŽP SR zapracuje do záverečného stanoviska.

2.b. Žiadalo používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov a uviesť uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka je v tomto prípade neopodstatnená, nakoľko sa nebuduje žiadny stavebný objekt, ide len o výmenu technológie v priemyselnom areáli.

2.c. Žiadalo, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
Vyjadrenie MŽP SR: pre navrhovanú činnosť nebudú potrebné nové parkovacie miesta a už vôbec nie podzemné garáže. Budovanie lokálneho parčíka, zatrávnených ihrísk, či outdoorových cvičísk je v tomto prípade neopodstatnené, nakoľko areál nie je verejne prístupný, nekontrolovaný pohyb osôb v hraniciach areálu je zakázaný.

2.d. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Požadovalo realizáciu tzv. dažďových záhrad.

2.e. Požadovalo, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa zákona č. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

v znení neskorších predpisov (vodný zákon), realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona č. 543/2002 Z. z o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

2.f. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadalo aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
2.g. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadalo aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
Vyjadrenie MŽP SR k bodom 2. d. až 2.g.: nebuduje žiadny stavebný objekt v meste, nebude ide len rekonštrukciu, modernizáciu existujúcej technológie v existujúcom areáli v dostatočnej vzdialenosti od mesta.

h. Žiadalo vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.
Vyjadrenie MŽP SR: Nakladať s odpadom musí navrhovateľ v súlade so všeobecne záväznými nariadeniami obce a v súlade s legislatívou odpadového hospodárstva.

3.i. Navrhlo opatrenie, aby navrhovateľ vysadil v meste Prievidza 45ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
3.j. Navrhlo aj opatrenie, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.).
Vyjadrenie MŽP SR k bodom 3.i. a 3.j.: potrebné opatrenia MŽP SR zapracuje do záverečného stanoviska. V rámci navrhovanej činnosti sa neuvažuje s vytvorením verejných priestorov.

3.k. Žiadalo vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním a navrhnúť opatrenia „pre sídla mestského typu“
Vyjadrenie MŽP SR: Nebude sa budovať nový stavebný objekt, ide len o výmenu existujúceho zariadenia v rámci priemyselného areálu. Vyhodnotenie teplôt a zrážok za roky 1985 – 2018 obsahuje kapitola III.1.3. zámeru. Areál je vhodne umiestnený v dostatočne veľkej vzdialenosti od obydlí.

3.l. Žiadalo vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Vyjadrenie MŽP SR: ide o rekonštrukciu obaľovne bitúmenových zmesí, nebude vznikať odpad ako v domácnostiach v obytnom súbore. Nakladať s odpadom musí navrhovateľ v súlade so všeobecne záväznými nariadeniami obce.

Vzhľadom na charakter, rozsah a vplyvy navrhovanej činnosti sú údaje uvedené v zámere postačujúce. S prihliadnutím na stanoviská doručené k zámeru, podľa § 23 zákona a po ich

podrobnom vyhodnotení, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 zákona rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Na ďalší postup hodnotenia sa primerane použijú ustanovenia § 33 až 39 zákona. V ďalších krokoch procesu posudzovania bude zámer plniť funkciu správy o hodnotení.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia účastníkovi konania.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje saelektronicky:

1. STRABAG, s.r.o., Mlynské nivy 61/A, 825 18 Bratislava
2. Mesto Prievidza, Mestský úrad Prievidza**,** Námestie slobody č. 14, 971 01 Prievidza
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava