



OU-DS-OSZP/2020/005014-18
Prenos č. OU-DS-OSZP/2019/023963

Dunajská Streda 07.01.2020

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie /ďalej len „OÚ DS“/ ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 ods.1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov v nadväznosti na ust. § 2 ods. 3 a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ust. § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o posudzovaní“/ posúdil podľa ust. § 3 písm. c) v spojení s ust. § 18 až 29 tohto zákona návrh spoločnosti RPC Bramlage Veľký Meder, s. r. o., Okočská 74, 932 01 Veľký Meder na zmenu navrhovanej činnosti „Prístrešok“ po ukončení zisťovacieho konania v zmysle § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní rozhodol:

Navrhovaná zmena činnosti

„Prístrešok“ uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, k. ú.
Veľký Meder ,parcelách č. 1237/1 1239/1

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona o posudzovaní a pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

ODÔVODNENIE

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti spoločnosti RPC Bramlage Veľký Meder, s. r. o., Okočská 74, 932 01 Veľký Meder zo dňa 04.11.2019 v zmysle § 29 ods.1 písm. b) zákona o posudzovaní začal správne konanie podľa ust. § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vo veci navrhovanej činnosti „Prístrešok“.

Pôvodná činnosť bola posudzovaná v roku 2007 a vydané rozhodnutie č.j.A07/01954-006, že sa navrhovaná činnosť nebude ďalej posudzovať. V rámci navrhovanej činnosti bolo vykonaných niekoľko zmien, ktoré boli riešené oznámením.

Predmetom oznámenia zmeny činnosti je umiestnenie prístrešku pre skladovanie bezúdržbových, stohovacích kontajnerov z ocelového plechu. Objekt bude napojený len na elektrickú energiu zo susednej haly.

Plošné bilancie a kapacitné údaje stavby:

Celková, úžitková plocha: 262,0 m²

Zastavaná plocha objektu: 285,0 m²

OU DS v súlade s § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní v rámci zisťovacieho konania rozposlal predmetné oznámenie o zmene navrhovanej činnosti dňa 14.06.2019 / do troch pracovných dní po doručení/ na zaujatie stanoviska povoľujúcemu orgánu, dotknutým orgánom a dotknutej obci a zverejnil oznámenie na webovom sídle MŽP SR: <http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/pristresok-1>

Podľa ust. § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní dotknuté subjekty môžu doručiť písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, tak sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 ods. 8. Písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

V zákonom stanovenom termíne a do doby prípravy predmetného rozhodnutia doručili na OÚ OSZP Dunajská Streda svoje písomné stanoviská tieto subjekty :

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2019/009788 RH/2019/01872/002-BM6 zo dňa 15.11. 2019

Po preskúmaní predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zverejneného na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR a dostupného podkladového materiálu tunajšieho regionálneho úradu verejného zdravotníctva z hľadiska ochrany verejného zdravia sa dáva nasledovné **záväzné stanovisko**: S uvedenou zmenou navrhovanej činnosti z hľadiska ochrany verejného zdravia sa súhlasí bez pripomienok.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie –č. OU-DS-OSZP-2019/024419-002 zo dňa 22.11. 2019

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/024629-002 zo dňa 17.11.2019

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v §6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (zákon o odpadoch)
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP- 2019/024420-002 zo dňa 22.11.2019

- V zmysle právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia tunajší úrad dáva podľa §17 ods.1 písm.a.) zákona o ovzduší č.137/2010 Z.z. súhlas potrebný k povoleniu veľkých a stredných zdrojov znečisťovania v zmysle prílohy č.1 k vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č.410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší stredným zdrojom znečisťovania ovzdušia.

- každá zmena v technológii s vplyvom na množstvo a zloženie emisií do ovzdušia podlieha súhlasu orgánu ochrany ovzdušia.

Štátna správa na úseku ochrany vôd, OU-DS-OSZP-2019/025008 zo dňa 21.11.2019

- Treba spresniť na skladovanie akého materiálu bude slúžiť navrhovaná stavba
- Navrhovanou činnosťou nesmie dôjsť k ohrozeniu alebo znečisteniu povrchových a podzemných vôd, treba zabezpečiť všestrannú ochranu tvorby, výskytu a podzemnej akumulácie vôd a obnovy ich zásob
- Ak v objekte budú skladovať znečisťujúce látky, treba dodržať ustanovenia § 39 zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2019/026126 zo dňa 21.11.2019

- Na uvedenom území platí prvý stupeň ochrany prírody
- K predloženému zámeru z hľadiska ochrany prírody nemáme žiadne zásadne pripomienky
- Nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto zámeru

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie nepovažuje za potrebné, aby predmetný zámer bol posudzovaný v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ: Požiadavky sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OU-DS-OKR-2019/024596-002 zo dňa 21.11. 2019

- Okresný úrad, odbor krízového riadenia zmenu navrhovanej činnosti zámeru neposudzuje, z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia je zainteresovaný vo veci konania v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií– č. OU-DS-OCDPK-2019/024849-02 zo dňa 21. 11. 2019

- s predloženým zámerom súhlasíme bez pripomienok.

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 32924/2019/IDP/93940 zo dňa 15.11.2019

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy zmeny navrhovanej činnosti „Prístrešok“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;
- vzhľadom na blízkosť železničnej trate č. 124, žiadame postupovať podľa ustanovení zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov;
- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej zmeny činnosti „Prístrešok“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia- č. 13338/2019/OUPŽP-2/Ha zo dňa 20.11. 2019

Cieľom predloženého oznámenia zmeny navrhovanej činnosti je rozšírenie skladovacích priestorov v areáli spoločnosti. Navrhovaný prístrešok bude slúžiť pre skladovanie bezúdržbových, stohovacích kontajnerov z oceleového plechu.

Pred plánovaným prístreškom je vybudovaná komunikácia zo zámkovej dlažby. Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nemení funkčný profil pôvodnej investičnej činnosti. Zastavaná plocha objektu predstavuje výmeru 285,0 m².

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v existujúcej prevádzke, v existujúcom areáli, v lokalite vhodnej na tento druh činnosti a nie je v rozpore s Územným plánom regiónu Trnavského samosprávneho kraja. K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme pripomienky a nepožadujeme jej ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie –č. OU-TT-OSZP2-2019/039558/Pu zo dňa 21.11. 2019

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 29 ods. 9 zákona predkladá komplexné stanovisko. Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia **nemáme k predloženej zmene navrhovanej činnosti žiadne zásadné pripomienky uvedená činnosť je environmentálne prijateľná a nebude mať vplyv na životné prostredie.**

Okresný úrad Trnava, pozemkový referát, č. OU-TT-OOP6-2019/039500 zo dňa 15.11. 2019

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti „PRÍSTREŠOK“ je navrhovaná v k.ú. Veľký Meder na parcelách KN C č. 1237/1 a 1239/1, nachádzajúcich sa v zastavanom území mesta, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, na účel rozšírenia skladovacích priestorov v rámci existujúceho areálu spoločnosti RPC Bramlage Veľký Meder, s.r.o. Vzhľadom k tomu, že realizáciou zmeny navrhovanej činnosti „PRÍSTREŠOK“ nedôjde k záberu poľnohospodárskej pôdy, Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, pozemkový referát, nemá k predloženému oznámeniu z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy žiadne pripomienky.

Mesto Veľký Meder, ako dotknutá obec zabezpečilo v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovanie verejnosti, určenej podľa § 24 zákona o posudzovaní o predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti miestne obvyklým spôsobom.

V liste č. OŽP-21709/11752/2019 zo dňa 12.12.2019 Mesto Veľký Meder dva nasledovné stanovisko:

- Mesto Veľký Meder súhlasí s predloženým oznámením zmeny za predpokladu, že bude realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi na úseku nakladania s odpadmi,

zosúladená s podmienkami a pripomienkami zo strany dotknutých orgánov a verejnosti a za dodržania všetkých platných právnych predpisov na úseku ochrany životného prostredia,

- Navrhovaná zmena činnosti nie je v rozpore s platným územným plánom mesta v znení zmien a doplnkov
- Verejnosť o doručení oznámenia o zmene činnosti v zmysle § 29 ods. 8 zákona bola informovaná spôsobom v mieste obvyklým, zverejnením oznamu na úradnej tabuli mesta a na webovej stránke mesta v období od 15.11.2019 do 29.11.2019- 10 pracovných dní odo dňa zverejnenia.
- Zo strany verejnosti neboli vznesené žiadne pripomienky.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 09.11. 2019)

K predstavenému zámeru „PRÍSTREŠOK“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona

OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice

o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlo technický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu. Žiadame Výskovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

i) Osobitne žiadame vyhodnotiť a analyzovať čistotu ovzdušia a vplyv zámeru na neho; v tejto súvislosti osobitne analyzovať vplyv pevných častíc PM 10, PM 2,5. Vplyv PM10 častíc na ľudské zdravie je pritom už dlhodobo považované za jedno z najpodstatnejších kritérií a parametrov emisných štúdií s vplyvom napríklad na alergické ochorenia, ktoré majú v súčasnosti stúpajúcu tendenciu. Okrem vyššej úmrtnosti zlá kvalita ovzdušia spôsobuje aj pokles našej schopnosti sústrediť sa, pracovať či častejšie absencie v práci a škole. Zvýšeným koncentraciám drobných prachových častíc PM2,5 je na Slovensku vystavená pätina obyvateľov, čo je omnoho viac ako 13-percentný priemer v Európe. Problém máme aj s prízemným ozónom. Výsledkom je minimálne 3800 predčasných úmrtí, strata produktivity a HDP. Zámer sa musí zaoberať zlepšením podmienok kvality ovzdušia.

j) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

k) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.

l) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

m) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

n) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom

je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

o) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

p) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

q) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až p) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „PRÍSTREŠOK“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „PRÍSTREŠOK“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA. 2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

r) Navrhnuť opatrenia zlepšujúce kvalitu ovzdušia a znižujúce koncentráciu pevných častíc PM10, PM2,5 ako aj koncentráciu benzénu, NO2 a CO; v tomto smere počas prevádzky vykonávať efektívne monitorovanie a v navrhnutých opatreniach robiť korekcie na základe aktuálnych výsledkov monitoringu ovzdušia. Žiadame konkretizovať tieto zlepšujúce opatrenia.

s) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú. Požadujeme používanie recyklátov najmenej v rozsahu stavebných inertných odpadov do základov a terénnych úprav stavby; zmesi recyklátov živočíšnych materiálov zmiešaných s recyklovanými plastami; plastové recykláty napr. na retenčnú dlažbu alebo tepelnú či zvukovú izoláciu.

t) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

u) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

v) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

w) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

x) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

y) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Žiadame prijať opatrenia garantujúce zlepšenie reálnej recyklácie smerujúcej k „zero waste“ konceptu; tieto opatrenia žiadame špecifikovať a počas prevádzky monitorovať a zlepšovať.

Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) *Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.* (2) *Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Kedže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Veľký Meder 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>),

mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov.

Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov •

Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie

retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k

životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci

právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť.

Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu:

<https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplnujúce informácie

Stanovisko k pripomienkam Združenia domových samospráv

- 1. Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008 . Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno- kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepcných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky) Žiada tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.**

Vyjadrenie- Posudzovaná zmena sa nachádza v existujúcom areáli spoločnosti, ktorý má vyriešené dopravné vzťahy. Dopravné napojenie areálu je popísané v oznámení o zmene činnosti a je zrejme aj z výkresovej časti. Pripomienka nežadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaný zámeru činnosti v zmysle zákona.

Dopravno-kapacitné posúdenie a jeho súlad s normami STN nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Navrhovaná zmena nie je veľkým investičným projektom, z toho dôvodu dopravno-kapacitné posúdenie nie je potrebné. Realizácia navrhovanej zmeny činnosti nevyžaduje budovanie nových prístupov, ani žiadne úpravy a zmeny v existujúcom systéme a organizácii dopravy. Vnútny priestor areálu je dostatočne veľký pre príjazd automobilov a pohyb pre vykladanie a nakladanie. Súčasný dopravný napojenie vyhovuje zo všetkých hľadísk ako z pohľadu bezpečnosti tak aj z pohľadu dopravno-kapacitného posúdenia aj vzhľadom na vývoj dopravy v budúcnosti.

- 2. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110**

Vyjadrenie- Súčasný dopravný napojenie vyhovuje zo všetkých hľadísk ako z pohľadu bezpečnosti tak aj z pohľadu dopravnej kapacity. Povrchové státi sú existujúce, nie je potrebné budovať ďalšie odstavné plochy či nové parkoviska pre nákladnú a osobnú dopravu. Existujúce parkoviská sú dostatočne dimenzované pre existujúci chod spoločnosti ako aj pre chod novej skladovej haly.

- 3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti.**

Vyjadrenie- Riešenie uvedenej požiadavky nie je v kompetencii investora. V meste je zabezpečená prímestská autobusová doprava a vlakové spojenie zabezpečuje spoločnosť Regiojet.

- 4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.**

Vyjadrenie- Lokalita sa nachádza z hľadiska zákona o ochrane prírody a krajiny v prvom stupni ochrany prírody. Platia tu teda všeobecné ustanovenia tejto právnej úpravy, platnej pre celé územie SR. Príslušné orgány štátnej správy ochrany prírody sa k predloženému oznámeniu o zmene činnosti vyjadria a ich názory sú premietnuté do rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Požiadavka na spracovanie samostatného dokumentu ochrany prírody nie je v prvom stupni ochrany a v riešenej situácii opodstatnená.

5. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou,, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba, STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Vyjadrenie- od 1.1.2001 sú všetky technické normy nezáväzné a ich dodržiavanie je podľa zákona č. 264/1999 Z. z. dobrovoľné. "Postavenie slovenskej technickej normy v právnom poriadku SR", ktorý bol uverejnený v časopise Normalizácia č. 6/2000 a uvádzajú sa v ňom všetky podrobnosti a vysvetlenia súvisiace s novým postavením STN.

6. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.gov.sk>).

Vyjadrenie- Rámcová smernica o vode je zapracovaná do príslušnej legislatívy, rešpektovať a postupovať podľa uvedenej smernice a zákona je povinnosťou každého investora.

7. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou <http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument>

Vyjadrenie- navrhovaná zmena činnosti nebude mať vplyv na povrchové a podzemné vody. Projektová dokumentácia je vypracovaná podľa platnej legislatívy.

8. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Vyjadrenie- Požiadavka je irelevantná, jedná sa o priemyselný areál.

9. Žiada overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia

Vyjadrenie- overenie statického posudku nie je predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, je súčasťou projektovej dokumentácie, ktorú vypracovala odborne spôsobilá osoba, projekt je opatrený podpisom a pečiatkou odborne spôsobilej osoby, ktorá ručí za správne vyhotovenie projektu, vrátane statických výpočtov. Statika stavby je vypracovaná oprávnenou osobou v zmysle stavebného zákona a príslušných noriem.

10. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie- jedná sa o zmenu činnosti, z toho dôvodu uvedená požiadavka je irelevantná.

11. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie- predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

12. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách

Vyjadrenie- V rámci oznámenie zmeny činnosti nebudú vytvorené nové parkovacie miesta.

13. Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní

hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hradiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom

Vyjadrenie- Overenie súladu navrhovanej činnosti s platným ÚP mesta je v kompetencii príslušného stavebného úradu. Navrhovaná zmena činnosti zodpovedá určeným kritériám funkčného využívania územia.

14. Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR.

Vyjadrenie- Ustanovenia zákona o odpadoch č. 79/2015 Z. z zákon o odpadoch v znení neskorších predpisov, budú dôsledne dodržané, nakoľko sa jedná o povinnosť vyplývajúcu z osobitného predpisu. Zoznam druhov odpadov počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti, a jej zmeny ako aj ich predpokladané množstvá a nakladanie s odpadmi sú popísané v projektovej dokumentácii určenej na povoľovacie konanie.

15. Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva

Vyjadrenie- Riešenie odpadového hospodárstva a nakladanie s komunálnym odpadom sa bude riadiť plne právnymi predpismi Slovenskej republiky a všeobecne právnymi nariadeniami obce Lehnice, v ktorých sú princípy, ciele a opatrenia POH SR ako aj nižších správnych celkov zohľadnené. Detaily a podrobnosti budú spresnené v nasledujúcich stupňoch projektovej dokumentácii.

16. Žiada dôsledne dodržiavať ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Vyjadrenie- Navrhovaná činnosť nie je situovaná a nebude realizovaná na poľnohospodárskej pôde, jedná sa o existujúci areál spoločnosti, ktorý je v evidencii nehnuteľnosti vedené ako zastavané plochy a nádvoria.

17. Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie-vid'. predchádzajúci bod

18. Výškovo aj funkčne zosúladiť okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie- Navrhovaná zmena činnosti bude realizovaná v existujúcom priemyselnom areáli spoločnosti. Navrhovaná činnosť vzhľadom na vzdialenosť a výšku neovplyvňuje svetelnotechnické pomery rodinných domov či inej zástavby. Z tohto dôvodu nie je potrebné vyhotoviť svetlotechnický posudok.

19. Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov, žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie- Konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie pričom uvedené materiály musia spĺňať požiadavky kladené na stavebné výrobky v zmysle platných predpisov a množstvo ďalších špecifických podmienok, ktoré vyplynú z architektonických, funkčných a statických požiadaviek za dodržania primeranej efektívnosti, návratnosti a jednoduchej a účinnej údržby. Takéto detaily nie sú predmetom tohto stupňa posudzovania činnosti.

20. Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formu podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy

požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území.

Vyjadrenie- Uvedená pripomienka sa týka iného druhu projektu, jedná sa o priemyselný areál spoločnosti, kde nie sú vytvorené parkovacie domy ani zatravnené ihriská. Existujúce napojenie statickej dopravy je bezkolízne, bolo vybudované a povolené na užívanie v súlade s platnou legislatívou, je vyhovujúce pre daný účel a v súčasnom stave je v súlade príslušnými normami.

21. Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí.

Vyjadrenie- uvedená požiadavka je irelevantná. Z pohľadu účelovosti lokality- keďže sa jedná o priemyselný areál súkromnej spoločnosti, kde sa postupne vybudovali výrobné kapacity spolu s parkovacími plochami, areálovými komunikáciami naviazanými na optimálne prístupové možnosti pre dopravu sa nenachádza žiadna možnosť na umiestnenie vzrastlej zelene typu lokálneho parčíka.

22. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia

Vyjadrenie- V rámci zmeny činnosti bude vybudovaný prístrešok v rámci existujúceho výrobného-skladovacieho areálu, z toho dôvodu uvedená požiadavka je irelevantná.

23. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Vyjadrenie- Nakladanie s komunálnymi odpadmi sa bude realizovať v súlade s príslušným všeobecným záväzným nariadením mesta. Navrhovateľ je povinný nakladať s KO alebo inak s nimi zaobchádzať len v súlade so všeobecne záväzným nariadením mesta. Tiež je povinný zapojiť sa do systému zberu komunálnych odpadov na území mesta. Kontrolu dodržiavania jednotlivých ustanovení zákona o odpadoch vykonávajú orgány štátnej správy odpadového hospodárstva a orgány samosprávy.

24. Žiada vysadiť v meste Veľký Meder 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie- v rámci zmeny činnosti nedochádza k výrubu drevín ani k výstavbe novej haly, len bude umiestnený prístrešok. Uvedená požiadavka je irelevantná. Celková plocha areálu je navrhnutá tak, aby výrobný a skladovaný proces spoločnosti prebiehal kontinuálne bez bezpečnostných či iných nepredvídateľných kolízií prípadne havárií. Celý areál je preto logisticky usporiadaný tak, aby plnil vysoké platné bezpečnostné kritéria.

25. Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké

dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo. Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 14 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; zverejnená na webstránke projektu; vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality

Vyjadrenie- Požiadavky na inštaláciu umeleckého diela, ako sú definované, nespĺňajú ustanovenia zákona č. 24/2006 Z.z. o EIA a sú irelevantné vo vzťahu k V prípade navrhovanej činnosti ide o súkromnú investíciu, nie o verejnú zákazku. Navrhovaná zmena činnosti bude realizovaná v priemyselnom areáli.

26. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkaním (infračervené snímkanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8, 'Žiada dôsledne uplatňovať' strategický dokument Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR é. 148/2014.

Vyjadrenie- podľa zákona č. 24/2006 Z.z. nie je potrebné vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy. Oznámenie o zmene činnosti je vypracované v súlade so zákonom o posudzovaní.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami stratégie.. Uznesenie vlády SR č. 148/2014 z 26.3.2014 je záväzné len pre členov vlády. V samotnom texte uznesenia vlády je úloha určená ministrovi životného prostredia, uznesenie majú vykonať všetci členovia vlády. Uznesenie vlády zároveň odporúča predsedom samosprávnych krajov, predsedovi ZMOS, predsedovi Únie miest a obcí Slovenska podieľať sa na plnení cieľov stratégie a ich premietnutí do regionálnych a lokálnych stratégií. V texte predkladacej správy pri schvaľovaní uvedeného materiálu vo vláde SR je uvedené: „Samotný materiál predstavuje len rámec pre realizáciu, ktorá bude vychádzať z legislatívnych zmien, resp. iných materiálov rozpracúvajúcich túto stratégiu". Správny orgán môže konať len v rozsahu platných právnych predpisov, preto realizáciu týchto opatrení ponecháva na rozhodnutí navrhovateľa. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami stratégie. V rámci zámeru resp. oznámenia zmeny boli navrhnuté opatrenia, ktoré budú realizované na zníženie

Rozhodujúca časť pripomienok má charakter konkrétnych technických návrhov, smerovaných pre projektovanie navrhovanej činnosti v rámci jej povoľovania podľa osobitných predpisov. Investičným zámerom navrhovateľa je umiestnenie prístrešku v existujúcom výrobné-skladovacom areáli . Legislatívne požiadavky sú v jednotlivých kapitolách popísané , pripomienky orgánov štátnej správy a mesta budú zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania.

Aj účasť „dotknutej verejnosti“ by mala smerovať k tomuto cieľu, teda k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie vzhľadom na okolnosti danej navrhovanej činnosti.

Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. môže verejnosť prejsť záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska alebo odôvodnených pripomienok.

Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a nemá takéto povolenia nahrádzať. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Predložené oznámenie dostatočne definuje a hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky ŽP a navrhnuté opatrenia zabezpečujú súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o ŽP.

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSZP-2019/023963 zo dňa 17. 12. 2019, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenom termíne zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia Združenie domových samospráv, v ktorom uvádza nasledovné:

Doplňujúca informácia je nedostačná a svedčí o nepochopení environmentálnej problematiky a súvislostí; obmedzuje sa na všeobecné a neurčité frázy a vyjadrenia, ktoré nemajú výpovednú hodnotu. S argumentáciou navrhovateľa sa nedá stotožniť ani v odbornej a ani v právnej rovine. Navrhovateľovi odporúčame rezervovať si konzultáciu tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>; sme pripravení mu vysvetliť environmentálne súvislosti a poskytnúť potrebnú súčinnosť.

Na nami uplatnených pripomienkach trváme v plnom rozsahu ako aj na uvedení podmienok ZDS uvedených v druhej a tretej časti nášho pôvodného odôvodneného stanoviska. Či je potreba ďalšieho posudzovania musí rozhodnúť úrad a svoje rozhodnutie zdôvodniť v zmysle §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z.

Vyjadrenie OÚ: Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Námietky proti architektonickému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky, bude potrebné zohľadniť pri spracovaní dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Architektonické riešenie stavby vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie, príslušný orgán nehnuteľné umelecké diela ponecháva na zváženie navrhovateľovi, resp. budúcich vlastníkov nehnuteľností.

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je vybudovanie prístrešku na pozemkoch parc. č. 2637/1 a 2639/1 v k. ú. Veľký Meder mesta Veľký Meder. Uvedené pozemky sa nachádzajú vo výrobnom areáli navrhovateľa na Okočskej 74 vo Veľkom Mederi. Navrhovateľ sa zaoberá s výrobou dielcov obalových materiálov z termoplastových hmôt vstrekovaním taveniny do uzavretej formy najmä pre drogistický, farmaceutický a potravinársky priemysel. Plánovaný prístrešok (10 m x 27 m) bude situovaný v priestore medzi existujúcim skladosom (parc. č. 2639/2) a novou výrobnou halou. Prístrešok bude slúžiť na skladovanie stohovacích kontajnerov z oceleového plechu. Objekt bude mať oceľovú nosnú konštrukciu, opláštenie z trapézového plechu a betónovú podlahu. Napojený bude len na elektrické vedenie susedného skladu. Navrhovanou zmenou činnosti sa mení len skladovacia kapacita v areáli navrhovateľa.

Dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Všetky navrhované plochy pre statickú dopravu sú navrhované v rámci povrchových státí. Výpočet potreby parkovacích miest bol vykonaný podľa STN 73 6110/Z2. Platný územný plán obce nevyžaduje v danom území podzemné garáže. V prípade výrubu príslušný orgán ochrany prírody bude postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov.

Navrhovateľ, ako príslušné orgány budú postupovať podľa zákona č. 543/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov, podľa Stavebného zákona a cestného zákon (č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách) a budú dodržané všetky príslušné STN. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii. Pri realizácii navrhovanej zmeny činnosti sa nepočíta s vytvorením lokálneho parčíka, existujúci areál má iné funkčné využitie. Vypracovanie krízového manuálu ponecháva na zváženie kompetentnému orgánu Okresného úradu Dunajská Streda, odboru krízového riadenia. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.

Problematika preukázania statického posúdenia navrhovaných stavebných objektov bude predmetom projektovej dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu ku horninovému prostrediu a hydrogeologickým charakteristikám dotknutého územia, pričom inžiniersko-geologický prieskum a hydrogeologický prieskum budú spracované v rámci povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov.

Trvalý záber pôdy sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti oproti pôvodnému zámeru nezmení. Jedná sa o parcely vo vlastníctve navrhovateľa zmeny činnosti, na ktorých bude umiestnený objekt navrhovanej zmeny činnosti, a ktoré sú v evidencii katastra vedené ako zastavané plochy a nádvoria. Požadované údaje o zábere pôdy sú uvedené v časti 2.2. oznámenia

Príspevok ku znečisteniu ovzdušia vplyvom navrhovanej činnosti bude málo významný a neovplyvní významnejšie pomery vo vzdialenejších obytných zónach.

Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.

Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.

Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania. A je na zvážení investora jeho využitie.

OÚ DS, OSZP uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

OÚ DS, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nebude nariaďovať ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. OÚ DS, OSZP má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.

V tejto súvislosti zároveň OÚ DS, OSZP zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ DS, OSZP zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté. Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery

Stavba je navrhnutá tak, aby v maximálnej možnej a známej miere eliminovala možnosť kontaminácie horninového prostredia. Vzhľadom na povahu posudzovanej zmeny činnosti a jej umiestnenie nepredpokladáme žiadne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality. Zmenu navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom preto hodnotíme ako nevýznamný vplyv

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Vplyvy na podzemné vody sú takmer totožné s vplyvmi na horninové prostredie, nakoľko obe zložky životného prostredia sú úzko prepojené. Prevádzka neovplyvní kvalitu podzemných vôd. Potenciálnym zdrojom znečistenia podzemných vôd môžu byť obdobné havarijné situácie- vplyvy majú iba povahu možných rizík.

Vplyvy na ovzdušie a klímu

Pri prevádzke bude ovzdušie ovplyvnené činnosťou prichádzajúcich a odchádzajúcich vozidiel. Vzhľadom na kapacitu zariadenia sa predpokladá minimálne zvýšenie dopravného zaťaženia priľahlých komunikácií oproti existujúcemu stavu.

Vplyvy na pôdu

Dotknuté parcely sú, podľa katastra nehnuteľností, definované ako zastavené plochy a nádvorcia alebo ostatné plochy. Na realizáciu navrhovanej činnosti nebude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s ľudskou činnosťou, nie je predpoklad negatívny vplyv na faunu a flóru.

Vplyv na obyvateľstvo

Negatívne vplyvy počas výstavby sa prejavujú najmä zvýšením prašnosti a hlukovej záťaže z dopravy. Tieto vplyvy sú nevýznamne krátkodobého charakteru. Je potrebné tento vplyv minimalizovať použitím vhodnej technológie a vhodných stavebných postupov, ktoré budú rozpracované v rámci prípravy projektovej dokumentácie pre realizáciu stavby.

Vplyv na dopravu

Realizáciou zámeru dôjde k miernemu zvýšeniu intenzity dopravy s trvalým a postupným nárastom.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania, po prihliadnutí na kritériá stanovené zákonom (§ 29 ods.4 a ods. 5a príloha č.10 zákona), na doručené

stanoviská a na doručené doplňujúce informácie dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činností takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať a spracovať správu o hodnotení. Navrhovanou činnosťou nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia za predpokladu dodržiavania všeobecne závažných právnych predpisov.

Účelom „zákona“ nie je povolenie navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Záver

OÚ Dunajská Streda v rámci zisťovacieho konania o zmene navrhovanej činnosti posúdil navrhovanú zmenu z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zmene činnosti od zainteresovaných subjektov a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Akceptoval požiadavky, pripomienky a odporúčania Okresného úradu DS, OSŽP, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, Ministerstva hospodárstva SR, Ministerstva dopravy a výstavby SR.

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru a Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor

starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povolenieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Gabriela Csériová
vedúca odboru

Doručuje sa:

- RPC Bramlage Veľký Meder, s. r. o., Okočská 74, 932 01 Veľký Meder
- Mesto Veľký Meder, Komárňanská 207/9, 932 01 Veľký Meder
- Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia a CO, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkobláhovská 1067, 929 01 Dunajská Streda
- Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 01 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 00 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 22, 917 01 Trnava
- Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, P. O. BOX 100, 810 05 Bratislava