MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 30. decembra 2019
Číslo: 9626/2019-1.7/ss-R
68723/2019

ROZHODNUTIE

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o právnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní konania o podnete navrhovanej činnosti **„Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov, stavebný objekt SO 03 Komunikácie a spevnené plochy“**, takto:

Navrhovaná činnosť **„Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov, stavebný objekt SO 03 Komunikácie a spevnené plochy“** uvedená v odôvodnenom písomnom podnete

n e p o d l i e h a p o s u d z o v a n i u

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Dňa 28. 08. 2019 bolo na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR“) doručené podanie **obce Chorvátsky Grob** (ďalej len „podávateľ podnetu“), zo dňa 22. 08. 2019 podľa § 19 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) na

navrhovanú činnosť **„Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov, stavebný objekt SO 03 Komunikácie a spevnené plochy“**.

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. g) zákona o posudzovaní vplyvov upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku známych účastníkov konania o tom, že dňom doručenia podnetu začalo podľa § 19 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov konanie, v ktorom MŽP SR rozhodne, či navrhovaná činnosť **„Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov, stavebný objekt SO 03 Komunikácie a spevnené plochy“** (ďalej len „navrhovaná činnosť“) podlieha posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR listom č. 9626/2019-1.7/ss-46789/2019 zo dňa 06. 09. 2019 zaslalo upovedomenie o začatí konania všetkým známym účastníkom konania.

O vyššie uvedenej skutočnosti informovalo MŽP SR listom č. 9626/2019-1.7/ss-46789/2018 zo dňa 06. 09. 2019 podľa § 19 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov obec Chorvátsky Grob, stavebný úrad ako povoľujúci orgán a zároveň všetkých známych účastníkov konania.

Informácia podľa § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, o podnete podanom podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov je zverejnená na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/pri-sure-subor-40-rodinnych-domov-stavebny-objekt-so-03-komunikacie-sp

Navrhovaná činnosť, predstavuje stavebný objekt SO 03 Komunikácie a spevnené plochy projektu stavby „Pri Šúre – Súbor 40 rodinných domov“ (ďalej len „stavba“) stavebníka „Immosvr s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava“ (ďalej len „navrhovateľ“). Stavba predstavuje súbor 40 rodinných domov, členených na 3 bloky A1, A2, A3. Blok A1 16 parciel. Blok A2 12 parciel. Blok A3 12 parciel. Stavba sa nachádza na novovytvorených pozemkoch register „C“ parc. č. 1631/8, 1631/346, 1631/348, 1631/405, 1631/406, 1656/561 v katastrálnom území Chorvátsky Grob. Jedná sa o 40 pozemkov, ktoré predstavujú súkromné pozemky pre výstavbu individuálnych rodinných domov, radových domov a 3 pozemkov na verejnú zeleň. Plocha riešeného územia je 25 744 m^2. Plocha komunikácii, chodníkov a cyklotrás je 4 728 m^2.

Podľa § 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov tento zákon upravuje postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov.

Komunikáciou „1“ bude pripojená obytná jednosmerná ulica na zaslepenú ulicu Jelšová (hlavná obslužná komunikácia kategórie MO 8/50) cez obytný komplex Panónsky háj 3, ktorý je napojený na predchádzajúcu etapu výstavby Panónskeho hája 1 až na Vajnorskú ulica. Dĺžka vozovky je 53,15 m a šírka vozovky je 6,50 m. Komunikáciou „2“ bude zabezpečená priama obsluha rodinných domov a verejné parkovanie v uličnom priestore. Na jestvujúci systém bude pripojená cez dvojpruhový úsek komunikácie „1“ z Jelšovej ulice a výjazdom cez

jednopruhovú komunikáciu „3“ na ulicu Platanová. Dĺžka vozovky 330 m. Komunikácia „3“ predstavuje pokračovanie jednopruhovej komunikácie, ktorou bude jednosmerná obytná ulica pripojená na opačnom konci na zaslepenú ulicu Platanová, cez obytný komplex Panónsky háj 3 taktiež pripojený dvomi miestnymi komunikáciami na Vajnorskú ulicu.

Na základe vyššie uvedeného, MŽP SR v súlade s § 32 ods. 1 správneho poriadku, za účelom zistiť presne a úplne skutočný stav veci, požiadalo listom č. 9626/2019-1.7/ss-46789/2019 zo dňa 06. 09. 2019 dotknuté orgány o zaujatie stanoviska k predmetu podaného podnetu.

K podnetu boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Navrhovateľ**, list zo dňa 03. 09. 2019* – vo vyjadrení uvádza, že navrhovaná činnosť, ktorá je predmetom konania o podnete má vydané právoplatné územné rozhodnutie č. ÚKaSP-107-2017-AN-PH4 zo dňa 08. 01. 2018 a je v súlade s platným územným plánom. Stavba má vydané právoplatné stavebné rozhodnutia. Informuje, že všetkých 40 pozemkov je predaných súkromným investorom.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.*
2. ***Navrhovateľ**, list zo dňa 13. 09. 2019* – navrhovateľ doručil kópie vyjadrení Okresného úradu (ďalej len „OÚ“) Bratislava, OÚ Senec, taktiež územných rozhodnutí a stavebných povolení k ostatným stavebným objektom stavby.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie.*
3. ***Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Pezinku**, list č. ORHZ-PK2-2019/002309-2 zo dňa 12. 09. 2019* – v stanovisku uvádza, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladajú vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*
4. ***Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto**, list č. HŽP/14609/2019 zo dňa 13. 09. 2019* – v stanovisku uvádza, že v konaní pre územné rozhodnutie z hľadiska ochrany verejného zdravia vydali súhlasní záväzné stanovisko k navrhovanej činnosti.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.*
5. ***Združenie domových samospráv**, list zo dňa 13. 09.* 2019 – stanovisko je v úplnom znení.
   VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU „PRI ŠÚRE - SÚBOR 40 RODINNÝCH DOMOV, STAVEBNÝ OBJEKT SO 03 KOMUNIKÁCIE A SPEVNENÉ PLOCHY“
   Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu: https://goo.gl/AVbAxj , výpis z registra občianskych združení MV SR: https://goo.gl/V4XopA a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: http://goo.gl/Ikofe7.
   Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org
   Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.
   K predstavenému zámeru „Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov, stavebný objekt SO 03 Komunikácie a spevnené plochy“ predkladáme nasledovné stanovisko:
   1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu

životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie."

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4." Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov, stavebný objekt SO 03 Komunikácie a spevnené plochy"

prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Pri Šúre - Súbor 40 rodinných domov, stavebný objekt SO 03 Komunikácie a spevnené plochy“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona

OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí

byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Chorvátsky Grob 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/).

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie,

materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“ Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“ Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť

prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.
Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.
Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,

e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie MŽP SR:

a) V dokumentácii pre územné rozhodnutie navrhovanej činnosti, bolo podrobné rozpracované dopravné napojenie. MŽP SR v rámci konania o podnete neidentifikovalo vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, ktoré by mohli významný spôsobom ovplyvniť situáciu, ktorá by si vyžadovala vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia.

b) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti nerieši budovanie parkovacích miest.

c) Zastávka hromadnej dopravy je na Vajnorskej ceste vo vzdialenosti cca 500 metrov.

d) Navrhovaná činnosť predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy". MŽP SR v rámci konania o podnete neidentifikovalo, že by realizácia navrhovanej činnosti mohla mať významný nepriaznivý vplyv na životné prostredie.

e) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy".

f) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy". Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu kvality vôd.

g) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy". Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zhoršeniu kvality vôd.

h) Realizácia navrhovanej činnosti nebude spojená so zvýšením generovaných krátkodobých imisných koncentrácií znečisťujúcich látok. Vo vzťahu k hlukovým pomerom možno konštatovať, že v súvislosti so realizáciou navrhovanej činnosti nie je odôvodnený predpoklad relevantnej zmeny hlukovej situácie v obývanom okolí.

i) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy".

j) MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

k) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy". MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

l) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy".

m) Navrhovaná činnosť má vydané právoplatné územné rozhodnutie č. ÚKaSP-107-2017-AN-PH4 zo dňa 08. 01. 2018 a je v súlade s platným územným plánom.

n) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy".

o) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy“.
p) Navrhovaná činnosť má vydané právoplatné územné rozhodnutie č. ÚKaSP-107-2017-AN-PH4 zo dňa 08. 01. 2018 a je v súlade s platným územným plánom.
q) Navrhovaná činnosť má vydané právoplatné územné rozhodnutie č. ÚKaSP-107-2017-AN-PH4 zo dňa 08. 01. 2018 a je v súlade s platným územným plánom.
r) MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovaná činnosť má vydané právoplatné územné rozhodnutie č. ÚKaSP-107-2017-AN-PH4 zo dňa 08. 01. 2018 a je v súlade s platným územným plánom.
s) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy“.
t) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy“.
u) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy“, nerieši parkovacie miesta ani podzemné garáže.
v) Opatrenie na zmiernenie klimatických zmien bude predstavovať zdržať dažďovú vodu na pozemkoch v retenčných nádržiach a vsakovacích pásoch po celej dĺžke navrhovanej činnosti.
w) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy“. MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.
x) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy“.
y) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy“.
z) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy“.
aa) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy“. MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.
bb) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy“. MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov.

cc) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy". MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Opatrenie na zmiernenie klimatických zmien bude predstavovať zdržať dažďovú vodu na pozemkoch v retenčných nádržiach a vsakovacích pásoch po celej dĺžke navrhovanej činnosti.
dd) Požiadavka vo vzťahu ku konaniu o podnete navrhovanej činnosti je nerelevantná, nakoľko konanie o podnete navrhovanej činnosti predstavuje realizáciu stavebného objektu „komunikácie a spevnené plochy".
4. MŽP SR listom č. 9626/2019-1.7/ss-58010/2019 zo dňa 05. 11. 2019, informovalo o tom, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. MŽP SR má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa ZDS mohlo v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.
5. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Vzhľadom na uvedené, MŽP SR v konaní o podnete navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. MŽP SR zároveň uvádza, že konanie o podnete navrhovanej činnosti bolo v súlade ustanovením § 24 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

6. ***Navrhovateľ**, list zo dňa 18. 09. 2019* – v stanovisku uvádza, že stavba je umiestnená na základe rozhodnutia o umiestnení stavby, ktoré vydal stavebný úrad obce Chorvátsky Grob č. 106/2018 č. sp.: ÚKaSP-107-2017-AN-PH4 a nadobudlo právoplatnosť dňa 28. 05. 2018, ktorého súčasťou je aj navrhovaná činnosť. V rámci konania o umiestnení stavby sa vyjadril aj OÚ Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ Bratislava) listom č. OU-BA-OSZP1-2016/87657-ROP, v ktorom konštatuje, že nemá zásadné námietky a pripomienky. OÚ Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len OÚ Senec) v liste č. OU-SC-OSZP-2017/012891-002-Gu zo dňa 27. 09. 2017 uviedol, že navrhovaná činnosť „nespĺňa kritéria podľa § 18 zákona o posudzovaní vplyvov, preto nepodlieha zisťovaciemu konaniu v zmysle zákona". V rámci územného konania vyjadrili súhlas všetky dotknuté orgány, vrátane Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky ďalej len „ŠOP SR") stanoviskom č. CHKO MK/1078/2016 zo dňa 18. 10. 2016. Ďalej v stanovisku uvádza, že k stavbe sú vydané právoplatné stavebné rozhodnutia stavebným úradom obce Chorvátsky Grob č. ÚKaSP-895_2018-MIV-PH4, č. ÚKaSP-833-2018-AN-MS-PH4 a č. ÚKaSP-881-2018-AN-MS-PH4 a OÚ Senec, štátnou vodnou správou pod č. OU-SC-OSZP/2019/001271-G-27-Ry. V závere navrhovateľ dodáva, že v súčasnosti je všetkých 40 pozemkov predaných súkromným investorom a uvádza, že podaný podnet považuje za neopodstatnený.
7. ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko na vedomie a uvádza, že podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Vzhľadom na uvedené a v súlade s ust. § 1 písm. a) bod. 2 zákona o posudzovaní vplyvov sa posudzovanie*

predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonáva pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov. MŽP SR uvádza, že v konaní o podnete navrhovanej činnosti rozhodlo tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

8. ***Bratislavský samosprávny kraj**, list č. 03701/2019/ZP-7 zo dňa 18. 09. 2019* – uvádza, že navrhovanú činnosť je nutné posudzovať spolu s navrhovanou činnosťou „Šúrské lúky", rozdelenie projektov je neprijateľné. Ďalej žiadajú vychádzať zo smernej časti a rešpektovať záväznú časť územného plánu regiónu Bratislavského samosprávneho kraja (ďalej len „ÚPN R BSK") a posúdenie podľa zákona o posudzovaní vplyvov.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR uvádza, že navrhovaná činnosť je predmetom samostatného konania a navrhovaná činnosť „Šúrské lúky" taktiež, nie je možné ich posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov spoločne. Navrhovaná činnosť prestavuje samostatný projekt, ktorý má samostatnú etapu od prípravy až po samotnú realizáciu, je podlimitná vo vzťahu k prahovým hodnotám uvedeným v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a podlieha samostatnému povoľovaciemu konaniu. MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR berie na vedomie pripomienku rešpektovania ÚPN R BSK a uvádza, že súlad s ÚPN R BSK v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov má len informatívny charakter, záväzné preukázanie súladu s ÚPN R BSK je predmetom ďalšieho konania podľa osobitných predpisov. V rámci konania o podnete neboli identifikované také vplyvy navrhovanej činnosti s ohľadom na jej charakter, ktoré by si vyžadovali posudzovanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR rozhodlo, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*
8. ***Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky,** list č. 28733/2019/IDP/72294/2019 zo dňa 26. 09. 2019 – v* stanovisku uvádza, že v ďalšom stupni prípravy navrhovanej činnosti má nasledovné pripomienky. Navrhovanú činnosť je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií. Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi. Upozorňuje, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonávanie týchto opatrení. Pre existujúce križovatky, ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej činnosti, odporúčame spracovať dopravno-kapactiné posúdenie v súlade STN 73 6102 alebo TP 102. V závere dodávajú, že súhlasia s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti po ukončení zisťovacieho konania.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uvádza, že niektoré z pripomienok vyplývali z dodržiavania všeobecných platných záväzných predpisov, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržiavať. MŽP SR uvádza, že pre navrhovanú činnosť vykonávalo konanie o podnete, v ktorom podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutím určí, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a dodáva, že navrhovaná činnosť sa týka len stavebného objektu SO 03 a to komunikácii a spevnených plôch a nie celej výstavby 40 rodinných domov.*

MŽP SR požiadavku na dopravno-kapacitné posúdenie navrhovanej činnosti vo vzťahu k cestnej doprave nevyhodnotilo ako relevantnú, nakoľko v rámci vykonaného konania o podnete neboli identifikované vplyvy súvisiace s realizáciou navrhovanej činnosti, ktoré by mohli významný spôsobom ovplyvniť situáciu, ktorá by si vyžadovala vypracovanie dopravno-kapacitného posúdenia.

9. ***ŠOP SR**, list č. ŠOP SR/1272-003/2019 zo dňa 30. 09. 2019* – uvádza, že sa stotožňuje s priloženým stanoviskom územne príslušného pracoviska ŠOP SR Spáva chránenej krajinnej oblasti Malé Karpaty (ďalej len „CHKO MK“) č. CHKOMK/510-002/2019 zo dňa 18. 09. 2019. Z pohľadu záujmov ochrany prírody odporúča posudzovať nielen navrhovanú činnosť ale celú stavbu. Vzhľadom na záujmy ochrany prírody v dotknutom území považuje za potrebné vyhodnotiť vplyvy na územia sústavy Natura 2000. V stanovisku ŠOP SR CHKO MK uvádza, že navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov a odporúča aby sa činnosť „Pri Šúre – súbor 40 rodinných domov“ posudzovala podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Dodáva, že je potrebné posudzovať stavbu ak celok, nie len v rozsahu navrhovanej činnosti. Odporúčajú posudzovať stavbu samostatne, nie spolu s navrhovanou činnosťou „Šúrske lúky“.
   ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR uvádza, navrhovaná činnosť prestavuje samostatný projekt, ktorý má samostatnú etapu od prípravy až po samotnú realizáciu, je podlimitná vo vzťahu k prahovým hodnotám uvedeným v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov a podlieha samostatnému povoľovaciemu konaniu. Navrhovaná činnosť je predmetom samostatného konania a navrhovaná činnosť „Šúrské lúky“ taktiež, a nie je možné ich posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov spoločne v rámci jedného spoločného správneho konania. Konanie o podnete je vedené len na stavebný objekt SO 03 komunikácie a spevnené plochy, ostatné stavebné objekty stavby disponujú právoplatnými územnými a stavebnými povoleniami. Podľa § 1 písm. a) bod. 2 zákona o posudzovaní vplyvov sa posudzovanie predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie vykonáva pred rozhodnutím o ich umiestnení alebo pred ich povolením podľa osobitných predpisov. MŽP SR podľa § 19 zákona o posudzovaní vplyvov v konaní o podnete rozhodnutím určuje, či posudzovaniu podlieha navrhovaná činnosť alebo jej zmena, ktorá nie je uvedená v prílohe č. 8 alebo nedosahuje prahovú hodnotu uvedenú v prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov. Na základe uvedeného a s prihliadnutím na vyjadrenia v doručených stanoviskách v súlade s § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, s ohľadom na vplyvy navrhovanej činnosti v rámci konania o podnete, ktoré sú vyhodnotené na strane 16 tohto rozhodnutia, MŽP SR rozhodlo, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*
10. ***Navrhovateľ**, zo dňa 11. 10. 2019* - doplnil kópiu zápisnice zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Chorvátsky Grob konaného dňa 24. 09. 2019., v programe ktorého bolo riešené všeobecné záväzné nariadenie č. 72/2004 zo dňa 17. 12. 2004.
    ***Vyjadrenie MŽP SR:** MŽP SR berie na vedomie a dodáva, že v zmysle zákona o posudzovaní vplyvov súlad s územným plánom má len informatívny charakter.*

MŽP SR podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. 9626/2019-1.7/ss-58010/2019 zo dňa 05. 11. 2019 oboznámilo účastníkov konania s tým, že v rámci konania o podnete k navrhovanej činnosti MŽP SR zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a ako účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť pred vydaním rozhodnutia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy, výpisy) na MŽP SR.

Do vydania rozhodnutia prejavil navrhovateľ záujem oboznámiť sa so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci konania o podnete dňa 13. 09. 2019 a dňa 11. 10. 2019 a zároveň do spisu doplnil kópiu zápisnice zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Chorvátsky Grob konaného dňa 24. 09. 2019.

MŽP SR posúdilo navrhovanú činnosť uvedenú v predloženom podnete aj z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu a vlastností očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní boli použité kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní vplyvov (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie). V tejto súvislosti však MŽP SR upriamuje pozornosť na ust. § 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov, podľa ktorého sa posudzovanie má vykonať pred umiestnením navrhovanej činnosti podľa osobitného predpisu. Stavba ako celok nemohla byť v rámci konania o podnete predmetom rozhodovania MŽP SR, nakoľko všetky stavebné objekty stavby, s výnimkou stavebného objektu SO 03 Komunikácie a spevnené plochy, sú právoplatne povolené stavebným povolením. Avšak táto skutočnosť nijakým spôsobom neznemožnila MŽP SR vyhodnotiť vplyvy navrhovanej činnosti, ktorá bola predmetom konania o podnete, v kumulácii s ostatnými stavebným objektami stavby, ktoré predstavujú jej prevádzkovú a priestorovú súčasť.

Vplyvy na obyvateľstvo počas realizácie navrhovanej činnosti budú predstavovať predovšetkým zvýšenú hlukovú záťaž, prašnosť a znečistenie ovzdušia spôsobené pohybom stavebných mechanizmov a súvisiacej dopravy. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov. Tieto vplyvy však budú obmedzené na predmetné územie a taktiež budú časovo obmedzené na dobu realizácie, je možné ich zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami. Negatívnym vplyvom počas realizácie je aj dočasné zvýšenie intenzity dopravy. Navrhovaná činnosť nebude mať významný vplyv na zdravotný stav obyvateľstva.

Vplyvy na ovzdušie a miestnu klímu pri realizácii navrhovanej činnosti budú v súvislosti s výstavbou stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava zdrojom prašnosti a emisií. Tieto vplyvy budú lokálne a dočasné a výraznejšie nezhoršia kvalitu ovzdušia. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Mieru znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.

Vzhľadom na povahu, charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú vplyvy na geologické, geomorfologické pomery lokality a ložiská nerastných surovín. Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v rovinatom území bez potenciálu geodynamických javov. Územie je geodynamicky stabilné, výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá ovplyvnenie morfológie terénu a vznik geodynamických javov. Horninové prostredie bude zasiahnuté na ploche, na ktorej bude realizovaná výstavba navrhovanej činnosti a to na ploche 4 728 m^2.

V riešenom území sa nenachádzajú žiadne vodné zdroje, využívané na pitné účely. Dotknuté územie nezasahuje do Chránenej vodohospodárskej oblasti. Vplyvy počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti na povrchovú vodu sa nepredpokladajú. Pri dodržiavaní technologických stavebných postupov a udržiavaní mechanizácie, v dobrom technickom sa nepredpokladá ovplyvnenie kvality podzemnej vody.

Vplyv stavebnej činnosti vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti sa neočakáva významne nepriaznivý, nakoľko bude krátkodobý, dočasný a priestorovo obmedzený s lokálnym dosahom v najbližšom okolí.

MŽP SR má za to, že napriek skutočnosti, že ide o samostatný projekt, ktorý nespĺňa prahové hodnoty v Prílohe č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov, v rámci konania o podnete vyhodnotilo možné kumulatívne a synergicky pôsobiace vplyvy, pričom vzhľadom na povahu, charakter a rozsah navrhovanej činnosti neidentifikovalo nepriaznivé vplyvy v kumulatívnom kontexte.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na pozemkoch, ktoré ležia v prvom stupni ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Vzhľadom na charakter, rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti sa nepredpokladá jej negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia, biodiverzitu, ani sa nepredpokladajú významné kumulatívne a synergické vplyvy.

MŽP SR na základe preskúmania a posúdenia predloženého podnetu, doručených stanovísk, v ktorých neboli uvedené také skutočnosti, na základe ktorých by bolo opodstatnené posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov k podnetu v zmysle § 19 ods. 5 písm. e) zákona o posudzovaní vplyvov a na základe zhodnotenia stavu životného prostredia a celkovej úrovne ochrany životného prostredia v záujmovom území usúdilo, že navrhovaná činnosť nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. by bola v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi v oblasti starostlivosti o životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto MŽP SR rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Rozdeľovník

Doručuje sa (elektronicky):

1. **Obec Chorvátsky Grob,** Nám. Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob
2. **Immosvr s.r.o.,** Grösslingova 4, 811 09 Bratislava
3. **Združenie domových samospráv**, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie (elektronicky):

4. **Okresný úrad Senec**, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
5. **Okresný úrad Senec**, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec
6. **Okresný úrad Senec**, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec
7. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave,** Ružinovská 8, 821 01 Bratislava
8. **Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Pezinok,** Hasičská 4, 902 01 Pezinok
9. **Bratislavský samosprávny kraj,** Sabinovská 16, 820 05 Bratislava
10. **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky**, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
11. **Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky,** Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica