

Číslo spisu
OU-NZ-OSZP-2019/018420-017

Nové Zámky
21. 11. 2019

Vybavuje



ROZHODNUTIE

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o zmene navrhovanej činnosti: „Farma Bruty – III. etapa“ /MPconnect, s.r.o., P. Pazmáňa 49/3, Šaľa, Obec Bruty, Obecný úrad č. 111, Bruty, Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie ako orgán štátnej správy na posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodol na základe ustanovenia § 29 citovaného zákona a predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: „Farma Bruty – III. etapa“, ktorý predložil navrhovateľ oznámenia o zmene navrhovanej činnosti: MPconnect, s.r.o., P. Pazmáňa 49/3, Šaľa, IČO: 36 830 941 po ukončení zisťovacieho konania nasledovne:

Navrhovaná činnosť „Farma Bruty – III. etapa“ uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, realizovaná na pozemkoch podľa KNC parc. čísla 645/24,28,30,31,32,33, 1617/55,83, podľa KNE parc. čísla 632, 633,1, 634/3, 635/1, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 647/1 v katastrálnom území Bruty, ktorej účelom je rozšírenie existujúceho skleníkového hospodárstva o nový skleník s rozlohou 3 ha so súvisiacim technickým vybavením a inžinierskou infraštruktúrou

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

V procesoch konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť a rešpektovať podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie:

1. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vyhodnotiť a zapracovať požiadavky a pripomienky Ministerstva dopravy a výstavby SR, ktoré sú uvedené v odôvodnení rozhodnutia pod bodom 1 na strane 5.
2. V ďalších stupňoch projektovej dokumentácie v textovej aj grafickej časti rozpracovať celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou.
3. Parkovacie miesta a ich počet riešiť v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Navrhnuť a realizovať výsadbu vzrastlých stromov minimálne v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové státia.

4. Pri navrhovaní spevnených plôch uprednostniť použitie drenážnej dlažby v súlade s príslušnými technickými predpismi a navrhnuť vodozádržné zariadenia pre opätovné využitie dažďovej vody pre závlahu zelene.
5. V projektovej dokumentácii pre územné konanie a stavebné konanie predložiť aj návrh sadových úprav a funkčne prepojiť riešené územie s okolitým poloprirodným prostredím (pozemky TTP, lesný pozemok, vodná plocha), pri výsadbe uprednostniť geograficky pôvodné a tradičné dreviny.
6. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť, či v rámci navrhovanej stavby dôjde alebo nedôjde k výrubu existujúcich drevín, v prípade nutného výrubu existujúcich drevín uviesť počet stromov s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške 130 cm nad zemnou a u krovín ich plošnú výmeru.
7. Dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon), navrhovanou činnosťou neohroziť ani nezhoršiť kvalitu alebo zdravotnú bezchybnosť vôd, nezhoršiť odtokové pomery, neohroziť alebo nepoškodiť susedné pozemky.
8. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie uviesť akými vhodnými opatreniami sa zabráni nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
9. V projektovej dokumentácii pre ďalšie konanie spracovať statické posúdenie – v súlade s vyhláškou MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.
10. Požiadat o vydanie súhlasu príslušný orgán ochrany ovzdušia podľa § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov.
11. Pri činnostiach, pri ktorých môžu vzniknúť prašné emisie (stavebná činnosť) využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.
12. Pri zábere poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy.
13. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vyhodnotiť uplatnenie zásad vyplývajúcich zo strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

Odôvodnenie

Navrhovateľ: MPconnect, s.r.o., P. Pazmáňa 49/3, Šaľa, IČO: 36 830 941 (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Okresnému úradu Nové Zámky, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „správny orgán“) podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) dňa 04.10.2019 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti - „Farma Bruty – III. etapa“ (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti“).

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona, kapitoly č. 9 – Infraštruktúra, položky 16 - Projekty rozvoja obcí vrátane - a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, s prahovou hodnotou mimo zastavaného územia od 1 000 m² podlahovej plochy časť B zákona podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré správny orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Správny orgán začal správne konanie podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vo veci predpokladaných vplyvov na životné prostredie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

V rámci zisťovacieho konania správny orgán rozoslal oznámenie o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci dňa 08.10.2019. Správny orgán zverejnil dňa 08.10.2019 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti podľa zákona v Informačnom systéme EIA/SEA na adrese: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/farma-bruty-iii-etapa> a na webovom sídle Okresného úradu Nové Zámky.

Popis navrhovanej činnosti:

Zámer rieši rozšírenie existujúceho skleníkového hospodárstva v obci Bruty o nový skleník s rozlohou 3 ha so súvisiacim technickým vybavením a inžinierskou infraštruktúrou. Skleník bude slúžiť na celoročné pestovanie paradajok a iných plodín. Súčasťou projektu je aj výstavba chladiarenskej haly, procesnej haly, zásobníku tepla, kogeneračnej jednotky ako kombinovaného zdroja tepla a elektriny a prístupovej komunikácie. Pre odvoz dopestovanej produkcie je navrhnutá nakladacia rampa, pre prístup do stavebných objektov sú navrhnuté spevnené plochy. Splašky z kancelárskej a sociálnej časti chladiarenskej haly budú odvádzané do žumpy. Novo navrhované objekty nadväzujú na existujúce skleníkové hospodárstvo a predstavujú jeho rozšírenie, pričom sú prevádzkovo

aj funkčne samostatné a nezávislé. Využívať sa budú iba jestvujúce prípojky vody a zemného plynu súčasného skleníkového hospodárstva a jestvujúca dažďová lagúna 4 500 m³ na odvod dažďovej vody.

Celková zastavaná plocha nových objektov 37 471,83 m²

- z toho SO.01 Chladiarenská hala 1 348,84 m²
- z toho SO.02 Procesná hala 739,91 m²
- z toho SO.04 Zásobník tepla 111,22 m²
- z toho SO.05 Prístupová komunikácia 1 877,79 m²
- z toho SO.06 Spevnené plochy a sadové úpravy 2 859,24 m²
- z toho SO.08 Skleník 3 ha 30 534,83 m²

inštalovaný elektrický príkon napojený na sieť 182,1 kW

potreba zemného plynu 390 m³/h

inštalovaný výkon plynového kotla 2,00 MWt

inštalovaný tepelný výkon KGJ 0,984 MWt

inštalovaný elektrický výkon KGJ (ostrovná prevádzka) 0,990 MWt

inštalovaný elektrický príkon napojený na KGJ 950 kWt

vodovodná prípojka existujúca

plynová prípojka existujúca

kanalizácia navrhovaná žumpa 14 m³

Požiadavky na vstupy

Záber pôdy

K záberu pôdy pre výstavbu zámeru v dotknutom území dôjde na parcelách v k.ú. Bruty:

C-KN: 645/27, 645/28, 645/30, 645/31, 645/32, 645/33, 1617/55, 1617/83, všetky druhu zastavaná plocha a nádvorie

E-KN: 632, 633/1, 634/3, 635/1, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 647/1, všetky druh orná pôda.

Pozemky pre výstavbu samotného objektu sú umiestnené mimo zastavaného územia obce.

Spotreba vody

Prevádzka skleníka bude mať nároky na závlahovú vodu a na „servisnú vodu“.

Zdrojom závlahovej vody bude dažďová voda zo strechy skleníka, ktorá bude akumulovaná v jestvujúcej lagúne – otvorenej nádrži na dažďovú vodu. Do tejto lagúny sú zachytávané aj dažďové vody zo stiech už jestvujúcich skleníkov a pri výstavbe rozvodných potrubí závlahovej vody pre jestvujúce skleníky boli pripravené aj body napojenia pre prípadné ďalšie skleníky.

Ďalším zdrojom závlahovej vody je voda z vlastného vodného zdroja s automatickou čerpacou stanicou. Táto surová voda bude napojená na riadiace a miešacie zariadenie centrálneho automatického systému prípravy a dopravy živných roztokov.

Chránené územia, chránené výtvyry a pamiatky

Navrhovaná činnosť nebude umiestnená v oblasti chráneného územia a nebude mať vplyv na chránené výtvyry a pamiatky.

Ochranné pásma

Pri výstavbe bude potrebné dodržať nasledovné technické ochranné pásma:

- vedení a zariadení technickej infraštruktúry (verejných vodovodov a kanalizácií)
- energetických zariadení
- telekomunikácií

Dopravná a iná infraštruktúra

Navrhovaný objekt skleníka bude pripojený na existujúcu areálovú obslužnú komunikáciu, s povrchom z drveného kameniva. Zámer rieši dobudovanie komunikácie k novým objektom. Navrhovaná komunikácia bude pripojená na existujúcu areálovú. Priestorovým usporiadaním plánovaná komunikácia umožňuje pohyb vozidiel do veľkosti veľkého nákladného vozidla a spĺňa požiadavku na požiaru bezpečnosť.

Údaje o výstupoch

Navrhovaná činnosť – Farma Bruty – III. etapa, je umiestnená v katastrálnom území obce Bruty. Účelom zámeru je rozšírenie existujúceho skleníkového hospodárstva. Umiestnenie navrhovanej činnosti priamo súvisí s umiestnením existujúcej časti skleníkového hospodárstva spoločnosti navrhovateľa. Vláda Slovenskej republiky podporuje pestovanie zeleniny priamymi platbami a dotáciami z fondov EÚ na vybudovanie prevádzok.

Ďalšou výhodou je už vybudované infraštruktúrne napojenie na inžinierske siete, ktoré vyhovuje aj pre rozšírenú prevádzku.

Ovzdušie

Počas výstavby budú produkované najmä prachové znečisťujúce látky a znečisťujúce látky emitované stavebnými mechanizmami. Koncentrácia týchto látok bude najmä v bezprostrednom okolí staveniska a v okolí miestnych komunikácií využívaných na prepravu materiálu. V širšom meradle sa vplyv týchto prác neprejaví. Vlastná výstavba je založená na montáži dielcov a je neemisná.

Počas prevádzky bude zdrojom tepla na vykurovanie objektov bude nová kotolňa 2,0 MW a plynová kogeneračná jednotka 0,99 MWt. Tieto spaľovacie zariadenie na zemný plyn zabezpečia spotrebu tepla na vykurovanie navrhovaných objektov.

Uvedené zdroje budú podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší, prílohy č. 1 kategorizované ako:

1.1.2. – Palivovo - energetický priemysel, Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom v MW, Stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Optimalizáciou vykurovania a navrhovanými energetickými clonami bude výrazne znížená energetická náročnosť skleníkov.

Vody

Navrhované objekty nebudú napojené na kanalizáciu. V areáli bude pre účel odvádzania a akumulácie splaškov vybudovaná nová žumpa.

Spôsob nakladania s odpadmi

S odpadmi ktoré môžu vznikáť počas prevádzky bude nakladané v súlade s platnými právnymi predpismi v oblasti odpadového hospodárstva. Vzniknuté odpady budú zhromažďované a utriedené podľa jednotlivých druhov v zmysle ustanovení zákona o odpadoch a príslušných vykonávacích právnych predpisov. Vzniknutý odpad bude zhodnocovaný, resp. zneškodňovaný v súlade s platnými predpismi v odpadovom hospodárstve v najbližšom vhodnom zariadení na zhodnotenie, resp. zneškodnenie odpadu.

Zdroje hluku, vibrácií a zápachu

Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o existujúcu činnosť, hladina hluku počas prevádzky nebude vyššia ako v súčasnosti.

Vznik žiarenia a iných fyzikálnych polí sa nepredpokladá. V navrhovaných objektoch nebudú inštalované zariadenia, ktoré by mohli byť zdrojom elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia. Vznik vibrácií, tepla, zápachu a iných podobných negatívnych vplyvov je pre túto činnosť irelevantná.

Iné očakávané vplyvy (napríklad vyvolané investície)

Vyvolané investície sa nepredpokladajú.

V zákonom stanovenom termíne doručili na správny orgán písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo dopravy a výstavby SR (list č. 030170/2019/IDP/83829 zo dňa 15. 10. 2019)

MDV SR má v ďalšom stupni prípravy zmeny navrhovanej činnosti „Farma Bruty – III.

etapa“ nasledovné pripomienky :

- doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať

v plnom rozsahu;

- rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb.

o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;

- v predmetnom zámere požadujeme prečíslovať cesty III. triedy podľa rozhodnutia usporiadaní cestnej siete č. 10755/2015/C212-SCDPK/21695, ktorým bolo rozhodnuté prečíslovanie všetkých ciest III. triedy na území SR novými štvorcifernými číslami s platnosťou od 1. 5. 2015. Rozhodnutie, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 6. 5. 2015 a všetky súvisiace informácie o prečíslovaní ciest III. triedy, ako aj prevodníky čísel ciest III. triedy po krajoch v tabuľkovej forme (pôvodné číslo – nové číslo) a mapy cestnej siete sú zverejnené na internetovej stránke Slovenskej správy ciest www.cdb.sk;

- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi;

- zároveň upozorňujeme, že investor, respektíve jeho právni nástupcovia budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Farma Bruty – III. etapa“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

2. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia (list č. OÚ-NZ-OKR-2019/0118198-02 zo dňa 14.10.2019): „... Z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva nemáme žiadne pripomienky k predloženej zmene navrhovanej činnosti, z pohľadu civilnej ochrany zmena navrhovanej činnosti nemá byť posudzovaná podľa zákona.“

3. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch (list č. ORHZ- NZ2-2019/000959-002 zo dňa 14.10.2019):

„...Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti Farma Bruty – III. etapa, k. ú. Bruty z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.“

4. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-NR-OSZP2-2019/019937 zo dňa 27.03.2019):

„ ... Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o posúdenú činnosť, ale s rozšírením existujúceho skleníkového hospodárstva v obci Bruty o nový skleník s rozlohou 3 ha so súvisiacim technickým vybavením a inžinierskou infraštruktúrou, nepredpokladá sa výrazný vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravotný stav obyvateľstva. S uvedenou zmenou činnosti súhlasíme za podmienok dodržania ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov na ochranu zložiek životného prostredia.

Kapitola IV.2.3 Odpady je spracovaná v zmysle neplatnej legislatívy odpadového hospodárstva.

Pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť) je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovaniu alebo obmedzenie rozprašovania.

Z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nie sú v území známe žiadne riziká, ktoré by mali vplyv na výstavbu v danom území.

Na základe uvedeného úrad ako dotknutý orgán v zmysle § 3 písm. p) zákona nemá ďalšie pripomienky k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a navrhuje neposudzovať zmenu navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov....“

5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja (list č. CS 09400/2019, CZ 41306/2019 zo dňa 17.10.2019):

„... Zmena navrhovanej činnosti musí byť v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Bruty.

Zmena navrhovanej činnosti nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schválenými uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.

... K predloženej zmene navrhovanej činnosti nemáme iné pripomienky. Realizáciou činnosti v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov....“

6. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor (list č. OU-NZ-PLO-2019/019156-02 zo dňa 21.10.2019)

„...V prípade záberu poľnohospodárskej pôdy je potrebné postupovať v zmysle zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy podľa § 12, § 17, resp. § 18 zákona. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor nemá námietky k navrhovanej činnosti za vyššie uvedených podmienok...“

7. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie (list č. OU-NZ-OSZP-2019/019025 zo dňa 22.10.2019):

„...- ochrana ovzdušia:

Navrhovanou činnosťou príde k vzniku nového stredného zdroja znečisťovania ovzdušia, na ktorý je podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov potrebný súhlas orgánu ochrany ovzdušia. Súhlas orgánu ochrany ovzdušia je potrebný vydanie rozhodnutí o umiestnení stavieb veľkých zdrojov a stredných zdrojov, rozhodnutí o povolení stavieb veľkých zdrojov a stredných zdrojov a malých zdrojov vrátane ich zmien a rozhodnutí na ich užívanie. Tento súhlas je záväzným stanoviskom,

K predloženému zámeru orgán ochrany ovzdušia nemá pripomienky a nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.

- odpadové hospodárstvo:

Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie – orgán odpadového hospodárstva nemá pripomienky k predloženej zmene navrhovanej činnosti „Farma Bruty – III. etapa“ a nepožaduje posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- ochrana vôd:

K predloženému oznámeniu orgán štátnej vodnej správy nemá pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvom na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- ochrana prírody a krajiny:

Navrhovaná činnosť sa bude realizovať na území, na ktorom podľa zákona č.543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon“) platí prvý stupeň ochrany územia. Navrhovaná činnosť nezasahuje priamo do vyhlásených resp. navrhovaných chránených území podľa zákona ani do prvkov územného systému ekologickej stability územia.

K predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nie sú pripomienky a nepožaduje sa jeho posudzovanie podľa zákona č.24/2006 Z.z..

Za účelom zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability požadujeme v ďalšom konaní o povolení navrhovanej činnosti:

- v projektovej dokumentácii pre územné konanie a stavebné konanie predložiť aj návrh sadových úprav a funkčne prepojiť riešené územie s okolitým poloprirodným prostredím (pozemky TTP, lesný pozemok, vodná plocha), pri výsadbe uprednostniť geograficky pôvodné a tradičné dreviny,

- Pri navrhovaní spevnených plôch uprednostniť použitie drenážnej dlažby v súlade s príslušnými technickými predpismi a navrhnuť vodozadržné zariadenia pre opätovné využitie dažďovej vody pre závlahu zelene.

- uviesť, či v rámci navrhovanej stavby dôjde alebo nedôjde k výrubu existujúcich drevín,

- v prípade nutného výrubu existujúcich drevín uviesť počet stromov s uvedením ich obvodu kmeňa meraného vo výške 130 cm nad zemnou a u krovín ich plošnú výmeru,

Na základe vyššie uvedených skutočností, povahy a rozsahu navrhovanej činnosti Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie za splnenia uvedených požiadaviek nepožaduje, aby bola navrhovaná činnosť posudzovaná podľa zákona...”

Dotknutá obec Bruty sa k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nevyjadrila.

8. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona :

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava (list prijatý do elektronickej schránky dňa 14.10.2019) má k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „Farma Bruty – III. etapa“ nasledovné pripomienky:

K predstavenému zámeru „Farma Bruty - III. etapa“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od

uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.
- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Farma Bruty - III. etapa“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Farma Bruty - III. etapa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

(www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem

environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-smerneniaoznamenania-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Bruty 10ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info:

<https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

<https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager->

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť

vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov.

Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený.

Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvalujuúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Správny orgán ako príslušný orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie so vznesenými pripomienkami a požiadavkami dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti oboznámil navrhovateľa. Dňa 28.

10. 2019 bolo na správny orgán doručené vyjadrenie navrhovateľa k predmetnému stanovisku občianskeho združenia „Združenie domových samospráv“. Navrhovateľ uvádza k jednotlivým bodom pripomienok nasledovné:

Pripomienka/požiadavka uvedená v stanovisku ZDS

Vyjadrenie/doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek

Žiadame podrobne rozpracovať v textovej a grafickej časti dopravné napojenie ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy. Akceptované.

Dopravné napojenie je popísané v Oznámení. Vplyv navrhovanej činnosti na dopravu v území je vyhodnotený ako málo významný. Podrobné rozpracovanie dopravného napojenia v textovej a grafickej časti bude predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy. Akceptované.

V rámci zmeny navrhovanej činnosti bude vybudovaných 20 nových parkovacích miest (z toho jedno vyhradené pre osoby ZŤP).

Výpočet statickej dopravy bude vykonaný na základe STN 73 6110/Z2 platnej od 01.01.2015 v ďalšom stupni PD. Podrobné rozpracovanie dopravného napojenia v textovej a grafickej časti bude rovnako predmetom ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti. Akceptované.

Zastávka hromadnej autobusovej dopravy na znamenie je v požadovanej 5-minutovej pešej dostupnosti.

Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Neakceptované.

Na území, na ktorom je plánovaná navrhovaná činnosť sa nenachádzajú prvky ÚSES a neboli tu ani vymapované žiadne z typov prirodzených biotopov podľa Katalógu biotopov SR.

Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby. Akceptované.

Norma STN 83 7010, ktorá má odporúčací charakter, rieši ošetrovanie, udržiavanie a ochranu stromovej vegetácie, čo nie je predmetom navrhovanej činnosti. Všetky uvedené normy boli zohľadnené pri návrhu sadovníckych úprav. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území. Akceptované.

Všetky stupne projektovej dokumentácie sú vypracované v súlade s právnymi normami Slovenskej republiky, do ktorých je Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES transponovaná.

Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>). Akceptované.

Posúdenie vplyvov na vody bolo vypracované v zmysle platnej legislatívy SR.

Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu. Akceptované.

V dotknutom území a ani je užšom okolí sa zástavba s dlhodobým pobytom osôb nenachádza.

Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou. Akceptované.

Navrhovaná činnosť je výškovo aj funkčne zosúladená s okolitou najbližšou zástavbou.

Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia. Neakceptované.

Statika navrhovanej činnosti bola vypracovaná autorizovaným inžinierom.

Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“. Neakceptované.

Predložené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je vypracované podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z.z.

Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. Akceptované.

Vyhodnotenie projektu navrhovanej činnosti vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území a analýza vplyvov navrhovanej činnosti v oblasti geológie a hydrogeológie sú súčasťou vypracovaného Oznámenia.

Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.. Akceptované.

Výpočty prietokových množstiev splaškových a dažďových odpadových vôd boli vykonané v súlade s príslušnými STN a sú súčasťou predloženého Oznámenia.

Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom. Akceptované.

Súlad navrhovanej činnosti s územným plánom je vyhodnotený v kapitole 4.12 Oznámenia. Navrhovaná činnosť je v súlade s aktuálnymi strategickými dokumentmi – Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Bruty. Obec Bruty nemá vypracovaný územný plán.

Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Akceptované.

Pri vypracovaní projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti je vo všetkých stupňoch dodržiavaná platná legislatíva v oblasti odpadového hospodárstva.

Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do

zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva. Akceptované.

Pri vypracovaní projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti je vo všetkých stupňoch dodržiavaná platná legislatíva v oblasti ochrany poľnohospodárskej pôdy.

Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. Akceptované.

Pri vypracovaní projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti je vo všetkých stupňoch dodržiavaná platná legislatíva v oblasti ochrany poľnohospodárskej pôdy.

Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Akceptované.

Predložené Oznámenie rieši pestovanie poľnohospodárskych plodín, jeho realizáciou dôjde k využívaniu poľnohospodárskej pôdy na poľnohospodárske účely.

Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia. Akceptované.

Predložené Oznámenie rieši pestovanie poľnohospodárskych plodín, jeho realizáciou dôjde k využívaniu poľnohospodárskej pôdy na poľnohospodárske účely.

Vo vzťahu k vyjadreniu Združenia domových samospráv, Bratislava správny orgán konštatuje, že zmena navrhovanej činnosti „Farma Bruty – III. etapa“ sa bude realizovať sčasti v existujúcom areáli spoločnosti, na pozemkoch na ktorých sa realizuje aj v súčasnosti poľnohospodárska výroba.

So vznesenými pripomienkami a požiadavkami Združenia domových samospráv sa správny orgán oboznámil, preskúmal ich a k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám uvádza nasledovné:

1.

a), b) požiadavka v týchto bodoch sa týka dopravného napojenia, rozpracovania celkového riešenia dopravnej situácie a parkovacích miest; požiadavka je akceptovaná – podmienka rozhodnutia,

c) obsluha územia verejnou hromadnou dopravou je zabezpečená - príslušná zastávka hromadnej dopravy na znamenie je v maximálne 5-minútovej pešej dostupnosti od areáli spoločnosti - požiadavku považujeme za splnenú,

d), e) v dotknutom území ani jeho širšom okolí sa nenachádza žiadne chránené územie, z toho dôvodu nie je potrebné spracovanie dokumentu ochrany prírody, areál spoločnosti je sčasti existujúci, požiadavky na ochranu prírody a krajiny sú zapracované v podmienkach rozhodnutia, - požiadavku považujeme za splnenú,

f), g) dodržiavanie jednotlivých ustanovení zákona o vodách je podmienkou rozhodnutia, požiadavku považujeme za splnenú, požiadavka pre primárne posúdenie vplyvov vody podľa § 16a vodného zákona nebola orgánom štátnej správy vznesená,

h) jedná sa o sčasti existujúci areál, ktorý akceptuje jestvujúcu zástavbu, najbližšia zástavba je zrejmá z popisu textových a grafických príloh spracovaných v rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti a zverejnenej dokumentácie, požiadavka je bezpredmetná,

i) statický posudok bude spracovaný v ďalšom stupni, požiadavka je akceptovaná – podmienka rozhodnutia,

j) ide o zmenu navrhovanej činnosti, zákon nerieši požiadavku variantného riešenia, požiadavka je bezpredmetná,

k) dostatočné preskúmanie geologických a hydrogeologických pomerov je základným podkladom pre založenie stavby a nevyhnutným podkladom pre projektovú dokumentáciu v stupni stavebného povolenia príslušným stavebným úradom, predpokladané vplyvy na horninové prostredie a podzemnú vodu boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,

l) dodržiavanie zákona o vodách a príslušných vyhlášok a právnych predpisov je podmienkou rozhodnutia,

m) navrhovaná činnosť sa bude realizovať sčasti v existujúcom areáli na pozemkoch na ktorých sa realizuje aj v súčasnosti poľnohospodárska výroba, požiadavku považujeme za bezpredmetnú,

n), o) táto povinnosť vyplýva priamo so zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, predkladaný zámer nie je v rozpore s aktuálne platným POH SR a požiadavky kladené POH SR budú aplikované jednak v povoľovacích procesoch predkladanej investície ako aj pri budúcej prevádzke navrhovanej činnosti,

p), q), r) akceptovaná - podmienka rozhodnutia.

2.

s) požiadavka je akceptovaná, navrhovaná činnosť nadväzuje na jestvujúce objekty. Výškovo aj charakterovo bude stavba podľa predloženého zámeru v súlade s okolitou existujúcou zástavbou,

t) vzhľadom na charakter činnosti sa táto požiadavka neakceptuje,
u) charakter stavby a činnosti neumožňuje vyhovieť tejto požiadavke, jedná sa o poľnohospodársku činnosť,
v) akceptovaná - v podmienkach rozhodnutia je dodržiavanie zákona o vodách a ochrana existujúcej zelene,
w), x), y) navrhovaná činnosť je umiestnená v území s poľnohospodárskym využitím. Objekty budú postavené pre účely poľnohospodárskej výroby v súlade s príslušnými technickými normami. Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o poľnohospodársku výrobu v okolí posudzovanej činnosti realizácia požiadavky nie je vhodná,
z) splnená, obec Bruty má zavedený separovaný zber odpadu.

3.

aa) podmienka výsadby drevín je uvedená vo výroku rozhodnutia, požiadavka je splnená
bb) vzhľadom na charakter prevádzky táto požiadavka nie je relevantná, ide o areál poľnohospodárskeho a výrobného charakteru
cc) akceptuje sa primerane charakteru stavby – podmienka rozhodnutia
dd)) dodržiavanie zákona o odpadoch, teda aj nakladanie s jednotlivými zložkami odpadu je podmienkou rozhodnutia.

4.

Procesný postup je uvedený v odôvodnení rozhodnutia, vrátane zverejnenia zámeru a oboznámenia sa účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia pred jeho vydaním v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku.

5.

Správny orgán vykonal všetky úkony v súlade so zákonom. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“).

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „Farma Bruty – III. etapa“ nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to nevyžadovala povaha veci.

V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Tunajší úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň bol dostupný aj prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Bruty v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Pripomienky účastníka konania - Združenia domových samospráv podľa vyjadrenia prijatého dňa 14. 10. 2019 sú premietnuté do podmienok rozhodnutia.

Listom č. OU-NZ-OSZP-2019/018420-14-Hr zo dňa 29.10.2019 správny orgán oboznámil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku účastníkov konania - MPconnect, s.r.o., Šaľa, Obec Bruty a Združenie domových samospráv, Bratislava s podkladmi pre vydanie rozhodnutia, ako i so spôsobom ich zistenia za účelom možnosti vyjadriť sa k nim. V oboznámení správny orgán uviedol všetky skutočnosti ohľadom zverejnenia, vyjadrení rezortného, resp. dotknutých orgánov štátnej správy, ktorí k predmetnému zámeru nemali pripomienky a zámer nepožadovali ďalej posudzovať, ako aj s možnosťou vyjadriť sa k podkladom, k spôsobu ich zistenia a prípadne navrhnúť doplnenie pred vydaním rozhodnutia v stanovenej lehote – 7 dní. Účastníci konania svoje právo oboznámiť sa s podkladmi konania nevyužili.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo vypracované v súlade s § 29 ods. 1 písm. b) zákona, jeho obsah a štruktúra zodpovedá požiadavkám podľa prílohy č. 8a zákona. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia sú uvedené v kapitole IV. oznámenia o zmene navrhovanej činnosti.

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:

Predpokladané vplyvy predstavujú vplyvy pozitívne aj negatívne. Pri uvedenej činnosti pôsobenia nepredstavujú negatívne vplyvy významnú úroveň vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia alebo obyvateľstva.

Vplyvy na obyvateľstvo

Posudzovaná činnosť je činnosťou malého rozsahu s veľmi malými výstupmi do životného prostredia. Emisie znečisťujúcich látok do ovzdušia neovplyvnia súčasnú imisnú situáciu, ani stav ostatných zložiek životného prostredia. Obyvatelia nebudú počas prevádzky ovplyvnení zhoršenou kvalitou ovzdušia, hlukom, zápachom alebo

inými negatívnymi javmi. Posudzovaná činnosť je lokalizovaná mimo obytnej zóny a nie je typická pre nebezpečné situácie spojené s významnejším uvoľňovaním nebezpečných látok do prostredia.

Pozitívne môžu byť obyvatelia ovplyvnení prípadným vytvorením pracovných príležitostí, a to zlepšením socio – ekonomických aspektov. Priame ani nepriame narušenie pohody a kvality života vplyvom realizácie ani vplyvom prevádzky sa nepredpokladajú.

Vplyvy na horninové prostredie a geomorfologické pomery

Vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti, nie je a nebude žiadny vplyv na reliéf alebo horninové prostredie.

Vplyvy na pôdu

Počas prevádzky sa vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nepredpokladá možnosť chemickej alebo mechanickej degradácie pôd v okolí. Emisie z plánovanej činnosti do ovzdušia sú identifikované len z prevádzky spaľovacieho zariadenia na zemný plyn. Posudzovaná činnosť neovplyvní ani priamo ani nepriamo kvalitu okolitej pôdy, spôsob jej využitia, nezvýši, resp. nespôsobí jej významnejšiu kontamináciu alebo eróziu.

Pozemky pre výstavbu samotného objektu sú umiestnené mimo zastavaného územia obce. Realizáciou zámeru dôjde k záberu ornej pôdy v rozsahu podľa listov vlastníctva, ktorá bude vyňatá z kultúry ornej pôdy.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby hodnotenej činnosti môže byť zvýšená prašnosť v okolí stavby z dôvodu stavebných prác a činnosti stavebných strojov. Ich vplyv bude krátkodobý a možno minimalizovať použitím vhodnej technológie a stavebných postupov.

Počas prevádzky - rozšírením skleníkového hospodárstva dôjde k zvýšeniu potreby tepla. Vzhľadom na ich charakter sa predpokladá s produkciou látok znečisťujúcich ovzdušie zo spaľovacieho zariadenia na zemný plyn. Navrhovaná činnosť si nevyžaduje žiadne iné technologické zariadenia a teda možno predpokladať, že navrhovaná činnosť neovplyvní hodnotu súčasného znečistenia ovzdušia dotknutého územia.

Vplyvy na povrchové a podzemné vody

Všetka dažďová voda je zachytávaná v existujúcej dažďovej lagúne. Splaškové odpadové vody sú odvádzané do navrhovanej žumpy, technologické odpadové vody v prevádzke nevznikajú. Možno konštatovať, že nedôjde k negatívnemu ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality povrchových vôd v danom území a jeho okolí.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene režimu prúdenia podzemnej vody ani k zmenám jej kvality. Nebudú vybudované nové zdroje vody. Vplyv na podzemné vody je nulový.

Vplyvy na rastlinstvo a živočíšstvo a ich biotopy, chránené územia a krajinu

Posudzovaná činnosť je umiestnená do existujúceho areálu v poľnohospodárskej oblasti, mimo zastavaného územia a teda nemôže priamo ovplyvniť faunu alebo flóru zničením biotopov alebo ich degradáciou a nijako sa neovplyvní genofond a biodiverzitu územia. Vplyv na faunu a flóru nie je identifikovaný. Na dotknutej lokalite a v jej bezprostrednom okolí sa nenachádzajú prvky územného systému ekologickej stability.

Vplyvy na štruktúru a scenériu krajiny

K ovplyvneniu a k zmene využívaniu krajiny ako celku v dotknutom území nedôjde, pretože plánovaná činnosť je malého rozsahu a je navrhovaná v území, ktoré je rovnakého funkčného využitia ako plánovaný zámer, čomu zodpovedá aj scenéria a stabilita krajiny (poľnohospodárska výroba). Vplyvy na scenériu krajiny sa nepredpokladajú, obraz krajiny, štruktúra a stabilita krajiny ostane bez zmeny.

Správny orgán v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru. V posudzovanom území už existuje podobná činnosť, ktorá je opodstatnená z hľadiska prínosu k efektívnosti poľnohospodárskej činnosti navrhovateľa, jej šetrnosti k životnému prostrediu a zlepšeniu podmienok pestovanej a voľne rastúcej vegetácie v území, s kladným dopadom na lokálne životné prostredia a zdravie obyvateľstva. Prihliadalo sa pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zainteresovaných subjektov a rozhodlo sa tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Pri posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti správny orgán použil aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona uvedené v prílohe č. 10 zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III. Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

V súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona má Združenie domových samospráv, Bratislava postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene.

V rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona. Rezortný orgán, dotknutá obec a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona. Na základe vyššie uvedeného správny orgán dospel k záveru ukončiť posudzovanie vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie v štádiu zisťovacieho konania. Zmenu navrhovanej činnosti je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Navrhovateľ je povinný zabezpečiť súlad ním predkladaného návrhu na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene s týmto zákonom, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia účastníkovi konania.

Verejnosť má podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Toto rozhodnutie je podľa § 177 a nasl. Zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok preskúmateľné súdom po vyčerpaní všetkých riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Doručí sa do vlastných rúk:

1. MPconnect, s.r.o., P. Pazmáňa 49/3, Šaľa
2. Obec Bruty, Obecný úrad č. 111, Bruty
3. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava-Petržalka

Na vedomie:

4. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, Bratislava
5. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, Nitra
6. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Štefánikova trieda 69, Nitra
7. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. 8, Nitra
8. Okresný úrad Nové Zámky, odbor krízového riadenia, Podzámska 25, Nové Zámky
9. Okresný úrad Nové Zámky, pozemkový a lesný odbor, Podzámska 25, Nové Zámky
10. Okresný úrad Nové Zámky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nové Zámky, Komárňanská 15, Nové Zámky
12. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13, Nové Zámky

Príloha : Potvrdenie o zverejnení rozhodnutia

Ing. Peter Kosztolányi
vedúci odboru

Doručuje sa

MPconnect s.r.o.
P. Pazmáňa 0 49/3
927 01 Šaľa
Slovenská republika

943 55 Bruty
Slovenská republika

Združenie domových samospráv
Rovniankova 14
851 02 Bratislava-Petržalka
Slovenská republika

Na vedomie

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15
Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2/A, 949 01 Nitra 1
Okresný úrad Nitra odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova 69, 949 01 Nitra 1
Okresný úrad Nové Zámky, Podzámska 25, 940 01 Nové Zámky 1
Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II. 8, 949 01 Nitra 1
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Nových Zámkoch, Komárňanská 15, 940 01 Nové Zámky 1
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Nové Zámky, Slovenská 13/8354, 940 30 Nové Zámky 1

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Typ doložky

Typ doložky:

doložka právoplatnosti

x

doložka vykonateľnosti

-

doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

-

Číslo rozhodnutia:

OU-NZ-OSZP-2020/002229

Dátum vytvorenia doložky:

07.01.2020

Vytvoril:

Hrušková Mária, Ing.

Údaje správoplatnenia rozhodnutia

Dátum nadobudnutia právoplatnosti:

27.12.2019

Právoplatnosť vyznačená pre:

rozhodnutie v plnom znení

x

časť rozhodnutia

-