



ROZHODNUTIE

VIDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti „,Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“, ktorej navrhovateľom je Poľnohospodárske družstvo Podlužany, 956 52 Podlužany, IČO: 00 205 567, na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l:

Navrhovaná činnosť „,Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“, uvedená v predloženej zámere (spracovateľ EnvIdeal, s.r.o., Jaskový rad 151, 831 01 Bratislava, júl 2018), ktorej navrhovateľom je Poľnohospodárske družstvo Podlužany, 956 52 Podlužany, IČO: 00 205 567

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné preukázať splnenie nasledovných podmienok:

- Počas výstavby, ako aj počas prevádzky (predpokladané riziká spojené s prevádzkou), realizovať všetky preventívne opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov na životné prostredie.
- Projektovú dokumentáciu ako aj samotnú realizáciu navrhovanej činnosti zabezpečiť tak, aby bola v súlade s požiadavkami „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky klímy“.
- Rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES
- V dokumentácii v textovej aj v grafickej časti podrobnejšie rozpracovať a doplniť dopravné napojenie a celkovú organizáciu dopravy v súvislosti s navrhovanou činnosťou.
- Pre obdobie prevádzky zabezpečiť technicky a organizačne nakladanie s odpadmi v súlade s požiadavkami zákona o odpadoch.
- Zabezpečiť zamedzenie únikov ropných látok a ostatných nebezpečných látok do podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy.

- Realizáciou zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.
- Zrážkové vody zo strechy objektu odvieť do podzemných vôd prostredníctvom vsakovacieho(cích) objektu(ov).
- Vybudovať účinnú protihlukovú a protizápachovú zábranu, aby neboli ohrozené individuálne a skupinové záujmy občanov obce v bezprostrednej blízkosti.
- Vzhľadom na polohu a charakter navrhovanej činnosti vysadiť izolačný pás zelene zo stromov a prioritne použiť pôvodné druhy drevín.
- Zabezpečiť minimalizáciu úniku dusíkatých látok z haly pre umiestnenie ošípaných, z existujúcej prečerpávacej žumpy a z jestvujúcej skladovej hnojovicovej nádrže vhodnými technickými opatreniami – prekrytie nádrže na hnojovicu pevným poklopom.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ, Poľnohospodárske družstvo Podlužany, 956 52 Podlužany, (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 08.08.2018 listom zo dňa 01.8.2018 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚ BN, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „„Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ (ďalej len zámer), ktorý v júli 2018 vypracovala spoločnosť EnvIdeal, s.r.o., Jaskový rad 151, 831 01 Bratislava, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

OÚ BN, OSŽP, vydal dňa 26.09.2018 rozhodnutie č. OU-BN-OUZP-2018/005416-024, že navrhovaná činnosť“, uvedená v predložennom zámere, sa nebude posudzovať podľa zákona. Proti tomuto rozhodnutiu v zákonnej lehote podal účastník konania Občianska iniciatíva občanov Podlužian odvolanie, ktorému Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2018/031567-002 Kom zo dňa 14.12.2018 vyhovel, Rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Dňom doručenia rozhodnutia odvolacieho orgánu, t.j. 14.01.2019 pokračovalo zisťovacie konanie v zmysle § 29 ods. 2 zákona. OÚ BN, OSŽP, vydal dňa 07.05.2019 rozhodnutie č. OU-BN-OUZP-2019/00198-076 (ďalej „Rozhodnutie“), že navrhovaná činnosť „„Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“, uvedená v predložennom zámere sa nebude posudzovať podľa zákona. Proti Rozhodnutiu podali v zákonnej lehote Občianska iniciatíva občanov Podlužian a obec Podlužany odvolanie, ktorým Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie ako príslušný odvolací orgán rozhodnutím č. OU-TN-OOP3-2019/021830-002 Let zo dňa 16.08.2019 vyhovel, Rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

OÚ BN, OSŽP upovedomil listami zo dňa 09.10.2019 podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov povolujúci orgán, dotknuté orgány, rezortný orgán, verejnosť a všetkých účastníkov konania o pokračovaní zisťovacieho konania v zmysle § 29 ods. 2 zákona.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

dodatočné stavebné povolenie podľa zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Rozsah navrhovanej činnosti:

Variant „A“ rieši zmenu existujúcej stavby „Kravín – pôrodnica“, s. č. 375 na Halu pre ošípané ktorá bude slúžiť na ustajnenie a chov hospodárskych zvierat v celkovom počte 682 chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg (karanténna stanica). Jedná sa o rozostavanú stavbu. Riešenie využíva existujúce prípojky na verejné inžinierske siete a na

areálové rozvody inžinierskych sietí. Nie je potrebné budovať nové prípojky IS na rozvody verejných inžinierskych sietí. Riešený stavebný objekt je v súčasnosti napojený na areálové rozvody inžinierskych sietí - vodovod s pitnou vodou, hnojovicová, dažďová a splašková kanalizácia, elektro NN. Prestavba predpokladá nahradenie pôvodnej areálovej hnojovicovej kanalizácie smerujúcej od riešeného objektu po existujúcu prečerpávaciu nádrž na hnojovicu. Prestavba ďalej nepredpokladá úpravy ostatných existujúcich areálových rozvodov inžinierskych sietí. Existujúce betónové a asfaltové komunikácie budú bez zmien. Do haly pre ošípané budú privedené potrubné dopravníkové rozvody krmiva vedené z navrhovaných vonkajších zásobníkov na suché kŕmne zmesi. Navrhované riešenie je vypracované variantne a je v súlade s Nariadením vlády SR č. 735/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú minimálne normy ochrany ošípaných. Variant „A“ rieši prekrytie nádrže na hnojovicu fóliou.

Základom riešenia Variantu B je variant A avšak oproti nemu je v tomto riešení navrhnuté prekrytie nádrže na hnojovicu slamou. Ostatné charakteristiky Variantu B sú totožné s Variantom A.

Umiestnenie navrhovanej činnosti:

Umiestnenie navrhovanej činnosti je v Trenčianskom samosprávnom kraji, okrese Bánovce nad Bebravou v k. ú. obce Podlužany, v existujúcom areáli PD Podlužany, ktorého prevádzkovateľom je navrhovateľ. Funkčná plocha riešeného územia sú plochy poľnohospodárskej výroby. Areál slúži ako zázemie pre rastlinnú výrobu a pre spracovanie produktov rastlinnej výroby. V areáli sa zároveň nachádzajú existujúce objekty pre živočíšnu výrobu a to ustajňovacie objekty a súvisiace prevádzkové objekty pre ustajnenie a chov hovädzieho dobytku a ošípaných. Areál je z troch strán obklopený poľnohospodárskou ornou pôdou. Zo západnej strany je v dotyku s obytným územím obce Podlužany. V dotyku s areálom na východnej strane je areál spol. HK INTERMONT spol. s r. o.. Riešený stavebný objekt je umiestnený v rámci uzavretého oploteného areálu na parcelách registra „C“ katastra nehnuteľností číslo 1450/27 a 1450/2. K parcelám nie je založený list vlastníctva a prislúcha im časť parciel registra „E“ evidovaných na mape určeného operátu - 1452, 1453/2 a 1454/2. Uvedené pozemky registra „E-UO“ sú evidované na LV č. 1184, 1185 a 1780 pričom stavebník má k týmto pozemkom vlastnícke alebo iné právo (nájomná zmluva). Stavba postavená na parcele 1450/27, s. č. 375 je vo vlastníctve stavebníka a je evidovaná na LV č. 295.

Predpokladané priame a nepriame vplyvy na životné prostredie:

Vplyvy na obyvateľstvo

Negatívne vplyvy počas výstavby predstavujú predovšetkým mierne zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť na prilahlých komunikáciách. V záujmovom území sa činnosti, ktoré sú predmetom tohto zámeru, nebudú dotýkať individuálnych a skupinových záujmov ľudí (bývanie, ochrana prírody a krajiny, nútená migrácia obyvateľstva a pod.). Zvýšenie hlučnosti pri manipulácii so zvieratami nepresiahne hranice areálu. Miera intenzity a pravdepodobnosti vzniku nebola vyhodnotená a bude zodpovedať počtu ustajnených zvierat.

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Potenciálnym negatívnym vplyvom na horninové prostredie môže byť v tomto prípade len náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

Vplyvy na ovzdušie

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest počas prevádzky. Tento vplyv však výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia dotknutej lokality. Vplyv navrhovanej prevádzky na ovzdušie dotknutého územia je daný najmä emisiami amoniaku. Obmedzenie jeho vzniku je možné pri chove v stajniach dosiahnuť znížením odparovacej plochy (celorošťová prevádzka), udržiavaním čistoty a prevádzkových predpisov pri manipulácii s hnojovicou a prípadne i nastavením proteínov v kŕmnych dávkach.

Vplyvy na pôdu

Vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti, nedôjde jej realizáciou k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy mimo existujúci areál PD Podlužany.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na prevažne synantrópný charakter fauny a flóry v posudzovanej lokalite, sa nepredpokladá výrazný negatívny vplyv na faunu a flóru.

Vplyvy na krajinu

Realizáciou navrhovanej činnosti nevzniknú nové prvky v krajinnej štruktúre širšieho územia a nezmení sa funkčné využitie krajiny ani obrazu krajiny. Projekt nepredpokladá negatívny alebo rušivý vplyv na krajinu.

Vplyvy na chránené územia

Navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadnych chránených území ani ich ochranných pásiem a v dotknutom území platí podľa zákona o ochrane prírody prvý stupeň územnej ochrany.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Riešené územie nezasahuje do žiadneho z prvkov RÚSES.

Vplyvy na dopravu

Mierne zvýšená intenzita dopravy počas prevádzky (dovoz kŕmnych zmesí, dezinfekčných prípravkov, odvoz zvierat, hnojovice a iného nešpecifikovaného odpadu, pohyb zamestnancov) bude predstavovať trvalý negatívny vplyv. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nárast tohto vplyvu nebude výrazný.

Iné vplyvy

Zvýšenie hlučnosti pri manipulácii so zvieratami nepresiahne hranice areálu. Miera intenzity a pravdepodobnosti vzniku nebola vyhodnotená a bude zodpovedať počtu ustajnených zvierat.

Komplexné posúdenie vplyvov z hľadiska ich významnosti a ich porovnanie s platnými právnymi predpismi.

Významnosť vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia sa znižuje so zvyšujúcou sa vzdialenosťou od hodnotenej činnosti. Z hľadiska komplexného posúdenia očakávaných vplyvov je možné zhodnotiť tak, že vo väčšine sledovaných ukazovateľov je navrhovaná činnosť hodnotená ako bez vplyvu, v prípade vplyvu na ovzdušie ako mierne negatívna až negatívna (Variant B).

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky. Aby nedošlo do konfliktu s inými legálnymi čiastkovými záujmami je nevyhnutné jej usmernenie a limitovanie povolovacími procesmi. Dodržiavanie súladu s právnymi predpismi vyžaduje kontrolu a dohľad nad prevádzkou navrhovanej činnosti s podmienkami stanovenými v povolovacom procese a s dotknutými právnymi predpismi.

Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie

S realizáciou činnosti sú spojené aj určité riziká havarijného respektíve katastrofického charakteru. Môže k nim dôjsť v dôsledku rizikových situácií spôsobených vojnovým konfliktom, sabotážou, haváriou (zlyhanie technických opatrení alebo ľudského faktora) alebo extrémnym pôsobením prírodných síl (vietor, sneh, mráz, zemetrasenie). Dôsledkom rizikovej situácie môže byť kontaminácia horninového prostredia, pôdy a povrchových aj podzemných vôd napr. ropnými látkami, požiar, ale aj poškodenie zdravia alebo smrť. Štatisticky sa jedná o veľmi málo pravdepodobné situácie, ktoré je možné minimalizovať až vylúčiť dodržiavaním technologických postupov a bezpečnostných opatrení pri výstavbe ako aj konkrétnych prevádzkových predpisov pri jednotlivých prevádzkach.

Hodnotenie zdravotných rizík

Charakter prevádzky druhom a vlastnosťami emitovaných znečisťujúcich látok nevytvára možnosti vážneho a bezprostredného ohrozenia zdravia verejnosti. Emitovanie NH₃ je variabilného charakteru, bez možnosti rýchleho (havarijného) nárastu koncentrácie, ktorá by ohrozila zdravie verejnosti. Technológia ustajnenia ošipaných vrátane manipulácie s hnojovicou však umožňuje výskyt stavu, pri ktorom je možné krátkodobé zhoršenie kvality ovzdušia z hľadiska koncentrácií pachových látok. V súvislosti s teoretickou netesnosťou nádrže na hnojovicu alebo vznikom netesnosti na kanalizácii a prečerpávacom systéme a vyliatím hnojovice na terén môže prísť k ohrozeniu povrchových a podzemných vôd. Vznik takýchto stavov a spôsob ich odstránenia bude riešený v Pláne preventívnych opatrení na

zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (Havarijný plán). Dodržiavaním technologických postupov, rešpektovaním príslušných noriem a realizáciou navrhovaných opatrení je možné spomínané riziká eliminovať.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní zaradená do kapitoly č. 11. Poľnohospodárska a lesná výroba, položka č. 1. b) Zariadenia na intenzívnu živočíšnu výrobu vrátane depónií vedľajších produktov s kapacitou ošípaných od 200 do 2 000 ks (nad 30 kg) alebo do 750 ks prasníc v časti B - zisťovacie konanie a v zmysle § 18 ods. 2 písmena b) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.

V rámci pokračovania zisťovacieho konania Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal informáciu o doplnení zámeru dotknutej obci, povolujuúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom. Súčasne v zmysle § 23 ods.1 zverejnil doplnený zámer na úradnej tabuli na webovej adrese <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/-kravin-porodnica-s-c-375-prestavba-na-halu-pre-osipane> spolu s informáciou pre verejnosť.

Zámer je vypracovaný v dvoch variantoch. Základom riešenia Variantu B je variant A avšak oproti nemu je v tomto riešení navrhnuté prekrytie nádrže na hnojovicu slamou. Ostatné charakteristiky Variantu B sú totožné s Variantom A.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Bánovce nad Bebravou, OSŽP v súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie

a) úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-BN-OSZP-2019/008402-002 zo dňa 11.10. 2019 - s predloženým zámerom súhlasí a **nepožaduje ho posudzovať** podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie

b) úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-BN-OSZP-2019/008438-002 zo dňa 11.10.2019 - Účelom stavby je zmena existujúcej stavby „Kravín – pôrodnica“ na halu pre ošípané, ktorá bude slúžiť na ustajnenie a chov hospodárskych zvierat v celkovom počte 682 chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30-130 kg. Prílohou zámeru je rozptylová štúdia, vypracovaná doc. RNDr. Ferdinandom Heseckom, CSc., v ktorej sa uvádza: „Najvyššia krátkodobá koncentrácia amoniaku dosahuje hodnotu 317,0 µg/m³, čo je cca 1,6 násobné prekročenie limitnej hodnoty. V prípade, keby nádrž na hnojovicu bola prekrytá pevným poklopom koncentrácia NH₃ by sa znížila o 80%, v prípade prekrytia fóliou o 60% a v prípade prekrytia povrchu nádrže slamou, LECA alebo iným materiálom o 40%.“ Realizáciou navrhovaného zámeru dôjde k vzniku nového stredného zdroja znečisťovania ovzdušia, ktorý podlieha súhlasu na povolenie stavby stredného zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 17 ods. 1 písm. a) zákona č. 137/2010 Z. z. Z hľadiska ochrany ovzdušia súhlas podmienime najvyšším možným znížením koncentrácie NH₃, aby sa v maximálnej možnej miere eliminoval vplyv na ovzdušie a jej vplyv sa dal charakterizovať ako málo významný.

Z hľadiska ochrany ovzdušia **nepožadujeme predmetnú činnosť posudzovať** podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Akceptuje sa pre ďalšie povoluovacie konanie.

c) úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-BN-OSZP-2019/008448-002 zo dňa 15.10.2019 – Predmetom navrhovanej činnosti je zmena existujúcej stavby kravína – pôrodnice na halu pre ošípané, ktorá bude slúžiť na ustajnenie a chov v celkovom počte 682 chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v areáli PD Podlužany, ktorý z troch strán susedí s poľnohospodárskou pôdou a z jednej strany z územím využívaným na bývanie. Do k. ú. Podlužany zasahujú územia zaradené do sústavy NATURA 2000 – územie európskeho významu Kňaží stôl SKUEV0275 a Chránené vtáčie územie Strážovské vrchy SKCHVU028. Stavbou dotknuté pozemky sú mimo siete chránených území a v zmysle zákona o ochrane prírody platí v riešenej lokalite prvý stupeň územnej ochrany. Vzhľadom na polohu a charakter navrhovanej činnosti odporúčame vysadiť v areáli PD na vhodnom mieste izolačný pás zelene zo stromov a do výsadby použiť prioritne pôvodné druhy drevín. Orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny navrhovanú činnosť „Kravín – pôrodnica, s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ z hľadiska záujmov ochrany prírody **nepožaduje ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z.**

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Akceptuje sa pre ďalšie povoloacie konanie.

d) úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-BN-OSZP-2019/008500-002 zo dňa 15.10.2019 - Tunajší orgán štátnej vodnej správy k Zámeru vydal stanovisko č. OU-BN-OSZP-2018/005448-002 zo dňa 24.08.2018: *Navrhovaná činnosť sa bude realizovať v katastrálnom území Podlužany, v súčasnom areáli poľnohospodárskeho družstva. Navrhovaný objekt riešený v rámci zámeru je určený ako tzv. karanténna maštal' pre ustajnenie a chov ošípaných – mladých prasničiek (prasničiek v odchove). Projektovaný počet miest pre ustajnenie zvierat : 682 ks chovných ošípaných v kategórii 30 – 130 kg. Stavebný objekt SO 01 – Hala pre ošípané bude mať zastavanú plochu 1382 m². Prestavba si vyžiada úpravu hnojovicovej existujúceho areálového rozvodu kanalizácie. Ostatné existujúce napojenia na areálové rozvody inžinierskych sietí – vodovod s pitnou vodou, splašková a dažďová kanalizácia sa navrhovanými stavebnými úpravami nemenia a nie je potrebné budovať nové prípojky inžinierskych sietí.*

V rámci prestavby objektu žiadame odvedenie dažďových vôd zo strechy riešiť v súlade s požiadavkami „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“, podľa ktorej je potrebné zrážkové vody v budúcnosti zadržiavať v území, kde spadli. Preto žiadame zrážkové vody zo strechy objektu odvieť do podzemných vôd prostredníctvom vsakovacieho(cích) objektu(ov). Uvedenú požiadavku žiadame akceptovať v ďalšom povoloacom procese. Za rešpektovania tejto podmienky so zámerom súhlasíme a nepožadujeme posudzovanie v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov. Toto stanovisko zostáva v platnosti, vrátane požiadavky v ňom uvedenej, týkajúcej sa odvádzania dažďových vôd zo strechy objektu.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Akceptuje sa pre ďalšie povoloacie konanie.

2. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, pozemkový a lesný odbor, list č. OU-BN-PLO/2019/008446-002 zo dňa 14.10.2019 – s predloženým zámerom súhlasí bez pripomienok a nepožaduje ho posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie

3. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, list č. OU-BN-OCDPK- 2019/008589-002/PET zo dňa 15.10.2019 – s navrhovaným zámerom „Kravín – pôrodnica, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ **súhlasíme.**

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie

4. Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor krízového riadenia, list č. OU-BN-OKR-2019/000428-51 zo dňa 16.10. 2019 – Okresný úrad Bánovce nad Bebravou odbor krízového riadenia posúdil zámer navrhovanej činnosti „Kravín - pôrodnica, súpisné číslo 375 – prestavba na halu pre ošípané“ v rámci nového prejednaní (vykonávaného na základe podaného odvolania Občianskej iniciatívy občanov Podlužian a obce Podlužany proti vydanému rozhodnutiu OÚ Bánovce nad Bebravou OSŽP č.OUBN- OUZP-2019/00198-076 zo dňa 07.05.2019, že navrhovaná činnosť sa v predloženom zámere nebude posudzovať podľa zákona) a nemá z hľadiska civilnej ochrany obyvateľstva k predmetnej dokumentácii žiadne pripomienky. Predmetný dokument „Kravín - pôrodnica, súpisné číslo 375 – prestavba na halu pre ošípané“ v rámci nového prejednaní navrhujeme neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie

5. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, List č. B/2019/04594-002 zo dňa 16.10.2019 – Na základe preštudovania doplnených podkladov a uvedených skutočností Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne zaujíma v predmetnej veci nasledovné stanovisko: Orgán verejného zdravotníctva vydal vo veci zámeru „Kravín – pôrodnica, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“, k. ú. Podlužany, súhlasné záväzné stanovisko č. B/2018/03518-002 zo dňa 20.08.2018, v ktorom sa uvádza, že predmetnú činnosť nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zároveň na základe stanoviska Občianskej iniciatívy občanov Podlužian na stavbu „Kravín – pôrodnica, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“, k. ú. Podlužany, vo veci odvolania sa proti rozhodnutiu Okresného úradu Bánovce nad Bebravou, OSŽP č. OU-BN-OUZP-2018/005416-024 zo dňa 26.09.2018, vydal Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne k predmetnému konaniu odborné stanovisko č. B/2019/00568-002 zo dňa 01.02.2019: *predmetnú činnosť nie je potrebné posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.*

Súčasťou zámeru bola Rozptylová štúdia pre stavbu „Kravín – pôrodnica s. č. 375“ prestavba na halu pre ošípané zo dňa 25.06.2018, z výsledkov hodnotenia ktorej vyplýva, že na hranici areálu PD Podlužany najvyššia koncentrácia amoniaku sa bude pohybovať pod hodnotu 50,0 $\mu\text{g.m}^3$, čo je 25 % limitnej hodnoty znečistenie.

Zároveň zo zámeru štúdie vyplýva, že znečistenie ovzdušia amoniakom v okolí objektu bude po uvedení haly pre ošípané do prevádzky relatívne nízke. Najvyššia vypočítaná koncentrácia NH_3 sa vyskytuje pri labilných podmienkach (vysoké zdroje) a kritickej rýchlosti vzduchu.

Najvyššia krátkodobá koncentrácia amoniaku dosahuje hodnotu 317,0 $\mu\text{g.m}^3$, čo je cca 1,6 - násobné prekročenie limitnej hodnoty. Technickými opatreniami je možné koncentráciu amoniaku znížiť.

V predmetnej veci uvádzame, že vyššie citované stanoviská vydané Regionálnym úradom verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne zostávajú v platnosti.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie

6. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Sekcia poľnohospodárstva, list číslo 46089/2019 zo dňa 16.10.2019: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky ako rezortný orgán nemá zásadné pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti „Kravín - pôrodnica“, s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“, navrhovateľa – Poľnohospodárske družstvo Podlužany, IČO 00205567, 957 52 Podlužany.

Zároveň konštatujeme, že navrhovateľ Poľnohospodárske družstvo Podlužany, IČO 00205567, 957 52 Podlužany vo svojom zámere hodnotí vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie v navrhovanej lokalite, na základe získaných výsledkov konštatuje, že pri dodržaní opatrení navrhovaných na ochranu jednotlivých zložiek prostredia nie je predpoklad,

že dôjde k zhoršeniu kvality prostredia a činnosť nepredstavuje bezprostredné riziko ohrozenia životného prostredia, zdravia obyvateľstva a majetku.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie

7. Trenčiansky samosprávny kraj, list č. TSK/2019/08692-2 zo dňa 31.10.2019: K predloženému dokumentu vydávame z hľadiska kompetencií Trenčianskeho samosprávneho kraja nasledovné stanovisko: Predmetné územie je podľa Zmien a Doplnkov č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja vedené ako plochy poľnohospodárskej výroby a taktiež aj ako zdroj znečisťovania ovzdušia. Trenčiansky samosprávny kraj súhlasí s navrhovanou činnosťou, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Berie sa na vedomie

8. Občianska iniciatíva občanov Podlužian, list zo dňa 24.10.2019:

Trváme na tom, že chov ošípaných nepatrí do zastavaného územia obce a svojou činnosťou výrazne zaťažuje životné prostredie nad únosnú mieru v obci Podlužany a aj v okolitých obciach a v meste Bánovce nad Bebravou. Touto činnosťou dôjde k poškodeniu zdravia obyvateľov znečisťujúcimi látkami hlavne dusíkatého charakteru, ktoré sú svojou povahou nad mieru obťažujúce a už pri malých koncentráciách pôsobia dráždivo.

V doplnenej rozptylovej štúdii je nedostatočne doplnený vplyv znečisťujúcich látok na zastavané územie. Autor použil pôvodné schémy a umiestnil ich na satelitnú mapu územia. Opomenul však napr. obytnú štvrť Šíraviny, ktorá nie je na mapke znázornená. Popritom je priamo ohrozená hnojovicovou nádržou, ktorá sa nachádza oproti tejto obytnej zóne. Ďalej nie je na mapke zohľadnená sila a smer prúdenia vetra vzhľadom na obytnú zónu a možné znečistenie ovzdušia. Autor v štúdii spomína dve obce, ale nevieme, o ktoré sa konkrétne jedná. Máme zato, že doplnená rozptylová štúdie nevyriešila oprávnené obavy obyvateľov zo zhoršenia životného prostredia.

Objekty pre chov ošípaných sú charakterizované ako objekty s najviac dráždivou výrobou. Podľa odborníkov patrí chov hospodárskych zvierat medzi významných znečisťovateľov ovzdušia emisiami amoniaku a iných dusíkatých látok únikom z exkrementov. Pri chove ošípaných je znečistenie ovzdušia pachovými látkami veľmi intenzívne a vytvára podmienky pre množenie hmyzu a šírenie choroboplodných zárodkov, najmä pri vyššej teplote ovzdušia. Zápach vznikajúci pri chove ošípaných a manipulácii s hnojovicou sa nebude dotýkať len obce Podlužany, ale sa dotkne aj priľahlých obcí a mesta Bánovce nad Bebravou. Už v súčasnosti sme obťažovaní zo strany PD Podlužany intenzívnym vyvážaním hnojovice na polia v okolí obce zo svojich veľkochovov ošípaných, ktoré má narastajúci charakter, čo zhoršuje kvalitu života obyvateľov priľahlého územia. Okrem toho je otáznou, či pôda pri takej intenzívnej aplikácii hnojovice nezmení svoju kvalitu a nezhorší kvalitu podzemných vôd. Narastajúca nákladná doprava cez obytnú zónu tiež prispieva k zhoršovaniu životného prostredia hlukom a exhalátmi. Popritom vedie od Prús k PD štátna cesta III. triedy, ktorú by mohol navrhovateľ využívať vo väčšej miere a obísť tak obytnú zónu obce.

Predmetný zámer odporuje strategickému dokumentu **Program hospodárskeho rozvoja obce Podlužany** na programovacie obdobie 2015-2024, kde nie je žiadna zmienka o pokračovaní chovu hospodárskych zvierat. Naopak deklaruje rozvoj agroturistiky na predmetnom PD, v podprograme 5.3. Ochrana ovzdušia deklaruje **zabezpečiť účinnú ochranu pred malými a strednými zdrojmi znečistenia**, čím však chov prasiat jednoznačne je. V Územnom pláne VÚC TSK sa uvádza, že objekt PD Podlužany sa má využiť na sušenie ovocia a výrobu oleja. Nikde sa neuvádza chov hospodárskych zvierat.

Zápach z chovu ošípaných takéhoto rozsahu sa nedá eliminovať žiadnymi technickými opatreniami. Najväčší zdroj znečistenia – hnojovicová nádrž (okrem iného už technicky a morálne zastaralá), sa nachádza od plotu PD, ktorý priamo susedí s rodinnými domami len niekoľko desiatok metrov. Trváme na tom, že sa jedná o činnosť **novú a v zmenených**

podmienkach, nakoľko sa po ukončení chovu hovädzieho dobytku v roku 2014 postavilo v bezprostrednom okolí PD mnoho nových rodinných domov.

Obec Podlužany je východiskovým bodom pre turistické trasy vedúce do CHKO Strážovské vrchy kde sa v blízkom okolí nachádza až **5 prírodných rezervácií 5. stupňa ochrany** a **Chráneného vtačieho územia Strážovské vrchy**. Touto činnosťou dôjde k poklesu turistického ruchu do tejto oblasti. V súčasnej dobe sa uskutočňujú významné turistické akcie počas celého roka, na ktorých sa zúčastňujú turisti zo širokého okolia.

Žijeme v právnom štáte, kde by každý mal byť zodpovedný za svoje konania a nezasahovať svojou činnosťou do majetkových a iných záujmov občanov. Ústava SR jednoznačne definuje, že „výkon vlastníckeho práva nesmie poškodzovať ľudské zdravie, prírodu, kultúrne pamiatky a životné prostredie nad mieru ustanovenú zákonom“. Príslušné zákony nám zaručujú **právo na čisté životné prostredie** a my si budeme toto právo hájiť všetkými zákonnými prostriedkami.

Zároveň trváme na všetkých doterajších stanoviskách našej Občianskej iniciatívy občanov Podlužian k Zámeru „, Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ a žiadame jednotlivé pripomienky nášho vyjadrenia v odôvodnení rozhodnutia vyhodnotiť podľa §20a zákona EIA.

Na základe vyššie uvedených skutočností Vás žiadame danú činnosť **posudzovať podľa zákona**

č. 24/2006 Z.z.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k Stanovisku Občianskej iniciatívy občanov Podlužian v procese EIA k Zámeru „, Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ zo dňa 24.10.2019:

Úvodom uvádzame, že nakoľko sa v stanovisku z prevažnej časti opakujú informácie z predošlých konaní k vyššie uvedenému zámeru trváme na všetkých našich predošlých vyjadreniach a tieto dopĺňame o tieto doplňujúce informácie:

K doplnenej rozptylovej štúdii a priamemu ohrozeniu lokality IBV Šíraviny uvádzame: IBV Šíraviny sa nachádza mimo exponované územie, ktoré bolo spracovateľom zadefinované pre potreby vypracovania rozptylovej štúdie, ktorú spracovala odborne spôsobilá a nezávislá osoba doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc. a k zámeru vydal súhlasné záväzné stanovisko aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne, ktorý si závery rozptylovej štúdie osvojil.

Podkladom pre vypracovanie rozptylovej štúdie sú samozrejme aj sila a smer prúdenia vetra (veterná ružica je zadefinovaná na strane 8 Rozptylovej štúdie v tab. 2), ktoré sú nevyhnutným podkladom výpočtu a sú zohľadnené v grafickej časti rozptylovej štúdie.

Prikladáme mapku so zobrazením uvedenej lokality IBV Šíraviny, ktorá je ohraničená červenou čiarou a vložení obr.1 z rozptylovej štúdie kde je znázornený príspevok objektu k maximálnej krátkodobej koncentrácii NH_3 v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Fialovo je ohraničené územie s hraničnou hodnotou $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Žltá je ohraničené územie s hraničnou hodnotou krátkodobej koncentracie NH_3 $15 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ čo je 7,5 % limitnej hodnoty. Zároveň opakujeme (viď predošlé vyjadrenia), že **pre účely rozptylovej štúdie bola nádrž na hnojovicu posudzovaná ako otvorená, bez prekrytia.**

V štúdii sa uvádza: „V prípade, ak nádrž na hnojovicu bude prekrytá pevným poklopom koncentrácia NH_3 sa zníži o 80 %, v prípade prekrytia fóliou o 60 % a v prípade prekrytia povrchu nádrže slamou, LECA alebo iným materiálom o 40 %.

Zámer je predložený v dvoch variantoch A a B pričom **obe alternatívy zahŕňajú prekrytie nádrže, ktoré zníži krátkodobé i priemerné ročné koncentrácie amoniaku**. Variant A rieši prekrytie nádrže na hnojovicu fóliou, čím dôjde až k 60% zníženiu koncentracie NH_3 . Vo Variante B je navrhnuté prekrytie nádrže na hnojovicu slamou, čím by došlo k 40% zníženiu koncentracie NH_3 .

Odmietame špekuláciu, že zápach pri manipulácii s hnojovicou v areáli PD Podlužany sa dotkne aj prilahlých obcí a mesta Bánovce nad Bebravou. Opätovne uvádzame, že pre účely rozptylovej štúdie bola nádrž na hnojovicu posudzovaná ako otvorená, bez prekrytia, pričom v zámere sú predložené dve varianty, ktoré zabezpečia zníženie ako krátkodobých tak i

priemerných ročných koncentrácií amoniaku. navrhnuté sú opatrenia pre zníženie 60% vo variante A a 40% vo variante B.

Znázornenie hraníc maximálnych hodnôt krátkodobých koncentrácií NH₃ a polohy okolitých obcí a mesta Bánovce nad Bebravou vid' obr. 2.

Spoločnosť PD Podlužany pre potreby rastlinnej výroby nakupuje anorganické a organické hnojivá od producentov týchto hnojív a aplikuje ich do pôdy v súlade so zákonom o hnojivách a súvisiacich predpisov.

Informácia o vyvážaní hnojovice na polia z veľkochovov ošípaných patriacich spoločnosti PD Podlužany je nepravdivá. PD Podlužany v súčasnosti nie je prevádzkovateľom žiadneho veľkochovu ošípaných.

K informáciám o Programe hospodárskeho rozvoja obce Podlužany a o územnom pláne VÚC TSK uvádzame, že ide o účelovo pospájané informácie, vytrhnuté z konceptu daných dokumentov, pričom takto podané informácie sú zavádzajúce a nereprezentujú skutočné znenie v týchto dokumentoch. Trváme na našich predošlých vyjadreniach.

Čo sa týka ochrany ovzdušia pre tento účel je v zámere navrhnuté potrebné opatrenie a to ako vo variante A tak i vo variante B.

K východiskovému bodu pre turistické trasy vedúce do okolia obce Podlužany uvádzame, že naša prevádzka nie je východiskovým bodom týchto turistických trás a ani ich nijako neobmedzuje. Hranica areálu je vzdialená od uvedeného východiskového bodu cca 860 m.

K informáciám o právnom štáte a ústave uvádzame, že pri dodržaní legislatívnych podmienok má nielen spoločnosť PD Podlužany, ale aj každá iná spoločnosť právo slobodne podnikat' a na tento účel využívať svoj podnikateľský majetok.

Zároveň trváme na všetkých našich predchádzajúcich stanoviskách, ktoré sme predložili v rámci konaní v procese EIA k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

K umiestneniu činnosti – ide o funkčné využitie v rámci existujúceho areálu určeného pre poľnohospodársku rastlinnú aj živočíšnu výrobu. Najvyššie krátkodobé aj priemerné ročné koncentrácie znečisťujúcich látok, ktoré sa budú vyskytovať v predmetnom území a jeho okolíu rieši doplnená rozptylová štúdia, z ktorej vyplýva, že sa nebude jednáť o výskyt znečisťujúcich látok nad únosnú mieru v obci Podlužany a ani v okolitých obciach ani v meste Bánovce nad Bebravou.

K rozptylovej štúdii - rozptylovú štúdiu vypracovala odborne spôsobilá a nezávislá osoba doc. RNDr. Ferdinand Hesek, CSc. Podkladom pre vypracovanie rozptylovej štúdie sú aj sila a smer prúdenia vetra (veterná ružica je zadefinovaná na strane 8 Rozptylovej štúdie v tab. 2), ktoré sú nevyhnutným podkladom výpočtu a sú zohľadnené v grafickej časti rozptylovej štúdie.

K zápachu pri chove – pôsobenie zapáchajúcich látok tiež rieši rozptylová štúdia. Pre účely rozptylovej štúdie bola nádrž na hnojovicu ako najväčší zdroj zápachu, posudzovaná ako otvorená, bez prekrytia, pričom v zámere sú predložené dve varianty, ktoré zabezpečia zníženie ako krátkodobých tak i priemerných ročných koncentrácií amoniaku. navrhnuté sú opatrenia pre zníženie 60% vo variante A a 40% vo variante B.

K narastajúcej nákladnej doprave – z doplňujúcich informácií navrhovateľa vyplýva, že nárast dopravy bude 84 kamiónov za rok – dovoz a odvoz zvierat, dovoz krmív a zníženie dopravy bude 54 kamiónov za rok – dovoz organických hnojív (hnojovice). Doprava v predmetnom území narastie o 30 kamiónov za rok, čo nebude nadmerným nárastom.

K východiskovému bodu pre turistické trasy – hranica areálu PD Podlužany je od východiskového bodu týchto turistických trás vzdialená cca 860 m a nepredstavuje ich obmedzenie.

K pripomienke o právnom štáte – dodržiavanie legislatívnych podmienok je základnou podmienkou pre výkon vlastníckeho práva.

Jednotlivé pripomienky vyjadrenia Občianskej iniciatívy občanov Podlužian OÚ BN, OSŽP vyhodnotil na základe doplňujúcich informácií od navrhovateľa. nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z uvedených dôvodov je opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhu Občianskej iniciatívy občanov Podlužian, aby sa

rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vznesené požiadavky od dotknutej verejnosti sa v prevažnej miere vzťahujú na ďalšie konania podľa osobitných predpisov, ktorých riešenie je v pôsobnosti povoľujúcich orgánov. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo OÚ BN, OSŽP s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti /§29 ods. 3 a príloha č. 10/. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie činnosti v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov.

9. Stanoviská občanov obce Podlužany: Prostredníctvom obce boli doručené dve stanoviská pána Jozefa Machalu, pričom jedno je vyjadrením k stavebnému konaniu, preto sa ním OÚ BN, OSŽP nezaoberal, a stanovisko pána Petra Zajaca:

Jozef Machala napísal: Prosím všetky dotknuté orgány, aby zobrali do úvahy zákon č. 20/1966 Zb. o starostlivosti o zdravie ľudu podľa § 1 odsek 1 – 4 a § 2 odsek 1 písmeno a) „kde sú organizácie povinné robiť v rozsahu svojej pôsobnosti všetky potrebné opatrenia na vytváranie zdravých životných podmienok a zodpovedajú za plnenie týchto povinností“ a dôkladne posúdili všetky vplyvy pre posúdenie na prestavbu haly pre ošípané v katastrálnom území Podlužian. Taktiež dávam do pozornosti § 3 toho istého zákona.

V rozptylovej štúdii vypracovanej p. doc. RNDr. Ferdinand Heseck CSC, vypracovanej dňa 3.10.2019 nie je jasné aký zámer má investor, nakoľko sa presne neuvádza či sa jedná o chov ošípaných alebo o karanténnu stanicu. V štúdii sa uvádza že investor neplánuje navýšiť počet zamestnancov, v zákone č. 230/1998 Z. z. o chove hospodárskych zvierat a o usmrcovaní jatových zvierat § 2 odsek 1 sa píše: „Každý chov hospodárskych zvierat sa zabezpečuje dostatočným počtom ošetrovateľov, ktorí majú vedomosť o druhu chovaných hospodárskych zvierat a o používanom spôsobe chovu a zručnosti nevyhnutné na chov hospodárskych zvierat“. V tomto bode investor zavádza!

V budúcnosti investor plánuje navýšiť stav ošípaných, čiže môže sa to posudzovať ako veľký zdroj znečistenia, zákon 117/1987 Zb. § 2 odsek 1 a).

V prípade karanténnej stanice sa odvolávam na zákon číslo 230/1998 Z. z. o chove hospodárskych zvierat a o usmrcovaní jatových zvierat § 3 odsek 4 „Hospodárske zvieratá z iného chovu sa počas karantény ustajňujú oddelene“, to znamená že to nemôže byť chov ošípaných a zároveň karanténna stanica. Nakoľko zákon č. 117/1987 o starostlivosti o zdravie zvierat § 22 a § 23 odsek 1 – 3, je uvedené že karanténna stanica musí byť v bezpečnej vzdialenosti od iných budov a zariadení slúžiacich na chov zvierat a od verejných komunikácií. Nakoľko sa moje pozemky a rodinný dom skolaudovaný v roku 2019 nachádzajú v bezprostrednej blízkosti navrhovanej haly pre chov ošípaných je neprípustné, aby daný zámer bol schválený.

V tomto prípade dávam do pozornosti aj zákon 20/1966 o starostlivosti o zdravie ľudu § 5 odsek:

(1) Pri vytváraní a ochrane zdravých životných podmienok treba vykonávať aj všetky opatrenia proti vzniku a šíreniu prenosných chorôb vrátane mimoriadnych opatrení pri epidémii.

(2) Mimoriadne opatrenia pri epidémii i pri nebezpečenstve jej vzniku sú: a) zákaz alebo obmedzenie výroby, úpravy, úschovy, dopravy, dovozu, vývozu, predaja a iného nakladania s vecami a zvieratami, ktorými sa môže šíriť prenosná choroba, prípadne príkaz na ich zničenie. To znamená, že v prípade karanténnej stanice môžu byť dovážané ošípané ktoré sú choré a môžu vyvolať epidémiu a môžu tak ohroziť mňa, moju rodinu a ostatných obyvateľov v blízkosti chovu.

V poslednom rade dávam do pozornosti zákon č. 40/ 1964 Zb Občiansky zákonník § 123 – vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním. T znamená, že ja si nebudem môcť užiť svoj vlastný pozemok nakoľko hneď za záhradou, v bezprostrednej blízkosti bude chov ošípaných a veľká 970 m³ nádrž na hnojovicu, ktorá bude najväčším zdrojom znečistenia ovzdušia amoniaku NH₃.

V tom istom zákone § 127 – Vlastník vecí sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, aby urobil dostatočné opatrenia na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienením a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vnikat' na susediaci pozemok a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok. V tomto prípade by sa jednalo o porušenie tohto zákona nakoľko sa síce jedná o poľnohospodárske družstvo ale už značne dlhý čas v tomto areáli je iba rastlinná výroba čiže pach, hluk, plyny a v neposlednom rade sa zvýši výskyt hmyzu a ostatných parazitov ktorí by narušili komfort bývania a zvýšili počet ochorení!

V prípade prestavby haly sa výrazne zníži hodnota mojej ale aj susedných nehnuteľností, nakoľko hneď za domom bude veľkokapacitná otvorená nádrž na hnojovicu ktorá je najväčším zdrojom znečistenia a chov ošípaných.

Preto žiadam všetky orgány aby dôkladne prehodnotili daný zámer a vydali záporné rozhodnutie nakoľko daná stavba nie je prosperujúca pre rozvoj obce a životné prostredie. Zo Slovenska sa vyvážajú 2/3 vyprodukovaného bravčového mäsa a nekvalitné mäso sa dováža.

V modernom svete sa stavby podobného charakteru sústreďujú mimo zastavaných území obcí a nie v bezprostrednej blízkosti obytných domov ktoré sú trvalo a dlhodobo obývané.

Peter Zajac napísal: V rozptylovej štúdií vypracovanej p. doc. RNDr. Ferdinand Heseck CSC, vypracovanej dňa 3.10.2019 nie je jasné aký zámer má investor, nakoľko sa presne neuvádza či sa jedná o chov ošípaných alebo o karanténnu stanicu. V štúdií sa uvádza že investor neplánuje navýšiť počet zamestnancov, vzákone č. 230/1998 Z. z. o chove hospodárskych zvierat a o usmrcovaní jatočných zvierat § 2 odsek 1 sa píše: „Každý chov hospodárskych zvierat sa zabezpečuje dostatočným počtom ošetrovateľov, ktorí majú vedomosť o druhu chovaných hospodárskych zvierat a o používanom spôsobe chovu a zručnosti nevyhnutné na chov hospodárskych zvierat“. V tomto bode investor zavádza!

V budúcnosti investor plánuje navýšiť stav ošípaných, čiže môže sa to posudzovať ako veľký zdroj znečistenia, zákon 117/1987 Zb. § 2 odsek 1 a).

V prípade karanténnej stanice sa odvolávam na zákon číslo 230/1998 Z. z. o chove hospodárskych zvierat a o usmrcovaní jatočných zvierat § 3 odsek 4 „Hospodárske zvieratá z iného chovu sa počas karantény ustajňujú oddelene“, to znamená že to nemôže byť chov ošípaných a zároveň karanténna stanica. Nakoľko zákon č. 117/1987 o starostlivosti o zdravie zvierat § 22 a § 23 odsek 1 – 3, je uvedené že karanténna stanica musí byť v bezpečnej vzdialenosti od iných budov a zariadení slúžiacich na chov zvierat a od verejných komunikácií. Nakoľko sa moje pozemky a rodinný dom skolaudovaný v roku 2019 nachádzajú v bezprostrednej blízkosti navrhovanej haly pre chov ošípaných je neprípustné, aby daný zámer bol schválený.

V tomto prípade dávam do pozornosti aj zákon 20/1966 o starostlivosti o zdravie ľudu § 5 odsek:

(1) Pri vytváraní a ochrane zdravých životných podmienok treba vykonávať aj všetky opatrenia proti vzniku a šíreniu prenosných chorôb včítane mimoriadnych opatrení pri epidémii.

(2) Mimoriadne opatrenia pri epidémii i pri nebezpečenstve jej vzniku sú: a) zákaz alebo obmedzenie výroby, úpravy, úschovy, dopravy, dovozu, vývozu, predaja a iného nakladania s vecami a zvieratami, ktorými sa môže šíriť prenosná choroba, prípadne príkaz na ich zničenie. To znamená, že v prípade karanténnej stanice môžu byť dovážané ošípané ktoré sú choré a môžu vyvolať epidémiu a môžu tak ohroziť mňa, moju rodinu a ostatných obyvateľov v blízkosti chovu.

V poslednom rade dávam do pozornosti zákon č. 40/ 1964 Zb. Občiansky zákonník § 123 – vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním. To znamená, že ja si nebudem môcť užiť svoj vlastný pozemok nakoľko hneď za záhradou, v bezprostrednej blízkosti bude chov ošípaných a veľká

970 m³ nádrž na hnojovicu, ktorá bude najväčším zdrojom znečistenia ovzdušia amoniaku NH₃.

V tom istom zákone § 127 – Vlastník veci sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, aby urobil dostatočné opatrenia na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienением a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vnikať na susediaci pozemok a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok. V tomto prípade by sa jednalo o porušenie tohto zákona nakoľko sa síce jedná o poľnohospodárske družstvo ale už značne dlhý čas v tomto areáli je iba rastlinná výroba čiže pach, hluk, plyny a v neposlednom rade sa zvýši výskyt hmyzu a ostatných parazitov ktorí by narušili komfort bývania a zvýšili počet ochorení!

V prípade prestavby haly sa výrazne zníži hodnota mojej ale aj susedných nehnuteľností, nakoľko hneď za domom bude veľkokapacitná otvorená nádrž na hnojovicu ktorá je najväčším zdrojom znečistenia a chov ošípaných.

Žiadam všetky orgány aby dôkladne prehodnotili daný zámer a vydali záporné rozhodnutie nakoľko daná stavba nie je prosperujúca pre rozvoj obce a životné prostredie.

Doplňujúce informácie navrhovateľa k trom stanoviskám občanov Podlužian v procese EIA k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“, ktoré boli dňa 30.10.2019 doručené na OÚ Bánovce nad Bebravou.

K stanovisku č.1 označenom „scan0036.pdf“ uvádzame :

Predmetom dokumentu „scan0036.pdf“ je žiadosť občana obce Podlužian, pána Jozefa Machalu adresovaná obci Podlužany so žiadosťou aby obec Podlužany ako príslušný stavebný úrad nevydala dodatočné stavebné povolenie pre daný druh a účel stavby, t.j. pre stavbu „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané.“ Máme za to, že sa jedná o žiadosť v stavebnom konaní a nie o žiadosť v procese EIA. Toto vyjadrenie preto považujeme v procese EIA za irelevantné.

Poznámka: Pán J. Machala sa v žiadosti vyjadruje najmä k rozptylovej štúdii súvisiacej s vyššie uvedeným Zámerom, pričom k tejto rozptylovej štúdii sa vyjadruje zároveň vo svojom vyjadrení v dokumente „scan0037.pdf“. K jeho pripomienkam sa preto vyjadríme v rámci vyjadrenia k dokumentu „scan0037.pdf“.

K stanovisku č.2 označenom „scan0037.pdf“ uvádzame :

Predmetom dokumentu „scan0037.pdf“ je námietka občana obce Podlužian, pána Jozefa Machalu pre stavbu „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.

Uvedený zákon 20/1966 zb. bol zrušený. Pánom Machalom požadované posúdenie vplyvov je predmetom súčasného konania k vyššie uvedenému Zámeru.

V zámere a v našich predošlých vyjadreniach v procese EIA je jasne definovaný účel t.j. účel objektu je „ustajnenie a chov hospodárskych zvierat“ – chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg. Nejedná sa teda o „karanténnu stanicu“.

Uvedená vyhláška č. 230/1998 Z. z. je zrušená. Čo sa týka ošetrovania zvierat navrhovateľ zabezpečí pre osoby, ktoré budú ošetrovať ošípané, potrebné zaškolenia a poučenia o požiadavkách na ochranu ošípaných v súlade s platnou legislatívou.

O štruktúre pracovných pozícií a ich obsadenosti, najmä v závislosti na potrebách prevádzky a požadovanej kvalifikácii zamestnancov v zmysle platnej legislatívy, resp. o celkovom počte zamestnancov v spoločnosti PD Podlužany rozhoduje výhradne navrhovateľ. Počet zamestnancov sa nemení.

V prípade spomínaného navýšenia počtu ošípaných (výhľadovo rekonštrukcia miestnosti I.09 objektu) bude postupované v súlade so stavebným zákonom 50/1976 Z.z. a zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a všetkými súvisiacimi predpismi.

Opätovne uvádzame, že sa nejedná sa o „karanténnu stanicu“. Zároveň uvádzame, že v súčasnosti sú zrušené právne predpisy, na ktoré sa poukazuje t.j. vyhl.č. 230/1998, vyhl.č. 117/1987 Zb.

Pán Machala uvádza: „Nakoľko sa moje pozemky a rodinný dom skolaudovaný v roku 2019 nachádzajú v bezprostrednej blízkosti navrhovanej haly pre chov ošípaných je neprípustné aby daný zámer bol schválený.“ Z uvedeného je zrejmé, že pán Machala realizoval a kolaudoval stavbu svojho rodinného domu v čase keď už v danom území, existovala prevádzka spoločnosti PD Podlužany, ktorá je zameraná na rastlinnú a živočíšnu výrobu. Pán Machala započal výstavbu na pozemkoch, ktoré boli pred výstavbou definované ako druh orná pôda, so spôsobom využívania pozemku: Pozemok využívaný pre rastlinnú výrobu, na ktorom sa pestujú obilniny, okopaniny, krmoviny, technické plodiny, zelenina a iné poľnohospodárske plodiny alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre rastlinnú výrobu, viď príloha č.4. Kópia katastrálnej mapy zo dňa 19.7.2018 s vyznačením pozemku p.č. 1449/1.

Čo sa týka blízkosti prestavovanej haly, z vyššie uvedeného je zrejmé, že pán Machala si bol vedomý aký pozemok má záujem získať do svojho vlastníctva a na akom pozemku plánuje realizovať výstavbu svojho rodinného domu, t.j. že tento pozemok je definovaný ako orná pôda, že sa nachádza v blízkosti poľnohospodárskeho areálu a realizáciou výstavby svojho rodinného domu, jednoznačne akceptoval podmienky daného územia.

Uvedený predpis zákon 20/1966 Zb. bol zrušený. Popisované podmienky sú zohľadnené v prebiehajúcim procese EIA. Opätovne uvádzame, že sa nejedná sa o „karanténnu stanicu“.

Čo sa týka užívania pozemku vo vlastníctve pána Machalu, ktorý ho popisuje ako záhradu, uvádzame, že sa jedná **o ornú pôdu** so spôsobom využívania pozemku: Pozemok využívaný pre rastlinnú výrobu, na ktorom sa pestujú obilniny, okopaniny, krmoviny, technické plodiny, zelenina a iné poľnohospodárske plodiny alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre rastlinnú výrobu.

K pripomienke, že v areáli je dlhší čas iba rastlinná výroba opätovne uvádzame: PD Podlužany je podnikateľský subjekt v poľnohospodárstve, je prevádzkovateľom jestvujúceho areálu, ktorý sa prevádzkuje od 50-tych rokov minulého storočia ako pre rastlinnú výrobu tak aj pre živočíšnu výrobu. V areáli boli v minulosti vybudované objekty slúžiace ako pre rastlinnú tak aj pre živočíšnu výrobu. Pre chov hospodárskych zvierat (hovädzí dobytok a ošípané) bolo vybudovaných celkovo 8 chovných objektov. Pri dodržaní legislatívnych podmienok má spoločnosť PD Podlužany, právo slobodne podnikat' a na tento účel využívať svoj podnikateľský majetok.

Čo sa týka nádrže na hnojovicu, opätovne uvádzame, že táto je existujúca a bude prekrytá, nie otvorená ako uvádza pán Machala.

Prikladáme mapku s vložením obr.1 z rozptylovej štúdie kde je znázornený príspevok objektu k maximálnej krátkodobej koncentrácii NH₃ v µg.m⁻³. Fialovo je ohraničené územie s hraničnou hodnotou 200 µg.m⁻³. Žltovo je ohraničené územie s hraničnou hodnotou **maximálnej krátkodobej koncentrácie NH₃ 15 µg.m⁻³ čo je 7,5 % limitnej hodnoty**. Zároveň opakujeme (viď predošlé vyjadrenia), že pre účely rozptylovej štúdie bola nádrž na hnojovicu posudzovaná ako otvorená, bez prekrytia.

V štúdii sa uvádza: „V prípade, ak nádrž na hnojovicu bude prekrytá pevným poklopom koncentrácia NH₃ sa zníži o 80 %, v prípade prekrytia fóliou o 60 % a v prípade prekrytia povrchu nádrže slamou, LECA alebo iným materiálom o 40 %.

Zámer je predložený v dvoch variantoch A a B pričom obe alternatívy zahŕňajú opatrenie - prekrytie nádrže, ktoré zníži krátkodobé i priemerné ročné koncentrácie amoniaku. Variant A rieši prekrytie nádrže na hnojovicu fóliou, čím dôjde až k 60% zníženiu koncentrácie NH₃. Vo Variante B je navrhnuté prekrytie nádrže na hnojovicu slamou, čím by došlo k 40% zníženiu koncentrácie NH₃.

Poznámka: K umiestneniu predmetnej činnosti a obytných budov trvalo a dlhodobo obývaných uvádzame, že areál spoločnosti PD Podlužany v predmetnom území je existujúci a je dlhodobo budovaný od 50 rokov minulého storočia. Čo sa týka výstavby rodinného domu pána Machalu, ten bol budovaný v rokoch 2017 až 2019 a skolaudovaný v roku 2019 t.j. v čase existencie poľnohospodárskeho areálu a bol postavený na pozemku, ktorý bol pôvodne celý evidovaný ako druh pozemku: Orná pôda.

Prikladáme vývoj lokalizácie areálov poľnohospodárskej výroby v predmetnom území (vyznačené plochy sú v mapách popísané ako JRD):

Poznámka: Z mapky je vidno, že uvedený pozemok je ku dňu 7.9.2016 nezastavaný a nachádza sa na ňom vzrastlá zeleň.

K stanovisku č.3 označenom „scan0038.pdf“ uvádzame :

Predmetom dokumentu „scan0038.pdf“ je námietka občana obce Podlužian, pána Petra Zajaca pre stavbu „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.

Obsah dokumentu je doslovne totožný s obsahom stanoviska pána Jozefa Machalu (scan0037.pdf) s výnimkou prvého odseku uvedenom v stanovisku pána Machalu, informácie o kolaudácii stavby v roku 2019 a vypustením posledných dvoch viet, ktoré sú uvedené v stanovisku pána Machalu. Preto k stanovisku č.3 platí naše vyjadrenie uvedené v predošlom bode. Následne dopĺňame len vyjadrenie k rozdielu ohľadom pozemkov:

Pán Zajac je severným susedom pána Machalu (p.č. 1448/5) a v rozdielnej časti svojho stanoviska uvádza: „Nakoľko pozemky a rodinný dom sa nachádzajú v bezprostrednej blízkosti navrhovanej haly pre chov ošípaných je neprípustné aby daný zámer bol schválený.“

V zmysle vyššie uvedených mapiek z roku 1964 a 1990 je zrejmé, že pán Zajac resp. predchádzajúci stavebník realizoval stavbu svojho rodinného domu v čase keď už v danom území, existovala prevádzka Jednotného roľníckeho družstva, teda areálu poľnohospodárskej výroby, ktorá aj v tej dobe bola zameraná na rastlinnú a živočíšnu výrobu. Členenie pozemkov vo vlastníctve pána Zajaca je obdobné ako u pána Machalu a v obdobnom rozsahu. Pozemok pod domom je dnes evidovaný ako druh Zastavaná plocha a nádvorie. Ostatné pozemky vo vlastníctve pána Zajaca t.j. p.č.1448/1 a 1448/4 sú evidované ako orná pôda.

Preto čo sa týka blízkosti prestavovanej haly, z vyššie uvedeného je zrejmé, že pán Zajac resp. predchádzajúci stavebník si bol vedomý na akom pozemku plánuje realizovať výstavbu svojho rodinného domu, t.j. najmä že tento pozemok sa nachádza v blízkosti poľnohospodárskeho areálu a realizáciou výstavby svojho rodinného domu, jednoznačne akceptoval podmienky daného územia.

Čo sa týka užívania pozemku vo vlastníctve pána Zajaca, ktorý ho popisuje ako záhradu, uvádzame, že sa jedná o ornú pôdu so spôsobom využívania pozemku: Pozemok využívaný pre rastlinnú výrobu, na ktorom sa pestujú obilniny, okopaniny, krmoviny, technické plodiny, zelenina a iné poľnohospodárske plodiny alebo pozemok dočasne nevyužívaný pre rastlinnú výrobu.

Zároveň trváme na všetkých našich predchádzajúcich stanoviskách, ktoré sme predložili v rámci konaní v procese EIA k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

K stanovisku p. J. Machalu: V rámci zisťovacieho konania sa posudzuje zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a berie sa do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

K účelu objektu - predmetom navrhovanej činnosti je „ustajnenie a chov hospodárskych zvierat“ – chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg. Nejedná sa teda o „karanténnu stanicu“(Tento termín navrhovateľ používa , ale aj Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín potvrdila, že sa o karanténnu stanicu nejedná). Preto sú všetky pripomienky ku karanténnej stanici irelevantné. K navýšeniu počtu chovaných zvierat (zmena navrhovanej činnosti) nemôže dochádzať bez opätovného zisťovacieho konania.

K personálnemu obsadeniu - štruktúra pracovných pozícií a ich obsadenosť nie sú predmetom zisťovacieho konania.

K umiestneniu nemovitostí - v bezprostrednej blízkosti navrhovanej haly pre chov ošípaných pozemky sa nachádzajú pozemky a rodinný dom skolaudovaný v roku 2019, t.j. v čase keď už v danom území, existovala prevádzka spoločnosti PD Podlužany, ktorá je zameraná na rastlinnú a živočíšnu výrobu. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že stavebník si bol vedomý aký pozemok má záujem získať do svojho vlastníctva a na akom pozemku plánuje

realizovať výstavbu svojho rodinného domu, t.j. že tento pozemok je definovaný ako orná pôda, že sa nachádza v blízkosti poľnohospodárskeho areálu a realizáciou výstavby svojho rodinného domu, jednoznačne akceptoval podmienky daného územia.

K umiestneniu činnosti – ide o funkčné využitie v rámci existujúceho areálu určeného pre poľnohospodársku rastlinnú aj živočíšnu výrobu.

K umiestneniu nádrže na hnojovicu - je existujúca a bude prekrytá a nie otvorená. (Zámer je predložený v dvoch variantoch A a B pričom obe alternatívy zahrňajú opatrenie - prekrytie nádrže, ktoré zníži krátkodobé i priemerné ročné koncentrácie amoniaku. Variant A rieši prekrytie nádrže na hnojovicu fóliou, čím dôjde až k 60% zníženiu koncentrácie NH₃. Vo Variante B je navrhnuté prekrytie nádrže na hnojovicu slamou, čím by došlo k 40% zníženiu koncentrácie NH₃.)

K stanovisku p. P. Zajaca:

K účelu objektu - predmetom navrhovanej činnosti je „ustajnenie a chov hospodárskych zvierat“ – chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg. Nejedná sa teda o „karanténnu stanicu“ (Tento termín navrhovateľ používa, ale aj Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín potvrdila, že sa o karanténnu stanicu nejedná). Preto sú všetky pripomienky ku karanténnej stanici irelevantné. K navýšeniu počtu chovaných zvierat (zmena navrhovanej činnosti) nemôže dochádzať bez opätovného zisťovacieho konania.

K personálnemu obsadeniu - štruktúra pracovných pozícií a ich obsadenosť nie sú predmetom zisťovacieho konania.

K umiestneniu nemovitostí - stavebník realizoval stavbu svojho rodinného domu v čase keď už v danom území existovala prevádzka Jednotného roľníckeho družstva, teda areálu poľnohospodárskej výroby, ktorá aj v tej dobe bola zameraná na rastlinnú a živočíšnu výrobu. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že stavebník si bol vedomý na akom pozemku plánuje realizovať výstavbu svojho rodinného domu, t.j. najmä že tento pozemok sa nachádza v blízkosti poľnohospodárskeho areálu a realizáciou výstavby svojho rodinného domu, jednoznačne akceptoval podmienky daného územia.

K umiestneniu činnosti – ide o funkčné využitie v rámci existujúceho areálu určeného pre poľnohospodársku rastlinnú aj živočíšnu výrobu.

K umiestneniu nádrže na hnojovicu - je existujúca a bude prekrytá a nie otvorená. (Zámer je predložený v dvoch variantoch A a B pričom obe alternatívy zahrňajú opatrenie - prekrytie nádrže, ktoré zníži krátkodobé i priemerné ročné koncentrácie amoniaku. Variant A rieši prekrytie nádrže na hnojovicu fóliou, čím dôjde až k 60% zníženiu koncentrácie NH₃. Vo Variante B je navrhnuté prekrytie nádrže na hnojovicu slamou, čím by došlo k 40% zníženiu koncentrácie NH₃.)

10. Stanovisko poslancov MsZ Bánovce nad Bebravou z občianskej iniciatívy Pre Bánovce zo dňa 29.10.2019

Poslanci MsZ Bánovce nad Bebravou z občianskej iniciatívy Pre Bánovce, vydávame týmto nesúhlasné stanovisko s realizovaním vyššie uvedeného zámeru, ktorý nepriaznivo ovplyvní život, životné prostredie a zdravie občanov mesta Bánoviec nad Bebravou najmä občanov Sídlička Dubnička a občanov mestskej časti Horné Ozorovce. K vyššie uvedenému zámeru podávame nasledovné pripomienky:

1) Objekty pre chov ošípaných sú charakterizované ako objekty s najviac dráždivou výrobou. Pri chove ošípaných je znečistenie ovzdušia pachovými látkami veľmi intenzívne najmä pri vyššej teplote ovzdušia. Zápach vznikajúci pri chove ošípaných a manipulácii s hnojovicou sa nebude týkať len obce Podlužany, ale nepriaznivo bude vplývať aj na život, životné prostredie a zdravie občanov mesta Bánovce nad Bebravou, najmä sídlička Dubnička a Horné Ozorovce vzdialené necelé 3 km od PD Podlužany. Podľa odborníkov patrí chov hospodárskych zvierat medzi významných znečisťovateľov ovzdušia emisiami amoniaku a iných nebezpečných látok. Čpavok i v minimálnych koncentráciách irituje dýchaciu sústavu nielen človeka ale všetkých živých organizmov. Čpavkom znečistený vzduch u ľudí dokázateľne znižuje imunitu a zvýšený výskyt aj vážnych chorôb dýchacích ciest najmä u detí a starších ľudí. Čpavok sa viaže aj na oxidy síry v ovzduší a spôsobuje okyslenie vodných zrážok, eutrofizáciu vodných tokov a znižovanie pH pôdy, takže jeho vplyv na životné prostredie je nespochybniteľný. Predložená rozptylová štúdia nestanovuje dopad

nepriaznivých vplyvov (šírenie zápachu) na okolité obce a mesto Bánovce nad Bebravou a to nie len pri manipulácii a uskladnení hnojovice v areáli PD Podlužany ale aj následnom zapracovaní hnojovice do pôdy na poliach Bebravskej nivy. Podľa Ústavy SR a ďalších zákonov majú občania právo na priaznivé životné prostredie a predmetnou činnosťou určite dôjde k jeho zhoršeniu. Máme za to, že touto činnosťou sa kvalita ovzdušia v meste Bánovce nad Bebravou výrazne zhorší.

2) Dôvodne upozorňujeme, že daný chov bude len odštartovaním veľkochovu ošípaných, nakoľko v zámere navrhovateľ plánuje rekonštrukciu ostatných priestorov pre ustajnenie ošípaných (str. 16, bod 9.). Čistota životného prostredia a jeho vplyv na zdravý vývoj obyvateľstva by mal byť nadradený nad ostatnými záujmami.

3) Zvýšená doprava nákladných vozidiel v súvislosti s navrhovanou činnosťou PD Podlužany sa bezprostredne dotkne mestskej časti Horné Ozorovce mesta Bánovce nad Bebravou, ktorá nepriaznivo zvýši hlučnosť, prašnosť ako aj zaťaženosť miestnej cesty.

4) Priesaky kontaminovanej vody „hnojovicou – výkalmi“ ošípaných ohrozujú kvalitu spodných vôd Bebravskej nivy a vodného toku Bebravy, ktoré bude mať vplyv na biodiverzitu fauny a flóry, kvalitu životného prostredia a prírodných zdrojov v regióne, čo nepriamo môže ovplyvniť cestovný ruch regiónu Bánovecko.

Doplňujúce informácie k Stanovisku poslancov MsZ Bánovce nad Bebravou z občianskej iniciatívy Pre Bánovce k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ zo dňa 24.10.2019.

K pripomienke č.1 uvádzame :

K namietanému nepriaznivému vplyvu na život, životné prostredie a zdravie občanov mesta Bánovce nad Bebravou, najmä sídliska Dubnička a Horné Ozorovce vzdialené necelé 3 km od PD Podlužany uvádzame, že tieto sa nachádzajú mimo exponované územie posudzované v rozptylovej štúdii ktorá bola spracovaná odborne spôsobilou a nezávislou osobou doc. RNDr. Ferdinandom Heseckom, CSc. a k zámeru vydal súhlasné záväzné stanovisko aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne, ktorý si závery rozptylovej štúdie osvojil.

*Prikladáme mapku obr. 1 so zobrazením širšieho územia obce Podlužany a okolitých obcí a mesta Bánovce nad Bebravou s vložením hraníc z obr.1 z rozptylovej štúdie kde je znázornený príspevok objektu k maximálnej krátkodobej koncentrácii NH₃ v $\mu\text{g.m}^{-3}$. Fialovo je ohraničené územie s hraničnou hodnotou 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Modro je ohraničené územie s hraničnou hodnotou krátkodobej koncentrácie NH₃ 15 $\mu\text{g.m}^{-3}$ čo je 7,5 % limitnej hodnoty. **Územie okolitých obcí a mesta je v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti.***

Zároveň opakujeme (viď predošlé vyjadrenia), že pre účely rozptylovej štúdie bola nádrž na hnojovicu posudzovaná ako otvorená, bez prekrytia.

V štúdii sa uvádza: „V prípade, ak nádrž na hnojovicu bude prekrytá pevným poklopom koncentrácia NH₃ sa zníži o 80 %, v prípade prekrytia fóliou o 60 % a v prípade prekrytia povrchu nádrže slamou, LECA alebo iným materiálom o 40 %.

Zámer je predložený v dvoch variantoch A a B pričom obe alternatívy zahŕňajú prekrytie nádrže, ktoré zníži krátkodobé i priemerné ročné koncentrácie amoniaku. Variant A rieši prekrytie nádrže na hnojovicu fóliou, čím dôjde až k 60% zníženiu koncentrácie NH₃. Vo Variante B je navrhnuté prekrytie nádrže na hnojovicu slamou, čím by došlo k 40% zníženiu koncentrácie NH₃.

Aplikácia hospodárskych hnojív do pôdy nie je predmetom navrhovanej činnosti.

Poznamenávame, že každý vlastník poľnohospodárskej pôdy alebo nájomca a správca poľnohospodárskej pôdy je povinný okrem iného vykonávať agrotechnické opatrenia zamerané na ochranu a zachovanie kvalitatívnych vlastností a funkcií poľnohospodárskej pôdy a na ochranu pred jej poškodením a degradáciou (napr.: zákon 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, zákon o hnojivách 136/2000 Z.z.).

Spoločnosť PD Podlužany je jednou z viacerých spoločností, ktoré obhospodarujú ornú pôdu v predmetnom území, t.j. v lokalite medzi obcou Podlužany a horeuvedenými obcami a mestom. Pre obhospodarovanie ornej pôdy v predmetnom území a zachovanie jej kvality je dôležité a nevyhnutné aplikovanie organických hnojív do pôdy a to bez ohľadu na to či dôjde k realizácii navrhovanej činnosti.

Pri realizácii navrhovanej činnosti sa mierne zníži potreba dovozu organických hnojív z iných lokalít, čím sa zníži aj tranzitná doprava a to najmä cez mesto Bánovce nad Bebravou.

K pripomienke č.2 uvádzame :

Odmietame špekulácie o odštartovaní veľkochovu ošípaných. Zároveň trváme na našich predošlých vyjadreniach, vrátane vyjadrenia zo dňa 11.2.2019 kde okrem iného na strane 3 uvádzame:

„K uvedenému uvádzame nasledovné: Spomínaná rekonštrukcia sa týka len ostatných priestorov v rámci predmetnej stavby s.č. 375 t.j. najmä miestnosť 1.09 a nie ostatných priestorov areálu PD Podlužany. Predmetný objekt s.č. 375 bude slúžiť ako karanténna maštal' pre chovné ošípané (prasničky v odchove do dosiahnutia pohlavnej dospelosti) preto sa z dôvodu biologickej bezpečnosti chovu neuvažuje s rozšírením chovu ošípaných na veľkochov. V prípade rekonštrukcie miestnosti 1.09 a s tým súvisiacim navýšením počtu ošípaných bude postupované v súlade so stavebným zákonom 50/1976 Z.z. a zákonom č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a všetkými súvisiacimi predpismi, pričom bude zachovaná funkcia karanténnej maštale.“

K pripomienke č.3 uvádzame :

Doprava smerujúca cez mestskú časť Horné Ozorovce na štátnu cestu I. triedy č.9:

- doprava zvierat na PD 27 kamiónov za rok. Priemer na deň: 0,074 ks - naložený kamión smerujúci na PD, 0,074 ks - prázdny odchádzajúci z PD (resp. 1x za 14 dní)

- doprava zvierat z PD 35 kamiónov za rok. Priemer na deň: 0,10 ks - prázdny kamión smerujúci na PD, 0,10 ks - naložený odchádzajúci z PD (resp. 1x za 10 dní)

- doprava krmiva na PD 22 kamiónov za rok. Priemer na deň: 0,06 ks - naložený kamión smerujúci na PD a 0,06 ks - prázdnych odchádzajúcich z PD (resp. 1x za 17 dní)

- doprava hnojovice – 0 kamiónov za rok, resp. zníženie o 54 kamiónov za rok, nakoľko sa zníži potreba dovozu organických hnojív z iných lokalít, čím sa zníži aj tranzitná doprava cez mesto Bánovce nad Bebravou a jej mestskú časť Horné Ozorovce. Doprava s hnojovicou bude realizovaná na ornú pôdu v okolí obce Podlužian, ide o 9 ks - prázdnych vozidiel smerujúcich na PD, 9 ks - naložených odchádzajúcich z PD a to počas obdobia vývozu t.j. počas 6 dní za rok.

- doprava nákladnými vozidlami do 5 ton. Odvoz odpadov z prevádzky 30 vozidiel za rok. Priemer na deň: 0,082 ks - prázdne vozidlo smerujúce na PD, 0,082 ks - naložené vozidlo odchádzajúce z PD. Odvoz komunálneho odpadu je zabezpečený v rámci existujúcej prevádzky a navrhovanou činnosťou sa nemení.

Bilancia kamiónovej dopravy za rok:

Nárast dopravy: 84 kamiónov za rok – dovoz a odvoz zvierat, dovoz krmív

Zníženie dopravy: 54 kamiónov za rok – dovoz organických hnojív (hnojovice)

Bilancia nárastu dopravy: 30 kamiónov za rok

Doprava v predmetnom území narastie o 30 kamiónov za rok. **Priemer na deň: 0,082 ks - vozidlo smerujúce na PD, 0,082 ks - vozidlo odchádzajúce z PD (resp. 1x za 12 dní).**

Z pohľadu celodennej premávky na verejných komunikáciách mestskej časti Horné Ozorovce a špeciálne cesty I. triedy č. 9 s **intenzitou 13 434 áut/deň** (údaj SSC z celoštátneho sčítania dopravy v SR v roku 2015) na ktorú bude predmetná doprava smerovaná nepredstavuje významné navýšenie dopravného zaťaženia.

K pripomienke č.4 uvádzame :

Navrhovateľ navrhovanej činnosti je povinný zabezpečiť stavbu v zmysle zákona o vodách č. 365/2004 Z.z. a príslušných súvisiacich predpisov proti priesakom hnojovice do pôdy. Pri realizácii stavby musí stavebník a následne pri jej užívaní musí prevádzkovateľ dodržiavať podmienky vyplývajúce z predmetnej legislatívy a príslušných povolení, pričom dodržiavanie týchto podmienok kontroluje príslušný kontrolný úrad.

Pri dodržaní legislatívnych podmienok má spoločnosť PD Podlužany, právo slobodne podnikat' a na tento účel využívať svoj podnikateľský majetok.

Zároveň trváme na všetkých našich predchádzajúcich stanoviskách, ktoré sme predložili v rámci konaní v procese EIA k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

K pripomienke 1) Najvyššie krátkodobé aj priemerné ročné koncentrácie znečisťujúcich látok, ktoré sa budú vyskytovať v predmetnom území a jeho okolíu rieši doplnená rozptylová štúdia, z ktorej vyplýva, že sa nebude jednať o výskyt nad únosnú mieru v obci Podlužany a ani v meste Bánovce nad Bebravou, ani sídlisko Dubnička a Horné Ozorovce ako súčasť mesta Bánovce nad Bebravou nebudú dotknuté navrhovanou činnosťou. K zápachu pri chove – pôsobenie zapáchajúcich látok tiež rieši rozptylová štúdia. Pre účely rozptylovej štúdie bola nádrž na hnojovicu ako najväčší zdroj zápachu, posudzovaná ako otvorená, bez prekrytia, pričom v zámere sú predložené dve varianty, ktoré zabezpečia zníženie ako krátkodobých tak i priemerných ročných koncentrácií amoniaku. navrhnuté sú opatrenia pre zníženie 60% vo variante A a 40% vo variante B.

K rozptylovej štúdii - rozptylovú štúdiu vypracovala odborne spôsobilá a nezávislá osoba doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc. Podkladom pre vypracovanie rozptylovej štúdie sú aj sila a smer prúdenia vetra (veterná ružica je zadefinovaná na strane 8 Rozptylovej štúdie v tab. 2), ktoré sú nevyhnutným podkladom výpočtu a sú zohľadnené v grafickej časti rozptylovej štúdie.

K aplikácii hnojovice do pôdy - Spoločnosť PD Podlužany je jednou z viacerých spoločností, ktoré obhospodarujú ornú pôdu v predmetnom území, t.j. v lokalite medzi obcou Podlužany a horeuvedenými obcami a mestom. Pre obhospodarovanie ornej pôdy v predmetnom území a zachovanie jej kvality dochádza k aplikácii organických hnojív do pôdy a to bez ohľadu na to či dôjde k realizácii navrhovanej činnosti.

K pripomienke 2) K navýšeniu počtu chovaných zvierat (zmena navrhovanej činnosti) nemôže dochádzať bez opätovného zisťovacieho konania.

K pripomienke 3) K narastajúcej nákladnej doprave – z dopĺňujúcich informácií navrhovateľa vyplýva, že nárast dopravy bude 84 kamiónov za rok – dovoz a odvoz zvierat, dovoz krmív a zníženie dopravy bude 54 kamiónov za rok – dovoz organických hnojív (hnojovice). Doprava v predmetnom území narastie o 30 kamiónov za rok. Z pohľadu celodennej premávky na verejných komunikáciách mestskej časti Horné Ozorovce a špeciálne cesty I. triedy č. 9 s intenzitou 13 434 áut/deň (údaj SSC z celoštátneho sčítania dopravy v SR v roku 2015) na ktorú bude predmetná doprava smerovaná nepredstavuje významné navýšenie dopravného zaťaženia.

K pripomienke 4) Navrhovateľ navrhovanej činnosti je povinný zabezpečiť stavbu v zmysle zákona o vodách č. 365/2004 Z.z. a príslušných súvisiacich predpisov proti priesakom hnojovice do pôdy. Pri realizácii stavby musí stavebník a následne pri jej užívaní musí prevádzkovateľ dodržiavať podmienky vyplývajúce z predmetnej legislatívy a príslušných povolení, pričom dodržiavanie týchto podmienok kontroluje príslušný kontrolný úrad. Dodržiavanie legislatívnych podmienok je základnou podmienkou pre povolenie a vykonávanie navrhovanej činnosti a predpokladom pre minimalizáciu vplyvov na kvalitu životného prostredia a prírodných zdrojov v regióne.

Obec Podlužany listom č. OCU-S2019/00178 zo dňa 24.10.2019 a Mesto Bánovce nad Bebravou listom č. UP2610/26099/2019 zo dňa 28.10.2019 požiadali o predĺženie lehoty na podanie stanoviska o ďalších 21 dní a OÚ BN, OSŽP im vyhovel.

11. Stanovisko obce Podlužany, list č. OCU-S2019/00178 zo dňa 20.11.2019

Obec Podlužany zotrváva na všetkých svojich vyjadreniach, tak ako boli v doterajšom konaní Odboru starostlivosti o životné prostredie zo strany obce predložené.

Upozorňujeme, že povolením činnosti dôjde k porušeniu základných práv človeka a to práva na priaznivé životné prostredie čl. 44 ods. 1 Ústavného zákona č. 460/1992 Zb. obyvateľov obce Podlužany, ktorých nehnuteľnosti priamo susedia s areálom Poľnohospodárskeho družstva Podlužany a tieto nebudú môcť v plnej miere využívať pre svoj pokojný život vzhľadom na to, že budú sústavne obťažovaní zápachom uskladnenej hnojovice v skladovacej nádrži objemu 970 m³ v tesnej blízkosti ich nehnuteľností, zvýšeným

množstvom hmyzu, možnosťou prenosu chorôb na ich domáce zvieratá a ich samotných z ustajnených ošípaných neznámeho pôvodu z karanténnej maštale atď.

Ďalej uvádzame, že týmto konaním sa investor snaží zlegalizovať tzv. čiernu stavbu, kde za účelom zistenia skutočného stavu, bol z podnetu obce Podlužany oznámením zo dňa 24.10.2017 v zmysle ust. § 98, § 99, § 100 a § 134 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov nariadený výkon štátneho stavebného dohľadu (ďalej aj ako „ŠSD“) v PD Podlužany, a to za účelom ochrany verejných záujmov, ako aj právom chránených záujmov právnických a fyzických osôb, ktoré vyplývajú z uskutočňovania stavby alebo jej zmeny. ŠSD sa uskutočnil dňa 07.11.2017 o 10:00 hod. v areáli PD Podlužany.

Vykonaním ŠSD bolo zistené započatie stavebných prác v areáli PD Podlužany, a to bez vydania príslušného stavebného povolenia, resp. požiadania o jeho vydanie a bez splnenia ďalších administratívnych povinností, teda stavebné práce uvedené v Rozptylovej štúdiu, ktorú vypracoval RNDr. Ferdinand Heseck, CSc. Boli vykonané bez akéhokoľvek stavebného denníka fotodokumentácie, a teda nie je dôveryhodné zloženie podlahy prestavovanej maštale, tak ako je uvedené v štúdiu a teda je dôvodná obava, že do podlahy boli zaliate i azbestocementové dosky o čom obyvatelia obce Podlužany informovali (dali podnet) na stretnutí dňa 28.03.2019 na Okresnom úrade v Bánovciach nad Bebravou, kde však tento podnet nebol zaevidovaný ani zástupcom RÚVZ Trenčín a ani zástupcom orgánu Odboru starostlivosti o životné prostredie. Žiadame o stanoviská týchto orgánov a ďalej požadujeme vypracovať nezávislé znalecké posudky na zistenie prítomnosti azbestu v podlahe predmetnej stavby a taktiež novú rozptylovú štúdiu nezávislým odborníkom.

Taktiež uvádzame, že na str. 4 Rozptylovej štúdie (a str. 16 zámeru) je uvedený zámer investora v budúcnosti prestavať voľné priestory na ustajnenie, čo evokuje podozrenie na ďalšie navýšenie chovu. Kto bude zodpovedný za chované počty prasiat v budúcnosti, kto to skontroluje, ak to dnes povolia orgány štátnej správy, keď to bude karanténna maštaľ s absolútne obmedzeným prístupom tam nepracujúcich osôb?

Uvádzame, že súčasťou projektu „Kravín – pôrodnica s.č.375 – prestavba na halu pre ošípané“ je v zmysle Zámeru (viď Zámer, str. 11, ods. „Riešený objekt SO1 a jeho účel po prestavbe“) aj vybudovanie karanténnej maštale pre ustajnenie a chov ošípaných, a v tomto prípade vzniká riziko nepriameho kontaktu s divo žijúcimi ošípanými, čo predstavuje potenciálne nebezpečenstvo zavlečenia niektorého z vírusových ochorení, typických pre tento druh chovaných zvierat (napr. klasický mor ošípaných, africký mor ošípaných, proti ktorému navyše nie je účinná vakcína a pod.) do katastrálneho územia obce a tým samozrejme aj do širokého okolia. Ani v jednom vyjadrení a stanovisku dotknutých orgánov štátnej správy k zámeru „Kravín – pôrodnica s.č.375 – prestavba na halu pre ošípané“ nie je zmienka, že sa v skutočnosti jedná o karanténnu maštaľ. Aká činnosť je vlastne posudzovaná?

Kto posudzuje komplexne činnosť miestneho PD a jeho vplyv na životné prostredie v obci Podlužany, keď len nedávno prebehlo konanie o navýšení ťažby v lome Medzná a všetky dotknuté orgány štátnej správy dali súhlasné stanoviská na uvedenú činnosť bez ohľadu na sekundárne vplyvy na život obyvateľov obce Podlužany (zvýšená prašnosť, zvýšené zaťaženie cesty III./1824, poškodzovanie statiky rodinných domov, miestnej dažďovej kanalizácie, zvýšený hluk, atď.)

Taktiež uvádzame, že v ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja ani podľa Zmien a Doplnkov č. 3 nie je konkrétne územie areálu miestneho PD vedené ako zdroj znečistenia ovzdušia.

Zároveň uvádzame, že v konaní nebola zo strany PD Podlužany predložená žiadna štúdia, ktorá by sa týkala už zvýšeného hluku, prašnosti či zhoršenia dopravnej situácie, spôsobenej zvýšeným pohybom nákladných vozidiel, zabezpečujúcich prepravu týchto zvierat alebo poľnohospodárskych vozidiel, nevyhnutne sa podieľajúcich na chove ošípaných (t.j. vývoz hnoja, hnojovice a pod.) po ceste III./1843 Podlužany – Prusy s komplexným hodnotením všetkých súvisiacich činností PD.

Na základe uvedeného máme za to, že projekt „Kravín – pôrodnica s.č.375 – prestavba na halu pre ošípané“ nie je v súlade so súčasným plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Podlužany.

Z dôvodov, ktoré sme uviedli vyššie obec Podlužany trvá na svojich doterajších stanoviskách, a uvedenú činnosť je nutné posudzovať v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z.

o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Doplňujúce informácie k Vyjadreniu obce Podlužany k „oznámeniu o začatí nového prejednanía zo dňa 09.10.2019“ zo dňa 20.11.2019.

Obec Podlužany neuvádza vo svojom vyjadrení žiadne nové skutočnosti. Ku všetkým obavám vysloveným vo vyjadrení obce Podlužany už naša spoločnosť poskytla dostatočné objasnenia v predošlých stanoviskách.

K procesu stavebného konania, ku ktorému smeruje väčšina vyslovených obáv poznamenávame, že proces stavebného konania tak ako je vedený obcou Podlužany vnímame ako dôsledok nedostatočnej objektívnosti, nepresného a neúplného zisťovania skutočného stavu a najmä **zaujatosti miestneho stavebného úradu**, pričom rozhodnutia úradu sú procesne nesprávne a nejednoznačné (najmä **zadefinovanie udržiavacích prác ako prác stavebných vyžadujúcich stavebné povolenie, resp. zmenu stavby**).

Obec Podlužany v januári 2019 nariadila odstránenie predmetnej stavby, ktoré bolo rozhodnutím odvolacieho orgánu (Okresný úrad Trenčín, odbor výstavby a bytovej politiky) zrušené a vec bola vrátená na nové prejednanie a rozhodnutie.

Z postupu Obce Podlužany v tomto konaní vyplýva, že Obec Podlužany nemala záujem na objektívnom zistení veci, preferovala iné subjekty, svoj postup a svoje záujmy, **nerespektovala rovnosť všetkých subjektov pred zákonom** a voči stavebníkovi pristupovala až šikanóznym, diskriminačným konaním, výsledkom ktorého bolo nesprávne nezákonné rozhodnutie.

V odôvodnení rozhodnutia odvolacieho orgánu sa okrem iného na strane 4 uvádza:

„Odvolací orgán po preskúmaní odvolaním napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu v celom rozsahu, posúdení podaného odvolania a na základe výsledku vlastného zisťovania a hodnotenia dôkazov v konaní o odvolaní, súčasťou ktorých bolo porovnanie s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, zistil dôvody na zrušenie prvostupňového rozhodnutia a vrátenie na nové prejednanie a rozhodnutie.

Postup prvostupňového orgánu nebol správny.“

d ďalej na strane 6 sa uvádza:

„Prvostupňový orgán mal prejednať konkrétne jednotlivé zrealizované práce a spôsoby ich odstránenia, resp. primeraného ponechania napr. vymenenej strešnej krytiny alebo obkladov sociálneho zariadení na pôvodnej stavbe kravína prirodzene bez zmeny účely stavby ako udržiavacie práce.“

a v závere sa uvádza :

„Na základe horeuvedeného odvolací orgán konštatuje, že prvostupňový orgán nezistil presne a úplne skutočný stav veci a nezaobstaral si za tým účelom potrebné podklady pre rozhodnutie v zmysle § 32 ods. 1 správneho poriadku. Porušil tým aj ustanovenie § 3 ods. 5 správneho poriadku, podľa ktorého rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci.“

Zrušené rozhodnutie o odstránení stavby ako takej, teda celej stavby, zasahuje do vlastníckych práv stavebníka a je v rozpore s ustanovením najmä § 88 ods. 1, písm. b) stavebného zákona. Predmetnú stavbu Kravín – pôrodnica s. č. 375, na pozemku C-KN 1450/27, k. ú. Podlužany, postavil stavebník, na základe právoplatného Stavebného povolenia č. 481/1986, zo dňa 17.4.1986, vydaného ONV - Odbor výstavby a ÚP Topoľčany, v rokoch 1986 až 1989. Na stavbu vydal Okresný národný výbor - Odbor výstavby a ÚP Topoľčany dňa 19.12.1989 kolaudačné rozhodnutie č. 2241/1989, ktorým bolo povolené užívanie stavby. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.12.1989.

Predmetná stavba má pridelené súpisné číslo 375 a odo dňa jej postavenia a skolaudovania slúžila ako kravín, t.j. účel objektu je „chov hospodárskych zvierat“.

Stavebné konanie sa týka podľa obsahu problematiky len prestavby existujúcej stavby na modernejšiu stavbu a to halu pre ošípané a skladovacia plocha. Ak sa podľa terminológie modernizácia, zásadná rekonštrukcia existujúcej budovy označuje toto ako stavba v zmysle stavebného konania, **nejedná sa o pôvodne nelegálnu stavbu resp. „čiernu stavbu“ ale len o jej rekonštrukciu, resp. prestavbu, lebo je v takom rozsahu, že na takúto prestavbu je potrebné**

stavebné povolenie. Neznamená to však, že čiastočne rekonštruovaná a doposiaľ existujúca stavba je nelegálnou stavbou a treba ju celú odstrániť.

Zároveň trváme na všetkých našich predchádzajúcich stanoviskách, ktoré sme predložili v rámci konania v procese EIA (resp. v jednotlivých prejednávaniach) k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

K umiestneniu činnosti – ide o funkčné využitie v rámci existujúceho areálu určeného pre poľnohospodársku rastlinnú aj živočíšnu výrobu. V bezprostrednej blízkosti navrhovanej haly pre chov ošípaných sa nachádzajú pozemky a rodinné domy skolaudované v čase keď už v danom území, existovala prevádzka spoločnosti PD Podlužany, ktorá je zameraná na rastlinnú a živočíšnu výrobu. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že stavebníci si boli vedomí aké pozemky majú záujem získať do svojho vlastníctva a na akých pozemkoch plánujú realizovať výstavbu svojich rodinných domov, t.j. že sa tento pozemok nachádza v blízkosti poľnohospodárskeho areálu a realizáciou výstavby svojho rodinného domu, jednoznačne akceptovali podmienky daného územia.

K zápachu pri chove – pôsobenie zapáchajúcich látok tiež rieši rozptylová štúdia. Najvyššie krátkodobé aj priemerné ročné koncentrácie znečisťujúcich látok, ktoré sa budú vyskytovať v predmetnom území a jeho okolíu rieši doplnená rozptylová štúdia, z ktorej vyplýva, že sa nebude jednať o výskyt nad únosnú mieru v obci Podlužany a ani v okolitých obciach a v meste Bánovce nad Bebravou.

K stavebnému konaniu – legalizácia „čiernej stavby“, výsledky ŠSD (započatie stavebných prác, zaliatie azbestocementové dosky do podlahy a zisťovanie prítomnosti azbestu v podlahe) nie sú predmetom zisťovacieho konania (príslušným orgánom je stavebný úrad, ktorým je v tomto prípade obec Podlužany), na čo bol zástupca obce upozornený na konzultácii, konanej dňa 28.03.2019

K navýšeniu počtu chovaných zvierat (zmena navrhovanej činnosti) nemôže dochádzať bez opätovného zisťovacieho konania.

K účelu objektu - predmetom navrhovanej činnosti je „ustajnenie a chov hospodárskych zvierat“ – chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg. Nejedná sa teda o „karanténnu stanicu“ (Navrhovateľ vysvetlil po konzultácii zo dňa 28.03.2019, že ide o štandardný chov v zmysle uvedenej platnej legislatívy, pri dôslednom dodržiavaní vysokej biologickej bezpečnosti chovu, pričom v objekte budú ustajnené a odchovávané mladé chovné prasničky pred presunom na produkčnú farmu. Dovážané budú klinicky zdravé zvieratá. Každá skupina prasničiek by tu mala zotrvať cca 8 týždňov. V priebehu doby ustajnenia prasničiek v maštali bude zdravotný stav zvierat kontrolovaný aj odberom vzoriek a následným laboratórnym vyšetrením. U ustajnených zvierat je kompletovaný vakcinačný program. Hlavným cieľom pobytu zvierat v maštali je príprava zdravých zvierat na vstup do produkčného stáda. Pojem „Karanténna maštaľ“ je v týchto súvislostiach použitý v zmysle potrieb skupiny Polnovakia Agrar na označenie objektu, ktorý zabezpečuje aby pred naskladnením nového plemenného materiálu na reprodukčné farmy boli splnené tie najprísnejšie kritériá (aj nad rámec legislatívy), ktoré sú vyžadované v rámci skupiny Polnovakia Agrar pri zaradení nového plemenného materiálu do produkčného chovu.)

Preto sú všetky pripomienky ku karanténnej stanici irelevantné.

Ku konaniu o navýšení ťažby v lome Medzná – OÚ BN OSŽP na základe uvedených skutočností a ďalších informácií obsiahnutých v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, s prihliadnutím na opatrenia navrhnuté na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých vplyvov, ako aj na stanoviská zainteresovaných subjektov (Obec Podlužany, list č. OCU-S2017/00110 zo dňa 27.01.2017 – nemá námietky ani pripomienky k zámeru „Navýšenie objemu ťažby – lom Medzná v dobývacom priestore Podlužany I“), vydal dňa 21.03.2017 rozhodnutie č. č OU-BN-OSZP-2017/000648-031, že navrhovaná činnosť „Navýšenie objemu ťažby – lom Medzná v dobývacom priestore Podlužany I“ sa nebude posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní.

Predmetné územie je podľa Zmien a Doplnkov č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja vedené ako plochy poľnohospodárskej výroby a taktiež aj ako zdroj znečisťovania ovzdušia. Uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č. 3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja, ktoré sú v

súčasnosti platnou a aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou TSK ani so súčasným plánom hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Podlužany.

K narastajúcej nákladnej doprave – z doplňujúcich informácií navrhovateľa vyplýva, že nárast dopravy bude 84 kamiónov za rok – dovoz a odvoz zvierat, dovoz krmív a zníženie dopravy bude 54 kamiónov za rok – dovoz organických hnojív (hnojovice). Doprava v predmetnom území narastie o 30 kamiónov za rok, čo nebude nadmerným nárastom.

Vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou obcou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhu dotknutej obci, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo okresný úrad s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti /§29 ods. 3 a príloha č. 10/.

Povoľujúci orgán v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rozhoduje, či danú činnosť v danej lokalite povolí resp. nepovolí.

12. Stanovisko mesta Bánovce nad Bebravou:

Nadväzne na strategické ciele mesta Bánovce nad Bebravou, ktoré sú rozpracované v Pláne hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Bánovce nad Bebravou na roky 2016 – 2023, ktorý bol schválený na 11. zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Bánovciach nad Bebravou uznesením č. 222, zo dňa 17.2.2016, ktoré sa týkajú ochrany životného prostredia a zvyšovania kvality života občanov nášho mesta, nesúhlasíme so zámerom Poľnohospodárskeho družstva Podlužany vo veci prestavby pôvodného kravína – pôrodnica č.p. 375 na halu pre ošípané.

1.

Chov ošípaných a s tým súvisiace prevádzkové činnosti, odvádzanie hnojovice do skladovacej nádrže v objekte PD Podlužany, vyvážanie hnojovice 3x do roka, jeden vývoz trvá 2 týždne a 9 vývozov denne, aplikácia hnojovice do poľnohospodárskej pôdy v okolí obce Podlužany a aj mesta Bánovce nad Bebravou bude nepriaznivo vplývať na životné prostredie občanov obce Podlužany a životné prostredie občanov mesta Bánovce nad Bebravou. Mestská časť - Horné Ozorovce a sídlisko Dubnička (6 tisíc obyvateľov) sú vzdušnou čiarou vzdialené 2,5 km od PD Podlužany a nachádzajú sa v tesnom susedstve s poľnohospodárskou pôdou, kde PD Podlužany plánuje hnojovicu z chovu prasiat aplikovať. Dôvodom nášho nesúhlasu je predovšetkým to, že hlavnou znečisťujúcou látkou, ktorá je súčasťou chovu prasiat je amoniak, metán, sulfán a oxid uhličitý. Amoniak, alebo čpavok je zlúčeninou dusíka a vodíka, je to toxický, korozívny plyn s charakteristickým prenikavým, ostrým a silne dráždivým zápachom. V zámere PD Podlužany o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je uvedené, že sa zriaďuje karanténna stanica, hoci v zámere je aj plánovaný chov ošípaných, kde je uvedené, že emisie NH₃ majú fugitívny charakter, čo znamená, že sa na ne neuplatňujú emisné limity, ani povinnosť ich preukazovania. Ako je ale možné, že ak je v hnojovici obsiahnutý prchavý amoniakálny dusík, ktorý veľmi rýchlo uniká do ovzdušia a má nepriaznivé účinky na dýchacie cesty ľudí, najmä detí a starších občanov, z akého dôvodu nie je nikde v zámere PD Podlužany a aj v stanoviskách orgánov štátnej správy, ktoré sa vyjadrovali k posudzovaniu vplyvov na životné prostredie, spomenutá potreba jeho merania na prevádzke PD Podlužany a v blízkom okolí, kde žijú občania obce Podlužany a takisto potreba jeho merania pri aplikácii do pôdy hlavne v období leta, kedy nie je možné z priestorov bytov občanov mesta Bánovce nad Bebravou zápach vyvetrať.

Právo na priaznivé životné prostredie je súčasťou katalógu základných ľudských práv garantovaných Ústavou SR. Podľa čl.44 ods. 1 “Každý má právo na priaznivé životné prostredie.“a nielen to podľa čl. 44 ods. 2 – „Každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo. Zámer PD Podlužany nie je s týmto právom človeka v súlade a takisto nie je v súlade s tým, že každý je povinný životné prostredie zveľaďovať.

Okresný úrad v Bánovciach nad Bebravou, OSZP – EIA, vo svojom stanovisku zo dňa 15.10.2019 k zámeru PD Podlužany uvádza, že navrhovaná činnosť PD Podlužany bude realizovaná v areáli PD Podlužany, ktorý z troch strán susedí s poľnohospodárskou pôdou a z jednej strany s územím využívaným na bývanie. Vzhľadom na polohu a charakter navrhovanej činnosti PD Podlužany, OU OSZP – EIA v Bánovciach nad Bebravou odporúča vysadiť v areáli PD na vhodnom mieste izolačný pás zelene zo stromov a do výsadby primerane použiť prioritne pôvodné druhy drevín.

Poskytne izolačný pás zelene zo stromov dostatočnú ochranu obyvateľom obce Podlužany pred prechovým amoniakálnym dusíkom? Koľko tu má byť vysadených stromov? Aké stromy tu majú byť vysadené?

V rámci nového prejednávania žiadame doplniť:

- koľko stromov tu má byť vysadených,
- druh stromov.

V Zámere PD Podlužany o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa píše, že kontaminácia ovzdušia pachovými látkami (tieto sú pri chove ošípaných a manipulácii s hnojovicou intenzívne) bude mať za následok vytváranie podmienok pre množenie hmyzu, hlodavcov a šírenie choroboplodných zárodkov a ich množstvo bude závisieť od počtu ustajnených zvierat. Čiže kontaminácia ovzdušia sa pripúšťa, ale nikto nevyžaduje od investora zabezpečiť určité prevádzkové podmienky, podmienky, ktoré by pri prevádzke PD Podlužany tento hmyz, muchy, hlodavce minimalizovali. Napr. vzhľadom na blízkosť rodinných domov v obci Podlužany.

Vzhľadom na to, že v Zámere PD Podlužany o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, (ďalej len „Zámer“) v časti 9 *Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite*, je uvedené, že PD Podlužany plánuje efektívne využívať existujúci areál PD Podlužany a takisto, že zámerom investora (str.16) je aj ostatné priestory v budúcnosti prestavať pre ustajnenie ošípaných, máme zato, že povinnosťou Okresného úradu, odbor starostlivosti o životné prostredie, Bánovce nad Bebravou, ako aj ostatných orgánov štátnej správy, ktoré majú v kompetencii posudzovanie vplyvov budúcej činnosti PD Podlužany na životné prostredie, je obhajovať záujmy občanov obce Podlužany, všetkých okolitých obcí a aj mesta Bánovce nad Bebravou. V posudzovaní vplyvov na životné prostredie nie je nikde zmienka o hodnotení vplyvov činnosti PD Podlužany na životné prostredie občanov mesta Bánovce nad Bebravou, hoci sa v „Zámere“ sa píše aj o kontaminácii ovzdušia pachovými látkami, ktoré vznikajú nielen pri chove ošípaných, ale aj pri manipulácii s hnojovicou. V tom istom „Zámere“ sa aj uvádza, že pri manipulácii s hnojovicou sa vytvárajú podmienok pre množenie hmyzu, hlodavcov a šírenie choroboplodných zárodkov aj v závislosti od spôsobu manipulácie s hnojovicou a od množstva hnojovice, ktorá bude aplikovaná do pôdy.

Ak je toto súčasťou chovu prasiat a má sa to uskutočňovať v našom životnom priestore, musí nás to všetkých zaujímať. Musí nás zaujímať koľko prasiat tu vlastne PD Podlužany plánuje chovať, ako bude PD Podlužany nakladať s exkrementami, ako sa bude manipulovať s hnojovicou, kde sa bude hnojovica vyvážať, koľko ha pôdy PD Podlužany obhospodaruje v našom okolí, či bude hnojenie pôdy v súlade s Nitrátovou smernicou, aby nedošlo k znehodnoteniu pôdy a následne aj ku kontaminácii povrchových vôd.

Vyhodnotili sa dostatočne všetky súvislosti hlavne z titulu možného úniku amoniaku vplyvom počasia a možných poveternostných vplyvov nadväzne na blízkosť sídliska Dubnička a časti mesta Horné Ozorovce?

V rámci nového prejednávania žiadame:

- vypracovanie rozptylovej štúdie k plánovanému zámeru, ktorá bude riešiť aj posúdenie znečistenie ovzdušia amoniakom s ohľadom na sídlisko Dubnička a Horné Ozorovce v našom meste, nezávislou oprávnenou osobou.

V dostupných materiáloch k tejto problematike sú spracované dve rozptylové štúdie tou istou oprávnenou osobou, preto žiadame, aby nová rozptylová štúdia bola spracovaná inou nezávislou osobou.

V „Zámere“ PD Podlužany je uvedené, že 682 prasiat vyprodukuje za jeden rok 1.718 t hnojiva a hnojovice. Hnojovicu plánujú vyvážať 3x ročne. Jeden vývoz trvá maximálne 2 týždne, t.j.

9 vývozov na vozidlo a deň. Nadväzne na to, že sa bude hnojovica vyvážať 3x ročne, vývozy celkom v roku budú trvať 6 týždňov. V rámci manipulácie s hnojovicou sa pripúšťa riziko vyššej koncentrácia NH_3 . Kto a akým spôsobom bude zabezpečovať monitorovanie rizika tejto koncentrácie. Kde sa budú výsledky monitorovania zverejňovať, aby sme vedeli občanov mesta Bánovce nad Bebravou priebežne informovať o stave ovzdušia.

V „Zámere“, PD Podlužany je uvedený odkaz na hnojový plán, ktorý by bolo potrebné predložiť kompetentným orgánom na posúdenie. Alebo to nie je potrebné? Nie je potrebné chrániť naše životné prostredie? Ide o naše spoločné životné prostredie a nadväzne na uvedené by sme mali spoločne zodpovedne rozhodovať v prospech občanov okresu Bánovce nad Bebravou, aby sme nezanechali pre budúce generácie zdevastované pôdy a zdroje vody.

2.

V „Zámere“ v časti 8 *Opis technického a technologického riešenia* je uvedené, že PD Podlužany patrí do skupiny Polnovakia Agrar, ktorá je jedným z najväčších producentov ošípaných na Slovensku. Produkcia 150.000 jatočných ošípaných je sústredená na piatich miestach na Slovensku a PD Podlužany je určené v rámci tohto zámeru ako karanténna stanica pre ustajnenie mladých prasnic pred prvou insemináciou, ale takisto je v tomto zámere uvedené, že investor plánuje tento chov prasiat rozširovať aj v Podlužanoch. Čo je teda vlastne pravdou v zámere PD Podlužany? Zriadenie karanténnej stanice, či založenie chovu prasiat?

Už v súčasnej dobe sme svedkami toho, že PD Podlužany v čase jari a jesene intenzívne hnojí poľnohospodársku pôdu, ktorú v okolí Podlužian obrába a hnojovica na hnojenie je dovážaná v kamiónoch z existujúcich fariem Polnovakia Agrar, s.r.o., teda už z existujúcich chovov ošípaných na Slovensku. Intenzívny zápach z hnojenia sa dotýka aj občanov nášho mesta a to z hnojenia exkrementami z chovu ošípaných tejto spoločnosti z iných častí Slovenska. Nadväzne na uvedené by mala byť súčasťou zámeru PD Podlužany spracovaná štúdia posúdenia pôdy, ktorá by mala obsahovať meranie alebo zisťovanie stavu pôdneho krytu so stanovením maximálnej možnosti zaťaženia pôdy hnojivami - hnojovicou nadväzne na druh pôdy, ktorú PD Podlužany obrába (Nitrátová smernica), aj vzhľadom na to, aby sa nekoordinovaným hnojením nevyplavovali exkrementy do podzemných vôd. Cca 3-4 km severne od PD Podlužany sa nachádza významný doplnkový zdroj pitnej vody Timoradza.

V „Zámere“ PD Podlužany sa uvádza: „*Posudzovaná činnosť (PD Podlužany) nezasahuje do žiadneho ochranného pásma tohto zdroja*“. Na základe čoho spracovateľ zámeru budúcej činnosti PD Podlužany mohol toto konštatovať? Prebehlo posúdenie týchto súvislostí aj nadväzne na obsah zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a to, že sme všetci povinní nadväzne na tento zákon (teda aj dánski investori) zabezpečovať všestrannú ochranu vôd, vrátane vodných ekosystémov a vytvárať podmienky na ich všestrannú ochranu, vrátane vodných ekosystémov.

3.

Z akého dôvodu, v rámci posudzovania vplyvov prevádzky PD Podlužany na životné prostredie sa nikto z orgánov štátnej správy nezaoberal stanovením povinného prekrytia hnojovicovej nádrže, kde sa bude skladovať 970m³ hnojovice vo vzdialenosti **150m od rodinných domov**.

V „Zámere“ je uvedené, že najvyššie koncentrácia amoniaku je pri nádrži na hnojovicu, ďalej sa píše: „*keby nádrž na hnojovicu bola prekrytá pevným poklopom, koncentrácia NH_3 by sa znížila o 80%, v prípade prekrytia fóliou o 60% a v prípade prekrytia nádrže slamou, LECA alebo iným materiálom o 40%*. Keďže sa v „Zámere“ uvádzajú len možnosti, ako by mohla byť hnojovicová jama riešená a prekrytá, žiadame do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania stanoviť požiadavku:

- prekrytia nádrže na hnojovicu pevným poklopom, ktorá v najväčšej miere zníži koncentráciu NH_3 .

4.

V „Zámere“ PD Podlužany kravín pôrodnica, s. č. 375 - prestavba na halu ošípané je výpočet produkcie hnoja a hnojovice v objeme 1718 ton /rok, pri počte 682 chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30-130 kg. Potreba skladovacích nádrží na 6 mesiacov je vypočítaná v objeme **791 m³**. Existujúce skladovacie nádrže PD Podlužany sú v objeme 996 m³. Ak ale vychádzame z ročnej produkcie hnoja a hnojovice v objeme 1718 ton /rok, (uvedené na str.

45) potom polročná produkcia tej istej hnojovice bude v objeme 859 m³ a nie 791m³. Výpočet produkcie hnoja a hnojovice vychádza z priemernej živej váhy prasnice 100 kg. Ak by sme ale vychádzali z váhy prasnice 120kg, potom by produkcia hnojovice za rok bola 2.061 m³ a za obdobie pol roka by to bolo **1.030m³**. Nadväzne na uvedené sú skladovacie kapacity PD Podlužany nedostačujúce. V „Zámere“ PD Podlužany je odkaz na „Hnojný plán“ PD Podlužany a potreba hnojenia 3x do roka. Čo sa stane s frekvenciou hnojenia v prípade rozšírenia produkcie prasiat?

Kto z orgánov štátnej správy bude v prípade vydania povolenia plánovanej činnosti PD Podlužany zodpovedný a povinný nadväzne na zákon č. 39/2013 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov zabezpečiť *v existujúcich prevádzkach a v nových prevádzkach účinnú integrovanú ochranu zložiek životného prostredia a udržanie miery znečistenia životného prostredia v normách kvality životného prostredia?*

Do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania žiadame stanoviť:

- aby sa na poľnohospodárske pozemky, ktoré patria PD Podlužany, vyvážala a aplikovala hnojovica len z chovu v PD Podlužany. Zároveň žiadame zamedziť nekontrolovateľnému dovozu hnojovice z iných častí SR, kde má spoločnosť Polnovakia Agrar, s.r.o. už svoje rozbehnuté chovy ošípaných a iných zvierat.

Starostlivosť o životné prostredie a starostlivé nakladanie s pôdou v SR a aj okrese Bánovce nad Bebravou je nevyhnutné aj z hľadiska dlhodobej potravinovej bezpečnosti štátu, na ktorej by nám všetkým malo rovnakým spôsobom záležať.

Doplňujúce informácie k Vyjadreniu mesta Bánovce nad Bebravou „Prestavba nehnuteľností PD Podlužany „Kravín-pôrodnica s. č. 375 – prestavba na halu pre ošípané – nové prejednanie posudzovania vplyvov na životné prostredie“ zo dňa 20.11.2019.

Na úvod si dovoľujeme uviesť citáciu z časti „8.6 Poľnohospodárstvo“ zo spomínaného Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Bánovce nad Bebravou na roky 2016 – 2023:

„Strategickým cieľom pôdohospodárstva je vytváranie podmienok na jeho trvalo udržateľný rozvoj. Ide o to, aby v našom spoločenstve vzniklo výkonné, multifunkčné, environmentálne orientované a v podmienkach Európskej únie konkurencieschopné pôdohospodárstvo. Pôdohospodárstvo je okrem produkcie potravín významným výrobcom priemyselných surovín, tvorcom a ochrancom životného prostredia a krajiny. Z toho dôvodu by pôdohospodárstvo malo byť jednou z priorít slovenského hospodárstva, ktorej treba zo strany mesta venovať náležitú pozornosť. Dlhodobým cieľom agrárnej politiky by malo byť hospodárne využívanie potenciálu pôdy, materiálno-technických a ľudských zdrojov na výrobu potravín a nepotravinárskych surovín pri rešpektovaní ekologických kritérií a potrieb ochrany krajiny.

Úlohou agrárneho sektora musí byť :

- **garancia potravinovej bezpečnosti, zdravej výživy a výživovej dostatočnosti obyvateľstva**
- **ekonomická stabilita a vyvážený rozvoj poľnohospodárstva**
- **zveľádovanie a ochrana poľnohospodárskej pôdy**
- **ekologické hospodárenie v krajine a zamedzovanie prieniku cudzorodých látok do potravinového reťazca**

Z hľadiska poľnohospodárskej výroby v meste Bánovce nad Bebravou väčšinu poľnohospodárskej pôdy využíva MVL AGRO, s. r. o., ktoré vzniklo sprivatizovaním bývalého Štátneho majetku, štátneho podniku v Bánovciach nad Bebravou. “

K pripomienke č.1 uvádzame :

Mesto Bánovce nad Bebravou uvádza nepravdivú informáciu: „V zámere PD Podlužany o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je uvedené, že sa zriaďuje karanténna stanica ...“ V zámere a v našich predošliých vyjadreniach v procese EIA je jasne definovaný účel t.j. účel objektu je „ustajnenie a chov hospodárskych zvierat“ – chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg. Nejedná sa teda o „karanténnu stanicu“.

Nakladanie s hnojovicou – k navrhovanej činnosti sú v zámere riešené opatrenia na zníženie nepriaznivých vplyvov z navrhovanej činnosti.

Aplikácia hospodárskych hnojív do pôdy nie je predmetom navrhovanej činnosti.

Každý vlastník poľnohospodárskej pôdy alebo nájomca a správca poľnohospodárskej pôdy je povinný okrem iného vykonávať agrotechnické opatrenia zamerané na ochranu a zachovanie kvalitatívnych vlastností a funkcií poľnohospodárskej pôdy a na ochranu pred jej poškodením a degradáciou (napr.: zákon 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy, zákon o hnojivách 136/2000 Z.z.). Pre obhospodarovanie ornej pôdy a zachovanie jej kvality je dôležité a nevyhnutné aplikovanie organických hnojív do pôdy v súlade s uvedenou legislatívou a to bez ohľadu na to či dôjde k realizácii navrhovanej činnosti. Uvedené platí rovnako aj pre vlastníkov ornej pôdy situovanej medzi areálom PD Podlužany a zástavbou rodinných domov.

Zároveň navrhovaná činnosť nemá vplyv na množstvo aplikovaných hnojív do pôdy. Druh používaných hnojív, ich množstvá, termíny a spôsoby aplikácie sa riadia najmä zákonom o hnojivách, pričom obhospodarovateľ pôdy každoročne pre tieto účely spracováva tzv. Hnojivý plán a táto činnosť je kontrolovaná Ústredným kontrolným a skúšobným ústavom poľnohospodárskym.

Spoločnosť PD Podlužany je jednou z viacerých spoločností, ktoré obhospodarujú ornú pôdu v predmetnom území, t.j. v lokalite medzi obcou Podlužany a mestom Bánovce nad Bebravou, pričom **ornú pôdu, ktorá je v priamom kontakte s uvedenou mestskou časťou Horné Ozorovce a sídliskom Dubnička neobhospodaruje navrhovateľ PD Podlužany, ale iné spoločnosti.**

Pri realizácii navrhovanej činnosti sa mierne zníži potreba dovozu organických hnojív z iných lokalít, čím sa zníži aj tranzitná doprava a to najmä cez mesto Bánovce nad Bebravou.

K prezentovaným právam uvádzame, že ako práva tak aj povinnosti sú na oboch stranách. Areál spoločnosti PD Podlužany je v predmetnom území existujúci a je dlhodobo budovaný od 50 rokov minulého storočia. Pri dodržaní legislatívnych podmienok má spoločnosť PD Podlužany, právo slobodne podnikáť a na tento účel využívať svoj podnikateľský majetok.

K výsadbe izolačnej zelene uvádzame, že na jar roku 2018 bola vysadená v areáli PD Podlužany, pozdĺž jeho západnej hranice susediacej s pozemkami s ornou pôdou a záhradami, ktorých vlastníckmi sú vlastníci rodinných domov v obci Podlužany izolačná zeleň. Bolo tu vysadených 175 kusov neopadavých ihličnatých stromov druhu cyprusovec leylandský, pričom ide o najrýchlejšie rastúci ihličnan vhodný na živé ploty. Rastie rýchlosťou až 1 meter ročne a nestrihaný dorastá do výšky 12-14 metrov a do šírky 4-5 metrov. V súčasnosti výška sadeníc dosahuje cca 1,5 až 2,5 metra. Vysadená izolačná zeleň obmedzí prúdenie vzduchu z areálu smerom k rodinným domom.

Ku kontaminácii ovzdušia uvádzame, že v zámere sú popísané techniky, ktoré obmedzujú vznik emisií (viacfázové kŕmenie, použitie enzýmov v krmivách, spôsob ustajnenia,...). Zároveň objekty budú samozrejme zabezpečené proti hlodavcom, hmyzu a pod., čo bude riešené technológiou napr. uzavreté zásobníky na krmivo, uzavreté potrubné rozvody krmiva, siete na vetracích zariadeniach a pod. Tieto podrobnosti resp. konkrétne technické riešenia budú predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie.

K vyhodnoteniu nepriaznivého vplyvu na život, životné prostredie a zdravie občanov mesta Bánovce nad Bebravou, najmä sídliska Dubnička a Horné Ozorovce vzdialené necelé 3 km od PD Podlužany uvádzame, že **tieto sa nachádzajú mimo exponované územie** posudzované v rozptylovej štúdii ktorá bola spracovaná odborne spôsobilou a nezávislou osobou doc. RNDr. Ferdinandom Heseckom, CSc., pričom **k zámeru vydal súhlasné záväzné stanovisko aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne, ktorý si závery rozptylovej štúdie osvojil.**

Prikladáme obr. 1 so zobrazením širšieho územia obce Podlužany a okolitých obcí a mesta Bánovce nad Bebravou s vložением hraníc z obr.1 z rozptylovej štúdie kde je znázornený príspevok objektu **k maximálnej krátkodobej koncentrácii NH₃ v µg.m⁻³**. Fialovo je ohraničené územie s hraničnou hodnotou 200 µg.m⁻³. Modro je ohraničené územie s hraničnou hodnotou krátkodobej koncentrácie NH₃ 15 µg.m⁻³ čo je 7,5 % limitnej hodnoty. **Územie okolitých obcí a mesta je v dostatočnej vzdialenosti od navrhovanej činnosti.**

Zároveň opakujeme (viď predošlé vyjadrenia), že pre účely rozptylovej štúdie bola nádrž na hnojovicu posudzovaná ako otvorená, bez prekrytia.

Zámer je predložený v dvoch variantoch A a B pričom **obe alternatívy zahŕňajú prekrytie nádrže, ktoré zníži krátkodobé i priemerné ročné koncentrácie amoniaku.** Variant A rieši prekrytie nádrže na hnojovicu fóliou, čím dôjde až k 60% zníženiu koncentrácie NH₃. Vo Variante B je navrhnuté prekrytie nádrže na hnojovicu slamou, čím by došlo k 40% zníženiu koncentrácie NH₃.

Na základe spracovanej rozptylovej štúdie a legislatívy súvisiacej s ochranou poľnohospodárskej pôdy a jej obhospodarovaním je zrejmé, že sídlisko Dubnička a Horné Ozorovce ako súčasť mesta Bánovce nad Bebravou nebudú dotknuté navrhovanou činnosťou.

Opakujeme, že naša spoločnosť dala vypracovať rozptylovú štúdiu, ktorá bola spracovaná odborne spôsobilou a nezávislou osobou doc. RNDr. Ferdinandom Heseckom, CSc., pričom k zámeru vydal súhlasné záväzné stanovisko aj Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Trenčíne, ktorý si závery rozptylovej štúdie osvojil.

Ak mesto Bánovce nad Bebravou požaduje novú rozptylovú štúdiu, je jeho právom dať si takúto rozptylovú štúdiu vypracovať a to na vlastné náklady.

Mesto uvádza nepravdivú informáciu k vývozu hnojovice: „... vývozy celkom v roku budú trvať 6 týždňov“. Z navrhovanej činnosti je výpočtovo určený vývoz v trvaní 6 dní za rok (viď strana 42 Zámeru).

Čo sa týka samotnej aplikácie hnojovice a schvaľovania tzv. Hnojného plánu kontrolným orgánom ustanoveným na tento účel je Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky.

Zároveň spoločnosť PD Podlužany dlhodobo oznamuje okolitým obciam a mestu Bánovce nad Bebravou termíny aplikácie hospodárskych hnojív do pôdy a tieto sú následne miestnymi rozhlasmi zverejnené pre obyvateľov.

K pripomienke č.2 uvádzame :

Mesto Bánovce nad Bebravou opätovne a viackrát používa výraz „karanténna stanica“! Opätovne uvádzame, že tieto informácie sú nepravdivé, pričom v zámere a v našich predošlých vyjadreniach v procese EIA je jasne definovaný účel t.j. účel objektu je „ustajnenie a chov hospodárskych zvierat“ – chovných ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg.

Čo sa týka súčasnej aplikácie hnojív spoločnosť PD Podlužany ako obhospodarovateľ pôdy odoberá hnojivá, ako anorganické tak organické, od rôznych producentov pre potreby svojej rastlinnej výroby a aplikuje ich v súlade s právnymi predpismi, pričom kontrolným orgánom ustanoveným na kontrolu tejto činnosti a to vrátane kontroly obsahu zákonom špecifikovaných látok v pôde je Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky.

Súlad predmetnej stavby so zákonom č. 364/2004 Z.z. a so súvisiacimi právnymi predpismi bude predmetom stavebného konania.

K pripomienke č.3 uvádzame :

Zámer je predložený v dvoch variantoch A a B pričom obe alternatívy zahŕňajú prekrytie nádrže, ktoré zníži krátkodobé i priemerné ročné koncentrácie amoniaku. Variant A rieši prekrytie nádrže na hnojovicu fóliou, čím dôjde až k 60% zníženiu koncentrácie NH₃. Vo Variante B je navrhnuté prekrytie nádrže na hnojovicu slamou, čím by došlo k 40% zníženiu koncentrácie NH₃.

K pripomienke č.4 uvádzame :

V zámere je vypočítaná **Potreba skladovacích nádrží na hnojovicu v súlade so zákonom o hnojivách č. 136/2000 Z.z. pri použití kategórie „Prasnička a kanec v odchove“** s priemernou hmotnosťou 100 kg živej hmotnosti. Je teda použitý vyšší resp. prísnejší koeficient než bolo nutné, nakoľko ide o chov ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg čo je priemerná váhová kategória cca 80 kg. Výpočtová potreba skladovacích nádrží na hnojovicu teda dostatočne resp. so značnou rezervou pokrýva potreby navrhovanej činnosti a preto odmietame špekulácie mesta Bánovce nad Bebravou.

Požadovaná podmienka, citujeme „aby sa na poľnohospodárske pozemky, ktoré patria PD Podlužany, vyvážala a aplikovala hnojovica len z chovu v PD Podlužany. Zároveň žiadame zamedziť nekontrolovateľnému dovozu hnojovice z iných častí SR, kde má spoločnosť Polnovakia Agrar, s.r.o. už svoje rozbehnuté chovy ošípaných a iných zvierat.“ je

nezmyselná a protizákonná. Hnojovica je vedľajším produktom živočíšnej výroby (rovnako ako napr. maštalný hnoj), nie je odpadom a je významným organickým hnojivom. **Bez aplikácie organického hnojiva nie je možné zabezpečiť udržanie úrodnosti pôdy a účinnú ochranu poľnohospodárskej pôdy pred jej degradáciou** v zmysle platných právnych predpisov a podmienok správnej poľnohospodárskej praxe.

K vyjadreniu citujeme: „Starostlivosť o životné prostredie a starostlivé nakladanie s pôdou v SR a aj okrese Bánovce nad Bebravou je nevyhnutné aj z hľadiska dlhodobej potravinovej bezpečnosti štátu, na ktorej by nám všetkým malo rovnakým spôsobom záležať.“ uvádzame, že realizácia navrhovanej činnosti je plne v súlade s uvedeným vyjadrením mesta. Realizáciou Zámeru sa zvýši potravinová bezpečnosť štátu, dochované ošipané budú slúžiť na reprodukciu ošipaných v chove slovensku, pričom vyprodukované odstavčatá budú dochovávané v slovenských chovoch. Záujmom skupiny Polnovakia Agrar je následne vyprodukované jatočné ošipané umiestňovať na slovenský trh a to aj v súvislosti so zabezpečením biologickej bezpečnosti slovenských chovov.

Zároveň trváme na všetkých našich predchádzajúcich stanoviskách, ktoré sme predložili v rámci konaní v procese EIA k Zámeru „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošipané“.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

K pripomienke 1) Najvyššie krátkodobé aj priemerné ročné koncentrácie znečisťujúcich látok, ktoré sa budú vyskytovať v predmetnom území a jeho okolíu rieši doplnená rozptylová štúdia, z ktorej vyplýva, že sa nebude jednať o výskyt nad únosnú mieru v obci Podlužany a ani v meste Bánovce nad Bebravou. Na základe spracovanej rozptylovej štúdie a legislatívy súvisiacej s ochranou poľnohospodárskej pôdy a jej obhospodarovaním je zrejmé, že sídlisko Dubnička a Horné Ozorovce ako súčasť mesta Bánovce nad Bebravou nebudú dotknuté navrhovanou činnosťou.

K zápachu pri chove – pôsobenie zapáchajúcich látok tiež rieši rozptylová štúdia. Pre účely rozptylovej štúdie bola nádrž na hnojovicu ako najväčší zdroj zápachu, posudzovaná ako otvorená, bez prekrytia, pričom v zámere sú predložené dve varianty, ktoré zabezpečia zníženie ako krátkodobých tak i priemerných ročných koncentrácií amoniaku. navrhnuté sú opatrenia pre zníženie 60% vo variante A a 40% vo variante B.

K aplikácii hnojovice do pôdy - Spoločnosť PD Podlužany je jednou z viacerých spoločností, ktoré obhospodarujú ornú pôdu v predmetnom území, t.j. v lokalite medzi obcou Podlužany a horeuvedenými obcami a mestom. Pre obhospodarovanie ornej pôdy v predmetnom území a zachovanie jej kvality dochádza k aplikácii organických hnojív do pôdy a to bez ohľadu na to či dôjde k realizácii navrhovanej činnosti. Zároveň navrhovaná činnosť nemá vplyv na množstvo aplikovaných hnojív do pôdy. Druh používaných hnojív, ich množstvá, termíny a spôsob aplikácie sa riadia najmä zákonom o hnojivách, pričom obhospodarovateľ pôdy každoročne pre tieto účely spracováva tzv. Hnojivý plán a táto činnosť je kontrolovaná Ústredným kontrolným a skúšobným ústavom poľnohospodárskym.

Dodržiavanie legislatívnych podmienok je základnou podmienkou pre povolenie a vykonávanie navrhovanej činnosti a predpokladom pre minimalizáciu vplyvov na kvalitu životného prostredia a prírodných zdrojov v regióne.

K výsadbe izolačnej zelene - Vysadená izolačná zeleň obmedzí prúdenie vzduchu z areálu smerom k rodinným domom. Táto podmienka bola akceptovaná pre ďalšie povoloacie konanie. Navrhovateľ v doplňujúcej informácii uviedol, že už bolo vysadených 175 kusov neopadavých ihličnatých stromov druhu cyprusovec leylandský.

Ku kontaminácii ovzdušia - v zámere sú popísané techniky, ktoré obmedzujú vznik emisií, zároveň objekty budú zabezpečené proti hlodavcom, hmyzu a pod., čo bude riešené technológiou. Tieto podrobnosti resp. konkrétne technické riešenia budú predmetom dokumentácie pre stavebné povolenie.

K rozptylovej štúdii - rozptylovú štúdiu vypracovala odborne spôsobilá a nezávislá osoba doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc.

K pripomienke 2) K účelu objektu - predmetom navrhovanej činnosti je „ustajnenie a chov hospodárskych zvierat“ – chovných ošipaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg. Nejedná sa teda o „karanténnu stanicu“ (Navrhovateľ vysvetlil po konzultácii zo dňa 28.03.2019, že ide o štandardný chov v zmysle uvedenej platnej legislatívy, pri dôslednom

dodržiavani vysokej biologickej bezpečnosti chovu, pričom v objekte budú ustajnené a odchovávané mladé chovné prasničky pred presunom na produkčnú farmu. Dovážané budú klinicky zdravé zvieratá. Každá skupina prasničiek by tu mala zotrvať cca 8 týždňov. V priebehu doby ustajnenia prasničiek v maštali bude zdravotný stav zvierat kontrolovaný aj odberom vzoriek a následným laboratórnym vyšetrením. U ustajnených zvierat je kompletovaný vakcinačný program. Hlavným cieľom pobytu zvierat v maštali je príprava zdravých zvierat na vstup do produkčného stáda. Pojem „Karanténna maštaľ“ je v týchto súvislostiach použitý v zmysle potrieb skupiny Polnovakia Agrar na označenie objektu, ktorý zabezpečuje aby pred naskladnením nového plemenného materiálu na reprodukčné farmy boli splnené tie najprísnejšie kritériá (aj nad rámec legislatívy), ktoré sú vyžadované v rámci skupiny Polnovakia Agrar pri zaradení nového plemenného materiálu do produkčného chovu.)

Preto sú všetky pripomienky ku karanténnej stanici irelevantné.

K aplikácii hnojovice do pôdy - Spoločnosť PD Podlužany je jednou z viacerých spoločností, ktoré obhospodarujú ornú pôdu v predmetnom území, t.j. v lokalite medzi obcou Podlužany a horeuvedenými obcami a mestom. Pre obhospodarovanie ornej pôdy v predmetnom území a zachovanie jej kvality dochádza k aplikácii organických hnojív do pôdy a to bez ohľadu na to či dôjde k realizácii navrhovanej činnosti.

Navrhovateľ navrhovanej činnosti je povinný zabezpečiť stavbu v zmysle zákona o vodách č. 365/2004 Z.z. a príslušných súvisiacich predpisov proti priesakom hnojovice do pôdy. Pri realizácii stavby musí stavebník a následne pri jej užívaní musí prevádzkovateľ dodržiavať podmienky vyplývajúce z predmetnej legislatívy a príslušných povolení, pričom dodržiavanie týchto podmienok kontroluje príslušný kontrolný úrad.

K pripomienke 3) K prekrytiu hnojovicovej nádrže – podmienka prekrytia nádrže na hnojovicu pevným poklopom – podmienka sa akceptuje pre ďalšie povoloacie konanie

K pripomienke 4) V zámere je vypočítaná Potreba skladovacích nádrží na hnojovicu v súlade so zákonom o hnojivách č. 136/2000 Z.z. pre daný chov s rezervou, nakoľko ide o chov ošípaných vo váhovej kategórii 30 – 130 kg čo je priemerná váhová kategória cca 80 kg. Čo sa týka samotnej aplikácie hnojovice a schvaľovania tzv. Hnojného plánu kontrolným orgánom ustanoveným na tento účel je Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky.

OU BN, OSŽP listom č. OU-BN-OSZP-2019/000198-122 zo dňa 09.12.2019 oboznámil účastníkov konania o podkladoch rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov a im možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k doplňujúcim informáciám.

V stanovenej lehote sa **k podkladom rozhodnutia vyjadrilo Združenie domových samospráv** listom zo dňa 09.12.2019, doručeným dňa 11.12.2019:

Stanovisko k vyjadreniam PD Podlužany

Ad vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku obce Podlužany:

- a. Navrhovateľ sa vyjadruje k inému konaniu, ktoré nie je predmetom zisťovacieho konania ale vyjadruje sa ku konaniam podľa stavebného zákona. Pre účely tohto konania je teda toto vyjadrenie irelevantné. Jediné, o čom toto vyjadrenie svedčí je konflikt medzi navrhovateľom a dotknutou obcou. Dotknutá obec v predmetnom konaní však nevystupuje ako orgán verejnej moci (teda ako správny orgán) ale ako legitímny a legálny predstaviteľ záujmov jej obyvateľov. Navrhovateľ teda nechápe právnu pozíciu samosprávy a neobjektívne hodnotí len z hľadiska jeho záujmov; tie sú zjavne v konflikte so záujmami obyvateľov obce Podlužany reprezentovaných aj dotknutou obcou. Vo vzťahu k prejednávanej veci to má za následok, že každú požiadavku smerom k nemu považuje za šikanovanie a obťažovanie; to však súčasne svedčí aj o jeho vlastnej neobjektívnosti a predpojatosti a môže svedčiť, že má tendenciu vlastnú zodpovednosť zľahčovať.

Ad vyjadrenie navrhovateľa k stanovisku mesta Bánovce nad Bebravou:

- b. Navrhovateľ tvrdí, že aplikácia hnojív nie je predmetom tohto konania; to však nie je pravda. Vždy je potrebné vyhodnotiť kumulatívne a synergické vplyvy v tomto smere

navrhovateľ priznáva, že aplikácia hnojív je predmetom jeho činnosti a nazdáva sa, že mu to zákon ukladá ako povinnosť. Tento názor nerozporujeme; je však potrebné vyhodnotiť všetky kumulatívne a synergické vplyvy, t.j. aj aplikáciu hnojív ako aj ostatnú činnosť PD Podlužany a iných obhospodarovateľov pôdy v dotknutom území.

- c. Navrhovateľ spomína a odvoláva sa na svoje vlastnícke právo a slobodu jeho využívania. V tejto súvislosti poukazujeme na čl.20. ods.3 Ústavy SR kedy je zneužívanie vlastníctva na poškodzovanie životného prostredia nad zákonom určenú mieru je zakázané a nepožíva právnu ochranu; podobne aj podľa §11 zákona o životnom prostredí nesmie zaťažovať územie nad zákonom prípustnú mieru. V predmetnom konaní je preto potrebné zistiť úplne a presne zákonnú a prípustnú mieru zaťaženia zo všetkých aspektov a to kumulatívne a synergicky.
- d. Ohľadne výpočtu priemernej hmotnosti je otázne, či navrhovateľ použil správny spôsob výpočtu. Priemernú hmotnosť je potrebné vyrátať ako vážený priemer reálne umiestnených kravičiek; k tomuto sa však v zámere bližšie nič neuvádza. Ak totiž reálne bude navrhovateľ umiestňovať kravy v hornej časti intervalu (napr. umiestni tu 95 kilovú kravu kým nedosiahne veľkosť 130kg; pričom chov bude nastavený tak, že ľahšie kravy tvoria 1/3 chovu, potom priemerná váha je 118,15kg živej váhy kráv. To by súčasne spôsobilo, že uvažovaný limit je značne podhodnotený.

Vzhlľadom na uvedené je zrejmé, že nejasnosti v predpokladaných vplyvoch nad'alej pretrvávajú a je potrebné ich odstrániť. Súčasne je pochybnosť o tom, či navrhovateľ uvádza reálne údaje. Vzhlľadom na uvedené je teda potrebné rozhodnúť o ďalšom environmentálnom hodnotení. To je zároveň v záujme navrhovateľa: ak sa chce vyhnúť podozreniam a súčasne chce získať právnu istotu ohľadne realizácie jeho zámeru, je potrebné environmentálne hodnotenie zámeru. V rozsahu hodnotenia sa zároveň určia všetky podstatné ukazovatele a parametre, ktoré je potrebné vyhodnotiť.

Vyjadrenie OÚ BN, OSŽP:

Vyjadrenie Združenia domových samospráv k podkladom rozhodnutia Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, OÚ BN OSŽP vyhodnotil na základe stanovísk dotknutých orgánov a doplňujúcich informácií navrhovateľa, ktoré sú postačujúce na objasnenie nejasností v predpokladaných vplyvoch.

Vzhlľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ktoré nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti teda príslušný orgán nedospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie z dôvodov uvedených dotknutou verejnosťou sú opodstatnené, preto nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, čo OÚ BN, OSŽP s ohľadom na výsledky zisťovacieho konania vydal, pričom prihliadal na kritéria stanovené zákonom o posudzovaní a stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti /§29 ods. 3 a príloha č. 10/. Účelom zákona o posudzovaní je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie stavby v rozsahu kompetencií stavebného úradu.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou a Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín zaslali OÚ BN OSŽP nasledovné stanoviská:

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bánovciach nad Bebravou, list č. ORHZ-BNI-254-001/2018 zo dňa 23.08.2018 - z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Regionálna veterinárna a potravinová správa Trenčín, list zo dňa 09.04.2019: RVPS Trenčín súhlasí so zámerom „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.

RVPS Trenčín v zmysle zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v platnom znení vydáva stanovisko v územnom, stavebnom a kolaudačnom konaní na základe žiadosti podnikateľského subjektu. RVPS Trenčín bola dňa 09.02.2018 doručená žiadosť PD Podlužany o stanovisko k projektu stavby „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ s predloženou projektovou dokumentáciou vo veci stavebného konania. Po posúdení projektovej dokumentácie RVPS Trenčín pre PD Podlužany vystavila dňa 19.02.2018 záväzný posudok – súhlas s predloženou projektovou dokumentáciou stavby „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“.

RVPS Trenčín na základe Vašej žiadosti o doručenie stanoviska RVPS Trenčín k uvedenému zámeru Vám oznamuje, že **nepožaduje** posudzovanie zámeru prestavby „Kravín pôrodnica s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané“ PD Podlužany podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

VPLYV NA HORNINOVÉ PROSTREDIE A RELIÉF

Vzhľadom na povahu navrhovanej činnosti a jej umiestnenie sa nepredpokladajú žiadne vplyvy na geologické a geomorfologické pomery lokality. Oba varianty navrhovanej činnosti v porovnaní so súčasným stavom preto hodnotíme ako bez vplyvu na geologické a geomorfologické pomery lokality.

VPLYVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÉ VODY

Vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti do existujúceho areálu PD sa nepredpokladajú vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Prevádzka predpokladá odvádzanie splaškových vôd do existujúcej areálovej splaškovej kanalizácie.

Existujúca vnútorná kanalizácia DN 315 vedená pozdĺž západnej strany objektu bude zaústená do navrhovanej areálovej hnojovicovej kanalizácie. Hnojovica bude následne v zmysle platného Hnojného plánu čerpaná do autocisterien a vyvázaná na aplikáciu do pôdy (formou podpovrchovej aplikácie hnojovice do pôdy). Dažďové vody zo striech objektov budú tak ako doteraz zvedené do existujúcej areálovej dažďovej kanalizácie. Vzhľadom na vyššie uvedené je vplyv zmeny navrhovanej činnosti na vodné pomery v porovnaní so súčasným stavom hodnotený ako bez vplyvu.

VPLYVY NA OVZDUŠIE A KLÍMU

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k nárastu objemu výfukových splodín v ovzduší areálu a na trase prístupových ciest počas prevádzky. Tento vplyv však výraznejšie nezhorší kvalitu ovzdušia dotknutej lokality.

Vplyv navrhovanej prevádzky na ovzdušie dotknutého územia je daný najmä emisiami amoniaku, ktorého emisie a emisie pachových látok majú fugitívny charakter.

Obmedzenie jeho vzniku je možné pri chove v stajniach dosiahnuť znížením odparovacej plochy (celorošťová prevádzka), udržiavaním čistoty a prevádzkových predpisov pri manipulácii s hnojovicou a prípadne i nastavením proteínov v krmných dávkach. Hnojovica bude v nádrži na hnojovicu oddelená od atmosférického kyslíka variantne a to fóliou (Variant A) alebo prekrytím slamou (Variant B). Zamedzením prístupu kyslíka je docielené zníženie koncentrácie NH₃ o 40 – 60%. Pod krustou sa produkuje bioplyn s nízkym obsahom metánu. Pri vývoze hnojovice na aplikáciu na pôdu bude použitá vyhovujúca technológia s čo najrýchlejším zaoraním hnojovice do pôdy v zmysle Plánu hnojenia zazmluvnených odberateľov tak, aby sa zabezpečilo zníženie šírenia zápachu. Pre potreby predmetného zámeru bola odbornou spôsobilou osobou spracovaná Rozptylová štúdia (Hesek, 2018), ktorá v závere konštatuje, že znečistenie ovzdušia amoniakom v okolo objektu bude po uvedení haly pre ošípané do prevádzky relatívne nízke. Najvyššia vypočítaná koncentrácia NH₃ sa vyskytujú pri labilných podmienkach (vysoké zdroje) a kritickej rýchlosti vetra. Najvyššia krátkodobá koncentrácia amoniaku dosahuje hodnotu 317,0 mg.m⁻³, čo je cca 1,6 násobné prekročenie limitnej hodnoty. V prípade, keby nádrž na hnojovicu bola prekrytá pevným poklopom koncentrácia NH₃ by sa znížila o 80 %, v prípade prekrytia fóliou o 60 % a v prípade prekrytia povrchu nádrže slamou, LECA alebo iným materiálom o 40 %. V prípade variantu A je v porovnaní s Variantom B predpoklad nižších emisií z navrhovanej prevádzky

na chov ošípaných a teda aj miernejšieho vplyvu na ovzdušie ako aj klimatické pomery lokality. Navrhovanú činnosť v porovnaní so súčasným stavom preto hodnotíme ako mierne negatívnu (Variant A) až negatívnu (Variant B) na emisné pomery lokality.

VPLYVY NA PÔDU

Navrhovaná činnosť sa dotýka len parciel existujúcej prevádzky v rámci areálu PD Podlužany vo vlastníctve navrhovateľa. Z hľadiska druhu dotknutých parciel sa jedná o Zastavané plochy a nádvoría a ornú pôdu. Vzhľadom k charakteru navrhovanej činnosti, nedôjde jej realizáciou k záberu poľnohospodárskej ani lesnej pôdy mimo existujúci areál PD Podlužany. Z toho dôvodu sú vplyvy na pôdu málo významné.

VPLYVY NA FAUNU, FLÓRU A ICH BIOTOPY

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhej ochrany. Vzhľadom na prevažne synantropný charakter fauny a flóry v posudzovanej lokalite, sa nepredpokladá výrazný negatívny vplyv na faunu a flóru.

VPLYVY NA KRAJINU

Dotknuté územie sa nachádza na ploche poľnohospodárskej výroby. Areál slúži ako zázemie pre rastlinnú výrobu a pre spracovanie produktov rastlinnej výroby. V areáli sa zároveň nachádzajú existujúce objekty pre živočíšnu výrobu a to ustajňovacie objekty a súvisiace prevádzkové objekty pre ustajnenie a chov hovädzieho dobytku a ošípaných.

Z hľadiska širších vzťahov a štruktúr v krajine nebude významná a preto je hodnotená ako bez vplyvu na štruktúru a využívanie krajiny.

VPLYV NA OBYVATELSTVO

Negatívne vplyvy počas výstavby predstavujú predovšetkým mierne zvýšenú hlukovú záťaž a prašnosť na priľahlých komunikáciách. Počas realizačných aktivít - najmä v počiatočnej fáze môže dochádzať k zvýšenej prašnosti v okolí priamo dotknutého areálu. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných pomerov - rýchlosti a smere vetra. Tieto vplyvy na okolie je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami. Mierne zvýšená intenzita dopravy počas prevádzky bude predstavovať trvalý negatívny vplyv. Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nárast tohto vplyvu nebude výrazný.

V záujmovom území sa činnosti, ktoré sú predmetom tohto zámeru, budú dotýkať individuálnych a skupinových záujmov ľudí.

Zvýšenie hlučnosti pri manipulácii so zvieratami nepresiahne hranice areálu. Vplyv navrhovanej prevádzky na ovzdušie dotknutého územia už bol popísaný. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy navrhovanej zmeny činnosti na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako neutrálne, z environmentálneho hľadiska navrhovanej činnosti ako mierne negatívny.

Záver:

OÚ BN, OSZP v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní, použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona,), možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov a úrovne spracovania zámeru. Zbral do úvahy skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území sústavy európskeho významu Natura 2000. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti má lokálny charakter a nebude mať žiadny vplyv, ktorý by presiahol štátne hranice.

OÚ BN, OSZP pritom prihliadal aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní k zámeru navrhovanej činnosti a na vyjadrenia k podkladu rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho zákona, vysporiadal sa s doručenými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa z prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov

projektovej dokumentácie a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov.

OÚ BN, OSŽP akceptoval opodstatnené požiadavky, pripomienky a odporúčania, ktoré boli zahrnuté do podmienok rozhodnutia medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní, ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Účelom „zákona“ nie je povolenie zmeny navrhovanej činnosti, resp. súhlas s jej uskutočnením, ale je určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií povolujuúcich orgánov.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania OÚ BN, OSŽP dospel k záveru, že nie je predpoklad priamych alebo nepriamych environmentálnych vplyvov činnosti takého významu, aby bolo potrebné ich podrobnejšie analyzovať. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá závažný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva. Riziká v zámere sa teda pohybujú v spoločensky prijateľnej miere a je možné im predchádzať opatreniami na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v kap. IV., bod 10 zámeru, opatreniami a dodržaním podmienok, ktoré vyplynuli zo stanovísk subjektov konania k navrhovanej činnosti, doručených tunajšiemu úradu v procese zisťovacieho konania a dodržaním všeobecne záväzných právnych predpisov platných v Slovenskej republike a EÚ.

OÚ BN, OSŽP na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru, stanovisk subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Pri posudzovaní (a to predovšetkým pri vyhodnocovaní pripomienok účastníkov konania ako aj pri rozhodovaní sa o postupe v rámci konania a určovaní podstatnosti jednotlivých pripomienok, ich zohľadňovania v konaní, komunikácie s účastníkmi konania a dotknutými orgánmi a iných otázok konania) OÚ BN, OSŽP taktiež uplatnil predovšetkým nasledovné predpisy a postupy:

V zmysle § 3 ods. 2) Správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy.

V zmysle § 3 ods. 4) Správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle § 3 ods. 5) Správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

V zmysle § 32 ods. 1) Správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

V zmysle § 32 ods. 2) Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

V zmysle § 33 ods. 2) Správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

Správny orgán ďalej primerane aplikoval a použil ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to najmä ustanovenia § 18, § 22, § 23, § 24 a § 29 tohto zákona.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej zmeny činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.

P o u č e n i e

Účastníci konania, v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní, môžu podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia dorúčením písomného vyhotovenia účastníkovi konania na Okresný úrad Bánovce nad Bebravou, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 7/7, 957 01 Bánovce nad Bebravou. Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15. deň zverejnenie tohto rozhodnutia, vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

RNDr. Ľubomír Zajac
vedúci odboru

