

Číslo spisu
OU-PD-OSZP-2019/024027-018

27. 12. 2019

Vybavuje



ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k), § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o posudzovaní navrhovanej činnosti Vybudovanie spevnenej plochy – Ulica M. Rázusa, Prievidza, ktorej navrhovateľom je mesto Prievidza, Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza, IČO 36 005 622, zastúpené spoločnosťou ENVICONSULT spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina, IČO 31 604 528 na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov takto

r o z h o d o l :

Navrhovaná činnosť Vybudovanie spevnenej plochy – Ulica M. Rázusa, Prievidza, uvedená v predložennom zámere (spracovateľ ENVICONSULT spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina, august 2019), ktorej navrhovateľom je mesto Prievidza, Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza, IČO 36 005 622 zastúpené spoločnosťou ENVICONSULT spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina, IČO 31 604 528

sa nebude posudzovať

podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoloňacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, ako aj pri realizácii navrhovanej činnosti je nevyhnutné rešpektovať nasledovné podmienky:

1. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s odborným stanoviskom správcu vodohospodársky významných vodných tokov z hľadiska uplatňovania plánov manažmentu povodí.
2. Pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku do vodného toku Nitra musia byť zabezpečené environmentálne ciele na dosiahnutie dobrého stavu povrchových vôd vodného toku.

3. Na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd vodného toku Nitry je potrebné povolenie Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie.
4. Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s Vodným plánom Slovenska a s plánom rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií.
5. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.
6. V ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č. 538/2005 Z.z. a taktiež rešpektovať prílohu č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z.z..
7. Pri realizácii ďalších prác alebo činností podľa § 40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z.z., je potrebné vyžiadať si stanovisko MZ SR, s priložením príslušnej dokumentácie.
8. Pri zistení výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo plynov splniť si oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 zákona č. 538/2005 Z.z.
9. Parkovacie miesta riešiť ako plochy umožňujúce priepustnosť zrážkových vôd do podlažia.
10. Počas výstavby zabezpečiť, aby verejná komunikácia nebola znečisťovaná vozidlami stavby a v prípade dlhšie trvajúceho bezzrážkového obdobia vykonávať postrekovanie prístupovej cesty aj odhrňovanej pôdy.
11. Zabezpečiť zhodnotenie, prípadne zneškodnenie odpadov vzniknutých počas výstavby, ako aj počas prevádzky navrhovanej činnosti podľa zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
12. V maximálnej miere ponechať a chrániť počas realizácie a aj prevádzky zámeru, vzrastlé stromy rastúce pred obytnými domami, ako clonu medzi nimi a navrhovanými spevnenými plochami proti šíreniu emisií, hluku, nežiadúcemu oslneniu verejným osvetlením, na vytváranie tieňa.
13. Pri výrube drevín je potrebný právoplatný súhlas na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona, ktorý vydá príslušný orgán ochrany prírody a krajiny. Pri realizácii stavebných prác v blízkosti zachovaných drevín je potrebné rešpektovať ochranu drevín rastúcich v blízkosti a v súlade s § 47 ods. 1 a 2 zákona zabezpečiť ich ochranu podľa § 17 ods. 1 vyhlášky č. 24/2003, ktorou sa vykonáva zákon, a to opatreniami v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody – ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.
14. V rámci vegetačných úprav uskutočniť výsadbu zelene tak, aby sa znížil negatívny vizuálny efekt a zároveň zlepšila retenčná schopnosť udržať vodu v území, zabraňovalo sa prehrievaniu spevnených plôch. Územie dotvoriť tak, aby sa vytvoril komplexný systém plôch zelene v lokalite, prepojený do príľahlej krajiny a zvýšila sa kvalita ponúkanej služby parkovania a aj celková kvalita prostredia vrátane riešenia plôch zelene, ktoré by mali plniť funkciu líniovej obvodovej izolačnej zelene a funkciu vetrolamu. Pre citlivejšie zakomponovanie plôch statickej dopravy do krajiny vysadiť vzrastlé stromy, v zmysle ustanovení zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
15. Pri stavebných prácach zabezpečiť bezporuchovú prevádzku stavebných mechanizmov a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zamedzilo prípadnému úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd. Stavenisko vybaviť prostriedkami na riešenie havarijných situácií (napr. absorbent a pod.).
16. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona a má postavenie účastníka konania v povoloňacom konaní navrhovanej činnosti. Dotknutou verejnosťou v tomto zisťovacom konaní je Združenie domových samospráv zastúpené predsedom Marcelom Slávikom.
17. Ako súčasť návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov navrhovateľ predloží povoľujúcemu orgánu písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok s číslami 1 až 15 uvedených v tomto rozhodnutí.

Odôvodnenie

Navrhovateľ, mesto Prievidza, Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza, IČO 36 005 622, zastúpený spoločnosťou ENVICONSLT spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina, IČO 31 604 528 (ďalej len navrhovateľ) predložil dňa 30.09.2019 Okresnému úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad Prievidza, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti Vybudovanie spevnenej plochy – Ulica M. Rázusa (ďalej len zámer), ktorý v auguste 2019 vypracovala spoločnosť ENVICONSLT spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti Vybudovanie spevnenej plochy – Ulica M. Rázusa (ďalej len navrhovaná činnosť) je vybudovanie spevnených plôch - miestnej obslužnej komunikácie a odstavných plôch s celkovým počtom 468 parkovacích státí z toho 18 státí pre imobilných na ulici M. Rázusa v Prievidzi a sadových úprav s výsadbou listnatých a ihličnatých stromov a krikov. Výstavba bude realizovaná v štyroch etapách.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v meste Prievidza, v katastrálnom území Prievidza, na pozemkoch registra C katastra nehnuteľností s parcelnými číslami 6956/8, 6956/13, 6956/16, 6957/2, 6957/3, 6958/130, 6958/131, 6958/132, 6958/133, 6958/196, 6958/197, 5055, 6955, 6956/2, 6956/4, 6956/5, 6956/6, 6956/9, 6956/14, 6956/15, 6958/194, 6958/195, 6958/198.

Predmetné záujmové územie sa nachádza v severnej časti mesta Prievidza na SV okraji mestskej štvrte Nové Mesto, sídliska Zapotôčky, v prevažnej miere v nezastavanom území obce pred severovýchodnou stranou obytných domov na Ul. Urbánkova č.17 – č.31 a Ul. M. Rázusa č.2 – č.50.

Popis súčasného stavu

Navrhovateľ činnosti, mesto Prievidza je v záujmovom území vlastníkom pozemkov o celkovej výmere 20 120 m². V časti pred obytným domom na Ul. Urbánkova pop. č. 903/29 a č. 903/31 boli v roku 2018 na ploche 2 769 m² pôvodné spevnené plochy nahradené novou spevnenou plochou. Na jej realizáciu bolo vydané mestom Bojnice územné rozhodnutie pod č. SOcÚ: 382/2017/SP-2 zo dňa 19.10. 2017, právoplatné dňom 27.11.2017 a mestom Prievidza stavebné povolenie č. 2.4.2-09-93-2018 zo dňa 28.02.2018, právoplatné dňom 03.04.2018. Uvedená stavba pozostáva z nasledovných objektov - SO 01 Spevnené plochy, SO 02 Dažďová kanalizácia, SO 03 Verejné osvetlenie, SO 04 Sadové úpravy, SO 05 Ochrana existujúcich slaboprúdových rozvodov. V rámci SO 01 sa vybudovalo 97 kolmých parkovacích státí (z toho 4 státia pre imobilných) a obojsmerná obslužná komunikácia. Odstavné plochy sú z betónovej dlažby PREMAC EX-EK, komunikácia je asfaltobetónová obojstranne lemovaná nábehovými prípadne zapustenými cestnými obrubníkmi a odstavnými plochami, dopravne je napojená na Ul. M. Rázusa medzi blokmi bytových domov na Ul. M. Rázusa pop. č. 885/50 a Ul. P. Šafárika pop. č. 902/13. Odvodnenie komunikácie je riešené uličnými vpustmi. Súčasťou SO 02 Dažďová kanalizácia je odlučovač ropných látok s výustným objektom do rieky Nitry. Užívanie zrealizovaných objektov SO 01 a SO 04 bolo povolené kolaudačným rozhodnutím vydaným mestom Prievidza pod č. 2.4.2-09-9085-2018 dňa 13.12.2018, ktoré nadobudlo účinnosť 14.12.2018, objektu SO 02 kolaudačným rozhodnutím Okresného úradu Prievidza, OSŽP, pod č. OU-PD-OSZP-2018/022577 zo dňa 12.11.2018 právoplatné dňom 29.11.2018, SO 03 a SO 05 kolaudačným rozhodnutím mesta Bojnice pod č. 55160/2018 zo dňa 16.11.2018, právoplatné dňom 07.12.2018.

V roku 2018 zrealizovaná výstavba spevnených plôch s kapacitou 97 odstavných státí, z toho 4 státia pre imobilných, svojimi parametrami nespĺňala požiadavky na vykonanie zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Popis navrhovanej činnosti

Predmetom navrhovanej činnosti je dobudovanie spevnených plôch – parkovacích státí nadväzujúcich na už existujúcu obojsmernú obslužnú komunikáciu a existujúce parkovacie miesta vybudované v roku 2018. Všetky stavebné objekty tejto už existujúcej stavby sú v predloženom zámere v plnej miere zahrnuté do prvej etapy navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť (dobudovanie prvej a realizácia nasledujúcich troch etáp) bude mať nasledovnú objektovú skladbu - SO 01 Spevnené plochy, SO 02 Dažďová kanalizácia, SO 03 Vonkajšie osvetlenie, SO 04 Elektrická prípojka k prečerpávajúcim nádržiam, SO 05 Ochrana existujúcich VN- káblov, SO 06 Sadové úpravy, SO 07 Ochrana existujúcich slaboprúdových rozvodov.

Navrhované urbanistické a architektonické riešenie rešpektuje tvar pozemku vo vlastníctve navrhovateľa činnosti, terénne danosti, dopravné a prevádzkové vzťahy existujúcich funkcií v danej lokalite, taktiež zohľadňuje potrebné odstupové vzdialenosti od okolitej existujúcej zástavby a vybavenosti (existujúce bytové domy, miestna komunikácia, inžinierske siete, a pod.). Dopravné riešenie vychádza z rešpektovania dopravných vzťahov už založenej zónovej komunikačnej štruktúry, návrhom prístupovej miestnej obslužnej komunikácie a parkovacích plôch, akceptuje základnú funkciu riešeného územia na bývanie. Dopravné napojenie je navrhnuté z miestnej komunikácie Ul. M. Rázusa prostredníctvom troch vjazdov/výjazdov, z ktorých jeden - medzi blokmi bytových domov M. Rázusa pop. č. 885/50 a P. Šafárika pop. č. 902/13 je už zrealizovaný. Podľa ďalšieho postupu výstavby spevnených plôch budú postupne zrealizované ďalšie dopravné napojenia, a to medzi blokmi bytových domov M. Rázusa pop. č. 883/38 a pop. č. 857/36 a medzi blokmi bytových domov M. Rázusa pop. č. 855/20 a pop. č. 838/18.

Zemné práce budú pozostávať zo skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy (skrývka HH PP) podľa určenia z bilancie skrývky HH PP, z odkopov zeminy pre spevnené plochy a svaňovania v pomere 1:2. Skrývka HH PP bude dočasne uložená na medziskládke, po ukončení výstavby bude použitá na spätné zahumusovanie pri konečných terénnych úpravách pri realizácii SO 06 Sadové úpravy, prebytočná bude použitá na zvýšenie hrúbky humusového horizontu okolitých plôch. V prípade nevyužitia celej skrývky HH PP zvyšná časť ornice bude po dohode s príslušným poľnohospodárskym subjektom rovnomerne rozhrnutá na susednej intenzívne obhospodarovanej ornej pôde. Zemina z odkopov bude použitá na hrubé terénne úpravy a prebytočná bude vyvezená na skládku.

Prístupová komunikácia je navrhnutá ako miestna obslužná, triedy MZ 6/40, obojsmerná, o šírke 6,0 m, asfaltbetónová, bude nadväzovať na existujúce odstavné plochy a následne komunikáciu Ul. M. Rázusa. Navrhovaná komunikácia je obojstranne lemovaná nábehovými alt. zapustenými cestnými obrubníkmi a odstavnými plochami. Odstavné plochy s povrchom z betónovej zámkovej dlažby hr. 80 mm na štrkovom podklade sú navrhnuté ako kolmé státi, 4 státi sú navrhnuté ako pozdĺžne. Rozmery jednotlivých státí sú navrhnuté pre osobné automobily, o rozmere jedného státi 2,5 m x 5,3 m a státi pre imobilných o rozmere 3,5 m x 5,3 m. Vjazd je navrhnutý s úpravou ako asfaltbetónová komunikácia, v mieste križovania s chodníkom je lemovaný zapusteným cestným obrubníkom. Chodník pre peších šírky 2,05 m má povrch z betónovej zámkovej dlažby hr. 60 mm na štrkovom podklade. Povrchové dažďové vody zo súčasných ako aj z navrhovaných spevnených plôch sú a budú odvádzané typovými betónovými uličnými vpustami, umiestnené na okraji asfaltovej komunikácie, do dažďovej kanalizácie, ktorá má výustný objekt do vodného toku rieky Nitra. Pred výustným objektom je na dažďovej kanalizácii umiestnený ORL. Keďže je trasa dažďovej kanalizácie dlhá a výškové polohy nedovolia, aby bola celá trasa kanalizácie vedená gravitačne, je na trase kanalizácie navrhnutá čerpacia stanica, ktorá bude pozostávať z čerpacej nádrže s technologickým, potrubným a elektrickým vybavením. Z nej budú dažďové vody výtlačným potrubím zaústené do navrhovanej gravitačnej kanalizácie, ktorá sa napojí do už zrealizovanej časti dažďovej kanalizácie v rámci I. etapy výstavby. Tá je cez ORL zaústená do zrealizovaného výustného objektu v recipiente rieky Nitra. V prečerpávacej nádrži budú tri čerpadlá, každé z nich s príkonom 7,2 kW, ktoré budú napájané z trafostanice 1330/TS 528 na parcele č. 5056.

Osvetlenie parkovacích plôch vrátane stredového jazdného prúdu komunikácie ako aj osvetlenie navrhovaného cyklistického chodníka je v súlade s STN 33 2000-4-41, STN 33 2000-7-714, STN EN 12464-2, TNI CEN/TR 13201-1, STN EN 13201-2 a ďalšie. V zmysle Vyhlášky č. 508/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov je zaradené do skupiny B podľa miery ohrozenia. Osvetlenie spevnených plôch a uvažovaného cyklistického chodníka je riešené pomocou oceľového kužeľového stožiaru výšky 5 m a s dvojstranným výložníkom osadeným LED svetidlami. Svetidlá sú tienené s maximálnym vyžarovaním svetelného toku v horizontálnom smere 80°, čím bude zabránené nežiaducemu oslneniu v blízkych bytoch bytových domov, ktoré sú za parkoviskom. Rozstup stožiarov je 24 m a sú osadené v zelenom páse medzi parkoviskom a navrhovaným cyklistickým chodníkom. Počet stožiarov je 28 ks. V rámci zrealizovanej etapy bola uskutočnená časť osvetlenia od stožiara č. 21 po č. 27, čiže 7 stožiarov vrátane zemného káblového napojenia z jestvujúceho rozvádzača vonkajšieho osvetlenia RVO 059. Existujúce VN káble, ako aj metalické a optické káble, sú v súčasnosti uložené v zatravnenej ploche bez mechanickej ochrany.

Vzhľadom na cestné zaťaženie navrhovaných parkovacích plôch, je potrebná ochrana VN káblov, ako aj metalických a optických. Tá sa zabezpečí typmi delených chráničiek s vyhovujúcim dovoleným zaťažením pri deformácii, minimálna hĺbka uloženia bude 0,5 m - 0,7 m a každých maximálne 50 m trasy VN káblov (pri slaboprúdových rozvodoch každých 100 m) uložených v mechanickej ochrane je navrhnuté umiestniť komory FORTRESS C2 s liatinovým poklopom a vonkajšími rozmermi 900 x 1480 (vnútorné rozmery 610 x 1310), ktoré sú určené pre plochy s triedou zaťaženia D400 (cestná doprava s nákladnými vozidlami, nakoľko na parkovisko sa nedá vylúčiť občasný vjazd nákladných vozidiel). Tieto komory majú slúžiť na vytiahnutie poškodeného VN káblu, na navlečenie nových jednožilových káblov typu 22-AXEVC(AR)E, na vytiahnutie poškodených komunikačných káblov a na navlečenie nových káblov, čím sa umožní ich oprava/výmena v prípade poruchy bez nutnosti rozkopávok v mieste poruchy.

Konečné terénne úpravy budú pozostávať zo zatravnenia a náhradnej výsadby za záber zatravnenej plochy a výrub drevín v rámci celej stavby. V zrealizovanej etape prišlo na základe súhlasu na výrub drevín vydaným obcou Opatovce nad Nitrou k výrubu 8 ks drevín a v rámci zrealizovaných sadových úprav bola uskutočnená výsadba 24 ks vzrastlejších listnatých a ihličnatých drevín s priemerom kmeňa min. 14 cm a 76 ks kríkov s navrhnutým 2 ročným ošetrovaním. Zrealizovaná výsadba bola skolaudovaná rozhodnutím vydaným mestom Prievidza. Pri ďalšom postupe výstavby ešte príde k výrubu 4 ks drevín a počíta sa s náhradnou výsadbou na konečný počet 279 ks drevín z toho 55 ks vzrastlých stromov a 224 ks okrasných kríkov. Návrh výsadby v rámci deliaceho pásu medzi parkoviskom a navrhovaným cyklistickým chodníkom spĺňa požiadavky na šírku zeleného pásu, ktorá musí byť minimálne 4 m, pri takejto šírke pásu je šírka drevín približne 1m, minimálna vzdialenosť drevín od vozovky bude

1,5 m. Vybrané druhy rastlín musia znášať zhoršené životné podmienky, ako znášanie pravidelného rezu, odolnosť voči vyšším teplotám, vetru a mrazu, maximálnu odolnosť voči exhalátom a posypovým soliam a odolnosť voči poškodzovaniu koreňov.

Predmetná navrhovaná činnosť je na základe svojich parametrov podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, zaradená do kapitoly č. 9 Infraštruktúra, položky č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) statickej dopravy od 100 – 500 stojísk, časti B – bez limitu, podlieha zisťovaciemu konaniu podľa zákona o posudzovaní. Zisťovacie konanie o posudzovaní navrhovanej činnosti tunajší úrad vykoná v zmysle § 29 zákona o posudzovaní a rozhodne, či sa predmet zisťovacieho konania bude alebo nebude posudzovať podľa tohto zákona.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti:

- územné rozhodnutie a stavebné povolenie v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov,
- vodoprávne rozhodnutie podľa zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov.

Keďže zámer obsahoval všetky náležitosti podľa § 22 ods. 3 a ods. 4 zákona o posudzovaní, Okresný úrad Prievidza, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 07.10.2019 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci (mesto Prievidza), rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky Bratislava), povoľujúcemu orgánu (mesto Bojnice, Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie) a dotknutým orgánom (Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriediel, Trenčiansky samosprávny kraj Trenčín, Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia).

Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovej adrese <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vybudovanie-spevnenej-plochy-ulica-m-razusa-prievidza> a tiež prostredníctvom webového sídla úradu na internetovej adrese <http://www.minv.sk/?odbor-starostlivosti-o-zivotne-prostredie-22> zámer, oznámenie o zámere a informáciu pre verejnosť.

Počas zisťovacieho konania z poverenia navrhovateľa mesta Prievidza spoločnosť ENVICONCONSULT spol. s r.o., Žilina, listom doručeným dňa 14.11.2019 pod značkou B/369/2019, požiadala Okresný úrad Prievidza, OSŽP o prerušenie zisťovacieho konania z dôvodu neúmyselného opomenutia zverejnenia zámeru podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní dotknutou obcou – mestom Prievidza. Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe tejto žiadosti rozhodnutím č. OU-PD-OSZP-2019/024027-016 zo dňa 19.11.2019, rozhodol o prerušení zisťovacieho konania a na jeho doplnenie stanovil 30 dňovú lehotu odo dňa doručenia rozhodnutia o prerušení. Dňa 09.12.2019 navrhovateľ Okresnému úradu Prievidza, OSŽP doručil oznámenie o informovaní verejnosti, čím pominuli prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo.

Zámer je vypracovaný v jednom variante. Navrhovateľ v zastúpení spoločnosťou ENVICONCONSULT spol. s r.o., Žilina, požiadala listom dňa 08.08.2019 Okresný úrad Prievidza, OSŽP podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní o upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru. Okresný úrad Prievidza, OSŽP listom číslo OU-PD-OSZP-2019/020238-002 zo dňa 13.08.2019 tejto žiadosti vyhovel.

VPLYVY NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

Priame a nepriame vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie

V rámci prevádzkovania pozemného parkoviska nebude mať navrhovaná činnosť žiaden priamy ani nepriamy vplyv na životné prostredie. Realizácia činnosti významne neovplyvní súčasný krajinný obraz. Vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality činnosti je dostatočná, preto nie je predpoklad priameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia. Umiestnenie činnosti je vhodné vzhľadom na lokalitu nachádzajúcu sa v mestskej štvrti Nové mesto, v blízkosti obytných domov na ulici M. Rázusa a ulici Urbánkovej. Realizáciou navrhovanej činnosti príde k zmene spôsobu využívania časti pozemku vo vlastníctve navrhovateľa činnosti. Pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti, pri dodržiavaní všetkých právnych predpisov a

prevádzkových poriadkov nedôjde ku kontaminácii horninového prostredia, povrchových a podzemných vôd, ani ku kontaminácii ovzdušia, nebudú ovplyvnené zdravé životné podmienky obyvateľov priameho ani širšieho okolia.

Vplyv na obyvateľstvo

Samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu automobilovej dopravy v lokalite, prevádzkovanie parkoviska teda nebude mať negatívny vplyv na bývajúce obyvateľstvo. Zmena sa dotkne hlavne obyvateľov a návštevníkov obytných domov na ul. M. Rázusa a Urbánkovej ul. tým, že sa výrazne zlepši riešenie statickej dopravy v danom území. Vytvorením nových 468 parkovacích stojísk pre osobné automobily, z toho 18 pre imobilných, sa zvýši celková kapacita parkovísk pre osobné automobily. Odstránia sa tým doterajšie problémy s parkovaním v danej mestskej štvrti, čo bude mať pozitívny vplyv aj pre ostatných obyvateľov sídliska. Zároveň sa tým zvýši bezpečnosť cestnej premávky na uvedených komunikáciách a zabezpečí sa prístup technike HaZZ SR k nástupným plochám, prípadne iných záchranných zložiek na miesto zásahu. Odbudnú tiež zbytočné prejazdy spojené s hľadaním voľných parkovacích miest, vytvoria sa predpoklady k zamedzeniu neriadeného parkovania a príde k plošnému rozloženiu mobilných zdrojov znečisťovania ovzdušia. Akustické pomery po dobudovaní všetkých parkovacích plôch budú pod limitnými hodnotami. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na zdravotný stav obyvateľstva, výrazne zlepši riešenie statickej dopravy v území mestskej štvrte Nové Mesto na sídlisku Zapotôčky.

Vplyv na podzemnú a povrchovú vodu

Počas prevádzky vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch budú cez jestvujúci ORL typu LO (S) 100 s mierou odľučovania v priemere 5 mg.l⁻¹ vypúšťané cez výpustný objekt do recipientu toku rieky Nitra v množstve 93,09 l.s⁻¹. Uvedené riešenie dlhodobo mierne negatívne ovplyvní dotáciu podzemných vôd v záujmovom území aj povrchových vôd v rieke Nitra. Pri prevádzke navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú významnejšie vplyvy na kvalitu podzemných a povrchových vôd. Navrhovaný ORL garantuje potrebné prečistenie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch pred ich vypúšťaním do povrchového recipientu. Pri správnej manipulácii so znečisťujúcimi látkami (ZL) ako i so vznikajúcimi nebezpečnými odpadmi z ORL, nie je dôvod ohrozenia kvality podzemných vôd v danom území. Jedná sa o spevnenú plochu oddelenú od zelených plôch obrubníkmi s prevýšením 10 cm a v prípade havárie dopravného prostriedku na parkovisku a úniku ZL do dažďovej kanalizácie je možné ich zachytenie v samotnej kanalizácii použitím upchávok kanalizačných potrubí, alebo v ORL.

Vplyv na ovzdušie

Prevádzkou navrhovanej činnosti nepríde k zvýšeniu množstva emisií znečisťujúcich látok z mobilných zdrojov znečisťovania ovzdušia, nakoľko sa nezvýši dopravná intenzita v území, dôjde iba k plošnému prerozdeleniu znečisťovania ovzdušia z mobilných zdrojov. Aj v prípade, že parkovisko po jeho realizácii začnú využívať obyvatelia a návštevníci z ostatných častí mesta a príde k tvorbe mierne zvýšeného množstva emisií, vzhľadom na pomer automobilovej dopravy z/do zrealizovaných parkovacích státi na ul. M. Rázusa z celkového dopravného zaťaženia v okolí, je príspevok navrhovanej činnosti k imisnej situácii v mestskej časti Nové Mesto zanedbateľný. Aj v prípade, že navrhovanú činnosť po jej realizácii začnú využívať aj obyvatelia a návštevníci z ostatných častí mesta vplyv na kvalitu ovzdušia v dotknutej oblasti je zanedbateľný, čo vyplýva zo záveru rozptylovej štúdie (príloha č. 3 zámeru). Na základe zhodnotenia príspevkov vypočítaných koncentrácií znečisťujúcich látok z prevádzky parkovísk na Ulici M. Rázusa, sú vypočítané koncentrácie pod limitnými hodnotami. Za negatívny dlhodobý vplyv na ovzdušie, do doby trvania navrhovanej činnosti sa môže považovať prehrievanie ovzdušia nad spevnenými plochami a zamedzenie prirodzeného výparu vodných pár do ovzdušia z pôdy. Avšak vzhľadom na štruktúru územia a veľký pomer okolitej ornej pôdy ku spevneným plochám, možno tento vplyv považovať za minimálny.

Vplyv na pôdu

Realizáciou navrhovanej činnosti príde k záberu poľnohospodárskej pôdy, ktorú je potrebné odňať z PPF v celkovej výmere 9 865 m². Jedná sa o pôdu, ktorej časť o výmere 2 830 m² už bola trvalo odňatá z PPF (1 299 m² orná pôda, 1 081 m² trvalý trávny porast) a bola na nej vybudovaná spevnená plocha s 97 parkovacími státiami a obslužnou komunikáciou. Realizácia ďalších etáp budovania navrhnutých spevnených plôch si vyžiada trvalé vyňatie z PPF ďalších 7 485 m² ornej pôdy. Uvedené pôdy patria do 6. skupiny kvality. Vybudovanie spevnených plôch je spojené so zamedzením prirodzeného výparu vodných pár do ovzdušia z pôdy a môže prísť k lokálnemu prehrievaniu ovzdušia nad spevnenými plochami a vzniku sálavého tepla. Pred realizáciou navrhovanej činnosti bude odstránená ornica, ktorá sa čiastočne použije na terénne úpravy a zvyšok bude použitý na vyrovnanie a skvalitnenie ornej pôdy na okolitých parcelách, resp. iným spôsobom určeným v bilancii skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy a odsúhlaseným OÚ Prievidza, PLO.

Vplyv na faunu a flóru

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k žiadnym významným vplyvom na genofond ani biodiverzitu riešeného územia, z územia nie je vytlačený nijaký významný rastlinný ani živočíšny taxón. V rámci realizácie objektu sadových úprav bude zrealizovaná náhradná výsadba s celkovým počtom 279 ks drevín z toho 55 ks vzrastlých stromov a 224 ks okrasných kríkov. Vplyvy hluku, emisií, prašnosti (doprava) a osvetlenia v nočných a večerných hodinách počas prevádzky sú veľmi malého významu vzhľadom na okolitú záťaž vyplývajúcu z funkcie územia (doprava, sídlisko s bytovými domami, intenzívne využívaná poľnohospodárska krajina).

Vplyv na ochranu prírody a chránené stromy

V záujmovom území ani širšom okolí sa nenachádzajú žiadne chránené územia, lokality Natura 200, ani chránené stromy, a tak nebudú realizáciou navrhovanej činnosti dotknuté. V zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny tu platí I. stupeň ochrany.

Vplyv na územný systém ekologickej stability

Záujmové územie na severozápadnom konci hraničí s regionálnym líniovým biokoridorom rieky Nitry. Výstavba a prevádzka navrhovanej činnosti zasahuje do tohto prvku ÚSES už vybudovaným výpustným objektom pre dažďové vody. Za dlhodobý málo významný negatívny vplyv môžeme považovať existenciu betónového výpustného objektu s opevnením brehu vodného toku lomovým kameňom na 2,0 m na obe strany od osi vyústenia, čo prerušuje líniový brehový porast, ako aj vypúšťanie odpadových vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch v množstve 93,09 l.s-1 s koncentráciou max. 5,0 mg.l-1 NEL do recipientu rieky Nitra.

Vplyv na krajinu a scenériu

Výstavbou a prevádzkou navrhovanej činnosti dôjde k zmene využitia a štruktúry záujmového územia, keď sa zmení z poľnohospodársky využívanej ornej pôdy na spevnenú plochu parkoviska a obslužnej komunikácie. Táto malá zmena scenérie bude výraznejšie vnímaná z chodníka pre peších vedúceho popred severovýchodnú fasádu bytových domov na ul. M. Rázusa. Celkový krajinný obraz a scenéria však v podstate zostane nezmenená, nakoľko sa nezmení horizontálne členenie krajiny vymedzené líniami nelesnej stromovej vegetácie, budovami nákupných areálov, sídlisk a venca hôr uzatvárajúcich pozadie scenérie krajiny.

Vplyv na bývanie

Obytné budovy na ul. M. Rázusa sa nachádzajú vo vzdialenosti 10 m od hrany spevnených plôch a 18,3 m od osi obslužnej komunikácie.

Realizácia navrhovanej činnosti v období výstavby bude mať krátkodobý nepatrný negatívny vplyv emisiami zo stavebných mechanizmov a dopravných vozidiel, prepravovaných stavebných materiálov, ako aj možné zvýšené množstvo prachu pri zemných prácach najmä počas suchých veterných dní a vibráciami počas zemných prác pri zhutňovaní a pri realizácii paženia výkopu pre čerpaciu nádrž.

Prevádzka navrhovanej činnosti bude mať dlhodobý významný pozitívny vplyv na obytný komplex mestskej štvrte Nové Mesto, výrazným zlepšením riešenia statickej dopravy. Prispeje k zvýšeniu bezpečnosti cestnej premávky a zabezpečí prístup záchranných zložiek na miesto zásahu. Odbudnú prejazdy áut spojené s hľadaním voľných parkovacích miest, vytvoria sa predpoklady k zamedzeniu neriadeného parkovania.

Vplyv na priemysel a služby

Realizácia navrhovanej činnosti v období výstavby bude mať krátkodobý nepatrný pozitívny vplyv na stavebný priemysel spotrebou stavebných materiálov.

Prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na priemyselné prevádzky.

Vplyv na poľnohospodárstvo

Vplyv na poľnohospodárstvo je trvalým odňatím obhospodarovanej ornej pôdy z PPF v celkovej výmere 9 865 m².

Vplyv na odpadové hospodárstvo

Na parkovisku je navrhnuté osadenie zberných nádob na zber zmesového komunálneho odpadu a separovaný zber PET-fliaš. Realizácia navrhovanej činnosti bude mať minimálny až nepatrný negatívny vplyv tvorbou odpadov. V prípade ORL dôjde k vzniku NO, s ktorým bude nakladané v zmysle schváleného prevádzkového poriadku dažďovej kanalizácie.

Vplyv na dopravu

Realizáciou navrhovanej činnosti sa výrazne zlepši riešenie statickej dopravy v danom území. K navýšeniu automobilovej dopravy samotnou prevádzkou nedôjde, avšak zvýši sa kapacita parkovísk pre osobné automobily na celkový počet 468 parkovacích stojísk, z toho 18 stojísk pre imobilných. Vytvorí sa predpoklad pre zamedzenie neriadeného parkovania a zároveň to prispeje k zvýšeniu bezpečnosti cestnej premávky a zabezpečí prístup záchranných zložiek na miesto zásahu. Realizácia navrhovanej činnosti rešpektuje územnú rezervu pre plánovanú cyklotrasu v záujmovom území, zabezpečuje pre túto trasu vybudovanie verejného osvetlenia. Jediným vplyvom na túto budúcu investíciu je jej odsunutie rádo v metroch smerom na severovýchod a zmena polohy plánovaného odpočívadla cyklotrasy ODP9 taktiež rádo o metre.

Vplyv na archeologické lokality

Ovplyvnenie archeologických nálezov, pamiatok a lokalít sa nepredpokladá.

Realizátor stavby je povinný pri realizácii výstavby postupovať v prípade zistenia alebo narušenia archeologických nálezov v súlade s požiadavkami § 40 ods. 2 a ods. 3 zákona 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu a § 127 zákona č. 50/1976 Zb.

V zákone stanovenom termíne, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Prievidza, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Prievidza, OSŽP

1.1. úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, list číslo OU-PD-OSZP-2019/024659 zo dňa 18.10.2019 – z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky a nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

1.2. úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, list číslo OU-PD-OSZP-2019/024603-002 zo dňa 16.10.2019 – z hľadiska ochrany ovzdušia súhlasí bez pripomienok. Zároveň nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

1.3. úsek štátnej vodnej správy, list číslo OU-PD-OSZP-2019/024543 zo dňa 11.10.2019 – má k predloženému zámeru nasledovné pripomienky:

- Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s odborným stanoviskom správcu vodohospodársky významných vodných tokov z hľadiska uplatňovania plánov manažmentu povodí.
- Pri vypúšťaní vôd z povrchového odtoku do vodného toku Nitra musia byť zabezpečené environmentálne ciele na dosiahnutie dobrého stavu povrchových vôd vodného toku.
- Na vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd vodného toku Nitry je potrebné povolenie Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie.
- Navrhovaná činnosť musí byť v súlade s Vodným plánom Slovenska a s plánom rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií (nie je v zámere).

Z hľadiska štátnej vodnej správy nepožaduje jeho posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

1.4. úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, list číslo OU-PD-OSZP-2019/025450 zo dňa 24.10.2019 – uvádza, že navrhovaná činnosť sa nachádza mimo chránených území v zmysle zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane prírody), mimo území medzinárodného významu, mimo území európskej siete chránených území Natura 2000. V predmetnom území platí v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody prvý stupeň ochrany. K predloženému zámeru má nasledovné pripomienky, ktoré je potrebné rešpektovať v ďalšom procese povoľovania a realizácie navrhovanej činnosti:

- pri výrube drevín je potrebný právoplatný súhlas na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona, ktorý vydá príslušný orgán ochrany prírody a krajiny. Pri realizácii stavebných prác v blízkosti zachovaných drevín je potrebné rešpektovať ochranu drevín rastúcich v blízkosti a v súlade s § 47 ods. 1 a 2 zákona zabezpečiť ich ochranu podľa § 17 ods. 1 vyhlášky č. 24/2003, ktorou sa vykonáva zákon, a to opatreniami v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody – ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.

Zároveň nepožaduje, aby bol zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní.

2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky Bratislava, list číslo 30031/2019/IDP/83295 zo dňa 10.10.2019 – má k predloženému zámeru nasledovné pripomienky:

- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- navrhovaný počet parkovacích stojísk žiadame doložiť výpočtom v zmysle STN 73 6110/Z2.

Súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami rezortného orgánu a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie.

3. Trenčiansky samosprávny kraj, list číslo TSK/2019/08677-2 zo dňa 30.10.2019 – s navrhovanou činnosťou súhlasí, keďže uvedený zámer činnosti nie je v rozpore so Zmenami a Doplnkami č.3 ÚPN VÚC Trenčianskeho kraja.

4. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky Bratislava, Inšpektorát kúpeľov a žriadiel, list číslo S14485-2019-IKŽ-2 zo dňa 28.10.2019 – z hľadiska zabezpečenia ochrany prírodných liečivých zdrojov podľa zákona č. 538/2005 Z.z. požaduje:

- Rešpektovať skutočnosť, že v ochrannom pásme II. Stupňa prírodných liečivých zdrojov je zakázané vykonávať všetky činnosti, ktoré by mohli ovplyvniť fyzikálne, chemické, mikrobiologické a biologické vlastnosti prírodnej liečivej vody, jej využiteľné množstvo, zdravotnú bezchybnosť alebo výdatnosť prírodných liečivých zdrojov v zmysle § 28 zákona č. 538/2005 Z.z. a taktiež rešpektovať prílohu č. 5 vyhlášky MZ SR č. 255/2008 Z.z.; v tejto súvislosti požadujeme navrhovať a použiť také technické postupy, riešenia, materiály a výrobky, aby sa zamedzilo prípadnému úniku ropných látok zo strojných mechanizmov a aby sa zabezpečila ochrana životného prostredia s dôrazom na úsek ochrany vôd.

- V prípade, že by si stavba vyžiadala realizáciu ešte ďalších prác alebo činností podľa §40 ods. 2 písm. e) zákona č. 538/2005 Z.z., bude potrebné vyžiadať si stanovisko MZ SR, s priložením príslušnej dokumentácie; taktiež upozorňujeme na oznamovaciu povinnosť v zmysle § 4 zákona č. 538/2005 Z.z. pri zistení výskytu podzemnej vody s prejavmi zvýšenej teploty, mineralizácie alebo plynov.

- Toto stanovisko MZ SR je stanoviskom dotknutého orgánu podľa §40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z.z. a nenahrádza stanoviská ku konkrétnemu konaniu podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Z hľadiska ochrany vyššie uvedených záujmov podľa zákona č. 538/2005 Z.z. predmetný zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

5. Mesto Prievidza, list zo dňa 09.12.2019 - oznámilo, že o zámere informovalo verejnosť prostredníctvom úradnej tabule mesta a webového sídla mesta v čase od 15.11.2019 do 09.12.2019.

6. Združenie domových samospráv, Rovnianskova 14, 850 00 Bratislava zastúpené Marcelom Slávikom, predsedom združenia, list doručený dňa 14.10.2019, v ktorom uvádza:

K predstavenému zámeru „Vybudovanie spevnenej plochy – Ulica M. Rázusa, Prievidza“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom

- dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
- b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
- c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
- d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
- e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
- f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
- g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).
- h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisí na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.
- i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
- j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.
- k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
- l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
- m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
- n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).
- o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

- p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
- q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Vybudovanie spevnenej plochy – Ulica M. Rázusa, Prievidza“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Vybudovanie spevnenej plochy – Ulica M. Rázusa, Prievidza“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
- t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recyklaty a ako sa v zámere použijú.
- u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státím ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
- Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002

Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenania-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Prievidza 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and-qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v

záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvoliť, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolujuúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie.

7. ENVICONSLT spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina v zastúpení navrhovateľa, list doručený dňa 11.11.2019 – Opravené stanovisko navrhovateľa k pripomienkam dotknutej verejnosti a rezortného orgánu je odpoveďou navrhovateľa na list Okresného úradu Prievidza, OSŽP číslo OU-PD-OSZP-2019/024027-07 zo dňa 16.10.2019, ktorým požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených v procese posudzovania.

Stanovisko k pripomienkam dotknutej verejnosti - Združenie domových samospráv zastúpené Marcelom Slávikom, Bratislava:

K citáciám zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na ŽP, zák. 17/1992 Z. z. o životnom prostredí, k odkazom na správny zákon i Aarhuský dohovor sa nevyjadrujeme.

Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povoľovacích konaní. Stanovy Združenia domových samospráv v elektronickej podobe sú k dispozícii na prehliadanie alebo na stiahnutie tu:

<https://goo.gl/AVbAxj>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://goo.gl/V4XopA> a výpis z registra právnických osôb ŠÚ SR tu: <http://goo.gl/lkofe7>.

Pre elektronicke komunikácie používajte mail: eia@samospravydomov.org

Pre písomný styk použite elektronicke schránku Združenia domových samospráv na ÚPVS slovensko.sk.

K predstavenému zámeru „Vybudovanie spevnenej plochy – Ulica M. Rázusa, Prievidza“ predkladáme nasledovné stanovisko:

I. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno-kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko:

Opis spôsobu dopravy je uvedený v kapitole II.8 Opis technického a technologického riešenia časť Dopravné napojenie, III.3.6.1 Infraštruktúra – Doprava – Cestná doprava a IV.1.5 Dopravná a iná infraštruktúra.

Dopravno-kapacitné posúdenie je potrebné robiť pri veľkých projektoch a tiež iných typoch projektov, kde je predpoklad zvýšenej dopravnej záťaže s tendenciou k významným kongesciám. V danom prípade realizáciou navrhovanej činnosti sa nemení počet bytov v okolitých bytových domoch a ani existujúce prevádzky vybavenosti v sídlisku, a tak k navýšeniu automobilovej dopravy samotnou prevádzkou navrhovanej činnosti nepríde. Tá je navrhovaná za účelom zlepšenia riešenia statickej dopravy v danom území mestskej štvrte Nové Mesto, kde súčasný stav statickej dopravy je nevyhovujúci, nakoľko prichádza v popoludňajších a večerných hodinách k preplneniu parkovacích kapacít, čo vedie k neriadenému parkovaniu, čo má za následok často znemožnenie prízjazdu technike HaZZ SR k nástupným plochám, prípadne iných záchranných zložiek na miesto zásahu.

V žiadnom právnom predpise nie je uvedená povinnosť vykonať dopravno-kapacitné posúdenie pre takýto typ aktivity. Citované technické predpisy a metodiky sa viažu na výstavbu komunikácií a využívajú sa prioritne pre účely NDS a SSC.

Je vysoký predpoklad, že skúsený investor, projektant alebo posudzovateľ vedú na základe svojich odborných znalostí a skúseností odhadnúť, či predmetné komunikácie, môžu byť z titulu investície využívané nad svoju kapacitu.

Ak by to neodhadli, alebo „úmyselne“ obišli, vyjadrujú sa k zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. aj inštitúcie, ktoré vykonávajú štátnu správu na úseku pozemných komunikácií, ktorými je pre miestne a účelové komunikácie obec. Ani jedna z uvedených inštitúcií požiadavku na posúdenie v rámci územného konania nevzniesla.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko:

Nakoľko riešenie statickej dopravy v rámci sídliska Zapotôčky mestskej časti Prievidza – Nové Mesto bolo kapacitne nedostačujúce a v popoludňajších a večerných hodinách prichádzalo k preplneniu parkovacích kapacít, čo viedlo k neriadenému parkovaniu s následkom znemožnenia prízjazdu záchranných zložiek na miesto zásahu, technike HaZZ SR k nástupným plochám, prípadne iných zásahových jednotiek, Mesto Prievidza v záujmovom území v rámci spracovaného Generelu dopravy sídliska Nové Mesto a Zapotôčky pristúpilo v roku 2018 k nahradeniu spevnenej plochy pred obytným domom Urbánkova pop. č. 903/29 a 31 so 17 kolmými a 3-omi pozdĺžnymi parkovacími stáťami novou spevnenou plochou s 97 kolmými parkovacími stáťami (z toho 4 stáťa pre imobilných). Nakoľko stav riešenia statickej dopravy v riešenom území je nevyhovujúci aj napriek plnému využívaniu týchto parkovacích státi, pristúpilo Mesto Prievidza v súlade so spracovaným Generelom dopravy sídliska Nové Mesto a Zapotôčky a

platným územným plánom Mesta Prievidza k etapovitému rozšíreniu spevnených plôch na celkovú kapacitu uvedenú v predložennom zámere. Požiadavku overiť výpočtom potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110 akceptujeme a tvorí samostatnú prílohu k týmto doplňujúcim informáciám. Vyhodnotenie navrhovanej činnosti:

Potrebný počet parkovacích stojísk podľa STN 73 6110/22: 451 stojísk

Navrhovaný počet parkovacích stojísk v zámere: 468 stojísk

Bilancia: + 17 stojísk

Navrhované parkovisko kapacitne postačuje (aj navrhovaným počtom vyhradených parkovacích miest pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu ($18 > 10$), ktoré sú už započítané v celkovom navrhovanom počte parkovacích státí).

Počet parkovacích miest nad rámec vypočítaných nárokov vykryva špičkovú príležitostnú návštevnosť. Etapovitý postup rozširovania spevnených plôch umožňuje reagovať na potrebu územia v dôsledku statickej dopravy. Nadlimitný počet parkovacích státí môže okrem toho Mesto Prievidza využiť aj pre parkovanie dodávkových automobilov do 3,5 t (kat. N1), čo je páličivým problémom mesta – vid' napr. Zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Prievidzi konaného dňa 30. 09. 2019, bod 13. Diskusia pre obyvateľov.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko:

Mesto Prievidza má zavedený systém liniek MHD a vplyvom realizácie navrhovanej činnosti nedôjde v tomto systéme k zmenám. Plocha statickej dopravy budú využívané v súčasnosti bývajúcimi obyvateľmi najmä bytových domov na ul. Urbánkova 17 – 31 a M. Rázusa 2 – 50, ktorí majú obsluhu spojmi MHD zabezpečenú prostredníctvom zastávok MHD NC Kaufland vo vzdialenosti 200 – 750 m a Zapotôčky Ondrejova vo vzdialenosti 350 – 500 m.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko:

Plánovaná investícia sa nachádza na okraji prievidzskej mestskej štvrte Nové Mesto sídlisko Zapotôčky, časť územia zaberá spevnená plocha, časť intenzívne poľnohospodársky obrábaná orná pôda a časť ako trvalo trávne porasty. Platí tu I. stupeň ochrany v zmysle zákona OPK č. 543/2002 Z. z., a nezasahuje do chránených území, ani prvkov Územného systému ekologickej stability, nevyskytujú sa tu chránené druhy živočíchov a rastlín. Materiál disponuje časťou venovanou terénym a sadovým úpravám v kap. II.8 SO06 Sadové úpravy, IV.3.2 a IV.5.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko:

Navrhovaná činnosť bola situovaná tak, aby bola zachovaná líniová zeleň pred severovýchodnou fasádou obytných domov na ul. Urbánkova 17 – 31 a M. Rázusa 2 – 50. V rámci výstavby navrhovanej činnosti dôjde k výrubu 4 ks drevín, ktoré zasahujú do spevnených plôch, náhradná výsadba počítá s vysadením ďalších 55 ks vzrastlých stromov a 224 ks okrasných kríkov. Bližšie je téma popísaná v kapitole II.8 (SO 06), IV.3.2. Uvedené predpisy budú zohľadnené v rámci ďalšej projektovej prípravy. Súhlasíme s požiadavkou ochrany existujúcej vzrastlej zelene.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<[http://www.minzp.sk/oblasti/voda/](http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/)

[http://www.minzp.sk/oblasti/voda/](http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/)implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (<[http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm)

guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko:

Pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch bude využitá vybudovaná infraštruktúra, ktorá bola schválená príslušným orgánom štátnej správy ochrany vôd, ktorý vo svojom rozhodnutí nepožadoval uvedené posúdenie. Ohrozenie podzemných vôd prichádza do úvahy len pri mimoriadnych situáciách. Nakoľko lokalita je dotovaná podzemnými vodami z alúvia rieky Nitra, kvantitatívne ohrozenie podzemných vôd neprichádza do úvahy.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

([http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?](http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441)

[documentId=441](http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441)>[http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?](http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441)
[documentId=441](http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441))

Stanovisko:

Pre odvádzanie vôd z povrchového odtoku zo spevnených plôch bude využitá vybudovaná infraštruktúra, ktorá bola schválená príslušným orgánom štátnej správy ochrany vôd, ktorý vo svojom rozhodnutí nepožadoval posúdenie podľa §-u 16a vodného zákona, vody zo spevnených plôch sú čistené na ORL spĺňajúcom požiadavku zbytkovej koncentrácie NEL.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Stanovisko:

Uvedené je spracované v niekoľkých častiach zámeru, napr. kap. II.5, IV.3.1, IV.3.3 a sumarizované v kapitole IV.4.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko:

Súčasťou projektu pre stavebné povolenie bude aj návrh konštrukčného riešenie spevnených plôch, ktorý musí zodpovedať príslušným statickým požiadavkám, a ktorý spracuje projektant, oprávnený vykonávať túto činnosť. Preto nesúhlasíme aby investor musel zabezpečovať nezávislý oponentský posudok.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko:

Zámer je predložený v jednom variante, navrhovateľ v zmysle § 22, ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie podal príslušnému orgánu žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia a ten listom č. OU-PD-OSZP-2019/020238-002 z 13.8.2019 s upustením súhlasil.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko:

V zámere sa vychádzalo z vykonaného HG a IG prieskumu pre danú lokalitu, ktorý vykonala ENVIGEO, a.s. Banská Bystrica, 14.06.2016 aj v území navrhovanej činnosti. Výsledky sú uvedené v kap. III.1.2.2. a umiestnenie vrtov v Prílohe 2.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z..

Stanovisko:

Uvedený výpočet je uvedený v kap. IV.2.2. Zrealizovaná časť dažďovej kanalizácie s osadeným ORL a kanalizačná prípojka, do ktorých sa napája navrhované odvádzanie vôd z povrchového odtoku, boli dimenzované na tento výpočet a boli na základe kolaudačného rozhodnutia OÚ Prievidza, OSoŽP č. OU-PD-OSZP-2018/022577 zo dňa 12.11.2018, právoplatné dňom 29.11.2018, uvedené do trvalej prevádzky.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolí území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko:

Uvedená požiadavka je splnená v kap IV.12 Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Súlad s ÚPN Mesta Prievidza bol potvrdený Mestom Prievidza vo vydanej územno-plánovacej informácii č. 2.4.3-5902-2017/86775 zo dňa 19.6.2017 pre zrealizovanú časť spevnených plôch. Navrhovaná činnosť je súčasťou naplnenia Dokumentácie generelu dopravy sídliska Nové Mesto a Zapotôčky.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>> <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Stanovisko:

Navrhovaná činnosť bude v súlade so zákonom o odpadoch (pozri kapitolu IV.2.3 venovanú požiadavkám na výstupy – odpady). Zároveň v kap. IV.10 je odporúčenie osadiť na parkovisku zberné nádoby na zber zmesového komunálneho odpadu a separovaný zber PET-fliaš.

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf> http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko:

Mesto Prievidza má schválený POH mesta Prievidza na roky 2016 – 2020. Tento dokument je záväzný pre všetkých investorov vykonávajúcich svoje aktivity na území mesta Prievidza.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Stanovisko:

Uvedená požiadavka je spracovaná v kap. IV.1. S nevyužitou skrývkou humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy bude naložené podľa schválenej bilancie skrývky humusového horizontu poľnohospodárskej pôdy odsúhlasenej príslušným orgánom ochrany poľnohospodárskej pôdy. Odôvodnenie uvedeného záberu je uvedené v kap. II.9.

q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Stanovisko:

Uvedená požiadavka je spracovaná v kap. IV.1. Odôvodnenie uvedeného záberu je uvedené v kap. II.9.

r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko:

Ako je uvedené v kap. IV.1 uvedené pôdy patria do 6. skupiny kvality a nepatria medzi chránené pôdy v k. ú. Prievidza.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Vybudovanie spevnenej plochy – ulica M. Rázusa, Prievidza“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Vybudovanie spevnenej plochy – ulica M. Rázusa, Prievidza“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“ Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko:

Opatrenie bolo zapracované v projekte (pozri kap. II.8). Navrhované spevnené plochy priamo nadväzujú výškovo aj funkčne na okolité plochy.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Stanovisko:

Pri odstraňovaní zvyškov predchádzajúcich stavieb, dlažieb a asfaltu z upravovaných ciest a chodníkov, budú tieto následne drvené a využívané ako recykláty pri stavebnej činnosti. Pre realizáciu podobných stavieb sú dnes bežne využívané napr. pri zhotovovaní vrstiev zo štrkodry, pre výrobu asfaltových zmesí ako aj zámkovej dlažby, ich konkrétna miera využitia v predmetnej realizácii navrhovanej činnosti závisí hlavne na ich dostupnosti v čase a okolí realizácie.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým stáťi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

(<http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf>www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Stanovisko:

Riešenie navrhovaných spevnených plôch priamo nadväzuje na zrealizované spevnené plochy v minulosti, pre realizáciu parkovacích státi je navrhnutá zámková dlažba. Realizácia navrhovanej činnosti bola upravená tak, aby sa predišlo plánovanému výrubu 44 ks vzrastlých stromov (potrebný je výrub 3-och vzrastlých stromov nakoľko zasahujú do spevnených plôch) a bude zrealizovaná výsadba celkovo 279 ks drevín z toho 55 ks vzrastlých stromov a 224 ks okrasných kríkov.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>><http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.:

<<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>>

<http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>.

Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko:

Priestorové danosti územia (úzka líniová stavba) a potrebná územná rezerva pre realizáciu cyklotrasy neumožňujú priestorové začlenenie dažďových záhrad. Pre zmiernenie dôsledkov klimatických zmien bola ponechaná pôvodná líniová zeleň v maximálnej miere a navrhnutá výsadba celkovo 279 ks drevín z toho 55 ks vzrastlých stromov a 224 ks okrasných kríkov.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí

(<<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviskapokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obc>>

i-pdf-1-95-mb><https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko:

Podľa uvedenej metodiky bola v území navrhnutá líniová zeleň pri dopravných plochách s výsadbou celkovo 279 ks drevín z toho 55 ks vzrastlých stromov a 224 ks okrasných kríkov a v časti plôch prírodná zeleň neobrábaných poľnohospodárskych plôch. Zeleň je voľne prístupná zo všetkých smerov.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko:

Požiadavka je pre navrhovanú činnosť irelevantná, nebudú realizované horizontálne plochy, ktoré by mohli byť využité ako vegetačné strechy, jedná sa realizáciu spevnených plôch pre dopravnú infraštruktúru sídliska, v okolí ktorých je navrhnutá výsadba zelene v maximálnej nožnej miere.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko:

Nebudú realizované žiadne vertikálne plochy.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou.

Stanovisko:

Kap. IV.10 Zmierňujúce opatrenia obsahuje doporučenie na parkovisku osadiť zberné nádoby na zber zmesového komunálneho odpadu a separovaný zber PET-fliaš. Princíp farebného značenia by mal byť dodržaný.

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk;

t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu.

Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Prievidza 25 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko:

Predmetný projekt rieši aj výsadbu celkovo 279 ks drevín z toho 55 ks vzrastlých stromov a 224 ks okrasných kríkov v záujmovom území. Ak Mesto Prievidza cíti potrebu a má prostriedky na realizáciu navrhovanej činnosti, doporučujeme uvedenú požiadavku akceptovať.

bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko:

Záujmové územie a jeho funkčné využitie neposkytuje priestor na realizáciu uvedenej požiadavky, nakoľko v záujmovom území sa bude ešte realizovať cyklotrasa s odpočívadlom cyklotrasy ODP9, uvedené je možné investorovi len odporučiť zvážiť pri realizácii ďalších projektov.

cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and-qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.

Stanovisko:

Navrhovateľ, Mesto Prievidza, prijíma viacero opatrení, ktoré sa týkajú zmiernenia vplyvov klimatických zmien. Uvádzané analýzy, vyhodnotenia a opatrenia je efektívnejšie implementovať v mierke celého mesta. V navrhovanom území boli v zmysle adaptačných opatrení bolo urobené posunutie spevnených plôch, ktoré umožnilo ponechať líniovú výsadbu vysokých stromov, ktoré zatieňujú v značnej miere navrhované spevnené plochy a tak zmierňujú ich prehrievanie a zároveň plnia funkciu vetrolamu. K uvedeným opatreniam značne prispieva aj navrhovaná výsadba celkovo 279 ks drevín z toho 55 ks vzrastlých stromov a 224 ks okrasných kríkov v záujmovom území. Pre spracovanie DSP môžeme odporučiť projektantovi len naštudovanie citovaných materiálov a výstupov z nich za účelom optimalizácie technického riešenia.

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko:

Navrhovateľ, Mesto Prievidza sa riadi v oblasti nakladania s komunálnymi odpadmi podľa platného VZN. Mesto má vybudovanú mestskú kompostáreň, na ktorú bude odvázaný na využitie biologický odpad vznikajúci pri údržbe zelene.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne

zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolučujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povolučujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasilať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Stanovisko k pripomienkam rezortného orgánu - Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Bratislava:

V nadväznosti na Váš list č. OU-PD-OSZP-2019/024027-003 zo dňa 07. 10. 2019, ktorým ste požiadali Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (ďalej len „MDV SR“) o stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti „Vybudovanie spevnenej plochy - Ulica M. Rázusa, Prievidza“, Vám zasielame stanovisko MDV SR.

Navrhovaná činnosť bude situovaná v Trenčianskom kraji v okrese Prievidza v meste Prievidza mestskej štvrti Nové Mesto.

Súčasťou navrhovanej činnosti je aj vybudovanie nových 371 parkovacích stojísk a tým dôjde k navýšeniu počtu parkovacích stojísk na celkových 468, z toho 18 stojísk bude pre držiteľov ZŤP.

MDV SR má k zámeru navrhovanej činnosti „Vybudovanie spevnenej plochy - Ulica M. Rázusa, Prievidza“ nasledovné pripomienky a požiadavky:

- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

Stanovisko:

Uvedenú požiadavku akceptujeme, projektová dokumentácia v ďalších stupňoch bude spracovaná odborne spôsobilou osobou v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi.

- navrhovaný počet parkovacích stojísk žiadame doložiť výpočtom v zmysle STN 73 6110/Z2.

Stanovisko:

Požiadavku doložiť výpočtom navrhovaný počet parkovacích miest v zmysle normy STN 73 6110/Z2 akceptujeme a tvorí samostatnú prílohu k týmto doplnujúcim informáciám.

Vyhodnotenie navrhovanej činnosti:

Potrebný počet parkovacích stojísk podľa STN 73 6110/Z2: 451 stojísk

Navrhovaný počet parkovacích stojísk v zámere: 468 stojísk

Bilancia: + 17 stojísk

Navrhované parkovisko kapacitne postačuje (aj navrhovaným počtom vyhradených parkovacích miest pre osoby s obmedzenou schopnosťou pohybu ($18 > 10$), ktoré sú už započítané v celkovom navrhovanom počte parkovacích státí).

Počet parkovacích miest nad rámec vypočítaných nárokov vykryva špičkovú príležitostnú návštevnosť. Nadlimitný počet parkovacích státí môže okrem toho Mesto Prievidza využiť aj pre parkovanie dodávkových automobilov do 3,5 t (kat. N1), čo je páličivým problémom mesta – vid' napr. Zápisnica zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Prievidzi konaného dňa 30. 09. 2019, bod 13. Diskusia pre obyvateľov.

Nakoľko riešenie statickej dopravy v rámci sídliska Zapotôčky mestskej časti Prievidza – Nové Mesto bolo kapacitne nedostačujúce a v popoludňajších a večerných hodinách prichádzalo k preplneniu parkovacích kapacít, čo viedlo k neriadenému parkovaniu s následkom znemožnenia prjazdu záchranných zložiek na miesto zásahu, technike HaZZ SR k nástupným plochám, prípadne iných zásahových jednotiek, Mesto Prievidza v záujmovom území v rámci spracovaného Generelu dopravy sídliska Nové Mesto a Zapotôčky pristúpilo v roku 2018 k nahradeniu spevnenej plochy pred obytným domom Urbánkova pop. č. 903/29 a 31 so 17 kolmými a 3-omi pozdĺžnymi parkovacími stáťami novou spevnenou plochou s 97 kolmými parkovacími stáťami (z toho 4 stáťa pre imobilných). Nakoľko stav riešenia statickej dopravy v riešenom území je nevyhovujúci aj napriek plnému využívaniu týchto parkovacích státí, pristúpilo Mesto Prievidza v súlade so spracovaným Generelom dopravy sídliska Nové Mesto a Zapotôčky a platným územným plánom Mesta Prievidza k zámeru etapovitého rozšírenia spevnených plôch na celkovú kapacitu uvedenú v predložnom zámere. Práve etapovitý postup rozširovania spevnených plôch umožňuje reagovať na potrebu a záujem o parkovacie plochy okolitého obyvateľstva.

MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie zámeru navrhovanej činnosti „Vybudovanie spevnenej plochy - Ulica M. Rázusa, Prievidza“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zbral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území a skutočnosť, že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území európskeho významu Natura 2000. Pri rozhodovaní použil kritériá podľa prílohy č. 10 zákona o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 92/2011/EC o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Pri svojom rozhodovaní prihliadal aj na stanoviská rezortného orgánu, povoľujúceho orgánu, dotknutých orgánov a dotknutej obce. K zámeru bolo doručených celkom 5 stanoviská a vyjadrení od orgánov štátnej správy a samosprávy. Všetky tieto subjekty vyjadrili kladný postoj k navrhovanej činnosti, nepoukázali na zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia a z ich stanoviská nevyplývalo, že je predpoklad očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie takého významu, aby vznikli požiadavky na ďalšie posudzovanie navrhovanej činnosti. Okresný úrad Prievidza, OSŽP akceptoval pripomienky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky Bratislava – Inšpektorátu kúpeľov a žriediel, Okresného úradu Prievidza, odboru starostlivosti o životné prostredie, Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky Bratislava a zahrnul ich do podmienok tohto rozhodnutia. Mesto Bojnice, Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Okresný úrad Prievidza - pozemkový a lesný odbor, odbor krízového riadenia, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, svoje písomné stanoviská k zámeru v zákone stanovenom termíne ani do termínu vydania tohto rozhodnutia nedoručili. Podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti príslušnému orgánu do desiatich pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa § 29 odseku 8, písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď bolo v určenej lehote doručené dotknutej obci.

Do zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti sa podľa § 24 zákona o posudzovaní listom zo dňa 11.10.2019 doručeným Okresnému úradu Prievidza, OSŽP dňa 14.10.2019 zapojila aj dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom (ďalej len dotknutá verejnosť).

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zmysle § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní listom číslo OU-PD-OSZP-2019/0024027-007 zo dňa 16.10.2019 požiadal navrhovateľa o poskytnutie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok Ministerstva dopravy a výstavby SR, Bratislava a dotknutej verejnosti. Doplnenie informácií doručil navrhovateľ v zastúpení spoločnosťou ENVICONSULT spol. s r.o., Žilina dňa 30.10.2019 Okresnému úradu Prievidza, OSŽP, listom zo dňa 25.10.2019 pod značkou B/370/2019. Dňa 11.11.2019 doručil navrhovateľ v zastúpení spoločnosťou ENVICONSULT spol. s r.o., Žilina, Okresnému úradu Prievidza, OSŽP, opravu pôvodného stanoviska k doručeným pripomienkam, listom zo dňa 11.11.2019, pod značkou B/386/2019.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP sa ako príslušný orgán zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami uvedenými v bodoch 1.3., 1.4., 2., 4., 6.1. tohto rozhodnutia. Opodstatnené pripomienky bude potrebné akceptovať v projektovej dokumentácii predloženej v povoľovacom konaní navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (územné a stavebné konanie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku - stavebný zákon v platnom znení, vodoprávne stavebné konanie na uskutočnenie vodnej stavby podľa § 26 zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v platnom znení, ako aj pri jej realizácii.

Predložený zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie. Navrhované riešenie činnosti vychádza z platnej územnoplánovacej dokumentácie mesta Prievidza a ďalších relevantnými strategických dokumentov. Posúdenie a preukázanie súladu navrhovanej činnosti s územným plánom mesta je v predloženej zámere dostačujúce, preto pripomienky na preukazovanie takéhoto súladu považuje príslušný orgán za neodôvodnené. Cieľom predloženého zámeru je dobudovanie a prevádzkovanie parkoviska s celkovým počtom 468 parkovacích miest pre osobné automobily, z toho 18 miest vyhradených pre imobilných, čím dôjde k zlepšeniu statickej dopravy v časti mesta Prievidza, lokalite Nové Mesto a vytvoria sa podmienky na riadené parkovanie a zabezpečí bezpečný prístup záchranných zložiek. Súčasťou spevnených plôch bude verejná

osvetlenie s napojením na elektrickú sieť, odvodnenie komunikácie dažďovou kanalizáciou s prečerpávacou nádržou a odlučovačom ropných látok, zaistenú do recipientu vodného toku Nitra (časť dažďovej kanalizácie, ORL, výustný objekt, sú už existujúce), ochrana existujúcich VN káblov ako aj slaboprúdových rozvodov, sadové úpravy pozostávajúce z výsadby 279 ks drevín – 55 ks vzrastlých drevín, 224 ks okrasných kríkov.

Prevádzkou navrhovanej činnosti nedôjde v danej mestskej časti k navýšeniu automobilovej dopravy. Dopravné napojenie, cestná doprava, dopravná infraštruktúra, sú v predloženom zámere riešené, preto pripomienky z hľadiska dopravného napojenia, organizácie dopravy, dopravno-kapacitného posúdenia považujeme za neopodstatnené. Metodika dopravno – kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov sa vzťahuje na dopravnú infraštruktúru diaľnice, rýchlostné komunikácie, komunikácie I., II., III. triedy, rýchlostné miestne komunikácie. Predložený zámer sa netýka činnosti, ktorá má charakter veľkého investičného projektu. Rozšírenie parkovísk sa napája na miestnu obslužnú komunikáciu. Všetky navrhované plochy pre statickú dopravu sú navrhnuté ako povrchové státi. Platný územný plán mesta nestanovuje a nevyžaduje v danom území výstavbu podzemných garáží. V blízkosti miesta realizácie zámeru je zabezpečená obsluha územia verejnou dopravou linkami MHD v časovo prístupnej pešej dostupnosti dvoma zástavkami hromadnej dopravy. Pripomienka doloženia výpočtu potrebných parkovacích miest bola akceptovaná. Výpočet potrebných parkovacích miest bol doplnený a vykonaný podľa STN 73 6110/Z2 a je samostatnou prílohou zámeru. Zámer je vypracovaný v jednom variantnom riešení, upustenie od požiadavky variantného riešenia zámeru vydal príslušný orgán štátnej správy. Požiadavka dopracovania ďalších variantných riešení je vzhľadom na vydané upustenie od tejto požiadavky neopodstatnená. V predmetnom území platí v zmysle § 12 zákona o ochrane prírody prvý stupeň ochrany. Navrhovaná činnosť nebude zasahovať do žiadnych chránených území národnej siete, ani európskej sústavy chránených území. Nepredpokladá sa významný negatívny vplyv na rastlinstvo a živočíšstvo v dotknutom území. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané všetky regulatívy nadefinované v príslušnej platnej územnoplánovacej dokumentácii. Zámer rešpektuje okolitú vegetáciu. Zachovanie a ponechanie existujúcej líniovej zelene v maximálnej miere a jej ochrana počas realizácie a aj prevádzky zámeru je podmienkou tohto rozhodnutia. K výrubu 4 ks drevín dôjde len z dôvodu ich rastu na mieste navrhovaných spevnených plochách. Pri výrube drevín musí navrhovateľ postupovať v súlade so zákonom č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Pripomienky týkajúce sa ochrany prírody a krajiny, ochrany zelene, rastlín a ich výsadby, ochrany existujúcej zelene počas výstavby ako aj prevádzky stavby, považuje príslušný orgán za splnené. Pripomienky k návrhu výsadby líniovej izolačnej zelene v lokalite a naplnenie všetkých jej funkcií boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia. Pripomienky týkajúce sa aplikácie zelených strešných krytín, zelených stien sú irelevantné. Požiadavka vypracovania dendrologického posudku je podľa príslušného orgánu neopodstatnená. Použitie materiálov a technologický postup realizácie navrhovanej činnosti budú špecifikované v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie. Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách vyplýva navrhovateľovi zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia a musia byť zohľadnené v procese tvorby projektovej dokumentácie, v etape výstavby, ako aj pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti. Nie je potrebné zahŕňať ich do podmienok tohto rozhodnutia. Pripomienky týkajúce sa zosúladenia navrhovanej činnosti s odborným stanoviskom správcu vodného toku Nitra, ako aj s Vodným plánom Slovenska, s plánom rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií, so zabezpečením environmentálnych cieľov na dosiahnutie dobrého stavu povrchových vôd vodného toku sú podmienkami tohto rozhodnutia. Časť dažďovej kanalizácie z existujúcich spevnených plôch, na ktorú sa bude pri realizácii nových spevnených plôch nadväzovať, je už sprevádzkovaná a povolená príslušným orgánom štátnej správy. Podmienky jej rozšírenia určí a vodoprávne povolenie vydá príslušný orgán štátnej vodnej správy v zmysle platných právnych predpisov, pričom sa vo vodoprávnom konaní bude zaoberať spôsobmi nakladania s vodami, zabezpečením správneho vodného režimu, požiadavkami týkajúcimi sa ochrany povrchových a podpovrchových vôd. Navrhovaná činnosť bola vyhodnotená vo vzťahu ku horninovému prostrediu a hydrogeologickým charakteristikám dotknutého územia, pričom inžiniersko-geologický prieskum a hydrogeologický prieskum pre danú lokalitu bol vykonaný v roku 2016. Pripomienky týkajúce sa tejto oblasti sú neopodstatnené. Pri dodržaní legislatívnych predpisov, všetkých technických a bezpečnostných opatrení sa nepredpokladá ovplyvnenie kvality a množstva podzemných vôd. Pripomienky týkajúce sa prác a činností v ochrannom pásme II. stupňa prírodných liečivých zdrojov sú zohľadnené v podmienkach tohto rozhodnutia. Zabezpečenie zhodnotenia, zneškodnenia odpadov v rámci realizácie stavby a počas jej prevádzkovania je podmienkou tohto rozhodnutia. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude rešpektovať Program odpadového hospodárstva mesta Prievidza. Požiadavka vytvorenia domácej kompostárne pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru je neopodstatnená. Mesto Prievidza má vybudovanú mestskú kompostáreň slúžiacu na tento účel. Navrhované spevnené plochy výškovo a funkčne nadväzujú na okolité plochy. Statické posúdenie navrhovaných stavebných objektov je súčasťou projektovej dokumentácie, nie zámeru. Vplyvom realizácie navrhovanej činnosti bude hluková situácia prakticky nemenná voči súčasnému stavu. Zvýšenie

hlukových hladín oproti prípustným hodnotám sa neočakáva. Všetky relevantné vplyvy hluku a emisií na najbližšiu obytnú zástavbu, na zdravie obyvateľstva, boli posúdené a objektívne zhodnotené primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie a definované v jeho príslušných kapitolách. Neoddeliteľnou súčasťou zámeru je hluková štúdia (príloha č. 2) a rozptylová štúdia (príloha č. 3). Pripomienky týkajúce sa vplyvu hluku, rozptylových vplyvov na najbližšiu obytnú zástavbu považuje príslušný orgán za bezpredmetné. Navrhovaná činnosť nebude zdrojom žiarenia, tepla ani zápachu ovplyvňujúci zdravotný stav človeka. Požiadavka vypracovania svetlotechnického posudku je podľa príslušného orgánu neopodstatnená. Rozšírenie parkovacích možností sa navrhuje v lokalite, na pozemkoch ktoré sú v územnom pláne mesta Prievidza definované ako plochy určené pre obytné domy hromadné parkovacie plochy a garáže. Navrhovaná činnosť si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy. Podľa prílohy č. 9 k vyhláske č. 508/2004 Z.z. v platnom znení sú všetky poľnohospodárske pôdy podľa príslušnosti BPEJ zaradené do 9 skupín kvality pôdy. Najkvalitnejšie pôdy patria do 1. skupiny a najmenej kvalitné do 9. skupiny. BPEJ pôdy, ktorá bude realizáciou zámeru zabraná je 6. bonitná skupina, čo je stredná kvalita pôdy. Činnosť teda nie je situovaná na ornej pôde najvyššej kvality. Dodržiavanie zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Pripomienky týkajúce sa záberu poľnohospodárskej pôdy sú zapracované v predložennom zámere, preto ich príslušný úrad považuje za bezpredmetné. Umiestnenie nehnuteľného umeleckého diela ponecháva príslušný orgán na zváženie navrhovateľovi. Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.

Pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, projektantov, prevádzkovateľa, respektíve realizátora výstavby navrhovanej činnosti. Pripomienky týkajúce sa architektonického, či projekčného riešenia stavby sa zohľadnia pri spracovaní projektovej dokumentácie stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – v stavebných konaniach.

V zmysle § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania v uvedených povoľovacích konaniach, čo Okresný úrad Prievidza, OSŽP zahrnul do podmienok tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP konštatuje, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku.

Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP v zisťovacom konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko si to povaha veci nevyžadovala. Doručené pripomienky neobsahujú také skutočnosti, ktoré by si vyžadovali ústne pojednávanie. Ich objasnenie vyplýva z údajov uvedených v zámere, zo všeobecne známych skutočností a zo stanoviska navrhovateľa k nim. Odpovede navrhovateľa zastúpeného spoločnosťou ENVICONSULT, spol. s r.o. k doručeným pripomienkam, považujeme za formu konzultácie, pričom ich uvedenie do rozhodnutia považujeme za vysporiadanie týchto pripomienok v súlade s požiadavkou efektivity konania. Príslušný orgán má za to, že k podkladom doručeným v rámci vykonaného zisťovacieho konania, sa mohli účastníci konania a zúčastnené osoby pred vydaním rozhodnutia vyjadriť, ako aj k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku. Do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na tunajšom úrade. O tejto možnosti bola verejnosť informovaná prostredníctvom webového sídla ministerstva a webového sídla Okresného úradu Prievidza, OSŽP.

Zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva, webovom sídle príslušného orgánu a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

Záver:

Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie o navrhovanej činnosti, definovať a zhodnotiť jej vplyvy na jednotlivé zložky ŽP a navrhnúť opatrenia zabezpečujúce súlad navrhovaného riešenia s požiadavkami súčasne platnej legislatívy o životnom prostredí, pred vypracovaním projektovej dokumentácie navrhovanej činnosti a pred vydaním povolení podľa osobitných predpisov. Vychádza z podrobností riešenia v prvej etape prípravy a rozhodnutie zo zisťovacieho konania nie je povolením navrhovanej činnosti a ani takéto povolenia nenahrádza. Všetky opodstatnené pripomienky orgánov štátnej správy a dotknutej verejnosti vyplývajúce z uskutočneného zisťovacieho sú zapracované do rozhodnutia zo zisťovacieho konania a budú riešené v rámci následných

povoľovacích konaní a pri realizácii navrhovanej činnosti. V rámci zisťovacieho konania bolo doručených 5 stanovísk od oslovených orgánov štátnej správy a 1 stanovisko od dotknutej verejnosti. Orgány štátnej správy vo svojich stanoviskách nepožadovali navrhovanú činnosť ďalej posudzovať. Posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní žiadalo zástupca dotknutej verejnosti Zduženie domových samospráv, ktorého návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe komplexného preskúmania predloženého zámeru navrhovanej činnosti, doručených vyjadrení a stanovísk a zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladajú také významné negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok zhoršenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva v dotknutom území oproti súčasnému stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní a komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia. Pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Navrhovaný zámer je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť na realizáciu.

Rizikám uvedeným v zámere je možné predchádzať opatreniami na zamedzenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie uvedenými v zámere v kapitole IV. bode 10 a rešpektovaním a realizáciou podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Prievidza, OSŽP na základe preskúmania predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona o posudzovaní konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprimerane obmedzené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona o posudzovaní a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Prievidza, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej navrhovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Verejnosť má právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Doručuje sa

- Mesto Prievidza, Námestie slobody 14, 971 01 Prievidza
- ENVICONSLT spol. s r. o., Obežná 7, 010 08 Žilina
- Združenie domových samospráv zastúpené Marcelom Slávikom, Rovniankova 14, 850 00 Bratislava
- Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
- Okresný úrad Prievidza, odbor starostlivosti o životné prostredie, Ulica G. Švéniho 3H,

971 01 Prievidza

- Mesto Bojnice, Sládkovičova 176/1, 972 01 Bojnice
- Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza so sídlom v Bojniciach, Nemocničná 8, 972 01 Bojnice
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prievidzi, Vápenická 4, 971 01 Prievidza
- Okresný úrad Prievidza, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Medzibriežkova 2, 971 01 Prievidza
- Okresný úrad Prievidza, pozemkový a lesný odbor, Ulica G. Švéniho 3H, 971 01 Prievidza
- Okresný úrad Prievidza, odbor krízového riadenia, Medzibriežkova 2, 971 01

Ing. Darina Mjartanová
vedúca odboru

Doručuje sa

ENVICONSULT spol. s r. o.

Obežná 0 7

010 08 Žilina

Slovenská republika

Mesto Prievidza

Námestie slobody 14

971 01 Prievidza

Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.

Rovniankova 1667 14

851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka

Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky

Námestie Slobody 6

810 05 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

Slovenská republika

Mesto Bojnice

Sládkovičova 1

972 01 Bojnice

Slovenská republika

Trenčiansky samosprávny kraj

K dolnej stanici 7282 20A

911 01 Trenčín

Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prievidza

Nemocničná 8

972 01 Bojnice

Slovenská republika

Registratúrne číslo záznamu: 0072811/2019

Vec: Rozhodnutie - Vybudovanie spevnenej plochy - Ulica M. Rázusa, Prievidza

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	30.12.2019 09:19	Mjartanová Darina, Ing.	vedúci	OU-PD- OSZP	vedúci odboru	Nie		