MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie

Bratislava 9. decembra 2019
Číslo: 11140/2019-1.7/rc-R

ROZHODNUTIE
VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodlo** podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov po vykonaní zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti **„I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 2. úsek**, navrhovateľa, ktorým je **Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest,** Skuteckého 32, 974 23 Banská Bystrica, takto:

Zmena navrhovanej činnosti **„I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 2. úsek“** uvedená v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súlade s ustanovením § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie určuje nasledovné podmienky na eliminovanie alebo zmiernenie vplyvu zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Dodržanie všetkých podmienok realizácie uvedených v záverečnom stanovisku č. 3923/14-3.4/ml zo dňa 22. 12. 2014 (kap. VI);
- Vykonať navrhované opatrenia, týkajúce sa zmeny navrhovanej činnosti uvedené v štúdii realizovateľnosti spracovanej firmou ESP Consult s.r.o. v septembri 2017 (sprievodná správa, kap. č. 7.5.4.);

- Počas výstavby budú prístupové cesty konštrukčne riešené ako spevnené, vynášanie blata a prachu z nespevnených plôch na spevnené bude minimalizované čistením kolies, prístupové cesty budú pravidelne zbavované prachu oplachom alebo zametaním;
- Pri výstavbe zabezpečiť maximálnu ochranu okolitej vegetácie, minimalizovať nevyhnutný manipulačný priestor a zostávajúcu vzrastlú zeleň zabezpečiť pred poškodením;
- V prípade realizácie navrhovanej činnosti je potrebné uskutočniť navrhované protihlukové opatrenia tak, aby bola zabezpečená ochrana obyvateľov pred hlukom a vibráciami podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. v platnom znení. Účinnosť protihlukových opatrení a dodržanie najvyšších prípustných hladín hluku v chránenom území najbližšie umiestnených obytných budov je potrebné overiť meraním odborne spôsobilou osobou.

Odôvodnenie:

Navrhovateľ, **Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest,** Skuteckého 32, 974 23 Banská Bystrica (ďalej len „navrhovateľ"), doručil dňa 23. 09. 2019 na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekciu environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „MŽP SR") v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov") oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 2. úsek"**, vypracované spoločnosťou **ISPO spol. s r.o. inžinierske stavby**, Slovenská 86, 080 01 Prešov v septembri 2019 podľa prílohy č. 8a zákona o posudzovaní vplyvov (ďalej len „oznámenie o zmene navrhovanej činnosti").

MŽP SR, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 a § 2 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) v spojení s § 54 ods. 2 písm. f) zákona o posudzovaní vplyvov, upovedomilo podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku všetkých známych účastníkom konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 správneho poriadku správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov zverejnilo oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle a zaslalo toto upovedomenie (list č. 11140/2019-1.7./rc 51011/2019 zo dňa 01. 10. 2019) povoľujúcemu, dotknutému a rezortnému orgánu a dotknutej obci a vyzvalo na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. MŽP SR zároveň zaslalo dotknutej obci oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a oznámilo známym účastníkom konania, že podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku majú účastníci konania a zúčastnené osoby možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a informovalo, že do spisu je možné

nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti je zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese:

https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/i-66-brezno-obchvat-ii-etapa-2-usek-1

Na základe doručených stanovísk k zmene navrhovanej činnosti si MŽP SR listom č. 11140/2019-1.7/rc, 60234/2019 zo dňa 15. 11. 2019 vyžiadalo podľa § 29 ods. 10 zákona od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk, ktoré sú nevyhnutné na rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa zákona.

Dňa 21. 11. 2019 listom č. SSC/9658/2019/6251/42777 zo dňa 21. 11. 2019 navrhovateľ predložil požadované údaje.

MŽP SR listom č. 11140/2019-1.7/rc, 61590/2019 zo dňa 21. 11. 2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia uvedeného upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Pre stavbu „I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 2. úsek“ bolo vykonané posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov a následne MŽP SR vydané záverečné stanovisko č. 3923/14-3.4/ml zo dňa 22. 12. 2014. V rámci uvedeného záverečného stanoviska bol odporúčaný na realizáciu variant C (modrý).

Charakteristika zmeny navrhovanej činnosti

Účelom zmeny navrhovanej činnosti je dobudovanie preložky cesty I/66 východným obchvatom mesta Brezno. Výstavbou preložky cesty I/66 až celej II. etapy sa vylúči tranzitná doprava z centra mesta Brezno. Dôvodom vypracovania Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je zmena technického riešenia stavby I/66 Brezno – obchvat. Zmena spočíva v odlišnom vedení trasy. Dokumentáciu k zmene navrhovanej činnosti tvorí štúdia realizovateľnosti, spracovaná firmou ESP Consult s.r.o. v septembri 2017.

II. etapa, 2. úsek obchvatu mesta Brezno začína v stykovej úrovňovej križovatke Rohozná, odkiaľ prekládka cesty I/66 pokračuje smerom na sever do existujúcej križovatky ciest I/66 a III/2378. Novo-navrhovaná trasa cesty I/66 obchádza mesto Brezno po východnej strane. Po dobudovaní tejto časti obchvatu, bude obchvat mesta Brezno ukončený.

Orientačné členenie stavby:

101 Cesta I/66, úsek styková úrovňová križovatka Rohozná - okružná križovatka Brezno- Zadné Halny;

102 Úprava cesty III/2378 v okružnej križovatke Brezno-Zadné Halny;

201 Most na ceste I/66 v km 31,870 nad údolím;

202 Most na ceste I/66 v km 33,084 nad ŽSR a riekou Hron;

203 (066/108) Most v okružnej križovatke Brezno-Zadné Halny nad potokom Vagnár;

250 Zárubný múr v km 30,675-31,000 cesty I/66, vľavo;

251 Zárubný múr v km 30,700-31,075 cesty I/66, vpravo;

252 Zárubný múr v km 31,500-31,650 cesty I/66, vľavo;

253 Zárubný múr v km 31,525-31,625 cesty I/66, vpravo;

254 Zárubný múr v km 32,250-32,850 cesty I/66, vľavo;

255 Oporný múr v km 32,975-33,025 cesty I/66, vpravo;

350 Protihluková stena v km 32,800-32,880 cesty I/66, vpravo.

Požiadavky na vstupy

- realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude mať vplyv na výrub drevín, na navýšenie záberov pozemkov, resp. k zásahom do súvislých porastov;
- počas výstavby a prevádzky sa bude elektrická energia odoberať z jestvujúcich sietí;
- potreba vody pri výstavbe zmeny navrhovanej činnosti spočíva v spotrebe technologickej vody, pitnej vody pre zamestnancov stavby a úžitkovej vody pre hygienické účely. Nepredpokladá sa, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude požadovať výrazné odbery vody;
- na výstavbu zmeny navrhovanej činnosti budú potrebné hlavné suroviny: kamenivo a štrkopiesky pre konštrukciu vozovky a pre betónové konštrukcie, asfalty pre konštrukciu vozovky, oceľ pre zvodidlá a výstuž, cement do betónov a násypový materiál. Pre etapu prevádzky sa počíta s potrebou surovín na údržbu vozovky (asfalt, posypový materiál na zimné obdobie a pod.);
- v etape výstavby zmeny navrhovanej činnosti budú v hodnotenom území kladené zvýšené dopravné nároky na miestne existujúce komunikácie v súvislosti so zásobovaním stavby surovinami, presunom násypových materiálov a pod., taktiež dôjde k dočasnému obmedzeniu cestnej premávky na existujúcich dopravných koridoroch;
- kvalifikované pracovné sily tvoria zamestnanci dodávateľských stavebných organizácii. V priebehu prevádzky navrhovanej činnosti budú vznikať požiadavky na pracovné sily spojené s údržbou.

Údaje o výstupoch

- zmenou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá zvýšenie koncentrácie žiarenia, významné šírenie tepla a zápachu a nepriaznivé ovplyvnenie rozptylových, hlukových a svetlotechnických pomerov;
- v súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti bude odpad vznikať pri odstraňovaní prekážok pre stavbu, napr.: výkopová zemina, bitúmenové zmesi z vozovky;
- zmenou navrhovanej činnosti bude vznikať odpadová voda z povrchového odtoku z telesa rýchlostnej cesty. Odvodnenie vozovky bude počas prevádzky navrhovanej zmeny zabezpečené realizáciou opatrení uvedených v predloženej dokumentácii.

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti boli podľa zákona o posudzovaní vplyvov doručené na MŽP SR nasledujúce stanoviská:

1. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici,** list č. A/3086/2019/HŽPaZ zo dňa 17. 10. 2019, doručený dňa 18. 10. 2019, cit.: „RÚVZ so sídlom v Banskej Bystrici podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. k predloženému návrhu vydáva s ú h l a s n é záväzné stanovisko. V prípade realizácie navrhovanej činnosti je potrebné uskutočniť navrhované protihlukové opatrenia tak, aby bola zabezpečená ochrana obyvateľov pred hlukom a vibráciami podľa zákona č. 355/2007 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. v platnom znení. Účinnosť

protihlukových opatrení a dodržanie najvyšších prípustných hladín hluku v chránenom území najbližšie umiestnených obytných budov je potrebné overiť meraním odborne spôsobilou osobou“.

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uviedlo uvedenú podmienku realizácie vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

2. **Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku štátu**, list č. ÚSMŠ-23-30/2019 zo dňa 15. 10. 2019, doručený dňa 21.10. 2019, cit: „z hľadiska vplyvov na životné prostredie nemáme k navrhovanej zmene činnosti/stavby žiadne pripomienky. Z hľadiska záujmov obrany štátu žiadame dodržať ďalšie nasledovné podmienky:
   1. V prípade potreby umožniť prejazd vozidlám Ozbrojených síl SR v jednom jazdnom pruhu o minimálnej šírke 3,5m v zasiahnutom úseku cesty č. I/66 a to z dôvodu, že predmetná pozemná komunikácia je záujmovou komunikáciou Ozbrojených síl SR.
   2. V prípade dopravných obmedzení na komunikáciách zasiahnutých záberom stavby postupovať v súlade s §7 a §24 ods. e) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov a § 10 ods. 6, písm. b) Vyhlášky FMD č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).
   3. Začiatok a koniec stavebných prác a dopravných obmedzení vopred oznámiť Národnému centru vojenskej dopravy ozbrojených síl Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, e-mail: dicvd@mil.sk, fax:0960329540.
   4. Ďalší stupeň projektovej dokumentácie stavby žiadame zaslať na posúdenie“.

   Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie. Uvedené podmienky neeliminujú alebo nezmierňujú vplyvy na životné prostredie. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3. **Okresný úrad Brezno, odbor krízového riadenia**, list č. OU-BR-OKR-2019/001931-24 zo dňa 14. 10. 2019, doručený dňa 14. 10. 2019, cit.: „z hľadiska civilnej ochrany odbor krízového riadenia Okresného úradu Brezno nemá pripomienky k navrhovanej činnosti podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“

   Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

4. **Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií**, list č. OU-BB-OCDPK-2019/033472-002 zo dňa 09. 10. 2019, doručený dňa 09. 10. 2019, cit: „Realizáciou zmeny (zmena vedenia trasy stavby I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 2. úsek) sa nepredpokladajú zmeny vplyvov výstavby a prevádzky zámeru na zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva v rozsahu, ktorý by vyžadoval nové posúdenie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Na základe uvedeného, Okresný úrad Banská Bystrica, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, nemá pripomienky k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti „I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 2. úsek“ a upovedomeniu o začatí konania“.

   Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutého orgánu na vedomie.

5. **Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja**, list č. 08330/2019/ODDUPZP-2, 34153/2019 zo dňa 11. 10. 2019, doručený dňa 16. 10. 2019 v záveroch konštatuje, cit.: „Zmena navrhovanej činnosti „I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 2. úsek“ je

v súlade so záväzným regulatívom Záväznej časti ÚPN VÚC Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov v oblasti rozvoja cestnej infraštruktúry č. 6.1.8 a zároveň je v súlade s verejnoprospešnou stavbou Záväznej časti ÚPN VÚC Banskobystrický kraj č.1.8. Vzhľadom k tomu, že vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva identifikované v pôvodne posudzovanom riešení možno hodnotiť ako porovnateľné so súčasnou zmenou navrhovanej činnosti a zmena navrhovanej činnosti nebude predstavovať zásadný nepriaznivý vplyv na životné prostredie a obyvateľstvo, pripomienky k zmene navrhovanej činnosti nemáme".

Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR berie stanovisko dotknutej obce na vedomie.

6. **Ministerstvo životného prostredia, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, li**st č. 11466/2019-6.3 zo dňa 14. 11. 2019 – uvádza, že si k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti vyžiadalo stanovisko od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR"). Po preštudovaní oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR dáva nasledovné stanovisko, cit.: „Vplyvy zmeny trasovania predmetného úseku cesty možno považovať za porovnateľné s vplyvmi identifikovanými v rámci odsúhlaseného variantu C navrhovanej činnosti. Sekcia v prípade dôsledného dodržania všetkých zmierňujúcich opatrení uvedených v záverečnom stanovisku (kap. VI), ako aj navrhované opatrenia uvedené v štúdii realizovateľnosti (sprievodná správa, kap. č. 7.5.4.) nepredpokladá významne negatívne vplyvy predloženého oznámenia na záujmy ochrany prírody a krajiny. Vzhľadom na uvedené, sekcia netrvá na ďalšom posudzovaní predloženého oznámenia podľa zákona č. 24/2006 Z. z.".

   Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR vzalo stanovisko dotknutého orgánu na vedomie a uviedlo uvedené podmienky realizácie vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

7. **Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, odbor cestnej infraštruktúry**, listom č. 25143/2019/SCDPK/82925 zo dňa 10. 10. 2019, doručenom dňa 11. 10. 2019 v záveroch konštatuje, cit: „Na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti bude mať zmena oproti pôvodnému návrhu pozitívnejší resp. porovnateľný vplyv na životné prostredie a zdravie obyvateľstva okrem vplyvu na záber pôdy, nakoľko zmena si vyžiada väčší záber poľnohospodárskej pôdy. Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií si z hľadiska svojej odbornej pôsobnosti na základe vyššie uvedeného neuplatňuje pripomienky voči predmetnej zmene navrhovanej činnosti „I/66 Brezno – obchvat, II. etapa, 2. úsek".

   Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR akceptuje stanovisko dotknutého orgánu.

8. ***Združenie domových samospráv,*** stanovisko doručené prostredníctvom e-mailu dňa 14. 10. 2019, doplnené zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 15. 10. 2019 má nasledovné požiadavky, cit:
   „Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov**:**
   a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre

existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy".
Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená. Relevantné informácie o dopravnom napojení sú uvedené v predloženej dokumentácii. Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

b) „Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy".
Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

c) „Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy".
Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

d) „Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z".
Vyjadrenie MŽP SR: Predpokladané vplyvy na prírodu sú uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje aj na stanovisko Ministerstva životného prostredia, Sekcie ochrany prírody, biodiverzity a krajiny.

e) „Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby".
Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov a noriem vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

f) „Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej

legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI d=441)".
Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Rámcová smernica o vode je transponovaná do národnej legislatívy. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje na vyhodnotenie predpokladaných vplyvov súvisiacich s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti uvedené v predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti. Požiadavka na primárne posúdenie sa týka nasledujúcich povoľovacích konaní. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

h) „Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu".

Vyjadrenie MŽP SR: Najbližšia existujúca obytná zástavba je definovaná v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ako aj v priloženej štúdii realizovateľnosti spracovanej spoločnosťou ESP Consult s.r.o. v septembri 2017, kde sú uvedené údaje o emisných účinkoch zmeny navrhovanej činnosti ako aj hlukových pomeroch vo vonkajšom prostredí počas prevádzky. Celkovo možno hodnotiť, že zmena navrhovanej činnosti je v území prijateľná.

i) „Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia".
Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka na nezávislý oponentský posudok statiky je relevantná až v nasledujúcom stavebnom konaní a vzhľadom na účel zákona o posudzovaní vplyvov ju možno vyhodnotiť za neopodstatnenú.

j) „Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom"".
Vyjadrenie MŽP SR: Požiadavka variantného riešenia v zisťovacom konaní je vzhľadom na zákon o posudzovaní vplyvov neopodstatnená.

k) „Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie“.
Vyjadrenie MŽP SR: Geologické a hydrogeologické pomery boli vyhodnotené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v priloženej štúdii realizovateľnosti spracovanej spoločnosťou ESP Consult s.r.o. v septembri 2017. Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti možno požiadavku vyhodnotiť ako neopodstatnenú.

l) „Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z“.
Vyjadrenie MŽP SR: Príslušný orgán nemôže zasahovať do kompetencií iných orgánov, preto posúdenie oprávnenosti pripomienok a návrhov vyžadujúcich riešenie v ďalšom stupni projektovej dokumentácie bude predmetom rozhodnutí orgánov povoľujúcich navrhovanú činnosť podľa osobitných predpisov. Vzhľadom na identifikované a vyhodnotené vplyvy súvisiace s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti a s ohľadom na účel zákona MŽP SR nepožaduje uvedený prepočet predložiť v rámci zisťovacieho konania.

m) „Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom“.
Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti „I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 2. úsek“ je v súlade so záväzným regulatívom Záväznej časti Územného plánu Veľkého územného celku Banskobystrického kraja vrátane jeho zmien a doplnkov v oblasti rozvoja cestnej infraštruktúry č. 6.1.8 a zároveň je v súlade s verejnoprospešnou stavbou Záväznej časti Územného plánu Veľkého územného celku Banskobystrického kraja č.1.8. V tejto súvislosti MŽP SR poukazuje aj na stanovisko Úradu Banskobystrického samosprávneho kraja.

n) „Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela)“.
Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

o) „Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva“.
Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

p) „Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z“.
Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

q) „Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu“.
Vyjadrenie MŽP SR: V prípade dočasného alebo trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy sa postupuje v zmysle požiadaviek zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

r) „Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia“.
Vyjadrenie MŽP SR: V prípade dočasného alebo trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy sa postupuje v zmysle požiadaviek zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

s) „Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú“.
Vyjadrenie MŽP SR: Navrhovateľ neplánuje používanie recyklátov.

t) „Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad“.
Vyjadrenie MŽP SR: Podmienka vyplýva z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Na ceste I/66 sa neplánuje

realizácia tzv. dažďových záhrad. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Brezno 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny“.
Vyjadrenie MŽP SR: Zmena navrhovanej činnosti sa netýka stavebných objektov v rámci vegetačných úprav. V rámci povoľovacieho procesu povoľujúci orgán určí podmienky realizácie zmeny navrhovanej činnosti v zmysle platnej legislatívy. MŽP SR neuviedlo podmienku výsadby drevín vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

bb) „Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády„ exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo“.
Vyjadrenie MŽP SR: Vzhľadom na charakter zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka neopodstatnená.

cc) „Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
Vyjadrenie MŽP SR: Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy je transponovaná do národnej legislatívy, prípadne do iných nariadení a regulatívov. Navrhovateľ je povinný pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti a jej zmeny dodržiavať všeobecne platné záväzne predpisy vo veci ochrany životného prostredia. Vzhľadom na tieto skutočnosti MŽP SR neuviedlo túto podmienku vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

„Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 2. úsek“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska“.
Vyjadrenie MŽP SR: Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými

predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie, preto príslušný orgán nemohol vyhovieť návrhom dotknutej verejnosti, aby sa rozhodlo o posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov, prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré zmenu navrhovanej činnosti komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia.

„V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „I/66 Brezno – obchvat, II. Etapa, 2. úsek“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA“.
Vyjadrenie MŽP SR: MŽP SR uviedlo podmienky Združenia domových samospráv, ktoré boli vo vyššie uvedenom texte vyhodnotené ako opodstatnené, vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Niektoré pripomienky vzhľadom na charakter stavby považuje MŽP SR za neopodstatnené a iné vyplývajú z dodržania všeobecne platných záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ povinný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti, ostatnými sa bude navrhovateľ a kompetentné orgány zaoberať v rámci povoľovacích konaní.

Združenie domových samospráv ďalej žiada, aby sa podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, zverejnili na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru a o tejto skutočnosti MŽP SR oboznámil účastníkov konania a dal im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku.
Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenej požiadavke MŽP SR uvádza, že dalo účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. MŽP SR, nie je povinné na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva.

Združenie domových samospráv žiada, cit: „Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z. z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom,

rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z .z.“

Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenej požiadavke MŽP SR uvádza, že účasť verejnosti v zisťovacom konaní je vymedzená podľa § 24 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň na zisťovacie konanie sa vzťahuje správny poriadok. MŽP SR postupovalo v súlade s uvedenými ustanoveniami. K požiadavke vykonania konzultácií MŽP SR uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému MŽP SR uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť oboznámenia sa so zverejnenou dokumentáciou deklaruje právo verejnosti efektívne presadzovať svoje práva a záujmy. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.

Dňa 03. 12. 2019 bolo do elektronickej schránky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky prijaté podanie Združenia domových samospráv zo dňa 27. 11. 2019 označené ako „Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie“, v ktorom žiada, cit: „Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č.211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom. Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku“.

Vyjadrenie MŽP SR: K uvedenej požiadavke MŽP SR uvádza, že dalo účastníkovi konania, možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. MŽP SR, nie je povinné na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie, prípadne zverejniť podklady rozhodnutia na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zverejnenia ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva. MŽP SR ďalej uvádza, že žiadosť o informácie podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov bola vybavená zákonným spôsobom.

Združenie domových samospráv ďalej uvádza, cit: „Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.“.

Vyjadrenie MŽP SR: K požiadavke vykonania konzultácií MŽP SR uvádza, že konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané písomnou a ústnou formou, pričom, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov sú ústne konzultácie vykonávané ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. MŽP SR v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti nenariadilo ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžadovala povaha veci. K uvedenému MŽP SR uvádza, že má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. MŽP SR zároveň uvádza, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov. K podkladom rozhodnutia mal účastník konania možnosť sa vyjadriť prostredníctvom riadneho upovedomenia o tejto možnosti.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

MŽP SR listom č. 11140/2019-1.7/rc, 61590/2019 zo dňa 21. 11. 2019 podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo účastníkom konania, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, a to v lehote do 5 pracovných dní odo dňa doručenia tohto upovedomenia. MŽP SR pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na MŽP SR, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Do vydania rozhodnutia nikto z účastníkov konania neprejavil záujem oboznámiť sa, prostredníctvom nazretia do spisu, so stanoviskami doručenými príslušnému orgánu v rámci zisťovacieho konania ani s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti.

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledovné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na flóru, faunu a chránené územia

Dotknuté územie je súčasťou územia, kde v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon OPK“) platí 1. stupeň ochrany (okrem územia, kde navrhovaná upravená trasa zasahuje do ochranného pásma Národného parku Nízke Tatry (NAPANT), kde platí 2. stupeň ochrany v zmysle zákona OPK a do územia sústavy Natura 2000 – ÚEV Alúvium Hrona (SKUEV1303)). Vplyvy na faunu možno hodnotiť ako rušivý, a to najmä počas stavebných prac v dôsledku zvýšeného hluku, prašnosti a presunu stavebných mechanizmov. Pri dodržaní podmienok uplatnených v tomto rozhodnutí by však

nemalo dôjsť k významným negatívnym vplyvom na faunu a flóru. Okrem uvedeného, zmena navrhovanej činnosti nezasahuje územia európskeho významu alebo chránené vtáčie územia tvoriace sústavu európsky významných chránených území Natura 2000, nezasahuje do lokalít zaradených do zoznamu Ramsarského dohovoru o mokradiach.

Vplyvy na krajinu – štruktúra a využívanie krajiny, krajinný obraz a krajinná scenéria

Výstavbou preložky cesty I/ 66 dochádza k zásahu do scenérie krajiny, a to predovšetkým budovaním telies križovatiek a mostov. K začleneniu zmeny navrhovanej činnosti do krajiny napomôže postupná realizácia vegetačných úprav, ktoré budú plniť aj funkciu protieróznej ochrany svahov zemného telesa a zmiernenia negatívnych vplyvov dopravy na prírodné i životné prostredie (zachytávanie exhalátov a čiastočne aj hluku). Navrhovaná zmena navrhovanej činnosti sa týka preložky cesty I/66 východným obchvatom mesta Brezno. Jej trasa je v súlade so záväzným regulatívom Záväznej časti ÚPN VÚC Banskobystrický kraj vrátane jeho zmien a doplnkov v oblasti rozvoja cestnej infraštruktúry č. 6.1.8 a zároveň je v súlade s verejnoprospešnou stavbou Záväznej časti ÚPN VÚC Banskobystrický kraj č.1.8.. Celkovo možno zhodnotiť, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný vplyv na krajinný obraz, vplyvy na scenériu krajiny sú v prípade navrhovanej zmeny málo významné oproti pôvodne posudzovanej navrhovanej činnosti.

Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologicky významné oblasti

V záujmovom území sa vzhľadom na jeho polohu nenachádzajú žiadne kultúrne a historické pamiatky. V prípade archeologického nálezu pri realizácii stavby, bude vykonaný záchranný archeologický výskum.

Vplyvy na územný systém ekologickej stability

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti zasahuje do Nadregionálneho biokoridoru Hron, ktorý trasa pretína mostným objektom v km 33,084. Na ploche riešeného územia nie sú navrhované žiadne nové prvky Územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). Ostatné prvky ÚSES sa nachádzajú v dostatočnej vzdialenosti od záujmového územia a nepredpokladáme pri nich žiadne priame ani nepriame negatívne dopady tak počas výstavby ako aj prevádzky na ekostabilizačné funkcie prvkov, príp. biokoridorové funkcie.

Vplyv na klimatické pomery a ovzdušie

Etapa výstavby bude spojená s lokálnym znečisťovaním ovzdušia v mieste vykonávania stavebných prác, najmä vplyvom zvýšenej prašnosti a vyššieho obsahu výfukových plynov z nákladnej dopravy, tento jav možno eliminovať vhodnými stavebnými a organizačnými postupmi. V 2017 bola spracovaná firmou ESP Consult s.r.o. štúdia realizovateľnosti, ktorá potvrdila dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav. Vzhľadom na funkčné a stavebno-technické riešenie zmeny navrhovanej činnosti možno konštatovať, že jej prevádzka nebude mať významný negatívny vplyv na kvalitu ovzdušia a miestnu klímu, avšak v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Vplyv na povrchovú a podzemnú vodu

V dotknutom území sa nenachádzajú žiadne vodné plochy, pramene či pramenité oblasti, prírodné zdroje stolových, liečivých, minerálnych alebo geotermálnych vôd. Jediným vodným tokom vyskytujúcim sa v trase cesty je rieka Hron, ktorá sa zmenou navrhovanej činnosti preklenie iba raz, čo možno považovať za menej negatívny vplyv ako pôvodne navrhovaná

činnosť. Riziko ohrozenia kvality povrchovej vody existuje iba v prípade havarijného úniku nebezpečných látok do toku pri výstavbe mosta. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k významnému ovplyvneniu prúdenia, režimu a kvality a fyzikálno-chemických vlastností podzemných vôd v území, zároveň bude potrebné zabezpečiť také opatrenia, aby nedošlo ku kontaminácii vôd. Zhotoviteľ stavby musí pri realizácii stavby dodržiavať platné všeobecne záväzné právne predpisy na zabezpečenie ochrany podzemných a povrchových vôd.

Vplyv na pôdne pomery

Zmena navrhovanej činnosti bude umiestnená v území, kde sa nachádzajú prevažne poľnohospodárske pôdy. V prípade dočasného alebo trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy sa postupuje v zmysle požiadaviek zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy v znení neskorších predpisov. V záujmovom území zmeny navrhovanej činnosti sa nevyskytujú žiadne ťažené ložiská nerastných surovín ani chránené ložiská nerastných surovín. Navrhované zmeny budú mať vplyv na výrub drevín, na navýšenie záberov pozemkov, resp. k zásahom do súvislých porastov. Pri dodržaní príslušných technických, organizačných a bezpečnostných opatrení by nemalo dôjsť k znečisteniu pôdy.

Vplyvy na horninové prostredie

Vzhľadom na parametre stavby, charakter prostredia a v prípade spoľahlivého založenia stavby, možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti pri prijatí stavebných, konštrukčných a prevádzkových opatrení v etape výstavby a prevádzky nebude mať výrazné negatívne vplyvy posudzovanej horninové prostredie.

Vplyv na obyvateľstvo

Vplyv na zdravie obyvateľstva pri cestných komunikáciách možno hodnotiť hlavne vo vzťahu k hlukovej a emisnej záťaži pochádzajúcej z automobilovej premávky nielen počas jej prevádzky, ale aj jej výstavby. V 2017 bola spracovaná firmou ESP Consult s. r. o. štúdia realizovateľnosti, ktorá potvrdila dodržanie platných imisných limitov pre znečisťujúce látky pre cieľový stav. Z hľadiska ochrany verejného zdravia sú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti riešené opatrenia na ochranu súvisiaceho územia v okolí cesty I/66 pred hlukom z cestnej dopravy. Pre účely posúdenia hluku vo vonkajšom prostredí počas prevádzky boli v štúdii realizovateľnosti z roku 2017 navrhnuté protihlukové opatrenia. Celkovo možno hodnotiť, že zmena navrhovanej činnosti je pre obyvateľstvo v území prijateľná a realizovateľná. Navrhovateľ však bude povinný v ďalších etapách vykonať monitorovanie hluku a ovzdušia a v prípade ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Synergické a kumulatívne vplyvy

Z hľadiska pozitívnych kumulatívnych vplyvov možno zdôrazniť nadväznosť a pôsobenie zmeny navrhovanej činnosti na cesty I/72, II/529, III/2378, ktorou dôjde k výraznému odľahčeniu súčasnej cestnej siete a riešeniu nepriaznivej dopravnej situácie v meste Brezno. V rámci realizácie súboru stavieb zmeny navrhovanej činnosti a uvedenej dopravných stavieb dôjde k zvýšeniu zaťaženia okolitého územia predovšetkým hlukom. Vplyvy hluku boli v rámci štúdie realizovateľnosti posudzované kumulatívne a v rámci riešenia kumulatívnych vplyvov sú navrhnuté opatrenia vo forme výstavby protihlukových opatrení. Z pohľadu kumulatívnych a synergických vplyvov vo vzťahu ku realizácii uvedených dopravných stavieb a rozvojových zámerov v okolí, možno konštatovať, že zmena navrhovanej činnosti nebude mať významný príspevok k týmto vplyvom (hluk, vibrácie, svetelné znečistenie, ovplyvnenie

vodného režimu, vplyv na horninové prostredie a reliéf, znečistenie ovzdušia, zmeny klimatických ukazovateľov, chránené územia, rozvoj územia a infraštruktúry, obyvateľstvo a jeho zdravie, odpadové hospodárstvo, priemysel a služby, obytnú a rekreačnú funkciu, šport, krajinu a jej štruktúru, ekologickú stabilitu a biodiverzitu, scenériu krajiny a jej stabilitu, urbánny komplex a využívanie zeme, vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, významné geologické lokality, kultúrne hodnoty nehmotnej povahy a vplyvy na archeologické a paleontologické náleziská), resp. bude na úrovni už posúdenej navrhovanej činnosti a jej zmeny. Súčasný negatívny účinok kumulatívnych vplyvov tranzitnej dopravy (spolu s miestnou dopravou), ktorá v súčasnosti vedie intravilánom dotknutej obce bude výrazným spôsobom eliminovať prevádzka zmeny navrhovanej činnosti. Plynulosť dopravy na rýchlostnej ceste, významne prispeje k zníženiu hlukovej záťaže a k produkcii emisií, a tým k zlepšeniu stavu životného prostredia a bezpečnosti chodcov a cyklistov v zastavanom území dotknutých obcí, resp. mestských častí. Navrhované zmeny v jednotlivých objektoch stavby nepredstavujú významné negatívne vplyvy, ktoré by znamenali zhoršenie životného prostredia oproti vplyvom identifikovaným v pôvodnom riešení. Vplyv väčšiny zmien možno hodnotiť ako zanedbateľný až mierne negatívny vplyv a rovnako možno hodnotiť aj kumulatívny a synergický vplyv navrhovaných zmien.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Zmena navrhovanej činnosti predmetnej stavby nebude mať žiadne vplyvy presahujúce štátne hranice Slovenskej republiky.

MŽP SR pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona o posudzovaní vplyvov vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, pričom použilo aj Kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní vplyvov, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie.

MŽP SR posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v oznámení o zmene navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Zmena navrhovanej činnosti predstavuje preložku cesty I/66 východným obchvatom mesta Brezno. Výstavbou dopravnej infraštruktúry nastane zlepšenie dopravných väzieb v území, ktoré podporia rozvoj urbanizovaného územia, občianskeho vybavenia a sociálnej infraštruktúry v zmysle funkčných regulácií územného plánu dotknutého sídla.

MŽP SR dôkladne preštudovalo všetky v zákonom stanovenom termíne doručené stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a podrobne sa zaoberalo vyhodnotením a následným zapracovaním všetkých pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, s braním na vedomie stupeň jej prípravy.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na MŽP SR, súhlasili so zmenou navrhovanej činnosti a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Z dotknutej verejnosti požadovalo posudzovať zmenu navrhovanej činnosti Združenie domových samospráv, ktorého návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov.

Vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľstva možno z hľadiska druhu, predpokladaného rozsahu a intenzity hodnotiť ako v zásade prijateľné, a za predpokladu dodržania podmienok uvedených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia sa nepredpokladá vznik nepriaznivých vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie.

MŽP SR na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, zhodnotenia stavu životného prostredia v záujmovom území, doručených stanovísk orgánov štátnej správy a samosprávy konštatuje, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude zmena navrhovanej činnosti predstavovať taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere mohol ohroziť životné prostredie a zdravie obyvateľov a preto rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie ako sa uvádza v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať do 15 dní od jeho doručenia rozklad podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku na Ministerstve životného prostredia Slovenskej republiky.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Roman Skorka
riaditeľ odboru

Doručuje sa:

Navrhovateľ/ účastník konania (elektronicky) :

1. Slovenská správa ciest, Investičná výstavba a správa ciest, Skuteckého 32, 974 23 Banská Bystrica

Dotknutá obec/účastník konania (elektronicky):

2. Mesto Brezno, Mestský úrad, Námestie gen. M. R. Štefánika 1, 977 01 Brezno

Dotknutá verejnosť/ účastník konania (elektronicky):

3. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Povoľujúci orgán, resp. dotknutý orgán(elektronicky):

4. Okresný úrad v sídle kraja, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľudovíta Štúra č. 1, 974 05 Banská Bystrica
5. Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy na dráhach, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
6. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
7. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
8. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Banskej Bystrici, Cesta k nemocnici 1, 975 56 Banská Bystrica
10. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., odštepný závod Banská Bystrica, Partizánska cesta č. 69, 974 98 Banská Bystrica
11. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Brezne, Rázusova 18, 977 01 Brezno
12. Okresný úrad Brezno, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. gen. M. R. Štefánika 40, 977 01 Brezno
13. Okresný úrad Brezno, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. gen. M. R. Štefánika 40, 977 01 Brezno
14. Okresný úrad Brezno, odbor krízového riadenia, Nám. gen. M. R. Štefánika 40, 977 01 Brezno
15. Okresný úrad Brezno, pozemkový a lesný odbor, Nám. gen. M. R. Štefánika 40, 977 01 Brezno
16. Okresný úrad Brezno, katastrálny odbor, Brezenská 4, 977 01 Brezno
17. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU

Rezortný orgán (elektronicky):

18. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor cestnej infraštruktúry, Nám. slobody 6, P.O. BOX 100, 810 05 Bratislava 15