

## OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Tomášikova 46

832 05 Bratislava

## Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2019/050853-091

Bratislava

18. 12. 2019

## Vybavuje



## ROZHODNUTIE

"Bytový a občiansky súbor stavieb Devínska Nová Ves – Pod srdcom" č. OÚ-BA-OSZP3-2019/050853/FID/IV-EIA-r

## Popis konania / Účastníci konania

## Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Bytový a občiansky súbor stavieb Devínska Nová Ves – Pod srdcom“ predloženého navrhovateľom PROXENTA Private Equity, s.r.o., Mlynské Nivy 42, 821 09 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Bytový a občiansky súbor stavieb Devínska Nová Ves – Pod srdcom“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa určujú tieto podmienky:

1. Navrhovanú činnosť odsúhlasiť správcovi a vlastníkom ovplyvnených miestnych komunikácií.
2. K spracovanému dopravno-kapacitnému posúdeniu zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie Generálneho riaditeľstva Slovenskej správy ciest.
3. Vo všetkých etapách realizácie navrhovanej činnosti vychádzať zo smernej časti a rešpektovať záväznú časť ÚPN-R BSK.
4. V ďalšom stupni projektovej dokumentácii zapracovať spôsob zabezpečenia prístupovej komunikácie pre predmetné územie k pozemku E parc. č. 3998.
5. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie dopracovať dopravno-kapacitné posúdenie (Alfa 04, 10/2018) pre rannú aj poobednú špičkovú hodinu o prírastky dopravy z projektov pri Rakyte a Slnečný vrch I., a v posúdení zapracovať aj križovatku pri Hornbachu.
6. V rámci navrhovanej činnosti realizovať materskú školu.
7. V ďalšom stupni projektovej dokumentácie vypracovať vizualizácie navrhovanej činnosti zo všetkých pohľadov - svetových strán pre všetky varianty navrhovanej činnosti.
8. Dažďové vody zadržiavať v max. novej miere v území a v rámci navrhovanej činnosti realizovať zelenú strechu. Zelenú strechu realizovať na budove stravovania (objekt E).
9. Uplatniť vsakovanie zrážkovej vody realizáciou vodopriepustných povrchov - chodníky z drenážnej dlažby.
10. Realizovať priepustné parkovacie miesta s vhodnými podložnými vrstvami a dostatočným prečistením vód z povrchového odtoku, čím sa zabráni šíreniu znečisťujúcich látok do podzemných vôd.
11. Retencovanú zrážkovú vodu využívať za účelom polievania sadových úprav, a tým obmedzovať odvedenie zrážkovej vody do verejnej jednotnej kanalizácie.
12. Šedé vody v rámci navrhovanej činnosti využívať na splachovanie toaliet.
13. Zachytené znečistené, zaolejované vody z garáží prečistiť v účinnom ORL.
14. O súhlas na výrub drevín požiadať orgán ochrany prírody príslušného miestneho úradu.

15. V rámci navrhovanej činnosti vytvoriť adekvátnu plochu parku/parčíka podľa požiadavky uvedenej v stanovisku Hlavného mesta SR Bratislava.
16. V prípade vytvorenia malého zdroja znečisťovania ovzdušia si vyžiadať súhlas na povolenie stavby MZZO od Hlavného mesta SR Bratislava.
17. Rešpektovať opatrenia vyplývajúce z posúdení vypracovaných k navrhovanej činnosti.
18. Rešpektovať požiadavky uvedené v Závaznom stanovisku MAGS OUIK 53867/18-426379 z 06.12.2018.
19. Náhradnú výsadbu riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite.
20. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí.
21. Náhradnú výsadbu a lokálny parčík riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklímy a jej bilancie.
22. Na vertikálne plochy aplikovať prvky zelených za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
23. Statiku stavby overiť nezávislým oponentským posudkom.
24. V rámci navrhovanej činnosti vytvoriť parkovacie miesta pre verejnosť.
25. Výsadbu vzrastlej zelene realizovať len prostredníctvom geograficky pôvodných drevín.
26. V ďalšom stupni projektovej dokumentácii uviesť konkrétny údaj o počte obyvateľov navrhovanej činnosti.
27. Realizovať Variant č. 1 navrhovanej činnosti.
28. Dodržiavať všetky opatrenia uvedené v kapitole IV.10 predloženého zámeru.
29. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, vrátane akceptovaných zo strany navrhovateľa, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

#### Odôvodnenie

Navrhovateľ doručil dňa 01. 04. 2019 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Bytový a občiansky súbor stavieb Devínska Nová Ves – Pod srdcom“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach (Variant 1 a Variant 2).

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. OÚ BA zámer bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/bytovy-obciansky-subor-stavieb-devinska-nova-ves-pod-srdcom>

spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na svojom webovom sídle – Ministerstva vnútra Slovenskej republiky:

<https://www.minv.sk/?uradna-tabula-14&sprava=informacia-pre-verejnost-o-predlozeni-zameru-bytovy-a-obciansky-subor-stavieb-dnv-pod-srdcom>

čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 15. 04. 2019 - 06. 05. 2019 na webovej stránke [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť podľa prílohy č. 8 zákona podlieha zisťovaciemu konaniu svojimi parametrami uvedenými v kapitole 9. Infraštruktúra, položke č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane písmena a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy s celkovou podlahovou plochou 31 093 m<sup>2</sup> pre Variant 1 a 32 194 m<sup>2</sup> pre Variant 2 v zastavanom území obce a podľa tej istej položky písm. b) statickej dopravy s kapacitou 334 parkovacích stojísk pre Variant 1 a 349 parkovacích stojísk pre Variant 2.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti

Územné rozhodnutie a následne stavebné povolenia v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť sa nachádza v zastavanom území Bratislavského kraja, v meste Bratislava, v mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves, v katastrálnom území Devínska Nová Ves, na pozemkoch p. č. 3135/3, 3135/4, 3135/5, 3135/6, 3135/7, 3135/8, 3135/9, 3135/10, 3135/11, 3135/14, 3135/111, 3136/5, č. 3260/11, 3260/18, 3994, 3260/1, 3260/2, 3260/8, 3260/9, 3260/10, 3263/12, 4071/3.

Rozdiel vo variantných riešeniach navrhovanej činnosti

Zámer je na zisťovacie konanie predkladaný v dvoch variantoch odlišujúcich sa počtom parkovacích stojísk, počtom vjazdov/výjazdov do/zo záujmového územia, počtom nadzemných podlaží objektu A, počtom podzemných podlaží objektov D a E a počtom bytov a s tým súvisiacimi vstupmi a výstupmi.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody, list č. OU-BA-OSZP3-2018/053914/STK zo dňa 16. 04. 2019, doručený dňa 23. 04. 2019

o Pre záujmové územie, rozprestierajúce sa medzi bývalým ťažobným priestorom Glavica, OC Glavica, predajňou Lidl a plochou bývalých záhrad platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona č. 543/2002 Z. z.. Stavebná činnosť nie je v území podľa zákona č. 543/2002 Z. z. zakázaná a nie je priamo v kolízii so žiadaným chráneným územím ani biotopom európskeho alebo národného významu. Výskyt chránených druhov flóry a fauny nebol identifikovaný. Priamo v lokalite navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne prvky RÚSES mesta Bratislavy.

o Na riešenej ploche sa nachádza stromová a krovitá vegetácia, ide o neudržiavané plochy bývalých záhrad. Výrubu drevín musí predchádzať vydanie súhlasu orgánu ochrany prírody a krajiny, v kompetencii MČ BA Devínska Nová Ves, v súlade s § 47 zákona, pred konaním o povolení stavby.

o Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny ani jeden z navrhovaných variantov (1. a 2.) nemožno označiť za vhodnejší. Zámer nepožaduje posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu ochrany prírody berie na vedomie.

2. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, agentúra správy a majetku, list č. ASM – 40 – 873/2019 zo dňa 23. 04. 2019, doručený dňa 25. 04. 2019

K zámeru navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán stanovisko Ministerstva obrany Slovenskej republiky, agentúry správy a majetku berie na vedomie.

3. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán odpadového hospodárstva, list č. OU-BA-OSZP3-2019/054595/CEM/IV zo dňa 17. 04. 2019, doručený dňa 23. 04. 2019

Z hľadiska odpadového hospodárstva nemá pripomienky a netrvá na vypracovaní správy o hodnotení.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu odpadového hospodárstva berie na vedomie.

4. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového riadenia, list č. OU-BA-OKR1-2019/053982, zo dňa 18. 04. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 07. 05. 2019

Zámer navrhovanej činnosti z pohľadu posudzovania vplyvov na životné prostredie berie na vedomie ako informáciu o pripravovaných činnostiach na území svojho obvodu, taktiež aj zmien činností na území vo vzťahu k životnému prostrediu, k chráneným územiám a pod. slúžiaci k aktualizácii svojich vlastných dokumentov.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru krízového riadenia, oddelenia civilnej ochrany a krízového riadenia berie na vedomie.

5. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, oddelenie pozemných komunikácií list č. OU-BA-OCDPK-2019/054992, zo dňa 06. 05. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 07. 05. 2019

Nevyžaduje posudzovanie podľa zákona, nakoľko nezasahuje do ciest v kompetencii tunajšieho úradu.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií, oddelenia pozemných komunikácií berie na vedomie.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja, list č. 16376/2019/OSR/35279 zo dňa 26. 04. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 29. 04. 2019

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie a rozvoja má v ďalšom stupni riešenia navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky a požiadavky:

o navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených miestnych komunikácií,

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov,

Vyjadrenie OÚ BA: Dodržiavanie právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa, preto príslušný orgán požiadavku nezpracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,

Vyjadrenie OÚ BA: Dodržiavanie technických predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa, preto príslušný orgán požiadavku nezpracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o k spracovanému dopravnému-kapacitnému posúdeniu žiada zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie Generálneho riaditeľstva Slovenskej správy ciest,

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje a požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o upozorňuje, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov,

Vyjadrenie OÚ BA: Dodržiavanie ochranných pásiem je súčasťou opatrení, ktoré bude potrebné dodržiavať, dodržiavanie právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

- o v prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií a železničných tratí nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe,

Vyjadrenie OÚ BA: Dodržiavanie opatrení na elimináciu negatívnych účinkov spôsobených realizáciou navrhovanej činnosti je súčasťou podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o upozorňuje, že rieka Dunaj patrí do základnej siete TEN-T (Transeurópska dopravná sieť) a je súčasťou koridoru Rýn - Dunaj. Európsky multimodálny koridor č. VII vyskytujúci sa v texte v súčasnosti už neexistuje. Zároveň aj železničná trať č. 126 nachádzajúca sa v blízkosti predmetnej činnosti patrí do základnej siete TEN-T a je súčasťou koridoru Orient/východné Stredomorie,

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie.

- o súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Bytový a občiansky súbor stavieb Devínska Nová Ves - Pod srdcom“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie.

7. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, list č. 06895/2019/SV/32446 zo dňa 17. 04. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 24. 04. 2019

Podľa textovej časti zámeru v kap. 8.1., s. 10. - Základné údaje o navrhovanej činnosti, „Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba bytového a občianskeho súboru stavieb pozostávajúceho zo štyroch viacpodlažných obytných budov (objekty A, B, C, D) s občianskou vybavenosťou a jednej budovy stravovania (objekt E)“. Predmetom zámeru je teda výstavba bytových domov A, B, C, D s doplňujúcou občianskou vybavenosťou. Preto je potrebné detailne preveriť súlad zámeru s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Zámer požaduje posudzovať podľa zákona.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie. K navrhovanej činnosti bolo vydané záväzné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava č. MAGS OUIK 53867/18-426379 z 06.12.2018, v ktorom konštatuje, „že investičný s zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov“, zámer je teda v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

8. Bratislavský samosprávny kraj, list č. 05623/2019/ZP-2 zo dňa 30. 04. 2019, doručený dňa 09. 05. 2019

BSK požaduje do ďalších stupňov projektovej dokumentácie zapracovať nasledujúce pripomienky:

- o Zapracovať adaptačné a mitigačné opatrenia na klimatické zmeny.

Vyjadrenie OÚ BA: Požiadavku OÚ BA nezpracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí, predložený zámer navrhovanej činnosti spĺňa náležitosti podľa zákona o posudzovaní a príslušný orgán ochrany prírody a krajiny vo svojom stanovisku predmetnú požiadavku neuplatnil.

- o Doplniť podrobné dopravné-kapacitné hodnotenie, ktoré bude hodnotiť aktuálny stav v území, ako aj kumulatívne vplyvy dopravy vyplývajúce z iných navrhovaných zámerov v okolí (Slnečný vrch I, križovatku v Devínskej Novej Vsi pod železničným nadjazdom a i.).

Vyjadrenie OÚ BA: Požiadavku OÚ BA akceptuje, jednou z podmienok určených v tomto rozhodnutí je aj podmienka v znení: „V ďalšom stupni projektovej dokumentácie dopracovať dopravné-kapacitné posúdenie (Alfa 04, 10/2018) pre rannú aj poobednú špičkovú hodinu o prírastky dopravy z projektov pri Rakyte a Slnečný vrch I, a v posúdení zapracovať aj križovatku pri Hornbachu.“

- o Bratislavský samosprávny kraj požaduje vychádzať zo smernej časti a rešpektovať záväznú časť ÚPN-R BSK a

zapracovať pripomienky zhrnuté v stanovisku k zámeru "Bytový a občiansky súbor stavieb Devínska Nová Ves - Pod srdcom". Bratislavský samosprávny kraj nepožaduje ďalej posudzovať zámer.

Vyjadrenie OÚ BA: Požiadavku OÚ BA zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

9. Dopravný úrad, list č. 9897/2019/ROP-002/16133 zo dňa 16. 04. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 16. 04. 2019:

Dopravný úrad ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nemá z hľadiska záujmov civilného letectva k navrhovanej činnosti predmetnej stavby žiadne požiadavky.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie.

10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, list č. HŽP/7718/2019 zo dňa 15. 04. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 16. 04. 2019:

Z hľadiska ochrany zdravia netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona č. 24/2006 Z. z. pre činnosť „Bytový a občiansky súbor stavieb Devínska Nová Ves - Pod srdcom“, k. ú. Devínska Nová Ves, okr. Bratislava IV. Obidva varianty sú akceptovateľné, uprednostňujem variant č. 1 s nižším objektom A.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie.

11. Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves, list č. AMČ/Mal zo dňa 26. 04. 2019, doručený dňa 03. 05. 2019

o Riešené územie v zmysle schváleného UPN hl. mesta SR Bratislavy z r. 2007 z hľadiska funkčného využitia do územia určeného ako - zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód funkcie 501 G, rozvojové územie. Pre mestskú časť Devínska Nová Ves je to priemerná podlažnosť 6 nadzemných podlaží (5. poschodí) koeficient IPP (index podlažnej plochy) max. 1,8, IZP (index zastavanej plochy) max. = 0,30 a Kz (koeficient zelene) min. = 0,20. Bez podrobného študovania predloženého návrhu je zrejme, že tieto hodnoty nie sú splnené. V textovej časti Územného plánu mesta Bratislavy v časti „Charakteristika jednotlivých funkčných plôch“ je pre kód územia 501 ako prevládajúca funkcia definované bývanie s občianskou vybavenosťou. Pre vonkajšie mesto je podiel bývania 70 %. Neprípustné sú aj ubytovacie zariadenia cestovného ruchu - stavebný zákon nepozná apartmány (ubytovňa v zámere).

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie. K navrhovanej činnosti bolo vydané záväzné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava č. MAGS OUIČ 53867/18-426379 z 06.12.2018, v ktorom konštatuje, „že investičný s zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov“, zámer je teda v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

o Z predloženej dokumentácie nie je tiež jasný predmet posudzovania. V zámere EIA sa uvádza ubytovňa, bytové domy, reštaurácia a parkoviská. V hlukovej štúdii je však spomínaná aj remeselná výroba piva s kapacitou 6 000 hl/rok. V prípade umiestnenia tejto činnosti v území je potrebné samostatné zisťovacie konanie EIA nakoľko ide o prahovú hodnotu podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. Rozptyľová štúdia priložená k zámeru s výrobou piva vôbec neuvažuje, nehodnotí vplyv na ovzdušie ani zápach z výroby, činnosť nie je posúdená ani v iných častiach zámeru. Činnosť výroby piva patrí medzi potravinársky priemysel je v rozpore s územným plánom, ktorý pre danú funkciu kódu 501 uvádza ako neprípustné funkcie výrobné a nevýrobné služby pre obsluhu územia, ako aj ako neprípustnú funkciu výrobu a služby všetkých druhov a preto s danou činnosťou nesúhlasí.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie. K navrhovanej činnosti bolo vydané záväzné stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava č. MAGS OUIČ 53867/18-426379 z 06.12.2018, v ktorom konštatuje, „že investičný s zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov“, zámer je teda v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Navrhovanou činnosťou nebude realizovaná výroba piva uvedená v hlukovej štúdii.

o Na základe posúdenia predloženého investičného zámeru vypracovaného podľa zákona č.24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, MČ Bratislava Devínska Nová Ves nesúhlasí s predloženým IZ z vyššie uvedených a tiež nasledovných dôvodov : Kvalita urbanistického návrhu celého zámeru predstavuje v danom území hmotovú kompozíciu, ktorá svojou monotónnosťou, opakovaním rovnakých prvkov jednotlivých objektov nezohľadňuje významnú polohu pozemku pri vstupe do Devínskej Novej Vsi. Návrh evokuje pokračovanie riešenia bývania formou bytových domov počas éry výstavby panelákových sídlisk. Nemá charakter kvalitnej mestskej architektúry ale je vo forme prepsanej "ulice zo sídliska" . Výškové zónovanie jednotlivých objektov vytvára medzi objektom TESCA a LIDLÓM výškovú bariéru v siluete sídla bez gradácie objektov vo vzťahu k prostrediu čo značne prispieva k monotónnosti celej urbanistickej kompozície. Z hľadiska riešenia funkčného využitia územia je objektová skladba navrhnutá v dvoch variantoch v podstate sa jedná o ten istý návrh z hľadiska rozmiestnenia objektov rozdiel je iba vo výške apartmánového domu, ktorý je neúmerne blízko ku kruhovému objazdu a je neúmerne vysoký v danom priestore. Splnenie požiadaviek funkčného využitia územia podľa kódu UPN je riešené tromi bytovými domami /funkcia bývanie/ a jedným objektom s apartmánovým bývaním a objektom reštaurácie /funkcia občianskej vybavenosti/, pričom občianska vybavenosť vo funkcii ubytovania nie je prípustná. Okrem toho občianska vybavenosť pre toto územie a jeho obyvateľov absentuje úplne - ako objekt vybavenosti namiesto ubytovne navrhuje - súkromnú materskú škôlku, základnú školu, domov seniorov, ambulancie lekárov, zdravotnú kliniku, športoviská alebo kancelárie. Domov seniorov by v danej lokalite mal unikátne podmienky s množstvom zelene, na území obce je veľký dopyt po tomto type zariadenia. Návrh podľa názoru MČ a komisie pre výstavbu by mal vytvoriť architektonicko zaujímavú štruktúru, ktorá by obohatila túto časť mesta a neposilňovala sídliskový charakter objektov vtieraný medzi obchodné domy. V celkovom riešení chýba dôležitá súčasť architektonického návrhu - riešenie vonkajšieho obytného prostredia, čo predstavujú prvky malej architektúry a plôch zelene ako nedeliteľná súčasť zámeru. Táto časť vonkajšieho prostredia by si vyžadovala oveľa väčšiu investíciu pre

vytvorenia územia s kvalitou priestorov, ktoré by mali byť súčasťou takejto dôležitej mestotvornej časti DNV. Predmetný návrh ignoruje kontext celého investičného zámeru a nerieši kontakt s masívom Glavice, ktorá je určená pre funkčné využitia podľa aktuálne platného UPN ako priestor pre športové a voľnočasové aktivity. Toto ignorovanie kontextu týchto dvoch území bolo ostro kritizované aj pozemkovým spoločenstvom URBAR DNV, ktorí nie sú spokojní s týmto riešením nakoľko prístup na Glavicu je výstavbou tohto zámeru „odrezaný“. Nie je možné realizovať zámer bez zabezpečenia prístupovej komunikácie pre toto rozvojové územie k pozemku E parc. č.3998 o výmere 2,5 ha.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán uplatniteľné požiadavky zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Pri porovnaní stanoviska, ktoré vydal magistrát hl. mesta SR Bratislava k tomuto IZ boli zistené rozdiely v kapacitných údajoch, v porovnaní s IZ ktorý má MČ Bratislava DNV k dispozícii. Rovnako boli zistené rozdiely v údajoch poskytnutých pre získanie stanoviska B V S, a.s. a to tým, že pre toto stanovisko bola uvádzaná predpokladaná potreba vody pre 516 obyvateľov BK, pričom v samotnom zámere je ich počet 734 pri variante 1 a 779 pri variante 2. To znamená, že stavba posudzovaná v zmysle zákona č. 24/2006 novela 142/2017 Z.z. časť EIA nerešpektuje podmienky zásobovania pitnou vodou a odkanalizovania z hľadiska bilancii. Posudzovaná stavba je z hľadiska plánovaného počtu obyvateľstva väčšia, ako bolo povolené BVS, a.s. (516 obyvateľov).

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie. Jednou z podmienok určených v tomto rozhodnutí je podmienka v znení: „V ďalšom stupni projektovej dokumentácii uviesť konkrétny údaj o počte obyvateľov navrhovanej činnosti.“

o Dopravno-kapacitné posúdenie nezodpovedá skutočnému stavu - nie sú v ňom vôbec posúdené vplyvy už z existujúcich projektov (napr. dom DEVINKA uvádza 150 stojísk, v skutočnosti má 209 stojísk), ako aj ďalšie projekty - Pod Rakytou, Slnecný vrch I a II a pod. Žiada o dopracovanie dopravno-kapacitného posúdenia (Alfa 04, 10/2018) pre rannú aj poobednú špičkovú hodinu o prírastky dopravy z projektov pri Rakyte a Slnecný vrch I, ktoré majú vydané právoplatné územné rozhodnutia a ktorých objemy zástavby sú už dnes známe. Dopravno - kapacitné posúdenie priložené k zámeru obsahuje len navrhovanú stavbu, súčasný stav dopravy a projekt „Devínka“ a „BD Bystrická“, čo je pre objektívne posúdenie dopravného zaťaženia na najbližšiu dopravnú sieť v dobe predpokladaného uvedenia do prevádzky a 10 rokov po jeho spustení úplne nedostatočné. Projekt „Pri Rakyte“ sa nachádza v bezprostrednom okolí zámeru s napojením na cestu VU 111/00244 a preto bude mať priamy dopad na najbližšie križovatky. Žiada o posúdenie aj križovatky pri Hornbachu. Závazné stanovisko k investičnej činnosti Hlavné Mesto č. MAGS OU IC 53867/ 18-426379 zo dňa 06.12.2018 udáva preťaženie stykovej križovatky Eisnerova pod železničným podjazdom a jeho odbočenia vľavo Eisnerova - Opletalova. Nesúhlasí s tvrdením, že prírastenie od investície tento stav nijako neovplyvňuje, naopak noví obyvatelia v prípade zamestnania v automobilovom závode Volkswagen a okolí budú využívať práve toto odbočenie. Žiada štúdiu dopracovať a požaduje, aby sa investor podieľal na prebudovaní uvedenej stykovej križovatky pod železnicou.

Vyjadrenie OÚ BA: Požiadavku OÚ BA akceptuje, jednou z podmienok určených v tomto rozhodnutí je aj podmienka v znení: „V ďalšom stupni projektovej dokumentácie dopracovať dopravno-kapacitné posúdenie (Alfa 04, 10/2018) pre rannú aj poobednú špičkovú hodinu o prírastky dopravy z projektov pri Rakyte a Slnecný vrch I, a v posúdení zapracovať aj križovatku pri Hornbachu.“

Samotný zámer vykazuje chyby a to najmä v nasledovných údajoch:

- Na str. 39 je celkom demagogicky uvedené že „reálna vegetácia ktorá sa nachádza v súčasnosti na dotknutom území je výsledkom zmien, ktoré sú výsledkom zmien, ktoré sú odrazom vplyvu človeka na prírodné pomery tohto územia a pôvodné biotopy boli z územia postupne vytlačené“. Je prízračné že „pôvodné dreviny“ nie sú v texte konkrétne pomenované. Ako invazívny druh je pomenovaný agát biely s uvedenými stovkami jedincov, pričom jedince s obvodom kmeňa nad 40 cm sú uvedené v desiatkach. Agát biely sa v uvedenej lokalite vyskytuje historicky, tak ako na celom území Záhorskej nížiny.

- Na str. 70 a ďalej je vyčíslená potreba tepla s predpokladaným odberom zemného plynu. Aký bude dopad produkcie exhalátov z navrhovaných zdrojov tepla, množstvo a kvalita exhalátov, vplyv na okolie, aký bude dopad exhalátov v súčinnosti s ostatnými zdrojmi znečistenia ovzdušia v blízkom okolí - Zámer obchádza, alebo len sucho konštatuje dosiahnutie limitných hodnôt v čl. 2.1 na str. 79 a ďalej. V tejto súvislosti ignoruje existenciu prostredia susediacej rekreačnej oblasti Pod Srdcom a chráneného územia Devínskej Kobylky s prirodzene inými parametrami na znečistenie ovzdušia.

- Na str. 65a ďalej je kapitola „4.2 Znečistenie povrchových a podzemných vôd“. V texte kapitoly sa pojednáva o kvalite vody v Dunaji, o 25 km vzdialenom vplyve ČOV Petržalka, o zdroji znečistenia vôd zo Slovnafu a Istrochemu (20 - 25 km od posudzovaného územia). Kvalita v lokálnom vodnom toku Mláka je, nežúčastnena, charakterizovaná ako silne znečistená. Vplyv stoviek nových producentov splaškových odpadových vôd a dažďových odpadových vôd z nových spevnených plôch navrhovanej výstavby je v Zámere ignorovaný. Viď tiež text čl. 1.5.2 na str. 73, 74. Na tom nič nemení ani čl. 2.3 na str. 84 a ďalej.

- Podobne ako v predchádzajúcom bode je v Zámere ignorovaná aj produkcia komunálneho odpadu (čl. 4.4), z nových kapacít bývania a občianskej vybavenosti, požiadavky na triedenie, odvoz, likvidáciu (v 25 km vzdialenej spaľovni) odpadu. Na tom nič nemení ani čl. 2.2 na str. 81a ďalej.

- Rovnako nie je v článku 4.5 Zámeru nijako riešené zaťaženie novej výstavby hlukom od medzinárodnej železničnej trate, novej budúcej železničnej zástavky, cestnej dopravy do nového bytového komplexu Devínka, dopravy a zásobovania najmä OC Glavica a LIDL. Na str. 88 a ďalej je citovaná hluková štúdia ako príloha 11 Zámeru. Štúdia má konštatovať že územie už dnes nespĺňa požiadavky týkajúce sa prípustnej hladiny hluku vo vonkajšom prostredí a dochádza k prekročovaniu prípustných hodnôt. Na tom nič nemenia ani silno neurčité konštatovania na str. 90 a ďalej že navrhovaná činnosť „Bytový a občiansky súbor stavieb“ možno hodnotiť ako vyhovujúcu ak budú dodržané odporúčania uvedené v hlukovej štúdii. Podmienečná formulácia „dodržania odporúčaní“ z hlukovej štúdie je odborný alibizmus spracovateľa tu pripomienkovaného „Zámeru“ k procesu EIA.

- Na str. 100 v čl. 3.8 je konštatované že sa „zmení štruktúra krajiny a lokálne sa ovplyvní jej scenéria, na to, aby v nasledovnej vete autor ľživo konštatoval že „navrhované objekty ... nebudú dominovať ani výškou ani hmotou“. Lživosť konštatovania platí pre vzťah navrhovaných domov k objektu LIDL, Glavica, železničnej trati, ale prednostne k prírodnému útvaru Glavica obnovenému pred cca 15 rokmi.

- Str. 114 a ďalej - kapitola 12 - Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi:

- Konštatovania na str. 114a ďalej citujú dovolené typy stavieb a využitie územia. Dovoľená podlažnosť podľa UP nie

je uvedená.

- V rozpore so znením UP Bratislavy sa na str. 120 a ďalej navrhujú podlažnosti jednotlivých domov, ktoré výrazne prekračujú limity uvedené v textovej časti UP Bratislavy.
- V rozpore so znením UP Bratislavy sa navrhuje objekt A - Apartmánový dom čo je v zmysle platnej legislatívy SR, neprípustná stavba v konkrétnom území. V území sú povolené len bytové domy. Typ stavby „bytový dom“ je definovaný v stavebnom zákone. Legislatívny pojem „apartmán“ je definovaný len vo vyhl. 277/2008 Z. z. ako typ ubytovacieho priestoru, pre kategorizáciu objektov turistického ruchu. Dom A je teda zjavne navrhnutý ako objekt s náplňou a parametrami stavby pre turistický ruch a podobné ubytovacie aktivity. Takýto typ stavieb nie je v území, platným Územným plánom Bratislavy, prípustný.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, avšak z pripomienok nevyplynuli opodstatnené požiadavky, ktoré by boli uplatniteľné v ďalšom stupni projektovej dokumentácie, preto ich OÚ BA nezpracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí. Zároveň podotýka, že k súladu navrhovanej činnosti s Územným plánom sa vyjadrilo Hlavné mesto SR Bratislava.

Okrem zohľadnenia vyššie uvedených skutočností pri spracovaní nového variantu zámeru MČ požaduje:

- o Spracovať ďalšie posudzovanie zámeru podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. a žiada o vypracovanie nového variantu navrhovanej činnosti so znížením navrhovanej zástavby a jej zosúladením s okolitou zástavbou bytových domov max. výšku navrhuje 6 NP (vrátane ustúpených aj prízemných podlaží).
- o Ako objekt vybavenosti namiesto ubytovne navrhuje - súkromnú materskú škôlku, základnú školu, domov seniorov, ambulancie lekárov, zdravotnú kliniku, športoviská alebo kancelárie. Domov seniorov by v danej lokalite mal unikátne podmienky s množstvom zelene, na území obce je veľký dopyt po tomto type zariadenia. Objekt A - ubytovňa je v rozpore s platným a schváleným územným plánom hlavného mesta Bratislavy z roku 2007, stavebný zákon nepozná apartmány (ubytovňa v zámere) preto je táto funkcia v území neprípustná.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, v rámci navrhovanej činnosti bude realizovaná materská škola.

- o Z dôvodu zabezpečenia posúdenia širších vzťahov - kapacít a návrhov technickej infraštruktúry ďalšej plánovanej zástavby a využitia pozemkov, prístupov na okolité pozemky, vypracovať urbanistickú štúdiu ako územnej dokumentácie zóny pre celú funkčnú plochu 501, v ktorej sa daný zámer nachádza a nezastavanej plochy kódu 201 pri železnici. Urbanistickú štúdiu žiada vypracovať ešte pred vydaním územného rozhodnutia o umiestnení stavby. Do urbanistickej štúdie požaduje zahrnúť predpokladané objemy vo výšku funkčnej plochy, predpokladané objemy dopravy a prepočet podľa koeficientov a funkcie zástavby. Dopravné napojenie a ostatné vplyvy žiada riešiť a posúdiť komplexne aj so zvyškom funkčnej plochy.

Vyjadrenie OÚ BA: K navrhovanej činnosti sa vyjadrilo Hlavné mesto SR Bratislava stanoviskom, z ktorého nevyplývala požiadavka pre vypracovanie urbanistickej štúdie. Požiadavka nie je uplatniteľná v rámci zákona o posudzovaní.

- o Zhodnotiť vplyvy na miestne klimatické pomery, otepľovanie lokálnej klímy a návrh vodozádržných opatrení — retenčných dlažieb na celej ploche parkovísk, chodníkov, zelených striech, zelených fasád na objektoch. Žiada o výsadbu vzrastlej zelene len geograficky pôvodnej pre danú lokalitu. Upozorňuje, že na dotknutom pozemku došlo k odstráneniu drevín bez výrubového povolenia. Dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru: Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí najmä:

- Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav;
- Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;
- Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov;
- Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre
- Zabezpečiť a podporovať, aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam;
- Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam. Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric;
- Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha;
- Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody;
- Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok;
- Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na

urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí;

- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest;

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie.

- o Vypracovať vizualizácie navrhovaného zámeru zo všetkých pohľadov - svetových strán a pre všetky varianty navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o Požaduje posúdiť vplyv zámeru na scenériu krajiny a zosúladenie zámeru s okolitou zástavbou.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, zámer bol predložený so všetkými náležitosťami podľa zákona o posudzovaní, požiadavka je nad rámec zákona o posudzovaní.

- o Požaduje zníženie zástavby na max. 6 NP (vrátane ustúpených a prízemných podlaží).

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, účelom zákona o posudzovaní nie je usmerňovanie navrhovateľa v realizácii počtu podlaží navrhovanej činnosti, k predmetnému sa vyjadrilo Hlavné mesto SR Bratislava, z ktorého stanoviska nevyplývala požiadavka na zníženie počtu podlaží.

- o V ďalšom konaní sa zaoberať potrebou vyhotovenia archeologického prieskumu v danej lokalite. V tejto oblasti bolo zdokumentované historické osídlenie a je preto potrebné sa podrobne venovať záchrane kultúrneho a historického dedičstva v danej lokalite.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, v rámci zisťovacieho konania je podľa zákona o posudzovaní potrebné vyhodnotiť súčasný stav kultúrnych, historických pamiatok a archeologických nálezísk. Zámer z tohto hľadiska splnil náležitosti podľa zákona o posudzovaní a bolo v ňom poukázané, že lokalita určená pre navrhovanú činnosť nie je súčasťou žiadneho archeologického náleziska.

- o V území je evidovaný a zdokumentovaný výskyt srnca. Žiada o posúdenie vplyvu zámeru na životaschopnosť populácie srnca a divej zveri nachádzajúcej sa v okolí zámeru a ovplyvnenia jej migrácie. Žiada o vypracovanie primeraného hodnotenia na druhy zachádzajúce do územia NATURA 2000 CHKO Malé Karpaty a o vplyvoch na ich populáciu.

- o Vypracovať štúdiu kumulatívnych a synergických vplyvov navrhovaného zámeru bytových domov spolu so zámerom Devinky, bytovými domami Glavica a rodinnými domami na okolité chránené územie CHKO Malé Karpaty a ich predmet ochrany. Posúdiť vplyv zanášania nepôvodných drevín, zvýšeného turizmu a pohybu osôb, domácich zvierat, nočného osvetlenia a iných nežiaducich vplyvov na chránené územie.

Vyjadrenie OÚ BA: Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Záujmové územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho chráneného územia, ani do prvkov územného systému ekologickej stability. Podľa stanoviska orgánu ochrany prírody č. OÚ-B A-OSZP3-2018/053914/STK z 16.04. 2019 pre záujmové územie, rozprestierajúce sa medzi bývalým ťažobným priestorom Glavica, OC Glavica, predajňou Lidl a plochou bývalých záhrad platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona. Stavebná činnosť nie je zákonom v území zakázanou a nie je priamo v kolízii so žiadnym chráneným územím ani biotopom európskeho alebo národného významu. Výskyt chránených druhov flóry a fauny nebol identifikovaný. Priamo v lokalite navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne prvky RÚSES mesta Bratislavy. K navrhovanej činnosti sa z hľadiska ochrany prírody, biodiverzity a krajiny vyjadrilo aj Ministerstvo životného prostredia listom č. 11953/2019-6.3 v ktorom uvádza: „Sekcia si vyžiadala od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) stanovisko k zámeru listom č. 11953/2019-6.3 zo dňa 05.11.2019. Po preštudovaní zámeru, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR, zasiela nasledovné stanovisko: Navrhovaná činnosť sa nachádza v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava IV, v katastrálnom území Devínska Nová Ves. Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba bytového a občianskeho súboru stavieb pozostávajúceho zo štyroch viacpodlažných bytových budov s občianskou vybavenosťou a jednej dvojpodlažnej budovy stravovania. Predmetná činnosť je navrhovaná v území, kde platí 1. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Riešené územie predstavuje nevyužívané územie bývalých záhrad. Do riešeného územia nezasahuje žiadne chránené územie, ani územie sústavy Natura 2000. Najbližšie chránené územia sú CHKO Malé Karpaty a územie európskeho významu Devínska Kobyla (SKUEV0280), ktoré sú vzdialené od riešeného územia približne 200 m južným smerom. Navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability. V rámci zisťovacieho konania sekcia uvádza, že nepredpokladá negatívny vplyv na európsku sústavu chránených území Natura 2000 a nepožaduje pokračovať v ďalšom procese posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“

- o MČ považuje tento zámer úplne v rozpore so všeobecnými požiadavkami na navrhovanie stavieb v zmysle § 47 zákona č. 50/1976 Zb. Zákon o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a to najmä v časti, aby stavba:

- bola začlenená do územia v súlade s urbanistickými, architektonickými a environmentálnymi zásadami a požiadavkami ochrany prírody a krajiny a pamiatkovej starostlivosti tak, aby sa vylúčili negatívne účinky stavby na okolie z hľadiska ochrany zdravia a životného prostredia, prípadne aby sa obmedzili na prípustnú mieru,
- stavebnotechnickým vybavením zodpovedala účelu a spôsobu užívania, a ak ide o stavbu, ktorá je určená len na užívanie osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie alebo o stavbu, ktorá je prístupná širokej verejnosti, aby spĺňala aj osobitné požiadavky na užívanie stavby osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, najmä požiadavku bezbariérovosti,
- stavba bola napojená na verejný vodovod a verejnú kanalizáciu, ak v okolí stavby je verejný vodovod s dostatočnou kapacitou a verejná kanalizácia,



- dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo,
- sa emisie látok znečisťujúcich ovzdušie, svetelné, tepelné a ostatné elektromagnetické žiarenie a podmienky ich odvádzania do vonkajšieho prostredia pri realizácii stavby, prevádzke stavby a súvisiacich činnostiach riešili v súlade s požiadavkami osobitných predpisov; ak takéto požiadavky nie sú ustanovené, aby sa riešili podľa aktuálneho stavu techniky v čase navrhovania konkrétnej stavby a pod.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie.

12. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUP 43711/19-209797 OUP 412/19, EIA č. 17 zo dňa 26. 04. 2019, doručený dňa 09. 05. 2019:

Z hľadiska územného plánovania

Posúdenie vo vzťahu k ÚPN hl. m. SR Bratislavy, v znení zmien a doplnkov 01, 02, 03, 05 (ďalej ÚPN):

- o V kap. 12 predloženého zámeru sú uvedené bilančné údaje predmetného zámeru pre oba varianty, pričom súlad s hmotovo-priestorovou reguláciou v zmysle ÚPN mesta je uvedený pre oba varianty. Podrobnejšie posúdenie investičnej činnosti v predmetnej lokalite obsahuje kladné záväzné stanovisko mesta MAGS OHO 53867/2018-426379.

Z hľadiska dopravného inžinierstva

- o Predložený zámer navrhovanej činnosti Bytový a občiansky súbor stavieb Devínska Nová Ves - Pod srdcom z hľadiska riešenia verejného dopravného vybavenia berie na vedomie.

Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry

- o Dažďové vody požaduje v max. miere zadržiavať v území (zelené strechy, vsakovacie zariadenia), a do kanalizácie odvádzať iba nevyhnutné množstvá.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov

- o Žiadosť o súhlas na výrub bude treba podať na príslušný orgán ochrany prírody (MiU MČ Bratislava - D.N.Ves). Za vyrúbané dreviny bude nutné uskutočniť primeranú náhradnú výsadbu, alebo uhradiť finančnú náhradu podľa rozhodnutia na ich výrub. Berie na vedomie.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o Okrem vyššie uvedenej požiadavky sa žiada uplatniť aj požiadavku na vytvorenie adekvátnej plochy parku/parčíka v lokalite predmetného bytového a občianskeho súboru podľa priloženej tabuľky - pre spracovanie podrobnejšej dokumentácie boli spracované ukazovatele nárokov na plochy parkovo upravenej zelene. Ako východisko boli použité urbanistické ukazovatele pre druh zástavby a potrebu plôch zelene v jednotlivých urbanistických celkoch - z toho boli vybrané pre stanovenie nárokov na plochy parkov ukazovatele v rozsahu min. 4 m<sup>2</sup>/obyv., čo v prepočítaní na 1 byt činí 11,2 m<sup>2</sup>. Na takto prepočítaný ukazovateľ boli stanovené nároky na parkovú zeleň v území v % podiele bola tiež stanovená predpokladaná hranica nástupu pre vytvorenie rezervy plochy pre parky. Stanovené ukazovatele (obsiahnuté aj v platnom ÚPN hl. mesta) sú prehľadne vyjadrené v nasledujúcej tabuľke:

Nároky na plochy parkov v rámci plôch obytnej zástavby

Podiel zelene					
v m <sup>2</sup> /1 byt	z toho				
park, zeleň					
v %	Koeficient park, zelene	Hranica nástupu parku (5000 m <sup>2</sup> ) (počet b. j./ha)	Hranica nástupu parčíka (2000 m <sup>2</sup> )		
	(počet b. j. /ha)				
viacpodlažná zástavba	centrum	12,64	89	0,17	180 b. j./1,2 ha
	vnút. mesto	16,52	68	0,14	450 b.j./3,50 ha
					180 b.j./ 1,4 ha

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o V prípade malého zdroja znečisťovania ovzdušia je potrebné vyžiadať si podľa § 17 súhlas na povolenie stavby MZZO od Hlavného mesta SR Bratislava.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o Celkovo bude v rámci navrhovanej činnosti vybudovaných 334 parkovacích miest (PM) vo Variante 1 (265 PM v garážach a 69 PM na teréne) a 349 PM vo Variante 2 (252 PM v garážach a 97 PM na teréne). Statická doprava predstavuje nový mobilný zdroj MZZO.

- o Pre zariadenia požiarnej bezpečnosti sa navrhuje inštalovať v každom objekte a CO kryte náhradný zdroj a to podľa celkového požadovaného zálohovaného výkonu typu UPS (batériový) resp. dieselgenerátor v uzavretom, plne kapotovanom vyhotovení do vnútorného priestoru. Náhradný zdroj energie predstavuje nový MZZO.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku berie na vedomie, k navrhovanej činnosti sa vyjadril OÚ BA, odbor krízového riadenia, oddelenie civilnej ochrany a krízového riadenia stanoviskom, z ktorého nevyplývali žiadne požiadavky.

- o V prípade navrhovanej stavby žiada, aby bolo uplatňované hospodárne nakladanie so zrážkovými vodami v súlade s princípmi udržateľnej výstavby, s ohľadom na zmiernenie dopadu urbanizácie a klimatických zmien.

- o Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje, súčasťou podmienok určených v tomto rozhodnutí je aj

požiadavka „Dažďové vody zadržiavať v max. nožnej miere v území a v rámci navrhovanej činnosti realizovať zelenú strechu. Zelenú strechu realizovať na budove stravovania (objekt E).“

o Z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd požaduje rešpektovať výsledky a požiadavky vyplývajúce z HG-posúdenia, stanovisko a povolenie orgánu štátnej vodnej správy, povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon), zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, Nariadenie Vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a súčasťou podmienok určených v tomto rozhodnutí je aj požiadavka „rešpektovať opatrenia vyplývajúce z posúdení vypracovaných k navrhovanej činnosti.“

o Žiada realizovať opatrenie navrhované v zámere - zelenú strechu na budove stravovania (objekt E) na podporu zadržiavania a výparu zrážkovej vody, znižovania povrchového odtoku, zlepšovania tepelno - izolačných vlastností budovy.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Požaduje uplatniť aj v zámere navrhované vsakovanie zrážkovej vody realizáciou vodopriepustných povrchov - chodníky z drenážnej dlažby. V prípade povrchových parkovacích stojísk na pozemku navrhovanej výstavby odporúča na základe komunikácie s orgánom štátnej vodnej správy vyhodnotiť možnosť realizácie priepustných parkovacích miest (napr. zasakovacie rošty AS-TTE, rošty alebo zatravnňovacie tvárnice Ecoraster) s vhodnými podložnými vrstvami a dostatočným prečistením vôd z povrchového odtoku, čím sa zabráni šíreniu znečisťujúcich látok do podzemných vôd.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Žiada retencovanú zrážkovú vodu využívať za účelom polievania sadových úprav, a týmto riešením obmedzovať odvedenie zrážkovej vody do verejnej jednotnej kanalizácie.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Odporúča využívať šedé vody na splachovanie toaliet.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Zachytené znečistené, zaolejované vody z garáží je treba prečistiť v účinnom ORL.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Nakladanie s odpadmi počas výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti musí byť zosúladené najmä so zákonom č. 79/2015 Z.z. o odpadoch, vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

Vyjadrenie OÚ BA: Dodržiavanie právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa.

o Požaduje zohľadniť pripomienky uvedené v tomto stanovisku.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje.

o Žiada rešpektovať požiadavky uvedené v Záväznom stanovisku MAGS OUIK 53867/18-426379 z 06.12.2018

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Za predpokladu realizácie opatrení uvedených v časti 10. Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov jednotlivých variantov na životné prostredie je možné docieľiť environmentálne akceptovateľnú realizáciu oboch variantov posudzovanej navrhovanej činnosti. Preferuje realizáciu navrhovanej činnosti v zmysle variantu č. 1.

o Proces posudzovania odporúča ukončiť v etape zisťovacieho konania.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje.

13. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

13.1. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené e-mailom dňa 08. 04. 2019, doplnené podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa

08. 04. 2019, má nasledovné pripomienky:

o Žiada podrobne rozpracovať v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Vyjadrenie OÚ BA: Na posudzovanie dopravno-kapacitného zaťaženia križovatiek má hl. mesto Bratislava vypracovanú a schválenú vlastnú metodiku, podľa ktorej je vypracované aj Dopravno-kapacitné posúdenie, ktoré je súčasťou predmetného Zámeru. STN 73 6102 upravuje projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciách – netýka sa navrhovanej činnosti. STN 73 6101 je zrušená a týkala sa projektovania diaľnic – projektovanie diaľnic nie je predmetom navrhovanej činnosti. TP 10/2010 – už zrušený. Dopravno-kapacitné posúdenie je prílohou Zámeru. Príslušný orgán požiadavku nezpracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Žiada doplniť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010, Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky).

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú, overené podľa STN 736110/Z2. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola max. v 5 min. pešej dostupnosti.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán sa pripomienkou zaoberal, Väzby na mestskú hromadnú dopravu (MHD) sú zdokumentované v kapitole IV/1.5.1 (str. 73 zámeru). Mestská hromadná doprava v MČ Devínska Nová Ves je zabezpečená autobusovými linkami č. 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 92, 120, 128, N 21. Rozmiestnenie zastávok MHD je prispôbené osídleniu s dostupnosťou do 300 m. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú. Kapacita nárokov na statickú dopravu bola stanovená v zmysle STN 73 6110/Z2, a je súčasťou zámeru - kapitola IV/1.5.1 zámeru (str. 72 a 73).

o Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie striech parkovacích domov ako zatravnovaných ihrísk či outdoorových cvičísk.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie. Statická doprava pre potreby navrhovanej činnosti je riešená formou podzemnej garáže a nevyhnutných stojísk na teréne, čo je dostatočne zdokumentované v zámere v kapitole 1.5.1. (str. 71 a 72 zámeru). Navrhovaná činnosť bude do krajiny začlenená sadovníckymi úpravami realizovanými v areáli stavby prostredníctvom parkovo upravovanej zelene doplnenej o trávnaté plochy s prvkami drobnej architektúry, napr. lavičky, odpadkové koše, stojany na bicykle a pod. Podrobnejšie riešenie sadovníckych úprav bude spresnené v ďalšom stupni projektovanej dokumentácie.

o Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - [www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc](http://www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc). Žiada rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryté chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.

Vyjadrenie OÚ BA: Dodržiavanie technických predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán berie na vedomie.

o V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m<sup>2</sup> po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území, viď informačný materiál Národnej recyklačnej agentúry SR [www.samospravydomov.org/files/retencna\\_dlazba.pdf](http://www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Tieto materiály spĺňajú technické predpisy definované v predchádzajúcom bode týchto pripomienok.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie. Založenie parkovacích stojísk a iných vodorovných plôch budú použité štandardné materiály porovnateľné pre obdobný typ / funkčné riešenie súvisiacich stavieb.

o Žiada spracovať dokument ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. a predložiť ho príslušnému orgánu ako podklad rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA: Navrhovaná činnosť je umiestnená na území s 1. stupňom ochrany. Nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability (biokoridory, biocentrá). V rámci textovej časti Zámeru sa navrhujú sadové úpravy za účelom zvýšenia kvality zelene, ktorá bude udržiavaná a zavlažovaná s ohľadom na jej produkčnú, mikroklimatickú funkciu a ostatné funkcie zelene pre životné prostredie a návštevníkov riešeného územia.

o Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie.

Vyjadrenie OÚ BA: Dodržiavanie technických predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán berie na vedomie.

o Žiada dodržať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách (vodný zákon).

- o Žiada dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku škodlivých látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd. Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov)

- o Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

Vyjadrenie OÚ BA: Dodržiavanie technických a právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán berie na vedomie.

- o Žiada definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetloteknický posudok.

Vyjadrenie OÚ BA: Najbližšia existujúca bytová zástavba (bytový dom) je zdokumentovaná vrátane vplyvov v kapitole IV/3.1. a v grafickej časti zámeru – pozri prílohu č. 2 Koordinačná situácia zámeru. Pre potreby posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti boli vypracované potrebné dokumentácie – hluková štúdia (Príloha č. 11), svetloteknické posúdenie (Príloha č. 12), rozptylová štúdia (Príloha č. 10) a dendrologický prieskum (Príloha č. 14), ktoré tvoria prílohu zámeru.

- o Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie OÚ BA: Preskúmanie súladu zámeru s platnou územnoplánovacou dokumentáciou je kompetenciou hlavného mesta SR, ktoré v zmysle § 27, ods. 3 stavebného zákona schválilo územný plán hlavného mesta a vyhlásilo jeho záväznú časť. Hlavné mesto SR Bratislava vydalo dňa 6.12. 2018 záväzné stanovisko k navrhovanej činnosti č. MAGS OUIČ 53867/18-426379 z 06.12.2018 podľa predloženej dokumentácie k umiestneniu stavby a podľa príslušných predpisov. V ňom konštatuje, „že investičný s zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov“.

- o V okolí zámeru navrhuje realizáciu lokálneho parčíku ako samostatného stavebného objektu, ktorý však po realizácii bude prístupný širokej verejnosti.

Vyjadrenie OÚ BA: V riešenom území je navrhnutých spolu 3 895 m<sup>2</sup> plôch vhodných na parkové úpravy, ktoré budú prístupné širokej verejnosti. Príslušný orgán nezpracoval požiadavku do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o Požaduje, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

- o Požaduje, aby v prípade kladného odporúčacieho stanoviska bol realizovaný parčík vhodne začlenený do okolitého územia a podľa možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeľaň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia.

Vyjadrenie OÚ BA: Predmetom predkladaného zámeru je vybudovanie bytového a občianskeho súboru stavieb pozostávajúceho zo štyroch viacpodlažných obytných budov (objekty A, B, C, D) s občianskou vybavenosťou a jednej dvojpodlažnej (Variant 1)/jednopodlažnej (Variant 2) budovy stravovania (objekt E) na ploche riešeného územia v súlade s príslušnými regulatívmi územného plánu hl. m. SR Bratislavy, r. 2007 v znení zmien a doplnkov. Navrhovaná činnosť bude do prostredia začlenená vhodnými sadovými úpravami nespevnených plôch, ktoré budú prístupné pre obyvateľov, zamestnancov a návštevníkov riešeného územia a budú doplnené o prvky mestského mobiliáru. Projekt sadových úprav je zameraný na vegetačné úpravy a údržbu nespevnených plôch riešeného územia. Podrobné riešenie sadových úprav bude spresnené v ďalšom stupni projektového riešenia stavby.

- o Náhradnú výsadbu žiada riešiť výlučne výsadbou vzrastlých stromov v danej lokalite. Nesúhlasí s finančnou náhradou spoločenskej hodnoty.

- o Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-uzmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>)

- o Náhradnú výsadbu a lokálny parčík žiada riešiť tak, aby prispievali k zlepšovaniu lokálnej mikroklimy a jej bilancie.

- o Na vertikálne plochy žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavky akceptuje a zapracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o Žiada dôsledne uplatňovať strategický dokument Slovenskej republiky "Stratégia adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádza charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie.

o Alternatívou by bolo realizácia zatrávnenej strechy (môžu byť použité aj vegetačné dielce špecifikované v bode 5) a stromoradie obkolesujúce pozemok. Zatrávnená strecha pozitívne prispieva k mikroklimatickej bilancii a zároveň je prirodzenou termoreguláciou, navyše znižujúcou náklady na termoreguláciu objektu.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie.

o Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti odporúča realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, dodržiavanie právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.

o Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú, navrhovaná činnosť je predkladaná v dvoch variantných riešeniach navrhovanej činnosti.

o Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie OÚ BA: Posúdenie geologických a hydrologických pomerov v etape zisťovacieho konania sú primerané stupňu prípravy navrhovanej činnosti zdokumentované v zámere. Na záujmovou území bol v súvislosti s prípravou realizácie navrhovanej činnosti vykonaný podrobný inžinierskogeologický prieskum (ďalej len „IGP“) spoločnosťou EKOGEOS-SK s. r. o. so sídlom v Bratislave v mesiacoch apríl a máj 2018. Ďalšie podrobnejšie prieskumy v prípade potreby budú súčasťou projektovej dokumentácie.

o Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyjadrenie OÚ BA: Požiadavka vyplýva z príslušnej legislatívy a bude zapracovaná v zmysle stavebného zákona v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Dodržiavanie právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.

o Žiada overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA: Preskúmanie súladu zámeru s platnou územnoplánovacou dokumentáciou je kompetenciou hlavného mesta SR, ktoré v zmysle § 27, ods. 3 stavebného zákona schválilo územný plán hlavného mesta a vyhlásilo jeho záväznú časť. Hlavné mesto SR Bratislava vydalo dňa 6.12. 2018 záväzné stanovisko k navrhovanej činnosti č. MAGS OUIČ 53867/18-426379 z 06.12.2018 podľa predloženej dokumentácie k umiestneniu stavby a podľa príslušných predpisov. V ňom konštatuje, že investičný s zámer je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov“.

o Žiada dôsledne dodržiavať zákon o odpadoch č.79/2015 Z. z. Zhrnutie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch je napr. tu: <https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>.

Vyjadrenie OÚ BA: Dodržiavanie právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.

o Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou,
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedého farbou

Vyjadrenie OÚ BA: Odpad bude roztriedený podľa katalógu odpadov. Na spevnenej ploche riešeného územia budú umiestnené vhodné zberné nádoby pre separovaný zber. Separácia odpadu bude súčasťou prevádzkového poriadku. S odpadmi, ktoré budú vznikať v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti vrátane triedeného zberu sa musí nakladať podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiacich predpisov a podľa „VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobným stavebným odpadom na území Hl. mesta SR Bratislava“, ktorý sa podľa potreby aktualizuje. Dodržiavanie právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.

- o Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; sú vhodné na mnohé aplikácie ako napr. spevnené plochy, povrchy plochých striech a majú mnohé pozitívne ekologické, environmentálne a klimatické funkcie.
- o Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR ([http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020\\_vestnik.pdf](http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf)) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení.

Vyjadrenie OÚ BA: Odpad bude roztriedený podľa katalógu odpadov. Na spevnenej ploche riešeného územia budú umiestnené vhodné zberné nádoby pre separovaný zber. Separácia odpadu bude súčasťou prevádzkového poriadku. S odpadmi, ktoré budú vznikať v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti vrátane triedeného zberu sa musí nakladať podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiacich predpisov a podľa „VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobným stavebným odpadom na území Hl. mesta SR Bratislava“, ktorý sa podľa potreby aktualizuje. Dodržiavanie právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.

- o Žiada spracovať manuál krízového riadenia pre prípad krízových situácií a havárií.

Vyjadrenie OÚ BA: Potreba spracovania manuálu krízového riadenia nevyplývala zo stanoviska OÚ Bratislava, odbor krízového riadenia. Po kolaudácii navrhovanej stavby bude mať jej prevádzkovateľ vypracované prevádzkové dokumenty v zmysle platných právnych predpisov (požiarna ochrana a havarijné plány, atď.).

- o Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán považuje požiadavku za neopodstatnenú, preto ju nezpracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o Žiada dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.

Vyjadrenie OÚ BA: Dodržiavanie právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.

- o Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
- o Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie OÚ BA: Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada trvalý záber - 15 319 m<sup>2</sup> (1,5319 ha) poľnohospodárskej pôdy. Dočasný záber poľnohospodárskej pôdy ani lesných pozemkov sa nevyžaduje. Pre územie, ktorého súčasťou sú parcely uvažované na umiestnenie navrhovanej činnosti, stanovuje ÚPN hl. mesta Bratislava reguláciu funkčného využitia plôch ako zmiešané územia - zmiešané územia bývania a občianskej vybavenosti, kód funkcie 501, kód regulácie G, a preto je zrejmé, že príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy udelil súhlas na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy podľa § 13 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy. Pri samotnom vyňatí poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely je potrebné postupovať podľa príslušných ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy (§ 12, § 17). Okresný úrad v Bratislave, odbor, pozemkový referát ako príslušný orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy vydal k zámeru navrhovateľa kladné stanovisko č. OU-B A-OOP6-2019/021329 z 14.01.2019.

- o Vzhľadom na splnenie podmienok uvedených v §24 ods.2 zákona č. 24/2006 Z. z. je Združenie domových samospráv účastníkom ďalších povoľovacích konaní (územné konanie, územné plánovanie, stavebné konanie, vodoprávne konanie) a preto žiada, aby sme ako známy účastník konania boli v zmysle §§24 a 25 Správneho poriadku o začatí týchto konaní písomne upozornení, aby sme si v nich mohli uplatňovať svoje práva. Združenie domových samospráv zároveň konštatuje, že podľa §24 ods.2 zákona č.24/2006 môžu byť jeho práva na priaznivé životné prostredie priamo dotknuté a to minimálne v rozsahu a v zmysle obsahu týchto pripomienok.

- o V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Bytový a občiansky súbor stavieb Devínska Nová Ves Pod srdcom“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie jednotlivých bodov nášho vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm. a zákona EIA.

- o Vzhľadom na uvedené žiada zahrnúť do podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z. z. resp. podľa §37 ods.5 zákona EIA v zmysle prílohy k zákonu EIA č.12, bod VI.3 a bod VI.6 aj nasledovné podmienky:

Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy

Vypracovať samostatný projekt začlenenia stavby do biodiverzity územia sadovníckymi úpravami v podobe nových zelených plôch, ktoré zároveň prispievajú k zvýšeniu ekologickej stability územia a ktoré budú mať charakter lokálneho parčíku vhodného pre daný typ územia a infiltračnú funkcionalitu. Súčasťou tohto projektu bude aj zapracovanie opatrení Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy schválený uznesením vlády SR č. 148/2014 (<https://www.minzp.sk/files/oblasti/politika-zmeny-klimy/nas-sr-2014.pdf>) tak, že budú obsahovať mix mitigačných opatrení podľa odporúčaní MŽP SR na jeho stránke <https://www.protisuchu.sk/#section-features>.

Aplikovať zelené vegetačné steny (napr. popínavé brečtany určené na takúto aplikáciu) na zasadenie stavby do biodiverzity prostredia.

Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).

Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRÚČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrw.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

Zabezpečiť ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducej úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.

Vypracovať projekt zapracovania opatrení Programu odpadového hospodárstva SR ako aj zákona o odpadoch (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Osobitne požaduje správu o hospodárení s vodou, ktorá hodnotí aktuálny stav podzemných vôd, povrchových vôd atď., spolu s posúdením vplyvu dokončeného projektu na životné prostredie (stav vodných útvarov). Uvedené náležitosti žiada adekvátne uviesť v dokumentácii pre územné aj stavebné rozhodnutie.

Žiada preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

Realizáciu zámeru nenarušiť existujúce odtokové pomery v území.

Vyjadrenie OÚ BA: K jednotlivým požiadavkám OZ Domových samospráv, ktoré majú byť zahrnuté v rozhodnutí zo zisťovacieho konania sme sa vyjadrili v samostatných bodoch. Opodstatnené požiadavky OÚ BA zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,  
informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,  
vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,  
doplnenie alebo spresnenie navrhovaných opatrení,  
obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie OÚ BA: Doplnujúce informácie boli príslušným orgánom zverejnené na webovom sídle MŽP SR [www.enviroportal.sk](http://www.enviroportal.sk) dňa 30. 07. 2019.

Dňa 09. 08. 2019 bolo Združeniu domových samospráv elektronicky odoslané oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia (č. OÚ-BA-OSZP3/2019/050853/FID/IV-EIA.osp), prijaté bolo oboznámenie dňa 09. 08. 2019. K oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia bolo možné sa vyjadriť do 5 pracovných dní od doručenia oboznámenia. Zároveň bolo po celý proces zisťovacieho konania umožnené nahliadnuť do spisového materiálu navrhovanej činnosti. Táto možnosť nebola Združením domových samospráv využitá. Príslušný orgán počas procesu zisťovacieho konania nevyhodnotil nutnosť vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní, z dôvodu, že mu boli navrhovateľom poskytnuté všetky potrebné podklady.

13.2 Boris Kalinay, list doručený dňa 06. 05. 2019:

o Proti výstavbe ako takej nemá námietky. Ale, súčasťou projektu by mala byť protihluková bariéra blízkej železnice. Ľutuje tých, ktorí budú v týchto novostavbách bývať, ak sa nevybuduje. Býva na Eisnerovej 58/B a na balkóne nameral skoro 70 decibelov, keď prechádzal nákladný vlak. A to je otočený k sídlisku. Najmä večer je to veľmi počuť. Pri otvorenom okne televíziu nepočuť a takto spať je veľmi rušivé. Treba rátať aj s tým, že frekvencia vlakov bude rokmi len a len pribúdať. Bytovka najbližšie k Tesco si to „odskáče“ najviac. Aj keď je plánovaná len ako ubytovňa, budú tam bývať, žiť a spať tiež len ľudia možno i mnoho rokov. Záujemcovia o kúpu týchto nehnuteľností, musia byť dôrazne na túto skutočnosť upozornení, najlepšie s možnosťou ubytovania sa na skúšobnú dobu, resp. s garanciou vrátenia peňazí, ak hlučnosť v danom byte im bude vadíť. Neverí tomu, že v najbližších rokoch ŽSR vybudujú protihlukovú bariéru.

Vyjadrenie OÚ BA: Pre navrhovanú činnosť bola spoločnosťou 2D partner, s.r.o. 10/2018 vypracovaná Hluková štúdia, z ktorej záveru vyplýva: „Na základe vykonaných meraní a predikcie hluku je možné skonštatovať, že vonkajšie územie okolia stavby „Bytový a občiansky súbor stavieb Devínska Nová Ves – Pod Srdcom“, v súčasnej dobe nespĺňa požiadavky týkajúce sa prípustnej hladiny hluku vo vonkajšom prostredí pre II. a III. kategóriu územia v dennom, večernom a nočnom čase od hluku dopravy a hluku iných zdrojov. Nakoľko v danom území podľa Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z. dochádza k prekročovaniu prípustných hodnôt hluku z dopravy, je možné získať súhlasné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva ak sa zabezpečia nasledujúce opatrenia:

obvodový plášť bude navrhnutý tak, aby boli splnené požiadavky príslušných noriem a Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z. v časti vnútorné prostredie,

posudzovaná hodnota v primeranej časti priľahlého vonkajšieho prostredia budovy na bývanie alebo oddychovej zóny v tesnej blízkosti budovy na bývanie neprekročí prípustné hodnoty uvedené v tabuľke 1 pre kategóriu územia III. o viac ako 5 dB, t.j. LAeq,p,deň+večer = 65 dB, LAeq,p,noc = 55 dB

Realizáciou navrhovaného obvodového plášťa vrátane systému vetrania vnútorných chránených priestorov podľa hlukovej štúdie (hluková štúdia definuje nepriezvučnosť obvodového plášťa a spôsob vetrania vnútorných chránených priestorov) budú splnené požiadavky Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z. v chránených miestnostiach, t. j.: pre deň LAeq,12h,p = 40 dB

pre večer LAeq,4h,p = 40 dB

pre noc LAeq,8h,p = 30 dB

Na základe predikcie hluku môžeme skonštatovať, že požiadavka Vyhlášky MZ SR č.549/2007 Z. z. týkajúca sa príslušnej časti vonkajšieho prostredia bude splnená."

Jednou z podmienok určených v tomto rozhodnutí je dodržať opatrenia vyplývajúce zo štúdií vypracovaných pre navrhovanú činnosť. Podmienky určené v tomto rozhodnutí bude potrebné splniť v rámci povolených konaní a prekážať ich splneniu prostredníctvom predloženia písomného vyhodnotenia spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní, ktoré je súčasťou žiadosti o záväzné stanovisko podľa §140c ods. 2 zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon).

- o Parkovacie miesta chýbajú už teraz v okolí bytovky na Eisnerovej 58/ A,B. Každú noc parkuje na parkovisku Lidla minimálne 20 áut len vďaka jeho lojálnosti. I preto by sa s tým malo počítať, a ak je to možné, vytvoriť parkovacích miest oveľa viac, ako len pre dané bytovky. Bol ochotný si parkovacie miesto kúpiť, no žiaľ k jeho bytu neprislúchalo a ani nie je možnosť. Ak investor nemôže vytvoriť viac parkovacích miest, plocha by na to mala byť vymedzená, a nedotknuteľná pre iné účely. Dofinancuje sa z iných zdrojov.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje aj na základe doplňujúcich informácií navrhovateľa a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o Konštatuje, že radšej škôlku pre deti, fontánu s lavičkami pre mamičky s kočiarimi ako krčmu.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje aj na základe doplňujúcich informácií navrhovateľa a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o S pivovarom nesúhlasí z obáv zápachu a hluku.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje, pivovar nebude súčasťou navrhovanej činnosti.

13.3 Bystrická, s.r.o., list zo dňa 17.04.2019, doručený dňa 24. 04. 2019

Požaduje:

- o Overiť dostupnosť externej (mimoareálvej) infraštruktúry,
- o Overiť kapacity inžinierskych sietí, či sú dostatočné na napojenie zámeru,
- o Vyhodnotiť vplyvy na životné prostredie vo vzťahu k napojeniu na infraštruktúru (doprava, inžinierske siete)
- o Vypracovať dopravnokapacitné posúdenie (vrátane dopravného prieskumu) s vyhodnotením dopadom a vynútených dopravných opatrení na existujúcu dopravnú infraštruktúru v Mestskej časti Bratislava - Devínska Nová Ves s ohľadom na vyústenia na hlavné mestské radiály.
- o Zároveň žiada vyhodnotiť celkovo vplyvy zámeru a externej infraštruktúry (hluk, vibrácie, cestná doprava, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, svetelný smog, prach, zeleň, fauna, pôdny fond, odpady) na obyvateľov zámeru ale aj okolie - návštevníkov a okolité prevádzky a susedné pozemky.
- o Pri definovaní kapacít IS, napojení na infraštruktúru (z hľadiska kapacity a umiestnenia) vzniknú opatrenia, stavby, zásahy do životného prostredia, ktoré požaduje vyhodnotiť, preskúmať a overiť, napr. odvedenie dažďových vôd do recipientu - treba definovať množstvo splaškov, návrh trasovania a odvedenia splaškov do recipientu, posúdiť kapacity recipientu a návrh opatrení na odvod predpokladaných splaškov do recipientu. Podobne je to s napojením aj na ostatné inžinierske siete, pričom treba reálne vyhodnotiť ich možnosti napojenia.
- o Odporúča predloženú navrhovanú činnosť ďalej posudzovať a vypracovať správu o hodnotení podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavky berie na vedomie, avšak nezpracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí. Predložený zámer spĺňa náležitosti podľa zákona o posudzovaní, k navrhovanej činnosti bola vypracovaná Rozptylová štúdia, Hluková štúdia, Svetlotechnický posudok, Dopravno-kapacitné posúdenie a predbežný dendrologický posudok. Všetky štúdie boli vypracované osobami spôsobilými na vypracovanie príslušných odborných štúdií a zároveň príslušný orgán konštatuje, že sa realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto požiadavky nezpracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

13.4 OZ Devínsky Dvor, list zo dňa 03. 05. 2019, doručený dňa 09. 05. 2019:

František Zuštin, list zo dňa 03. 05. 2019, list doručený dňa 09. 05. 2019

Veronika Zuštinová, list zo dňa 03. 05. 2019, list doručený dňa 07. 05. 2019

Lubica Chovancová, list zo dňa 03. 05. 2019, list doručený dňa 07. 05. 2019

- o Požaduje ďalšie posudzovanie zámeru podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. a žiada o vypracovanie nového variantu navrhovanej činnosti so znížením navrhovanej zástavby a jej zosúladením s okolitou zástavbou bytových domov max. na 6 NP (vrátane ustúpených a prízemných podlaží). Nesúhlasí s umiestnením ubytovne - objekt A ako formy prechodného bývania v riešenom území a nesúhlasí s umiestnením pivnej reštaurácie s terasou - objekt E v tesnej blízkosti jestvujúceho bytového domu. Požaduje nahradenie týchto objektov inou formou občianskej vybavenosti (súkromná škôlka, domov seniorov, zdravotné stredisko) vid' nižšie. Oba objekty vnášajú do územia vyššie bezpečnostné riziko, narušenie nočného klľudu, zvýšenú hlučnosť v ich okolí čo je nezlučiteľné s obytnou funkciou v území.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavky berie na vedomie, avšak nezpracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí. Predložený zámer spĺňa náležitosti podľa zákona o posudzovaní, k navrhovanej činnosti bola vypracovaná Rozptylová štúdia, Hluková štúdia, Svetlotechnický posudok, Dopravno-kapacitné posúdenie a predbežný dendrologický posudok. Všetky štúdie boli vypracované osobami spôsobilými na vypracovanie príslušných odborných štúdií a zároveň príslušný orgán konštatuje, že sa realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto požiadavky nezpracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o Pre alternatívne umiestnenie pivnej reštaurácie požaduje jej premiestnenie na prízemie objektu D orientovanej



smerom do Obchodného centra Glavica, kde nebude rušiť svojou prevádzkou a hlukom okolité bytové domy. V prípade, že to nebude možné požaduje jej úplne odstránenie z územia zámeru. Jej umiestnenie v tesnej blízkosti ubytovne a jestvujúceho bytového domu pri Lidli považuje za nevhodné.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku berie na vedomie, pivovar nebude predmetom ani súčasťou navrhovanej činnosti, navrhovateľ v rámci doplňujúcich informácií súhlasil s umiestnením materskej školy.

o Ako objekt vybavenosti namiesto ubytovne navrhuje - súkromnú materskú škôlku, základnú školu, domov seniorov, ambulancie lekárov, zdravotnú kliniku, športoviská alebo kancelárie. Domov seniorov by v danej lokalite mal unikátne podmienky s množstvom zelene, na území obce je veľký dopyt po tomto type zariadenia. Objekt A - ubytovňa je v rozpore s platným a schváleným územným plánom hlavného mesta Bratislavy z roku 2007, stavebný zákon nepozná apartmány (ubytovňa v zámere) preto je táto funkcia v území neprípustná.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku berie na vedomie, súčasťou navrhovanej činnosti bude materská škola.

o Upozorňuje, že na ploche riešeného územia došlo k opakovanému výrubu stromov bez vydania výrubového povolenia aj vo vegetačnom období o čom jestvujú záznamy (09/2018 prvý výrub), ďalej došlo k pálieniu drevnej hmoty priamo na pozemku v rozpore so zákonom (03/2019), výrubu drevín mimo pozemku riešeného územia, nebol vykonaný vtom čase dendrologický ani ornitologický prieskum. Dendrologický prieskum bol vykonaný až v januári 2019 po odstránení viacerých vzrastlých stromov, ktorých obvod kmeňa nebol preukázaný.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, s uvedeným sa vysporiadal v rámci stanoviska Mestskej časti Devínska Nová Ves.

o Žiada o vyhotovenie vizualizácií navrhovaného zámeru zo všetkých pohľadov - svetových strán a pre všetky varianty navrhovanej činnosti. Požaduje posúdiť vplyv zámeru na scenériu krajiny a zosúladienie zámeru s okolitou zástavbou. Nesúhlasí s objektmi vyššími ako 6 N P.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje požiadavku vyhotovenia vizualizácií a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Zámer bol predložený so všetkými náležitosťami podľa zákona o posudzovaní, požiadavka je nad rámec zákona o posudzovaní. Účelom zákona o posudzovaní nie je usmerňovanie navrhovateľa v realizácii počtu podlaží navrhovanej činnosti, k predmetnému sa vyjadrilo Hlavné mesto SR Bratislava, z ktorého stanoviska nevyplývala požiadavka na zníženie počtu podlaží.

o Žiada o vyhotovenie archeologickej štúdie a podrobného archeologického prieskumu v danej lokalite. V tejto oblasti bolo zdokumentované historické osídlenie a je preto potrebné sa podrobne venovať záchrane kultúrneho a historického dedičstva v danej lokalite.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, v rámci zisťovacieho konania je podľa zákona o posudzovaní potrebné vyhodnotiť súčasný stav kultúrnych, historických pamiatok a archeologických nálezísk. Zámer z tohto hľadiska splnil náležitosti podľa zákona o posudzovaní a bolo v ňom poukázané, že lokalita určená pre navrhovanú činnosť nie je súčasťou žiadneho archeologického náleziska.

o V hlukovej štúdii sa uvádza remeselná výroba piva s kapacitou 6 000 hl/rok, táto činnosť v EIA nie je posudzovaná pri tom ide o prahovú hodnotu pre zisťovacie konanie podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. Je možné preto konštatovať, že zámer nedostatočne hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti. Rozptylová štúdia priložená k zámeru s výrobou piva vôbec neuvažuje, nehodnotí vplyv na ovzdušie ani zápach z výroby, činnosť nie je posúdená ani v iných častiach zámeru. Činnosť výroby piva patrí medzi potravinársky priemysel je v rozpore s územným plánom, ktorý pre danú funkciu kódu 501 uvádza ako neprípustné funkcie výrobné a nevýrobné služby pre obsluhu územia, ako aj ako neprípustnú funkciu výrobu a služby všetkých druhov a preto s danou činnosťou nesúhlasí.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje, pivovar nebude súčasťou navrhovanej činnosti.

13.5 Občianske združenie Modrá čiara, list zo dňa 26. 04. 2019, doručený dňa 02. 05. 2019:

o Požaduje ďalšie posudzovanie zámeru podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. a žiada o vypracovanie nového variantu navrhovanej činnosti so znížením navrhovanej zástavby a jej zosúladiením s okolitou zástavbou bytových domov max. na 6 NP (vrátane ustúpených a prízemných podlaží). Nesúhlasí s umiestnením ubytovne - objekt A ako formy prechodného bývania v riešenom území a nesúhlasím s umiestnením pivnej reštaurácie s terasou - objekt E v tesnej blízkosti jestvujúceho bytového domu. Požaduje nahradenie týchto objektov inou formou občianskej vybavenosti (súkromná škôlka, domov seniorov, zdravotné stredisko) viď nižšie. Oba objekty vnášajú do územia vyššie bezpečnostné riziko, narušanie nočného kludu, zvýšenú hlučnosť v ich okolí čo je nezlučiteľné s obytnou funkciou v území.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje, materská škola bude súčasťou navrhovanej činnosti.

o Závazné stanovisko k investičnej činnosti Hlavné Mesto č. MAGS OU IC 53867/18- 426379 zo dňa 06.12.2018 udáva preťaženie stykovej križovatky Eisnerova pod železničným podjazdom a jeho odbočenia vľavo Eisnerova - Opletalova. Výslovne nesúhlasí s tvrdením, že preťaženie od investície tento stav nijako neovplyvňuje. Noví obyvatelia v prípade zamestnania v automobilovom závode Volkswagen, jeho dodávateľskom parku CTP, na Záhorí, či pri ceste na vlakovú stanicu (zamestnanie v Rakúsku) a pod. budú využívať práve toto odbočenie. Žiada, aby sa investor podieľal na prebudovaní uvedenej stykovej križovatky pod železnicou a žiada, aby investorovi nebolo vydané územné rozhodnutie bez tejto podmienky.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Žiada o dopracovanie dopravno-kapacitného posúdenia (Alfa 04, 10/2018) pre čas rannej a aj poobednej špičky o

prírastky dopravy vyplývajúcej z projektov "pri Rakyte" a "Slnecný vrch I.", ktoré majú vydané právoplatné územné rozhodnutia a ktorých objemy zástavby sú už dnes známe.

o Dopravno - kapacitné posúdenie priložené k zámeru obsahuje len navrhovanú stavbu, súčasný stav dopravy a projekt Devinky a Bystrická, čo je pre objektívne posúdenie dopravného zaťaženia na najbližšiu dopravnú sieť v dobe predpokladaného uvedenia do prevádzky a 10 rokov po jeho spustení absolútne nedostatočné. Zároveň žiada aj o posúdenie priepustnosti križovatky pri Hornbachu s poukazom na projekt "pri Rakyte" keďže sa nachádza v bezprostrednom okolí predmetného zámeru s napojením na cestu VU 111/00244 a ktorý bude mať priamy dopad na všetky najbližšie križovatky.

Vyjadrenie OÚ BA: V rozhodnutí je určená podmienka: „V ďalšom stupni projektovej dokumentácie dopracovať dopravnokapacitné posúdenie (Alfa 04, 10/2018) pre rannú aj poobednú špičkovú hodinu o prírastky dopravy z projektov pri Rakyte a Slnecný vrch I., a v posúdení zapracovať aj križovatku pri Hornbachu.“

o Žiada o zhodnotenie kumulatívnych vplyvov na miestne klimatické pomery, otepľovanie lokálnej klímy a návrh vodozádržných opatrení - retenčných dlažieb na celej ploche parkovísk, chodníkov, zelených striech, zelených fasád na objektoch. Žiada o výsadbu vzrastlej zelene len geograficky pôvodnej pre danú lokalitu.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, zámer bol predložený a vypracovaný podľa náležitostí v súlade so zákonom o posudzovaní, príslušný orgán uplatniteľnú požiadavku – výsadbu vzrastlej zelene geograficky pôvodnej pre danú lokalitu zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Pre alternatívne umiestnenie pivnej reštaurácie požaduje jej premiestnenie na prízemie objektu D orientovanej smerom do Obchodného centra Glavica, kde nebude rušiť svojou prevádzkou a hlukom okolité bytové domy. V prípade, že to nebude možné požaduje jej úplne odstránenie z územia zámeru. Jej umiestnenie v tesnej blízkosti ubytovne a jestvujúceho bytového domu pri Lidli považuje za nevhodné.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje, pivovar ani pivná reštaurácia nebude súčasťou navrhovanej činnosti.

o Ako objekt vybavenosti namiesto ubytovne navrhuje - materskú škôlku, základnú školu, domov seniorov, ambulancie lekárov, zdravotnú kliniku, športoviská alebo kancelárie. Domov seniorov by v danej lokalite mal unikátne podmienky s množstvom zelene, na území obce je veľký dopyt po tomto type zariadenia. Objekt A - ubytovňa je v rozpore s platným a schváleným územným plánom hlavného mesta Bratislavy z roku 2007, stavebný zákon nepozná apartmány (ubytovňa v zámere) preto je táto funkcia v území neprípustná.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje, materská škola bude súčasťou navrhovanej činnosti.

o Žiada o vypracovanie urbanistickej štúdie ako zonálnej dokumentácie pre celú funkčnú plochu 501, v ktorej sa daný zámer nachádza a nezastavanej plochy kódu 201 pri železnici. Urbanistickú štúdiu žiada vypracovať ešte pred vydaním územného rozhodnutia o umiestnení stavby. Do urbanistickej štúdie požaduje zahrnúť predpokladané objemy vo zvyšku funkčnej plochy, predpokladané objemy dopravy a prepočet podľa koeficientov a funkcie zástavby. Dopravné napojenie a ostatné vplyvy žiada riešiť a posúdiť komplexne aj so zvyškom funkčnej plochy.

Vyjadrenie OÚ BA: K navrhovanej činnosti sa vyjadrilo Hlavné mesto SR Bratislava stanoviskom, z ktorého nevyplývala požiadavka pre vypracovanie urbanistickej štúdie. Požiadavka nie je uplatniteľná v rámci zákona o posudzovaní.

o Žiada o štúdiu kumulatívnych a synergických vplyvov navrhovaného zámeru bytových domov spolu so zámerom Devinky, bytovými domami Glavica a rodinnými domami na okolité chránené územie CHKO Malé Karpaty a ich predmet ochrany. Žiada posúdenie vplyvu zanášania nepôvodných drevín, zvýšeného turizmu a pohybu osôb, domácich zvierat, nočného osvetlenia a iných nežiaducich vplyvov na chránené územie.

Vyjadrenie OÚ BA: Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Záujmové územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho chráneného územia, ani do prvkov územného systému ekologickej stability. Podľa stanoviska orgánu ochrany prírody č. OÚ-B A-OSZP3-2018/053914/STK z 16.04. 2019 pre záujmové územie, rozprestierajúce sa medzi bývalým ťažobným priestorom Glavica, OC Glavica, predajňou Lidl a plochou bývalých záhrad platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona. Stavebná činnosť nie je zákonom v území zakázanou a nie je priamo v kolízii so žiadnym chráneným územím ani biotopom európskeho alebo národného významu. Výskyt chránených druhov flóry a fauny nebol identifikovaný. Priamo v lokalite navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne prvky RÚSES mesta Bratislavy. K navrhovanej činnosti sa z hľadiska ochrany prírody, biodiverzity a krajiny vyjadrilo aj Ministerstvo životného prostredia listom č. 11953/2019-6.3 v ktorom uvádza: „Sekcia si vyžiadala od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) stanovisko k zámeru listom č. 11953/2019-6.3 zo dňa 05.11.2019. Po preštudovaní zámeru, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR, zasiela nasledovné stanovisko: Navrhovaná činnosť sa nachádza v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava IV, v katastrálnom území Devínska Nová Ves. Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba bytového a občianskeho súboru stavieb pozostávajúceho zo štyroch viacpodlažných bytových budov s občianskou vybavenosťou a jednej dvojpodlažnej budovy stravovania. Predmetná činnosť je navrhovaná v území, kde platí 1. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Riešené územie predstavuje nevyužívané územie bývalých záhrad. Do riešeného územia nezasahuje žiadne chránené územie, ani územie sústavy Natura 2000. Najbližšie chránené územia sú CHKO Malé Karpaty a územie európskeho významu Devínska Kobyla (SKUEV0280), ktoré sú vzdialené od riešeného územia približne 200 m južným smerom. Navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability. V rámci zisťovacieho konania sekcia uvádza, že nepredpokladá negatívny vplyv na európsku sústavu chránených území Natura 2000 a nepožaduje pokračovať v ďalšom procese posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“

o Žiada o vyhotovenie vizualizácii navrhovaného zámeru zo všetkých pohľadov - svetových strán a pre všetky varianty navrhovanej činnosti. Požaduje posúdiť vplyv zámeru na scenériu krajiny a zosúladienie zámeru s okolitou zástavbou. Nesúhlasím s objektmi vyššími ako 6 NP.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje požiadavku vyhotovenia vizualizácií a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Zámer bol predložený so všetkými náležitosťami podľa zákona o posudzovaní, požiadavka je nad rámec zákona o posudzovaní. Účelom zákona o posudzovaní nie je usmerňovanie navrhovateľa v realizácii počtu podlaží navrhovanej činnosti, k predmetnému sa vyjadrilo Hlavné mesto SR Bratislava, z ktorého stanoviska nevyplývala požiadavka na zníženie počtu podlaží.

- o Požaduje zníženie zástavby na max. 6 NP (vrátane ustúpených a prízemných podlaží).

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, účelom zákona o posudzovaní nie je usmerňovanie navrhovateľa v realizácii počtu podlaží navrhovanej činnosti, k predmetnému sa vyjadrilo Hlavné mesto SR Bratislava, z ktorého stanoviska nevyplývala požiadavka na zníženie počtu podlaží.

- o Požaduje zníženie zástavby na max. 6 NP (vrátane ustúpených a prízemných podlaží).

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, účelom zákona o posudzovaní nie je usmerňovanie navrhovateľa v realizácii počtu podlaží navrhovanej činnosti, k predmetnému sa vyjadrilo Hlavné mesto SR Bratislava, z ktorého stanoviska nevyplývala požiadavka na zníženie počtu podlaží.

- o V hlukovej štúdii sa uvádza remeselná výroba piva s kapacitou 6 000 hl/rok, táto činnosť v EIA nie je posudzovaná pri tom ide o prahovú hodnotu pre zisťovacie konanie podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. Je možné preto konštatovať, že zámer nedostatočne hodnotí vplyvy navrhovanej činnosti. Rozptylová štúdia priložená k zámeru s výrobou piva vôbec neuvažuje, nehodnotí vplyv na ovzdušie ani zápach z výroby, činnosť nie je posúdená ani v iných častiach zámeru. Činnosť výroby piva patrí medzi potravinársky priemysel je v rozpore s územným plánom, ktorý pre danú funkciu kódu 501 uvádza ako neprípustné funkcie výrobné a nevýrobné služby pre obsluhu územia, ako aj ako neprípustnú funkciu výrobu a služby všetkých druhov a preto s danou činnosťou nesúhlasí.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje, pivovar nebude súčasťou navrhovanej činnosti.

- o Žiada o vyhotovenie archeologickej štúdie a podrobného archeologického prieskumu v danej lokalite. V tejto oblasti bolo zdokumentované historické osídlenie a je preto potrebné sa podrobne venovať záchrane kultúrneho a historického dedičstva v danej lokalite.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, v rámci zisťovacieho konania je podľa zákona o posudzovaní potrebné vyhodnotiť súčasný stav kultúrnych, historických pamiatok a archeologických nálezísk. Zámer z tohto hľadiska splnil náležitosti podľa zákona o posudzovaní a bolo v ňom poukázané, že lokalita určená pre navrhovanú činnosť nie je súčasťou žiadneho archeologického náleziska.

13.6 Občianske združenie Renovacio, list doručený dňa 07. 05. 2019:

- o Urbanizačný proces spôsobuje v prírodnom prostredí výrazné zmeny v kvalite ekosystémov a ich biotopov. Priamo sa to odráža aj v distribúcii a dynamike početnosti a kvalitatívnej skladbe terestrických a vodných živočíchov. Živočíšne spoločenstvá citlivo reagujú na zmeny podmienok, v prípade urbanizovanej krajiny je ich výskyt limitovaný silnou antropogénnou zataženosťou územia. Navrhovaná činnosť je situovaná v tesnej blízkosti Chránenej krajinskej oblasti Malé Karpaty, ktorú z juhozápadnej časti tvorí Devínska Kobyla ktorá má postavenie Národnej prírodnej rezervácie (ďalej len „NPR“). NPR definuje zákon č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny ako nadregionálne biocentrum najvýznamnejšieho prírodného dedičstva štátu a súčasne ako územie ľudskou činnosťou málo pozmenené biotopy európskeho a národného významu. Zároveň patrí do systému NATURA 2000. Navrhovaná činnosť sa nachádza v ochrannom pásme NPR pre ktoré podľa § 17 ods. 5 platí tretí stupeň ochrany. Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba bytového a občianskeho súboru stavieb pozostávajúceho zo štyroch viacpodlažných obytných budov zložených z objektov A,B,C,D s občianskou vybavenosťou a to v ochrannom pásme NPR Devínska Kobyla pre ktorú je typický výskyt jedinečnej fauny a flóry obývajúcej xerothermné biotopy. Na ich záchranu sú nevyhnutné niektoré systémové opatrenia slúžiace na obnovu a udržanie jedinečných biotopov, od ktorých závisí ich prežitie a ďalšie prosperovanie. Devínska Kobyla sa vyznačuje veľkou biodiverzitou rastlinných druhov aj vďaka svojej výhodnej polohe medzi panónskou a západokarpatskou fyto geografickou oblasťou. V predmetnej lokalite rastie mnoho chránených a ohrozených druhov, medzi ktoré patrí aj obzvlášť ohrozený *Gypsophila paniculata*. Výnimočnými toto územie robia druhy ako *Artemisia austriaca*, *Peucedanum arenarium*, *Rhamnus saxatilis* ssp. *Saxatilis* a mnohé ďalšie druhy. Na území Devínskej Kobyly je naozaj vysoká biodiverzita, nachádza sa tu až niekoľko tisíc druhov živočíchov spomenieme napr. *Saga pedo*, *Eresus kollari*, *Liicanus cervus* - ktorý okrem iného je zákonom chránený, *Cerambyx cerdo* a mnohé ďalšie. Jedným z hlavných cieľov politiky Európskej únie je udržanie, ochrana a zlepšenie životného prostredia, vrátane ochrany prírodných biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín ktorá okrem iného sa pretavila aj do prijatia smernice o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín. Markantným spôsobom je upravená ochrana životného prostredia v Ústave Slovenskej republiky, kde sa čl. 44 ustanovuje „každý má právo na priaznivé životné prostredie“ a v čl. 45 „každý má právo na včasnú a úplnú informáciu o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu“. Z tohto dôvodu využíva právo ako združenie dlhodobu sa zaoberajúce ochranou životného prostredia a vzhľadom na vyššie uvedené žiada aby Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, v zisťovacom konaní rozhodol tak, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a v nasledujúcom konaní neodsúhlasí realizáciu navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA: Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Záujmové územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho chráneného územia, ani do prvkov územného systému ekologickej stability. Podľa stanoviska orgánu ochrany prírody č. OÚ-B A-OSZP3-2018/053914/STK z 16.04. 2019 pre záujmové územie, rozprestierajúce sa medzi bývalým ťažobným priestorom Glavica, OC Glavica, predajňou Lidl a plochou bývalých záhrad platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona. Stavebná činnosť nie je zákonom v území zakázanou a nie je priamo v kolízii so žiadnym chráneným územím ani biotopom európskeho alebo národného významu. Výskyt chránených druhov flóry a

fauny nebol identifikovaný. Priamo v lokalite navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne prvky RÚSES mesta Bratislavy. K navrhovanej činnosti sa z hľadiska ochrany prírody, biodiverzity a krajiny vyjadrilo aj Ministerstvo životného prostredia listom č. 11953/2019-6.3 v ktorom uvádza: „Sekcia si vyžiadala od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) stanovisko k zámeru listom č. 11953/2019-6.3 zo dňa 05.11.2019. Po preštudovaní zámeru, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR, zasielame nasledovné stanovisko: Navrhovaná činnosť sa nachádza v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava IV, v katastrálnom území Devínska Nová Ves. Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba bytového a občianskeho súboru stavieb pozostávajúceho zo štyroch viacpodlažných bytových budov s občianskou vybavenosťou a jednej dvojpodlažnej budovy stravovania. Predmetná činnosť je navrhovaná v území, kde platí 1. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Riešené územie predstavuje nevyužívané územie bývalých záhrad. Do riešeného územia nezasahuje žiadne chránené územie, ani územie sústavy Natura 2000. Najbližšie chránené územia sú CHKO Malé Karpaty a územie európskeho významu Devínska Kobyla (SKUEVO280), ktoré sú vzdialené od riešeného územia približne 200 m južným smerom. Navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability. V rámci zisťovacieho konania sekcia uvádza, že nepredpokladá negatívny vplyv na európsku sústavu chránených území Natura 2000 a nepožaduje pokračovať v ďalšom procese posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“

13.7 Mgr. Eva Dingová, Eisnerova 58/B, Bratislava 84107, Lubica Chovancová, Istrijská 110, 84107 Bratislava, Mário Varga, Eisnerova 7106/58A, 841 07 Bratislava, František Zuštin, Eisnerova 58/A, 84107 Bratislava, Veronika Zuštinová, Eisnerova 58/A, 84107 Bratislava, Peter Kopunec, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Barbora Pakšiová, Eisnerova 58/A, 84107 Bratislava, Ľuboš Pakší, Eisnerova 58/A, 84107 Bratislava, Diana Cigánková, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Tomáš Hlaváč, Štefana Kráľika 5, 841 07 Bratislava, Matej Kusý, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Eva Valkovičová, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Ing. Miroslav Blecha, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Vratko Valkovič, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Karolína Blechová, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Tomáš Barbírik, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Ing. Richard Švirík, Eisnerova 58/B, 841 07 Bratislava, RNDr. Vladimír Kočvara, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Jana Kočvarová, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Ing. Vitalij Bortník, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Michal Gašparík, Štefana Kráľika 12, 841 08 Bratislava, Daniel Javorský, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Ing. Zuzana Javorská, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Katarína Loffayová, Eisnerova 58/B, 841 07 Bratislava, Ján Lukáč, Eisnerova 58/B, 841 07 Bratislava, Lucia Kupčuláková, Eisnerova 58/B, 841 07 Bratislava, Stanislav Kupčulák, Eisnerova 58/B, 841 07 Bratislava, Andrej Lačný, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Monika Kopuncová, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Miroslava Blechová, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Viera Horváthová, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Gabriela Bartovičová, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Mgr. Miroslav Bartovič, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, Pavla Čičkánová, Eisnerova 58/A, 841 07 Bratislava, PhDr. Peter Pleva, Pečnianska 29, 851 01 Bratislava, Mgr. Barbora Krajčovičová, Hraničiaska 15, 851 10 Bratislava, Ing. Peter Čavoj, Fraňa Kráľa 7, 811 05 Bratislava, Tomáš Hrabec, Slávičia 4, 903 01 Senec, Vladimír Závodský, Svätoplukova 27, 821 08 Bratislava, Ing. Andrea Dižová, Lipského 5, 84101 Bratislava, Zuzana Fruhaufová, Eisnerova 58/B, 841 07 Bratislava, PhDr. Ladislav Fruhauf, Eisnerova 58/B, 84107 Bratislava, Šimona Babišová, Stredná 3, 821 04 Bratislava, Eva Babišová, Stredná 3, 821 04 Bratislava, Dušan Babiš, Stredná 3, 821 04 Bratislava, Martina Zemanová, Jána Smreka 7, 841 07 Bratislava, Lenka Zemanová, Eisnerova 58/B, 841 07 Bratislava, Jozef Zeman, Jána Smreka 7, 841 07 Bratislava, Alena Zemanová, Jána Smreka 7, 841 07 Bratislava, Martin Jakubek, Eva Krížanová, Eisnerova 58/B, 84107 Bratislava, Viera Vrábliková, Ladislava Sáru 1, 84104 Bratislava, Martin Guláš, Eisnerova 58/B, 84107 Bratislava, pripomenky:

o Požaduje ďalšie posudzovanie zámeru podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. a žiadam o vypracovanie nového variantu navrhovanej činnosti so znížením navrhovanej zástavby a jej zosúladením s okolitou zástavbou bytových domov max. na 6 NP (vrátane ustúpených a prízemných podlaží). Nesúhlasím s umiestnením ubytovne - objekt A ako formy prechodného bývania v riešenom území a nesúhlasím s umiestnením pivnej reštaurácie s terasou - objekt E v tesnej blízkosti jestvujúceho bytového domu. Požadujem nahradenie týchto objektov inou formou občianskej vybavenosti (súkromná škôlka, domov seniorov, zdravotné stredisko) viď nižšie. Oba objekty vnášajú do územia vyššie bezpečnostné riziko, narušenie nočného kludu, zvýšenú hlučnosť v ich okolí čo je nezlučiteľné s obytnou funkciou v území.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavky berie na vedomie, avšak nezpracoval ich do podmienok určených v tomto rozhodnutí. Predložený zámer spĺňa náležitosti podľa zákona o posudzovaní, k navrhovanej činnosti bola vypracovaná Rozptylová štúdia, Hluková štúdia, Svetlotechnický posudok, Dopravno-kapacitné posúdenie a predbežný dendrologický posudok. Všetky štúdie boli vypracované osobami spôsobilými na vypracovanie príslušných odborných štúdií a zároveň príslušný orgán konštatuje, že sa realizáciou navrhovanej činnosti nepredpokladá významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto požiadavky nezpracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Pre alternatívne umiestnenie pivnej reštaurácie požadujem jej premiestnenie na prízemie objektu D orientovanej smerom do Obchodného centra Glavica, kde nebude rušiť svojou prevádzkou a hlučnosťou okolité bytové domy. V prípade, že to nebude možné požadujem jej úplne odstránenie z územia zámeru. Jej umiestnenie v tesnej blízkosti ubytovne a jestvujúceho bytového domu pri Lidli považujem za nevhodné.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje, pivovar ani pivná reštaurácia nebude súčasťou navrhovanej činnosti..

o Ako objekt vybavenosti namiesto ubytovne navrhujem - súkromnú materskú škôlku, základnú školu, domov seniorov, ambulancie lekárov, zdravotnú kliniku, športoviská alebo kancelárie. Domov seniorov by v danej lokalite mal unikátne podmienky s množstvom zelene, na území obce je veľký dopyt po tomto type zariadenia. Objekt A - ubytovňa je v rozpore s platným a schváleným územným plánom hlavného mesta Bratislavy z roku 2007, stavebný zákon nepozná apartmány (ubytovňa v zámere) preto je táto funkcia v území neprípustná.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje, materská škola bude súčasťou navrhovanej činnosti.

o Závazné stanovisko k investičnej činnosti Hlavné Mesto č. MAGS OU IC 53867/ 18-426379 zo dňa 6.12. 2018 udáva preťaženie stykovej križovatky Eisnerova pod železničným podjazdom a jeho odbočenia vľavo Eisnerova - Opleltalova. Nesúhlasím s tvrdením, že preťaženie od investície tento stav nijako neovplyvňuje. Noví obyvatelia v prípade zamestnania sa v automobilovom závode Volkswagen, jeho dodávateľskom parku CTP, na Záhorí, či pri ceste na vlakovú stanicu (zamestnanie v Rakúsku) a pod. budú využívať práve toto odbočenie. Žiadam, aby sa investor podieľal na prebudovaní uvedenej stykovej križovatky pod železnicou a žiadam, aby investorovi nebolo vydané územné rozhodnutie bez tejto

podmienky.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o Upozorňujem, že na ploche riešeného územia došlo k opakovanému výrubu stromov bez vydania výrubového povolenia aj vo vegetačnom období o čom jestvujú záznamy (09/2018 prvý výrub), ďalej došlo k pálieniu drevnej hmoty priamo na pozemku v rozpore so zákonom (03/2019), výrubu drevín mimo pozemku riešeného územia, nebol vykonaný vtom čase dendrologický ani ornitologický prieskum. Dendrologický prieskum bol vykonaný až v januári 2019 po odstránení viacerých vzrastlých stromov, ktorých obvod kmeňa nebol preukázaný.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, s uvedeným sa vysporiadal v rámci stanoviska Mestskej časti Devínska Nová Ves.

o Žiadam o vyhotovenie vizualizácií navrhovaného zámeru zo všetkých pohľadov - svetových strán a pre všetky varianty navrhovanej činnosti. Požadujem posúdiť vplyv zámeru na scenériu krajiny a zosúladienie zámeru s okolitou zástavbou. Nesúhlasím s objektmi vyššími ako 6 NP.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje požiadavku vyhotovenia vizualizácií a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Zámer bol predložený so všetkými náležitosťami podľa zákona o posudzovaní, požiadavka je nad rámec zákona o posudzovaní. Účelom zákona o posudzovaní nie je usmerňovanie navrhovateľa v realizácii počtu podlaží navrhovanej činnosti, k predmetnému sa vyjadriilo Hlavné mesto SR Bratislava, z ktorého stanoviska nevyplývala požiadavka na zníženie počtu podlaží.

o Žiadam o vyhotovenie archeologickej štúdie a podrobného archeologického prieskumu v danej lokalite. V tejto oblasti bolo zdokumentované historické osídlenie a je preto potrebné sa podrobne venovať záchrane kultúrneho a historického dedičstva v danej lokalite.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, v rámci zisťovacieho konania je podľa zákona o posudzovaní potrebné vyhodnotiť súčasný stav kultúrnych, historických pamiatok a archeologických nálezísk. Zámer z tohto hľadiska splnil náležitosti podľa zákona o posudzovaní a bolo v ňom poukázané, že lokalita určená pre navrhovanú činnosť nie je súčasťou žiadneho archeologického náleziska.

o Žiadam o dopracovanie dopravno-kapacitného posúdenia (Alfa 04, 10/2018) o prírastky dopravy z projektov pri Rakyte a Slnecný vrch I., ktoré majú vydané právoplatné územné rozhodnutia a ktorých objemy zástavby sú už dnes známe. Tieto projekt sú v povoľovacom procese popredu oproti navrhovanému zámeru a s ich napočítaním je nevyhnutné preto počítať. Dopravno – kapacitné posúdenie priložené k zámeru obsahuje len navrhovanú stavbu, súčasný stav dopravy a projekt Devínky (mylne uvedených 150 stojísk, v skutočnosti ide o cca 209 stojísk) a Bystrická, čo je pre objektívne posúdenie dopravného zaťaženia na najbližšiu dopravnú sieť v dobe predpokladaného uvedenia do prevádzky a 10 rokov po jeho spustení úplne nedostatočné. Projekt pri Rakyte sa nachádza v bezprostrednom okolí zámeru s napojením na cestu VU 111/00244 a preto bude mať priamy dopad na najbližšie križovatky. Žiadam o dopracovanie vyhodnotenia rannej špičkovej hodiny. Rovnako žiadam o posúdenie aj križovatky pri Hornbachu.

Vyjadrenie OÚ BA: V rozhodnutí je určená podmienka: „V ďalšom stupni projektovej dokumentácie dopracovať dopravno-kapacitné posúdenie (Alfa 04, 10/2018) pre rannú aj poobednú špičkovú hodinu o prírastky dopravy z projektov pri Rakyte a Slnecný vrch I., a v posúdení zapracovať aj križovatku pri Hornbachu.“

o Žiadam o štúdiu kumulatívnych a synergických vplyvov navrhovaného zámeru bytových domov spolu so zámerom Devínky, bytovými domami Glavica a rodinnými domami na okolité chránené územie CHKO Malé Karpaty a ich predmet ochrany. Žiadam posúdenie vplyvu zanášania nepôvodných drevín, zvýšeného turizmu a pohybu osôb, domácich zvierat, nočného osvetlenia a iných nežiaducich vplyvov na chránené územie.

Vyjadrenie OÚ BA: Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Záujmové územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho chráneného územia, ani do prvkov územného systému ekologickej stability. Podľa stanoviska orgánu ochrany prírody č. OÚ-B A-OSZP3-2018/053914/STK z 16.04. 2019 pre záujmové územie, rozprestierajúce sa medzi bývalým ťažobným priestorom Glavica, OC Glavica, predajňou Lidl a plochou bývalých záhrad platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona. Stavebná činnosť nie je zákonom v území zakázanou a nie je priamo v kolízii so žiadnym chráneným územím ani biotopom európskeho alebo národného významu. Výskyt chránených druhov flóry a fauny nebol identifikovaný. Priamo v lokalite navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne prvky RÚSES mesta Bratislavy. K navrhovanej činnosti sa z hľadiska ochrany prírody, biodiverzity a krajiny vyjadriilo aj Ministerstvo životného prostredia listom č. 11953/2019-6.3 v ktorom uvádza: „Sekcia si vyžiadala od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) stanovisko k zámeru listom č. 11953/2019-6.3 zo dňa 05.11.2019. Po preštudovaní zámeru, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR, zasielame nasledovné stanovisko: Navrhovaná činnosť sa nachádza v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava IV, v katastrálnom území Devínska Nová Ves. Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba bytového a občianskeho súboru stavieb pozostávajúceho zo štyroch viacpodlažných bytových budov s občianskou vybavenosťou a jednej dvojpodlažnej budovy stravovania. Predmetná činnosť je navrhovaná v území, kde platí 1. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Riešené územie predstavuje nevyužívané územie bývalých záhrad. Do riešeného územia nezasahuje žiadne chránené územie, ani územie sústavy Natura 2000. Najbližšie chránené územia sú CHKO Malé Karpaty a územie európskeho významu Devínska Kobyla (SKUEV0280), ktoré sú vzdialené od riešeného územia približne 200 m južným smerom. Navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability. V rámci zisťovacieho konania sekcia uvádza, že nepredpokladá negatívny vplyv na európsku sústavu chránených území Natura 2000 a nepožaduje pokračovať v ďalšom procese posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“

o Žiadam o zhodnotenie kumulatívnych vplyvov na miestne klimatické pomery, otepľovanie lokálnej klímy a návrh vodozadržných opatrení - retenčných dlažieb na celej ploche parkovísk, chodníkov, zelených striech, zelených fasád na objektoch. Žiadam o výsadbu vzrastlej zelene len geograficky pôvodnej pre danú lokalitu.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, zámer bol predložený a vypracovaný podľa náležitostí v súlade so zákonom o posudzovaní, príslušný orgán uplatniteľnú požiadavku – výsadbu vzrastlej zelene geograficky pôvodnej pre danú lokalitu zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o V území je evidovaný a zdokumentovaný výskyt srnca. Žiadam o posúdenie vplyvu zámeru na životaschopnosť populácie srnca a divjej zveri nachádzajúcej sa v okolí zámeru a ovplyvnenia jej migrácie. Žiadam o vypracovanie primeraného hodnotenia na druhy zachádzajúce do územia NATURA 2000 CHKO Malé Karpaty a o vplyvoch na ich populáciu.

Vyjadrenie OÚ BA: Navrhovaná činnosť je lokalizovaná v území, kde platí 1. stupeň územnej ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Záujmové územie navrhovanej činnosti nezasahuje do žiadneho chráneného územia, ani do prvkov územného systému ekologickej stability. Podľa stanoviska orgánu ochrany prírody č. OÚ-B A-OSZP3-2018/053914/STK z 16.04. 2019 pre záujmové územie, rozprestierajúce sa medzi bývalým ťažobným priestorom Glavica, OC Glavica, predajňou Lidl a plochou bývalých záhrad platí 1. stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona. Stavebná činnosť nie je zákonom v území zakázanou a nie je priamo v kolízii so žiadnym chráneným územím ani biotopom európskeho alebo národného významu. Výskyt chránených druhov flóry a fauny nebol identifikovaný. Priamo v lokalite navrhovanej činnosti sa nenachádzajú žiadne prvky RÚSES mesta Bratislavy. K navrhovanej činnosti sa z hľadiska ochrany prírody, biodiverzity a krajiny vyjadriť aj Ministerstvo životného prostredia listom č. 11953/2019-6.3 v ktorom uvádza: „Sekcia si vyžiadala od Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky (ďalej len „ŠOP SR“) stanovisko k zámeru listom č. 11953/2019-6.3 zo dňa 05.11.2019. Po preštudovaní zámeru, ako aj na základe stanoviska ŠOP SR, zasielame nasledovné stanovisko: Navrhovaná činnosť sa nachádza v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava IV, v katastrálnom území Devínska Nová Ves. Predmetom navrhovanej činnosti je výstavba bytového a občianskeho súboru stavieb pozostávajúceho zo štyroch viacpodlažných bytových budov s občianskou vybavenosťou a jednej dvojpodlažnej budovy stravovania. Predmetná činnosť je navrhovaná v území, kde platí 1. stupeň ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Riešené územie predstavuje nevyužívané územie bývalých záhrad. Do riešeného územia nezasahuje žiadne chránené územie, ani územie sústavy Natura 2000. Najbližšie chránené územia sú CHKO Malé Karpaty a územie európskeho významu Devínska Kobyla (SKUEV0280), ktoré sú vzdialené od riešeného územia približne 200 m južným smerom. Navrhovaná činnosť nezasahuje do prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability. V rámci zisťovacieho konania sekcia uvádza, že nepredpokladá negatívny vplyv na európsku sústavu chránených území Natura 2000 a nepožaduje pokračovať v ďalšom procese posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z.“

- o Upozorňujem, že na ploche riešeného územia došlo k opakovanému výrubu stromov bez vydania výrubového povolenia aj vo vegetačnom období o čom jestvujú záznamy (09/2018 prvý výrub), ďalej došlo k pálieniu drevnej hmoty priamo na pozemku v rozpore so zákonom (03/2019), výrubu drevín mimo pozemku riešeného územia, nebol vykonaný v tom čase dendrologický ani ornitologický prieskum. Dendrologický prieskum bol vykonaný až v januári 2019 po odstránení viacerých vzrastlých stromov, ktorých obvod kmeňa nebol preukázaný.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, s uvedeným sa vysporiadal v rámci stanoviska Mestskej časti Devínska Nová Ves.

- o Zámer je zmätočný, nie je jasný predmet posudzovania. V priloženej hlukovej štúdii sa uvádza aj remeselná výroba piva s kapacitou 6 000 hl/rok, ktorá má byť súčasťou objektu reštaurácie E, táto činnosť však v samotnom zámere EIA, rozptylovej štúdii ani iných prílohách zámeru nie je spomínaná ani nijako posudzovaná. Činnosť výroba piva je prahovou hodnotou pre zisťovacie konanie podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. a musí byť pre ňu vykonané samostatné zisťovacie konanie. Rozptylová štúdia priložená k zámeru s výrobou piva vôbec neuvažuje, nehodnotí vplyv na ovzdušie ani zápach z výroby, činnosť nie je posúdená ani v iných častiach zámeru prívoz a dopravu surovín, odvoz a skladovanie odpadu a pod. Činnosť výroby piva patrí medzi potravinársky priemysel je v rozpore s územným plánom, ktorý pre danú funkciu kódu 501 uvádza ako neprípustné funkcie výrobné a nevýrobné služby pre obsluhu územia, ako aj ako neprípustnú funkciu výrobu a služby všetkých druhov a preto s danou činnosťou výroby piva nesúhlasím.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie.

OÚ BA sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. Uplatnené pripomienky, pokiaľ majú oporu v zákone alebo boli aj nad rámec všeobecne platných právnych predpisov akceptované navrhovateľom (pri poskytnutí doplňujúcich informácií v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní), budú ako podmienky určené vo výroku tohto rozhodnutia pre elimináciu a zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie zohľadnené pri vyhotovovaní projektovej dokumentácie k územnému konaniu a k povoleniu stavby a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania, sa nimi budú kvalifikovane zaoberať povoľujúce orgány.

Listom č. OÚ-BA-OSZP3/2019/050853/FID/IV-EIA.osp zo dňa 22. 07. 2019 príslušný orgán oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie navrhovateľovi a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku doručení písomného stanoviska na príslušný orgán. V určenej lehote boli príslušnému orgánu doručené ku kompletnému podkladu rozhodnutia tieto stanoviská (stanovisko uvádzame v skrátenom znení):

1. Mestská časť Bratislava Devínska Nová Ves, list č. 7638/19 zo dňa 12. 08. 2019, doručený dňa 14.08.2019:

MČ Bratislava Devínska Nová Ves naďalej trvá na pripomienkach doručených k zámeru a na posudzovaní predmetného zámeru podľa zákona NR SR č.24/2006 Z. z. a nesúhlasí s názorom, že by dané posudzovanie neprineslo nové poznatky.

- o Zámer hodnotí vplyvy uvedenia objektu do prevádzky bez už známych projektov, ktoré majú vydané povolenia a ich realizácia v území dokonca už prebieha (Pri Rakyte. Slnčný vrch I., Devínky sú v hodnotení poddimenzované). Dopravno-

kapacitné posúdenie je spracované v rozpore s metodikou Magistrátu pre posudzovanie veľkých investičných celkov, ktorá požaduje zohľadnenie známych skutočností o investíciách v širšom zázemí. Posúdenie stavu uvedenia zámeru do prevádzky nehodnotí už povolené činnosti v území, kde prebieha výstavba (pri Rakyte, Devínky, Slnečných vrch I. - namiesto toho hodnotí úplne nelogicky projekt Bystrická) a preto nedostatočne hodnotí vplyvy na cestnú sieť. Navrhovateľ uvádza, že má vydané záväzné stanovisko hlavného mesta č. MAGS OUIČ 53867/18-426379. Toto stanovisko však bolo vydané bez posudzovania EIA a na základe nedostatočných údajov o území, čoho dôkazom je aj vecne nesprávne zadanie rozsahu na dopravno-kapacitné posúdenie (nelogicky hodnotenie projektu Bystrická a bez vyššie uvedených projektov bližšie k územiu zámeru). Dopravno-kapacitné posúdenie (Alfa 04) uvádza preťaženie križovatky pod železničným podjazdom vľavo na výjazde z DNV Eisnerova-Opletalova. Tvrdenie, že zámer dané odbočenie nepríťažuje je zavádzajúce a nepravdivé vzhľadom na navrhované funkcie v území. Závery dopravno-kapacitného posúdenia vychádzajú z neúplného poznania pomerov v území, preto ich je možné považovať za nesprávne a toto posúdenie je potrebné prepracovať.

- o Požaduje zvýšenie podielu plochy vybavenosti pre obyvateľov - škôlka, škola, zdravotné ambulancie, zariadenia pre seniorov. Nesúhlasí s umiestnením ubytovne prechodného bývania do územia ani jej premenovaním na apartmánový dom rovnako aj s umiestnením reštaurácie vo variante s otvorenou terasou vzhľadom na jestvujúcu blízku obytnú zónu.

- o Trvá na spracovaní urbanistickej štúdie pred povolením činnosti. Skutočnosť, že zámer Lidl, dva bytové domy na Glavici danú štúdiu spracovanú nemali nezakladá právo investorovi takúto štúdiu nespracovať.

- o Aktuálna urbanistická štúdia danej funkčnej plochy 501 s okolitými nezastavanými pozemkami a nezastavanou časťou plochy kódu 201 pri železnici ako územno-plánovací podklad by overila vhodnosť danej zástavby, vrátane riešenia dopravy, inžinierskych sietí a výškových pomerov a funkcií.

- o Naďalej trváme na znížení zástavby bytových domov na max. 6 NP vrátane všetkých podlaží (ustúpených aj prízemných). Daný zámer vytvára výrazný kontrast s vidieckym prostredím rodinných domov na Zavadilovej ulici a protihľanej strane Eisnerovej ulice.

- o Nesúhlasí s umiestnením reštaurácie vo variante s otvorenou terasou vzhľadom na jestvujúcu blízku obytnú zónu.

2. Mária Varga, Miroslava Blechová, Ing. Ľuboš Pakši, František Zuštin, Veronika Zuštinová, Jana Kočvarová, RNDr. Vladimír Kočvara

- o Naďalej trvá na pripomienkach doručených k zámeru a na posudzovaní predmetného zámeru podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z. a nesúhlasím s názorom, že by dané posudzovanie neprineslo nové poznatky. Zámer hodnotí vplyvy uvedenia objektu do prevádzky bez už známych projektov, ktoré majú vydané povolenia a ich realizácia v území dokonca už prebieha (Pri Rakyte, Slnečný vrch I., Devínky sú v hodnotení poddimenzované).

- o Dopravno-kapacitné posúdenie je spracované v rozpore s metodikou Magistrátu pre posudzovanie veľkých investičných celkov, ktorá požaduje zohľadnenie známych skutočností o investíciách v širšom zázemí. Posúdenie stavu uvedenia zámeru do prevádzky nehodnotí už povolené činnosti v území, kde prebieha výstavba (pri Rakyte, Devínky, Slnečných vrch I. - namiesto toho hodnotí úplne nelogicky projekt Bystrická) a preto nedostatočne hodnotí vplyvy na cestnú sieť. Navrhovateľ uvádza, že má vydané záväzné stanovisko hlavného mesta č. MAGS OUIČ 53867/18-426379. Toto stanovisko však bolo vydané bez posudzovania EIA a na základe nedostatočných údajov o území, čoho dôkazom je aj vecne nesprávne zadanie rozsahu na dopravno-kapacitné posúdenie (nelogicky hodnotenie projektu Bystrická a bez vyššie uvedených projektov bližšie k územiu zámeru). Dopravno-kapacitné posúdenie (Alfa 04) uvádza preťaženie križovatky pod železničným podjazdom vľavo na výjazde z DNV Eisnerova-Opletalova. Tvrdenie, že zámer dané odbočenie nepríťažuje je zavádzajúce a nepravdivé vzhľadom na navrhované funkcie v území. Závery dopravno-kapacitného posúdenia vychádzajú z neúplného poznania pomerov v území, preto ich je možné považovať za nesprávne a toto posúdenie je potrebné prepracovať.

- o Požaduje zvýšenie podielu plochy vybavenosti pre obyvateľov: materská škola, domov seniorov alebo zdravotné stredisko. Nesúhlasím s umiestnením ubytovne prechodného bývania do územia ani jej premenovaním na apartmánový dom.

- o Trvá na spracovaní urbanistickej štúdie pred povolením činnosti. Skutočnosť, že zámer Lidl, dva bytové domy na Glavici danú štúdiu spracovanú nemali, nezakladá právo investorovi takúto štúdiu nespracovať. Aktuálna urbanistická štúdia danej funkčnej plochy 501 s okolitými nezastavanými pozemkami a nezastavanou časťou plochy kódu 201 pri železnici ako územno-plánovací podklad by overila vhodnosť danej zástavby, vrátane riešenia dopravy, inžinierskych sietí a výškových pomerov a funkcií.

- o Naďalej trvá na znížení zástavby bytových domov na max. 6 NP vrátane všetkých podlaží (ustúpených aj prízemných). Daný zámer vytvára výrazný kontrast s vidieckym prostredím rodinných domov na Zavadilovej ulici a protihľanej strane Eisnerovej ulice.

- o Nesúhlasí s umiestnením reštaurácie vo variante s otvorenou terasou vzhľadom na jestvujúcu blízku obytnú zónu. Namiesto reštaurácie navrhujem umiestniť inú formu občianskej vybavenosti

3. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené e-mailom dňa 11. 08. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 13. 08. 2019

- o Boli upozornení na nasledovné nedostatky riešenia dopravy: „vydané záväzné stanovisko hlavného mesta zo 06.12.2018 hovorí, že styková križovatka pod železnicou je preťažená v odbočení vľavo, avšak neukladá žiadne opatrenia na dopravnej sieti investorovi a s jeho prieskumom dopravy súhlasí... Absolútny nezmysel, ľudia nebudú chodiť doľava a preto nebude mať nový projekt na túto križovatku vplyv? Čo je to za nezmysel? Ak tu je veľký zamestnávateľ VW SK?

Prosím vás pomôžte občanom Devínskej a požadujte aj vy prebudovanie križovatky pod železnicou na náklady investora Proxenta, pred tým než bude vydané akékoľvek územne, stavebné či EIA povolenie. Takto by sa v tejto krajine postupovať nemalo, aby sa občania nedostali do mesta..."

- o Dopravno-kapacitné posúdenie dopravy nedostatočne zohľadňuje kumulatívne a súbežne pôsobiace vplyvy existujúcich ale aj plánovaných projektov v dotknutom relevantnom území, čo vytvára riziko spôsobenia dopravných kongescií a z nich vyplývajúcej nadmernej záťaže životného prostredia rôznymi emisiami a imisiami (teplo, hluk, výfukové splodiny). Navyše sa ukazuje, že záväzné stanovisko v ohľade hodnotenia dopravy je dnes už neaktuálne, nakoľko nepočítalo s projektmi ako Bystrická, Devínky či Pri Rakyte, ktoré nie všetky boli do výpočtu zahrnuté. Poukazuje tiež na rozpor pri odpovedi na podobne formulovanú požiadavku našim združením a inými subjektmi, ktoré namietali nesplnenie príslušných metodík.
- o Nakladanie s dažďovými vodami je v rozpore s Vodným zákonom a povinnosťou zadržiavať dažďovú vodu retenčnými opatreniami v predmetnom území; navrhovateľ navrhuje dažďovú vodu odvádzať kanalizáciou, čo je v rozpore aj so zákonom o verejných kanalizáciách.
- o Nesúhlasí s vyňatím poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely; tento aspekt bol nedostatočne vyhodnotený z hľadiska zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy.
- o Nesúhlas dotknutej obce a jej konštatovanie nesplnenia regulácie územného plánu ako aj ďalšie konštatované rozpory s platnou zákonnou reguláciou predstavuje vážnu prekážku zámeru; z tohto vyjadrenia totiž vyplýva, že realizáciu zámeru by sa územie v rozpore s §11 zákona o životnom prostredí zaťažilo nad zákonom prípustnú mieru a to je zákonom zakázané.
- o Opakovane bola namietaná správnosť hlukového posudku konštatujúca už dnes prekročenie hlukových limitov, čo v dôsledku §11 zákona o životnom prostredí znamená, že umiestňovanie nových projektov (navyše určených z väčšej časti na bývanie) je už dnes neprípustné. Zároveň bola spochybnená odborná spôsobilosť spracovateľa hlukovej štúdie. Navrhuje preto, aby spracovateľ predložil osvedčenie o akreditácii SNAS ako vyplýva z §15 a §16 zákona o ochrane zdravia č.355/2007 Z.z.; zároveň žiada o bližšie zdôvodnenie zjavného rozporu medzi konštatovaním už dnes prekročeného limitu hluku a súladom budúcej stavby so záujmami ochrany zdravia.
- o Rozpor medzi dvomi orgánmi územného plánovania (magistrát Bratislavy a MsÚ Devínska Nová Ves); túto otázku je potrebné podrobne riešiť.
- o Navrhovateľ vo vzťahu k vyjadreniu MČ Devínska Nová Ves nesprávne poukazuje na ustanovenie čl.2 ods.2 Ústavy SR; MČ DNV je subjektom územnej samosprávy a jej postavenie a kompetencie sú riešené v samostatnej štvrtej hlave Ústavy SR; dôležitý je v tomto smere čl.67 Ústavy SR. Je nepochybné, že MČ DNV je územnou samosprávou a nie štátnym orgánom a ako taká je reprezentantom svojich obyvateľov a je nepochybné, že platné právne predpisy umožňujú MČ DNV územne regulovať územným plánom zóny v zmysle Stavebného zákona, vydávať záväzné stanoviská k zámerom ako aj celkovo usmerňovať a regulovať rozvoj na svojom území. MČ DNV je zároveň samostatnou právnickou osobou, ktorá je relatívne autonómna od orgánov mesta Bratislava; rozpor medzi vyjadreniami MČ DNV a mestom Bratislava je teda zásadným sporom nielen právnym ale aj odborným, čo spôsobuje potrebu ďalšieho posudzovania.
- o Navrhovateľ považuje požiadavku na zhodnotenie kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov za neopodstatnenú; v tejto súvislosti poukazuje na právoplatný rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/62/2017.
- o Navrhovateľ nesprávne uvádza, že všeobecné požiadavky na projekciu stavieb je povinný dodržať a preukázať až dokumentácii pre stavebné povolenie; podľa §37 ods.2 Stavebného zákona sa súlad so všeobecnými požiadavkami na projekciu stavieb musí preukázať už v územnom konaní. Zo smerníc EÚ ohľadne procesov EIA vyplýva, že predmetom posudzovania je projekt, ktorého dokumentácia pre zisťovacie konanie je spracovaná v rozsahu a podrobnosti porovnateľnej s DÚR. Projektová dokumentácia pre zisťovacie konanie by mala byť nultou verziou DÚR, východiskovým návrhom od ktorého sa odvodzuje pripomienkovanie verejnosťou a dotknutými orgánmi.
- o Je rozpor medzi tvrdeniami navrhovateľa, že súčasťou zámeru nie je pivovar a zámerom a ako vyplýva aj z vyjadrení definíciou objektu E ako zariadenia pivnej reštaurácie s remeselným pivovarom. Skutočnosť, že navrhovateľ nebude túto reštauráciu a pivovar prevádzkovať neznamená, že ju ako stavebník a investor a predkladateľ celkového zámeru nemá posúdiť.
- o Na ďalšom mieste sa uvádza, že niektoré vplyvové štúdie boli robené pri uvažovaní s touto prevádzkou a ďalšie nie; čo spochybňuje konzistentnosť a správnosť spracovaných štúdií; ak boli vplyvové štúdie spracované na iný ako predložený zámer, potom sú pre účely zisťovacieho konania nepoužiteľné a je potrebné ich vypracovať nanovo.
- o Z vyjadrenia OZ Renovacio vyplýva, že zámer je v tesnom susedstve CHKO Malé Karpaty a NPR Devínska Kobyla. Vzhľadom na uvedené je potrebné požiadať podľa §32 ods.3 Správneho poriadku o vypracovanie hodnotenia vplyvov na tieto chránené územia formou, obsahom a rozsahom ekvivalentným ako podkladom pre rozhodnutie podľa §28 zákona OPK č.543/2002 Z.z., toto hodnotenie je zároveň vhodným spôsobom zohľadnenia kumulatívnych a synergických vplyvov zámeru na tieto chránené územia.
- o Vzhľadom na uvedené žiada, aby bol zámer ďalej posudzovaný podľa zákona EIA, pričom vysporiadanie sa s doručeními stanoviskami bude súčasťou osobitnej časti rozsahu hodnotenia.

Vyjadrenie OÚ BA: OÚBA sa zaoberal všetkými pripomienkami, ktoré boli doručené k oboznámeniu sa s podkladom rozhodnutia, a opodstatnené a uplatniteľné požiadavky premietol do podmienok určených týmto rozhodnutím pre eliminovanie a zmiernenie vplyvov činnosti na životné prostredie. Väčšina pripomienok v stanoviskách pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia sa opakujú.



Dotknuté orgány: Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor územného plánovania a odbor rozvoja dopravnej infraštruktúry; Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (z hľadiska ochrany vôd a ochrany ovzdušia); Hasičský a záchranný útvar hl. mesta SR Bratislava; Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave; v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

K navrhovanej činnosti sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý preskúmal navrhovanú činnosť z hľadiska hluku a rozptylu znečisťujúcich látok a netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa k navrhovanej činnosti vyjadril Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny, ktorý netrvá na posudzovaní navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Taktiež bolo doručené stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava, ako kompetentného orgánu územného plánovania, ktorý odporúča ukončiť proces posudzovania v etape zisťovacieho konania. Posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní požadovalo vo svojom stanovisku k navrhovanej činnosti Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves, so všetkými požiadavkami Mestskej časti Bratislava – Devínska Nová Ves sa príslušný orgán vysporiadal v rozhodnutí. Zo stanovisk dotknutej verejnosti vyplynula požiadavka vypracovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti. Požiadavku na vypracovanie správy o hodnotení príslušný orgán nemôže akceptovať, pretože v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti príslušný orgán nedospel na základe všetkých podkladov, ktoré mu boli poskytnuté počas celého procesu zisťovacieho konania k záveru, že navrhovaná činnosť môže svojou realizáciou spôsobiť významný negatívny vplyv na zložky životného prostredia. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona. OÚ BA dôkladne preštudoval všetky stanoviská k navrhovanej činnosti doručené v lehotách stanovených zákonom o posudzovaní, a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním opodstatnených a uplatniteľných pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzal najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženej navrhovanej činnosti, s ohľadom na stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, neboli preto osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Záver

Príslušný orgán vychádzal zo stanovisk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povolujujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), zo záverov štúdií vypracovaných pre posúdenie navrhovanej činnosti a z opatrení zapracovaných v zámere navrhovanej činnosti. Posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní žiadala Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves a verejnosť, ktorých návrhu nebolo možné vyhovieť vzhľadom na komplexné výsledky zisťovacieho konania, ako aj to, že realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov. Väčšinu pripomienok doručených v rámci zisťovacieho konania je možné vyriešiť v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov, čo je v kompetencii povolujujúcich orgánov. Príslušný orgán po posúdení z hľadiska situovania navrhovanej činnosti, podlahovej plochy, počtu parkovacích miest a z hľadiska miery zatienenia denného osvetlenia, považuje za realizovateľný Variant č. 1 zámeru navrhovanej činnosti. Realizácia navrhovanej činnosti s vykonaním príslušných bezpečnostných a organizačných opatrení by nemala predstavovať zvýšenie zdravotných rizík ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva, ani jej samotných obyvateľov, zamestnancov či návštevníkov lokality. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických, bezpečnostných a organizačných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti. Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

#### Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

JUDr. Elena Jaďud'ová  
vedúca odboru

Doručuje sa

PROXENTA Private Equity, s. r. o.  
Mlynské nivy 42  
821 05 Bratislava-Ružinov  
Slovenská republika

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava  
Primaciálne námestie 1  
814 99 Bratislava-Staré Mesto  
Slovenská republika

Dopravný úrad  
Letisko M. R. ˇStefanika  
823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov  
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava  
Ružinovská - Bratislava 5364 8  
820 09 Bratislava  
Slovenská republika

Mestská asť Bratislava - Devínska Nová Ves  
Novoveská 17A  
843 10 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Ministerstvo obrany Slovenskej republiky  
Kutuzovova 8  
832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto  
Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby SR  
Nám slobody 6  
810 05 Bratislava  
Slovenská republika

Bratislavský samosprávny kraj  
Sabinovská 16  
820 05 Bratislava - mestská časť Ružinov  
Slovenská republika

Boris Kalinay  
Mariánska ulica 713 15  
971 01 Prievidza I Staré Mesto  
Slovenská republika

Bystrická s.r.o.  
Panenská 6  
811 03 Bratislava  
Slovenská republika

Devínsky Dvor  
Ivana Bukovčana 6124 24  
841 08 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Modrá iara  
ˇStefana Králika 6555 3  
841 08 Bratislava  
Slovenská republika

Renovacio  
Lichnerova 91 27  
903 01 Senec  
Slovenská republika

Eva Dingova  
Eisnerova 7106 58B  
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Ľubica Chovancová  
Istrijská 5054 110  
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Márió Varga  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

František Zuštin  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Veronika Zuštinová  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Peter Kopunec  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Barbora Pakšiová  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Ľuboš Pakši  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Diana Cigánková  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Tomáš Hlaváč  
Štefana Kráľika 6555 5  
841 08 Bratislava  
Slovenská republika

Matej Kusý  
Brežná 5944 9  
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Eva Valkovičová  
Na Grbe 5468 55  
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Miroslav Blecha  
Novoveská 6085 18  
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Vratko Valkovič  
Na Grbe 5468 55  
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Karolína Blechová  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Richard Švirík  
Bratislava-Devínska Nová Ves 7106  
Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Vladimír Kočvara

Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Jana Kočvarová  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Vítalij Bortník  
Eisnerova 7106 58A  
Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Michal Gašparík  
Štefana Kráľíka 6173 12  
Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Daniel Javorský  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Zuzana Javorská  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Katarína Loffayová  
Eisnerova 7106 58B  
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Ján Lukáč  
Štefana Kráľíka 6171 4  
841 08 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Lucia Kupčuláková  
Eisnerova 7106 58B  
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Monika Kopuncová  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Miroslava Blechová  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Viera Horváthová  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Gabriela Bartovičová  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Miroslav Bartovič  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Pavla Čičkánová  
Eisnerova 7106 58A  
841 07 Bratislava  
Slovenská republika

Peter Pleva  
Pečnianska 1201 29

851 01 Bratislava-Petržalka  
Slovenská republika

Barbora Krajčovičová  
Hraničiarska 15 27  
851 10 Bratislava-Čunovo  
Slovenská republika

Peter Čavoj  
Fraňa Kráľa 972 7  
811 05 Bratislava-Staré Mesto  
Slovenská republika

Tomáš Hrabec  
Slávičia 5091 4  
903 01 Senec  
Slovenská republika

Vladimír Závodský  
Svätoplukova 976 27  
821 08 Bratislava-Ružinov  
Slovenská republika

Andrea Dižová  
Lipského 1159 5  
841 01 Bratislava  
Slovenská republika

Zuzana Frühaufová  
Eisnerova 7106 58B  
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Ladislav Frühauf  
Eisnerova 7106 58B  
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Simona Babišová  
Stredná 4229 3  
821 04 Bratislava-Ružinov  
Slovenská republika

Eva Babišová  
Stredná 4229 3  
821 04 Bratislava-Ružinov  
Slovenská republika

Dušan Babiš  
Stredná 4229 3  
821 04 Bratislava-Ružinov  
Slovenská republika

Martina Zemanová  
Jána Smreka 6167 7  
841 08 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Lenka Zemanová  
Eisnerova 7106 58B  
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Jozef Zeman  
Jána Smreka 6167 7  
841 08 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Alena Zemanová  
Jána Smreka 6167 7  
841 08 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Martin Jakubek  
Fraňa Kráľa 972 7  
811 05 Bratislava-Staré Mesto

Slovenská republika

Eva Križanová  
Eisnerova 7106 58B  
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Viera Vrábliková  
Ladislava Sáru 425 1  
841 04 Bratislava-Karlova Ves  
Slovenská republika

Martin Guláš  
Eisnerova 7106 58B  
841 07 Bratislava-Devínska Nová Ves  
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.  
Rovniankova 1667 14  
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka  
Slovenská republika