

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy, podľa § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení so zákonom č.180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) na základe odvolania Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava podaného dňa 14.10.2019, proti rozhodnutiu č. OU-SV-OSZP-2019/000705-012-R-JK zo dňa 27.09.2019 týmto rozhodnutím v zmysle § 57 ods. 1 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov

v y h o v u j e

odvolaniu Združenia domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava v plnom rozsahu, podaného proti rozhodnutiu OU-SV-OSZP-2019/000705-012-R-JK zo dňa 27.09.2019, po posúdení predloženého zámeru „**Zber a výkup odpadov zo železných a neželezných kovov**“ navrhovateľa **Bc. Natália Lakatová**, Budovateľská 1435/6, 069 01 Snina, **IČO : 51992744** a v rámci autoremedúry predmetné rozhodnutie

m e n í

tak, že: výrokovú časť rozhodnutia, konkrétne časť, ktorá sa týka požiadavky na zohľadnenie konkrétnych podmienok vyplývajúcich zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, sa mení a dopĺňa nasledovne:

- Oplotenie doplniť liniovou izolačnou zeleňou. Oplotenie prerobiť okolo celého areálu.
- Presne určiť manipulačné plochy a skladové plochy a zrealizovať tak, aby boli zabezpečené proti úniku znečisťujúcich látok do pôdy a vôd.
- Ostatné plochy zrevitalizovať sadovými úpravami.



- Po dohode s orgánom ochrany prírody mesta Snina vysadiť 15 ks stromov v zastavanom území mesta Snina.
- Pri povoľovaní zmeny navrhovanej činnosti dodržiavať opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.
- S odpadmi vznikajúcimi počas prevádzky je potrebné nakladať v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, to znamená prednostne zabezpečiť ich zhodnotenie a to buď materiálové resp. energetické. Skládkovanie odpadov využívať iba v prípade, že zhodnotenie odpadov nie je možné alebo účelné.
- Pri realizácii zmeny navrhovanej činnosti je navrhovateľ povinný na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu poškodzovania alebo ničenia okolitých ekosystémov.
- Zariadenie na zber odpadov v ktorom sa vykonáva zber odpadov primerane zabezpečiť pred odcudzením odpadu a vstupom cudzích osôb.

Ostatné body v podmienkach, ktoré je nevyhnutné rešpektovať pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov napadnutého rozhodnutia č. OU-SV-OSZP-2019/000705-012-R-JK zo dňa 27.09.2019 ostávajú nezmenené.

Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť vyššie uvedeného rozhodnutia č. OU-SV-OSZP-2019/000705-012-R-JK zo dňa 27.09.2019.

O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovateľom **Bc. Natália Lakatová**, Budovateľská 1435/6, 069 01 Snina začal správne konanie podľa ust. § 18 ods.2 písm. b) zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru dňa 28.08.2019.

Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal v zisťovacom konaní rozhodnutie č. OU-SV-OSZP-2019/000705-012-R-JK zo dňa 27.09.2019 pre navrhovateľa podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pre navrhovanú činnosť „**Zber a výkup odpadov zo železných a neželezných kovov**“

V zákonom stanovenej lehote bolo dňa 14.10.2019 tunajšiemu úradu doručené odvolanie Združenia domových samospráv, Bratislava, voči predmetnému rozhodnutiu. Združenie domových samospráv vo svojom odvolaní uvádza, citujem:

Voči rozhodnutiu Okresného úradu Snina zo zisťovacieho konania č. OU-SV-OSZP-2019/000705-012-R-JK zo dňa 27.09.2019 sa odvolávame, nakoľko sa domnievame o jeho nezákonnosti z nasledovných dôvodov:

a. ***Nezabezpečenie vysokej úrovne ochrany životného prostredia v zmysle cieľov podľa §2 zákona EIA tým, že nesprávne aplikoval §29 ods.3 a ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z. Podľa §2 zákona EIA č.24/2006 Z.z. je „účelom zákona najmä:***

- a. *včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja-*
- b. *zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,*
- c. *objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,*

- d. *určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,*⁴⁾
- e. *získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.*“

Podľa §29 ods.13 zákona EIA: „... Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.“ a súčasne podľa §29 ods.3 zákona EIA: „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“

Podľa §20a ods.a zákona EIA: „rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia22b) obsahuje odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13“.

ZDS má za to, že agregovanou aplikáciou citovaných ustanovení zákona podľa §29 ods.13 zákona EIA sa v rozhodnutí musia uviesť aj podmienky, ktoré eliminujú negatívne vplyvy pričom podľa §29 ods.3 zákona EIA sa pri tom zohľadňujú aj vyjadrenia verejnosti. Podľa §2 zákona EIA má úrad pri vyhodnocovaní pripomienok zisťovať a vyhodnocovať, či eliminujú negatívne vplyvy resp. či zabezpečujú vysokú úroveň ochrany životného prostredia a či sa nenavrhuje efektívnejšia alternatíva. Preto podmienka na návrh ZDS sa nemusí v rozhodnutí uviesť len v tom prípade, ak sa preukáže, že neeliminuje negatívne vplyvy resp. je v tomto smere neefektívna alebo je iná porovnateľná alternatíva, ktorá ako podmienka uložená nebola.

Združenie domových samospráv v predmetnom zisťovacom konaní uplatnilo návrh podmienok rozhodnutia o ďalšom neposudzovaní s cieľom zabezpečiť vysokú a účinnú včasnú ochranu životného prostredia založenú na zistení priamych a nepriamych vplyvov a na základe porovnania alternatív. Napriek uvedenému nie sú v rozhodnutí zo zisťovacieho konania tieto podmienky uvedené a ani im obdobné; v odôvodnení rozhodnutia sa však neuvádza, že by ich uvedenie nezabezpečilo vysokú úroveň ochrany životného prostredia ani že by boli uložené podmienky, ktoré by zabezpečili porovnateľnú úroveň ochrany životného prostredia alternatívne, čím boli porušené ustanovenia §2 a §29 ods.13 zákona EIA o zabezpečení vysokej úrovne ochrany životného prostredia.

Uvedené podmienky rozhodnutia sa v rozhodnutí neuvádzajú a to napriek tomu, že ich uloženie vplynulo z konzultácie (viac v bode b).

Dňa 26.09.2019 sa konala konzultácia, ktorej súčasťou bola aj ohliadka miesta činnosti, z ktorej vyplynuli niektoré závery:

- a. *Formálne sa asi jedná o pokračovanie existujúcej činnosti, ale areál je spustený, zarastený burinou, nachádzajú sa tu rozostavané stavby a zjavne sa činnosť v areáli nevykonávala. Areál činnosti nebol adekvátne oplotený a to aj keď v susedstve sa nachádzajú záhrady, či iné pozemky iných vlastníkov.*
- b. *Z konzultácie vyplynuli konkrétne opatrenia, ktoré mali byť uvedené ako podmienky rozhodnutia:*
 - 1. *Oplotenie doplniť líniovou izolačnou zeleňou. Oplotenie prerobiť okolo celého areálu.;*

2. Presne určiť manipulačné plochy a skladové plochy a zrealizovať tak, aby boli zabezpečené proti úniku znečisťujúcich látok do pôdy a vôd.;
3. Ostatné plochy zrevitalizovať sadovými úpravami.;
4. Po dohode s orgánom ochrany prírody mesta Snina vysadiť 15 ks stromov v zastavanom území mesta Snina.

c. Úrad uvádza, že opatrenia vyplývajúce z konzultácie úrad rešpektuje a treba ich zohľadniť v procese konania avšak napriek uvedenému ich úrad nezahrnul do podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania, čím bolo porušené právo odvolateľa podľa §3 ods.2 Správneho poriadku.

Podľa §59 ods.1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zmenil podľa §57 ods.1 resp. §59 ods.2 Správneho poriadku doplnením podmienok navrhovaných odvolateľom; zároveň žiadame dodatočne zverejniť podklady rozhodnutia na webe. Toto odvolanie má podľa §55 ods.1 Správneho poriadku odkladný účinok.

Informácia pre navrhovateľa: Podľa §48 Správneho poriadku „Ak to pripúšťa povaha veci, môžu účastníci konania medzi sebou so schválením správneho orgánu uzavrieť zmier. Správny orgán zmier neschváli, ak odporuje právnym predpisom alebo všeobecnému záujmu.“ Navrhovateľovi ponúkame možnosť vyriešiť odvolanie dohodou o zmieri obsahujúcou environmentálne opatrenia, ktoré sa zaviazajú vykonať vo svojej činnosti; ak sa navrhovateľ rozhodne túto možnosť využiť je potrebné si dohodnúť termín stretnutia tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Žiadame byť oboznámený s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa §33 ods.2 a §56 Správneho poriadku v samotnom konaní o odvolaní. Zároveň žiadame, aby v rozhodnutí o odvolaní boli všetky naše námietky v odvolaní citované podľa §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku a odvolací orgán uviedlo, ako sa s nimi vysporiadal a ako ich v rozhodnutí zohľadnil. S podkladmi odvolacieho orgánu žiadame byť oboznámení podľa §23 ods.1 pred samotným vydaním druhostupňového rozhodnutia a umožniť odvolateľovi sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadriť.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Správny orgán listom č. OU-SV-OSZP-2019/000705-016-JK zo dňa 02.12.2019 oznámil ostatným účastníkom konania o podanom odvolaní voči predmetnému rozhodnutiu a požiadal ich o súhlas s autoremedúrou. Na základe udeleného súhlasu všetkých účastníkov konania a zhodnotenia podaných pripomienok dotknutou verejnosťou správny orgán súhlasí so zmenou rozhodnutia.

V zmysle §57 ods.1 správneho zákona správny orgán, ktorý rozhodnutie vydal, môže o odvolaní sám rozhodnúť, ak odvolaniu v plnom rozsahu vyhovie a ak sa rozhodnutie netýka iného účastníka konania ako odvolateľa alebo ak s tým ostatní účastníci konania súhlasia.

Z uvedených dôvodov prvostupňový správny orgán zmenil napadnuté rozhodnutie o požiadavky účastníka konania, čím odvolaniu v plnom rozsahu v y h o v e l.

P o u č e n i e

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Snina, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 1057, 069 01 Snina.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?posudzovanie-vplyvov-sea-eia>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Ján Harmaňoš
vedúci odboru

Doručí sa účastníkom konania :

- 1.Bc. Natália Lakatová, Budovateľská 1435/6, 069 01 Snina
- 2.Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava
- 3.Mesto Snina, Strojárska 2060/95, 069 01 Snina

Povoľujúci orgán

- 4.Okresný úrad Snina, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ŠSOH, Partizánska 1057, 069 01 Snina

Dotknutý orgán:

- 5.Úrad Prešovského samosprávneho kraja, Nám. Mieru 2, 080 01 Prešov
- 6.Okresný úrad Snina, Odbor krízového riadenia, Partizánska 1057, 069 01 Snina
- 7.Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom, Ul. 26. Novembra 1507/2, 066 18 Humenné
- 8.Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Ul. Kudlovska 173, 066 01 Humenné

Rezortný orgán :

- 9.Ministerstvo životného prostredia SR, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava