

Okresný úrad Bratislava

Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia

Tomášiková 46

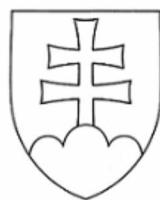
832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2019/106517-027

Bratislava

16. 12. 2019

Vybavuje**ROZHODNUTIE**

„Rekonštrukcia komplexu budov MH SR na Mierovej ulici v Bratislave“

Popis konania / Účastníci konania**Výrok rozhodnutia**

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Rekonštrukcia komplexu budov MH SR na Mierovej ulici v Bratislave“ predloženého navrhovateľom Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava (ďalej len „navrhovateľ“) toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „Rekonštrukcia komplexu budov MH SR na Mierovej ulici v Bratislave“

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sa určujú tieto podmienky:

1. Vyčleniť parkovacie miesta aj pre motocykle.
2. Zabezpečiť verejnú prístupnosť parkovacích miest vyhradených pre návštěvníkov Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky.
3. Preukázať výpočtom nárokov na statickú dopravu, vykonaným v zmysle aktuálne platnej STN 73 6110, dostatočnú kapacitu navrhovaného počtu parkovacích miest so zohľadnením všetkých plánovaných funkcií a kapacít objektov po rekonštrukcii.
4. Riešiť šírky chodníkov v zmysle STN 73 6110, príloha D (optimálna šírka 3 m).
5. Riešiť parkovanie bicyklov pre min. 10 % zamestnancov a návštěvníkov Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky.
6. Vychádzať pri realizácii navrhovanej činnosti zo smernej časti ÚPN R BSK a rešpektovať jej záväznú časť.
7. Používať pri realizácii navrhovanej činnosti v maximálnej možnej mieri materiály zo zhodnocovaných odpadov.
8. V plnom rozsahu rešpektovať požiadavky určené v stanovisku Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, inštitútu dopravnej politiky, č. 27252/2019/IDP/74716 zo dňa 27. 09. 2019.
9. Dodržiavať všetky opatrenia uvedené v predloženom zámere.
10. Zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti uplatnenými v rámci zisťovacieho konania a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v zákone, vrátane akceptovaných zo strany navrhovateľa, zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Navrhovateľ doručil dňa 03. 09. 2019 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia komplexu budov MH SR na Mierovej ulici v Bratislave“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonom o posudzovaní. Predkladaný zámer je vypracovaný v jednom variantnom riešení, nakoľko navrhovateľ listom doručeným dňa 11.06.2019 na príslušný orgán požiadal o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Príslušný orgán listom č. OU-BA-OSZP3-2019/075499/FID/II-EIA zo dňa 27.06. 2019 upustil podľa § 22 ods. 6 zákona posudzovaní od variantného riešenia navrhovanej činnosti.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povolujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. OÚ BA zámer bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rekonstrukcia-komplexu-budov-mh-sr-na-mierovej-ulici-v-bratislave>

spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a verejnosť informoval aj na svojom webovom sídle, čím zároveň oznámi účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnosť na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 22. 06. 2019 - 12. 08. 2019 na webovej stránke www.bratislava.sk, a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona:

- kapitoly 9. Infraštruktúra, položky č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane písmena a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak niesú uvedené v iných položkách tejto prílohy s celkovou podlahovou plochou 20 051,64 m² v zastavanom území obce a podľa tej istej položky písm. b) statickej dopravy s kapacitou 205 parkovacích stojísk, podlieha zisťovaciemu konaniu, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 zákona.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti

Územné rozhodnutie a následne stavebné povolenia v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti

Navrhovaná činnosť sa nachádza v zastavanom území Bratislavského kraja, v meste Bratislava, v mestskej časti Bratislava – Ružinov, v katastrálnom území Ružinov na pozemkoch p. č. 390/4, 390/5, 2126/1, 15561/400, 380/105, 380/6, 381/1, 847, 848, 381/2, 843, 844, 2126/2, 380/2, 423, 2123/2, 2124, 2125, 381/6, 391/103, 390/6, 391/102, 381/4, 390/3, 840, 381/9, 799/138, 799/139, 799/140, 799/142, 799/8, 799/143, 799/144, 853, 799/10, 799/11, 799/12, 799/14, 799/15, 799/16, 799/17, 799/18, 799/22, 799/24, 799/25, 799/26, 799/27.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody, list č. OU-BA-OSZP3-2019/108900/PAL zo dňa 23. 09. 2019, doručený dňa 25. 09. 2019:

Z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k navrhovanej činnosti nemá žiadne námitky, ani požiadavky na posudzovanie podľa zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán stanovisko Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgánu ochrany prírody berie na vedomie.

2. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, agentúra správy a majetku, list č. ASM – 40 – 2226/2019 zo dňa 09. 09. 2019, doručený dňa 23. 05. 2019:

K zámeru navrhovanej činnosti nemá pripomienky.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán stanovisko Ministerstva obrany Slovenskej republiky, agentúry správy a majetku berie na vedomie.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, list č. HŽP/14806/2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 23. 09. 2019:

Činnosť nepredstavuje ohrozovanie verejného zdravia ani nebude významne ovplyvňovať obytnú pohodu v svojom okolí. Činnosť bude ďalej posúdená podľa zák. č. 355/2007 Z. z.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto berie na vedomie.

4. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia výstavby, list č. 06895/2019/IDP/74743 zo dňa 19. 09. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 26. 09. 2019:

Konštatuje, že nie je potrebné zámer posudzovať s územným plánom hlavného mesta SR Bratislavu v znení v znení jeho zmien a doplnkov a nemá k zámeru pripomienky.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie výstavby berie na vedomie.

5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, inštitút dopravnej politiky, list č. 27252/2019/IDP/74716 zo dňa 27. 09. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 30. 09. 2019:

Ministerstvo dopravy výstavby Slovenskej republiky má v ďalšom stupni prípravy zámeru „Rekonštrukcia komplexu budov MH SR na Mierovej ulici v Bratislave“ nasledovné pripomienky:

- o doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu; rešpektovať ochranné pásmá prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;
- o na str. 24 v kapitole II.15 Rezortný orgán žiada opraviť názov ministerstva na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky;
- o všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi;
- o v ďalšom stupni prípravy žiada doplniť informáciu o celkovom plánovanom počte parkovacích státí ako aj ich výpočet v zmysle STN 73 6110/ZZ;
- o dovoluje si upozorniť, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie požaduje zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k cestnej komunikácii a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami, ustanovenými Vyhláškou č. 549/2007 Z. z. a Vyhláškou č. 237/2009 Z. z. Zároveň žiada rešpektovať výsledky hlukových štúdií a za prípustnú hranicu nenavrhovať lokality slúžiace na bývanie, resp. ubytovanie;
- o upozorňuje, že investor, respektíve jeho právni nástupcovia, budú znášať prípadné požiadavky na elimináciu negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.

Ministerstvo dopravy výstavby Slovenskej republiky súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia komplexu budov MH SR na Mierovej ulici v Bratislave“ podľa zákona o posudzovaní, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, inštitútu dopravnej politiky akceptuje v plnom rozsahu a požiadavky zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

6. Mestská časť Bratislava – Ružinov, list č. ŽP/CS 15659/2019/2/2LRI z dňa 02. 10. 2019, doručený dňa 11. 10. 2019

Nemá námietky k predloženému zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán stanovisko Mestskej časti Bratislava – Ružinov berie na vedomie.

7. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS OUP 36375/19-433214 OUT 1001/19, EIA č. 28 zo dňa 27. 09. 2019, doručený dňa 10. 10. 2019:

- o Žiada vyčleniť parkovacie miesta aj pre motocykle, parkovacie miesta pre návštěvníkov musia ostať verejne prístupné.
- o Požaduje korektným výpočtom nárokov na statickú dopravu, vykonaným v zmysle aktuálne platnej STN 73 6110 preukázať dostatočnú kapacitu navrhovaného počtu PM so zohľadnením všetkých plánovaných funkcií a kapacít objektov po rekonštrukcii.
- o Šírky chodníkov žiada riešiť v zmysle STN 73 6110, príloha D (optimálna šírka 3 m).
- o Parkovanie bicyklov žiada riešiť pre min. 10 % zamestnancov a návštěvníkov.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán akceptuje a požiadavky zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

- o Žiada rešpektovať vyjadrenie orgánu štátnej vodnej správy a vodoprávne povolenie, podmienky vyplývajúce z vyjadrenia BVS, a.s., zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady, č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/200 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach, zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie, k navrhovanej činnosti príslušný orgán štátnej vodnej správy nedoručil svoje písomné stanovisko, preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považuje za súhlasné. Rešpektovanie právnych predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa.

Preferuje realizáciu predloženého realizačného variantu a nepožaduje posudzovanie navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie.

8. Bratislavský samosprávny kraj, list č. 09698/2019/ZP-2 zo dňa 16. 10. 2019, doručený dňa 05. 11. 2019

- o Požaduje pri navrhovanej činnosti vychádzať zo smernej časti a rešpektovať záväznú časť ÚPN R BSK.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku akceptuje a zapracoval ju do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Nepožaduje ďalšie posudzovanie.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán berie na vedomie.

9. Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavu, list č. HZUBA3-2019/002240-002, zo dňa 25. 2019. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 30. 10. 2019

Nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán stanovisko Hasičského záchranného útvaru hlavného mesta SR Bratislavu berie na vedomie.

10. Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

10.1. Združenie domových samospráv, stanovisko doručené e-mailom dňa 13. 09. 2019, doplnené podaním s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa

15. 09. 2019, má nasledovné pripomienky:

10.1.1. Žiada podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008.

Vyjadrenie OÚ BA: Navrhovaná činnosť rieši rekonštrukciu existujúcich budov, predmet navrhovanej činnosti je dopravne napojený na Mierovú ulicu. STN 73 6102 upravuje projektovanie križovatiek na pozemných komunikáciach – netýka sa navrhovanej činnosti. STN 73 6101 je zrušená a týkala sa projektovania diaľnic – projektovanie diaľnic nie je predmetom navrhovanej činnosti. TP 10/2010 – už zrušený. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

10.1.2. Žiada overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

Vyjadrenie OÚ BA: Súčasťou rozhodnutia je podmienka „Korektným výpočtom nárokov na statickú dopravu, vykonaným v zmysle aktuálne platnej STN 73 6110 preukázať dostatočnú kapacitu navrhovaného počtu PM so zohľadnením všetkých plánovaných funkcií a kapacít objektov po rekonštrukcii.“

10.1.3. Žiada overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou, žiada, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola max. v 5 min. pešej dostupnosti.

Vyjadrenie OÚ BA: Objekt je dobre dostupný MHD, v blízkosti sa nachádzajú zastávky trolejbusov. Požiadavku príslušný orgán nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

10.1.4. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z.

Vyjadrenie OÚ BA: Ekologická stabilita územia je daná výskytom ekostabilizačných prvkov v území. Mestská časť Bratislava – Ružinov je intenzívne urbanizovaná. Dotknuté územie nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability, žiadne prvky územného systému ekologickej stability sa v území nevyskytujú, preto navrhovaná činnosť nemôže narušiť ani ohrozíť územný systém ekologickej stability. Nie je dôvod vypracovania dokumentácie ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z. z. do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracovanej podľa osobitných predpisov. K navrhovanej činnosti sa vyjadril z hľadiska ochrany a prírody OÚ BA stanoviskom č. OU-BA-OSZP3-2019/108900/PAL zo dňa 23. 09. 2019, z ktorého nevyplynuli žiadne požiadavky a ktorého záverom je, že navrhovanú činnosť nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Príslušný orgán predmetnú požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

10.1.5. Žiada vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z. z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie OÚ BA: Dodržiavanie technických predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

10.1.6. Žiada dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode š. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7. Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná.

Vyjadrenie OÚ BA: Vyhodnotené v Zámere navrhovanej činnosti v príslušných kapitolách. Povinnosť zabezpečiť primárne posúdenie na vodu (povinnosť postupovať podľa § 16a vodného zákona) má fyzická osoba alebo právnická osoba podľa § 16, ods. 10 Vodného zákona, ktorá má záujem realizovať trvalo udržateľné rozvojové činnosti človeka alebo ich zmeny, zmeny fyzikálnych vlastností útvaru povrchovej vody alebo zmeny úrovne hladiny útvarov podzemnej vody (ďalej len „navrhovaná činnosť“). Táto povinnosť je záväzná pred podaním návrhu na začatie konania o povolení navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť nesplňa toto kritérium. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do

podmienok určených v tomto rozhodnutí.

10.1.7 Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiada spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Vyjadrenie OÚ BA: V prípade, že v priebehu procesu povolovacích konaní vyplynie potreba spracovať dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov, požiadavka bude akceptovaná a splnená. Navrhovateľ má povinnosť dodržiavať právne predpisy. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

10.1.8. Žiada definovať najbližšiu existujúcu obytnú, eventuálne inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovej činnosti, vo väzbе na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok.

Vyjadrenie OÚ BA: Požiadavka je uvedená v príslušných kapitolách Zámeru. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

10.1.9. Statiku stavby žiada overiť nezávislým oponentským posudkom.

Vyjadrenie OÚ BA: Požiadavku považuje príslušný orgán za neopodstatnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

10.1.10. Žiada variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. C zákona o posudzovaní.

Vyjadrenie OÚ BA: Požiadavku považuje príslušný orgán za neopodstatnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

10.1.11. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geologiou a hydrogeologiou v dotknutom území. Požaduje spracovať aktuálny geologický a hydrogeologickej prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

10.1.12. Žiada doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb.

Vyjadrenie OÚ BA: Vyhodnotené v Zámere navrhovanej činnosti v príslušných kapitolách. Dodržiavanie platnej legislatívy je všeobecná povinnosť navrhovateľa. Požiadavku príslušný orgán považuje za splnenú a nezapracoval ju do podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia.

10.1.13. Žiada overiť návrh činností s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolite území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body jeho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nie len stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán má za to, že navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava, rok 2007, zároveň sa k navrhovanej činnosti vyjadri Hlavné mesto SR Bratislava, ktorý je orgánom územného plánovania vo svojom stanovisku uviedol, že navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom hlavného mesta SR Bratislava, rok 2007, príslušný orgán preto požiadavku ako neopodstatnenú nezapracoval do podmienok, ktoré vyplynuli z tohto rozhodnutia.

10.1.14. Žiada preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z. z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Vyjadrenie OÚ BA: Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonou povinno navrhovateľa. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

10.1.15 Žiada zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonnych povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie OÚ BA: Program odpadového hospodárstva nie je dokumentom ktorým priamo vyplýva povinnosť pôvodcom odpadov. Povinnosť pôvodcov odpadov upravuje priamo zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a ten je všeobecne záväzný. Príslušný orgán pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

10.1.16 Žiada preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z.

10.1.17 Žiada overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takého záberu.

10.1.18 Žiada overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán neakceptuje, dodržiavanie ustanovení zákona č. 220/2004 Z. z. je zákonou povinnosťou navrhovateľa, navrhovaná činnosť sa nachádza v intraviláne mesta s výskytom spevnených plôch, požiadavku overenia bonity zaberaných pôd a overenia, či sa navrhovaná činnosť nenachádza na ornej pôde, považuje za neopodstatnenú. Uvedené podmienky príslušný orgán nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako uviedol v bode a) až r) v tejto časti stanoviska, požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a pripadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti násheho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán napriek našej požiadavke vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Polyfunkčný dom Šancová“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiada zapracovanie jednotlivých bodov vyjadrenia do výroku rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotenie v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písma. a zákona EIA.

Vyjadrenie OÚ BA: Zámer navrhovanej činnosti nemá žiadnu súvislosť so zámerom navrhovanej činnosti „Polyfunkčný dom Šancová“.

10.1.19 Žiada, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

a) Výškovo aj funkčne zosúladit s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie OÚ BA: Navrhovaná činnosť je v súlade s platným Územným plánom hl. mesta SR Bratislava a je výškovo zosúladená s okolitou výstavbou. Príslušný orgán považuje požiadavku za splnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

b) Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiada uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán požiadavku zapracoval do podmienok v tomto rozhodnutí.

c) Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťa využitie streich parkovacích domov ako zatrávnených ihrisk či outdoorových cvičísk.

V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie drenážnej dlažby, ktorá zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadŕžania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie OÚ BA: Parkovanie pod polyfunkčným objektom je dispozične nemožné. Po dokončení všetkých rekonštrukčných prác budú zabezpečené sadové úpravy.

d) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe. Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. sú právnické osoby povinné zapracovať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutie navrhovateľa, musí však splňať isté kvalitatívne aj technické parametre. Vo všeobecnosti odporúčame realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie OÚ BA: Navrhovaná činnosť musí byť realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je záväznou povinnosťou navrhovateľa. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

e) Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácií a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala byť formou lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštěvníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začlenuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

f) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiada aplikáciu zelených strešných krytin, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

g) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiada aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za

účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie OÚ BA: Po ukončení stavebnej činnosti budú v riešenom území zrealizované sadové úpravy. Lokálny parčík nie je súčasťou navrhovanej činnosti.

h) Žiada vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čierou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou, bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Vyjadrenie OÚ BA: Uvedené v Zámere, v súlade s platnými legislatívnymi predpismi - zákon č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a vyhláška MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov a VZN hl. mesta SR Bratislavu č. 1/2017, v znení jeho novely č. 3/2018, ktorým sa riadi nakladanie s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na jeho území. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

i) V Bratislave žiada zachovať územnú rezervu pre budúce metro/nadradený systém hromadnej dopravy.

Vyjadrenie OÚ BA: Stavba do predmetného pozemku nezasahuje. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Ďalšie požadované opatrenia:

j) Navrhovateľ vysadí v meste Bratislava 50 ks vzastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny. (pokiaľ ju bude schvaľovať orgán - orgán ochrany prírody a krajiny vyžadovať)

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán považuje požiadavku za neopodstatnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

k) Žiada, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomickej kapítalu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie OÚ BA: Požiadavka nesúvisí s účelom zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

l) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8) s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu a na základe ich vyhodnotenia navrhnuť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky „Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru.

Vyjadrenie OÚ BA: Vplyvy, pokiaľ ide o klimatické pomery, boli v Zámere hodnotené. V navrhovanom riešení sú aplikované opatrenia na zmierzenie klimatických zmien primerane charakteru navrhovanej činnosti, v súlade s Akčným plánom Stratégie adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta SR. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Podmienky uvedené v písmeňach aa) až cc) tejto vyjadrenia žiada uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska, resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán považuje obe požiadavky za splnené primerane k charakteru navrhovanej činnosti.

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuли o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“ Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods. 10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiada zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa mi nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiada dodržať uvedený procesný postup.

Žiada v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Žiada príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti

by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo spresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiada uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiada v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nezasielat'.

Vyjadrenie OÚ BA: Doplňujúce informácie boli príslušným orgánom zverejnené na webovom sídle MŽP SR www.enviroportal.sk dňa 14. 11. 2019.

Dňa 14. 11. 2019 bolo Združeniu domových samospráv elektronicky odoslané oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia (č. OÚ-BA-OSZP3/2019/106517/FID/II-EIA.osp), prijaté bolo oboznámenie dňa 26. 11. 2019. K oboznámeniu sa s podkladmi rozhodnutia bolo možné sa vyjadriť do 5 pracovných dní od doručenia oboznámenia (t.j. do 02. 12. 2019). Zároveň bolo po celý proces zistovacieho konania umožnené nahladiť do spisového materiálu navrhovanej činnosti. Táto možnosť nebola Združením domových samospráv využitá. Príslušný orgán počas procesu zistovacieho konania nevyhodnotil nutnosť vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní, z dôvodu, že mu boli navrhovateľom poskytnuté všetky potrebné podklady.

K doplňujúcim informáciám sa vyjadri:

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, inštitút dopravnej politiky, list č. 27252/2019/IDP/95936 zo dňa 21. 11. 2019, podanie s kvalifikovaným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej schránky ústredného portálu verejnej správy, s evidovaním doručenia dňa 26. 11. 2019

Berie predmetné podklady na vedomie a nemá žiadne ďalšie pripomienky. V ďalších stupňoch prípravy predmetnej projektovej dokumentácie žiada o rešpektovanie podmienok a podnetov, ktoré boli zaslané listom č. 27252/2019/IDP/74716 zo dňa 27. 09. 2019

Vyjadrenie OÚ BA: Príslušný orgán stanovisko Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, inštitútu dopravnej politiky berie na vedomie.

Dňa 02. 12. 2019 bola príslušnému orgánu doručená žiadosť Združenia domových samospráv formou elektronickej podania o poskytnutie informácií podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) týkajúcich sa zámeru navrhovanej činnosti v znení: „Žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenie).“

Dňa 26. 11. 2019 Združenie domových samospráv prostredníctvom elektronickej schránky prevzalo Oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia zo dňa 14. 11. 2019, ktorým bolo v súlade s § 33 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) informované o podkladoch rozhodnutia a o možnosti do 5 pracovných dní odo dňa doručenia vyjadriť sa pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Ako dotknutá verejnosť malo Združenie domových samospráv kedykoľvek v priebehu zistovacieho konania možnosť na príslušnom orgáne nahladiť do spisu, prípadne si vyhotovať kopie, výpisy alebo odpisy zo spisov a z dokumentácie, no túto možnosť Združenie domových samospráv nevyužilo. Požadované informácie boli zverejnené a k dispozícii počas celého priebehu zistovacieho konania k dispozícii na webovom portáli Ministerstva životného prostredia SR, kde sú okrem samotného zverejnenia textu zámeru, uverejnené aj prílohy, doplňujúce informácie navrhovateľa k jednotlivým stanoviskám dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti.

Dotknuté orgány: Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor územného plánovania; Okresný úrad Bratislava, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (z hľadiska ochrany vôd, odpadového hospodárstva a ochrany ovzdušia); Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia a odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Dopravný úrad, Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislavе; v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.

K navrhovanej činnosti sa vyjadril Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý preskúmal navrhovanú činnosť z hľadiska hluku a rozptylu znečistujúcich látok a netrvá na posudzovaní zámeru podľa zákona o posudzovaní. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa k navrhovanej činnosti vyjadril Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, orgán ochrany prírody a krajiny, ktorý uviedol, že z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny k navrhovanej činnosti nemá žiadne námiestky, ani požiadavky na posudzovanie podľa zákona o posudzovaní. Taktiež bolo doručené stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava, ako kompetentného orgánu územného plánovania, ktorý skonštatoval, že navrhovaná činnosť je v súlade s platným územným plánom a proces posudzovania odporúča ukončiť v štádiu zistovacieho konania.

Zo stanovísk doručených k navrhovanej činnosti nevyplynula požiadavka vypracovania správy o hodnotení navrhovanej činnosti a konkrétnymi požiadavkami sa príslušný orgán priamo vysporiadal v rámci tohto rozhodnutia. Príslušný orgán nedospel na základe všetkých podkladov, ktoré mu boli poskytnuté počas celého procesu zistovacieho konania k záveru, že navrhovaná činnosť môže svojou realizáciou spôsobiť významný negatívny vplyv na zložky životného prostredia. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona o posudzovaní disponuje právami definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

OÚ BA dôkladne preštudoval všetky stanoviská k navrhovanej činnosti doručené v lehotách stanovených zákonom o posudzovaní, a podrobne sa zaoberal vyhodnotením a následným zapracovaním opodstatnených a uplatnitelných pripomienok do tohto rozhodnutia, pričom vychádzalo najmä z dostatočnej podrobnosti, výpovednej hodnoty obsahu predloženej navrhovanej činnosti, s ohľadom na stupeň jej prípravy. Väčšina vznesených pripomienok a požiadaviek bola charakteru dodržiavania všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN, neboť preto osobitne zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia

Záver

Príslušný orgán vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), a z opatrení zapracovaných v zámere navrhovanej činnosti. Realizácia navrhovanej činnosti s vykonaním príslušných bezpečnostných a organizačných opatrení by nemala predstavovať zvýšenie zdravotných rizík ani ohrozovať verejné zdravie okolitého obyvateľstva, ani jej samotných obyvateľov, zamestnancov či návštěvníkov lokality. Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických, bezpečnostných a organizačných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ten, kto realizuje navrhovanú činnosť, je povinný zabezpečiť aj súlad realizovania činnosti so zákonom o posudzovaní a s týmto rozhodnutím, a to počas celej prípravy, realizácie a ukončenia činnosti.
Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásť deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmateľné súdom.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

JUDr. Elena Jaďuďová
vedúca odboru

Doručuje sa

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky
Mierová 19
827 15 Bratislava - mestská časť Ružinov
Slovenská republika

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava
Primaciálne námestie 1
814 99 Bratislava- Staré Mesto
Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.
Rovniankova 1667 14
851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka
Slovenská republika

Bratislavský samosprávny kraj
Sabinovská 16
820 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Slovenská republika

Ministerstvo dopravy a výstavby SR
Nám slobody 6
810 05 Bratislava
Slovenská republika

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava

Ružnovská - Bratislava 5364 8
820 09 Bratislava
Slovenská republika

Dopravný úrad
Letisko M. R. Štefánika
823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Slovenská republika

Mestská časť Bratislava - Ružinov
Mierová 21
827 05 Bratislava - mestská časť Ružinov
Slovenská republika