OKRESNÝ ÚRAD SVIDNÍK

odbor starostlivosti o životné prostredie
Sov. hrdinov 102, 089 01 Svidník

Číslo: OU-SK-OSZP-2019/003635-028 Svidník 10. 12. 2019

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) ako príslušný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 2 ods. 3 a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako príslušný orgán podľa § 53 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon EIA/SEA“) a na základe predloženého zámeru: **„Prevádzka Print Cup s.r.o.“** (spracovateľ: Brigss Slovakia, s.r.o., Tatranská 21, 080 01 Prešov, IČO:50912259; jún 2019 (ďalej len „zámer“) a navrhovateľa spoločnosti Print Cup s.r.o., Kružlov 292, 086 04 Kružlov, IČO: 51 961 695 vydáva v zmysle § 29 zákona EIA/SEA po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť: „Prevádzka Print Cup s.r.o.“ sa nebude posudzovať

podľa zákona EIA/SEA. Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Na základe vyjadrení dotknutých orgánov a verejnosti je uvedenú činnosť možné uskutočniť za dodržania nasledovných podmienok, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov (Podmienky podľa § 29 ods. 13 zákona EIA/SEA, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv navrhovanej činnosti na životné prostredie:

- Zapracovať požiadavky a pripomienky Okresného úradu Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva uvedené v stanovisku č. OU-SK-OSZP-2019/003763-002 zo dňa 28.06.2019.
- Zapracovať pripomienky Okresného úradu Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia uvedené v stanovisku č. OU-SK-OSZP-2019/003762-002 zo dňa 26.06.2019.
- Dodržať požiadavky Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom vo Svidníku uvedené v stanovisku č. RVZSK/2019/00836-2 zo dňa 12.07.2019.

- Dodržať požiadavky Ministerstva hospodárstva SR, odbor priemyselného rozvoja uvedené v stanovisku č.19493/2019-4210-43777 zo dňa 22.07.2019.
- Dbať o ochranu podzemných a povrchových vôd a zabrániť nežiaducemu úniku nebezpečných látok do pôdy, podzemných a povrchových vôd.
- Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody.
- Realizáciou činností nenarušiť odtokové pomery v území.
- Používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov a zabezpečiť separovaný zber odpadu v prevádzke.
- Navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.

O d ô v o d n e n i e:

Navrhovateľ Print Cup s.r.o., Kružlov 292, 086 04 Kružlov, predložil dňa 13.06.2019 okresnému úradu podľa § 22 zákona zákon EIA/SEA zámer: „Prevádzka Print Cup s.r.o." (spracovateľ: Brigss Slovakia, s.r.o., Tatranská 21, 080 01 Prešov, IČO:50912259; jún 2019 (ďalej len „zámer"). Uvedeným dňom sa začalo správne konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie. Prevádzka plánovaného zariadenia bude nová činnosť, umiestnená v existujúcej nehnuteľnosti. Podľa prílohy č.8 k zákonu č.24/2006 Z.z. patrí navrhovaná činnosť do kapitoly 8, Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 10 - Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č.1 – 9" s výrobnou plochou od 1000 m^2. Pre činnosť platí povinnosť realizácie zisťovacieho konania.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa, okresný úrad v zmysle § 22 ods. 6 zákona EIA/SEA upustil listom číslo: OU-SK-OSZP-2019/003356-002 zo dňa 04.06.2019 od požiadavky variantného riešenia zámeru. Zámer je spracovaný v jednom variante a porovnaný s nulovým variantom, t. j. so stavom, kedy by sa navrhovaná činnosť v danej lokalite nerealizovala.

Popis navrhovanej činnosti

Prevádzka je umiestnená v nevyužívaných priestoroch bývalého obchodného domu. Využívaná bude na základe nájomnej zmluvy s majiteľom priestorov.

Variant navrhovanej činnosti predstavuje prevádzkovanie zariadenia určeného na výrobu biodegradovateľných obalov na potraviny a nápoje, aké sa v súčasnosti na Slovensko len dovážajú.

Koncepcia technického riešenia zámeru

Technické riešenie zámeru nevyžaduje stavebné úpravy prenajatých prevádzkových priestorov. V rámci realizácie zámeru budú do existujúcich priestorov nainštalované nasledujúce stroje a zariadenia:

- Tlačiarenský stroj
- Vysekávaci stroj DEBAO C900
- Stroj na výrobu pohárov DEBAO 118S
- Stroj na balenie pohárov DEBAO L666

- Stroj na rezanie papiera pre výrobu slamiek a dná pohárov
- Stroj na výrobu papierových slamiek
- Balíčka
- Lis na papier
- Ručný paletový vozík

VÝROBNÝ PROCES

Pomocou ručného paletovacieho vozíka sa dopraví balík papiera zo skladových priestorov k stroju na operáciu ako je potlač, vysekávanie papiera a rezanie papiera na pásky.

Tlačiarenský stroj - ak je potrebné urobiť na papieri potlač, prepraví sa bal papiera k tlačiarenskému stroju. Pracovný úkon spočíva v rozbalení obalu papiera, nasunutia na hriadeľ a vloženie do stroja. Vyberie sa valec s potlačou, vloží sa do stroja, pripravia sa farby pre farebník, nastaví sa tlač, prebieha kontrola tlače. Po ukončení tlače sa vyloží navinutý papier do 6 rolky zo stroja a dopraví sa na ďalšiu operáciu. Následne prebieha čistenie farebníka a valca s potlačou v čistiacej miestnosti.

Vysekávaci stroj DEBAO C900

Čistý papier alebo papier s potlačou bude naložený do vysekávacieho stroja. Nastaví sa operácia vysekávania – rozmer, farba. Na druhej strane stroja pracovník odoberá výseky zo stroja a ukladá do pripravenej škatule.

Stroj na výrobu pohárov DEBAO 118S

Ukladaním výsekov na dopravný pás stroja na výrobu pohárov, sa vykonáva operácia spojením výsekov nahriatím ohrievačov stroja na potrebnú teplotu. Papier je spájaný teplom. Do tejto operácie vstupuje na kotúči odvíjaná rolka, z ktorej cez okrúhly vysekávač je na konštrukciu pohára dopĺňané kruhové dno. Táto operácia priľnutia dna pohára k obvodovým stenám prebieha tiež spájaním teplom. Hotový pohár sa dopravníkom pod tlakom vzduchu dopraví k stroju na balenie pohárov DEBAO L666. Odpadový papier a chybné poháre sa zbierajú do pripravenej krabice.

Stroj na balenie pohárov DEBAO L666

Hotové poháre sa sústreďujú do kovového lievika, kde je možné nastaviť počet pohárov v jednom balení. Po nadávkovaní požadovaného počtu pohárov sa dielec lievika otvorí, poháre sa vyklopia na pasový dopravník, kde sa automaticky vykonáva operácia balenia do plastovej fólie. Balené poháre sa posúvajú pásovým dopravníkom na miesto, kde zdvíhací mechanizmus vyzdvihne balenie a vyklopí ho do pripravenej krabice.

Stroj na rezanie papiera pre výrobu slamiek a na dno pohárov

Po založení rolky papiera na rezanie na požadovanú šírku sa nastavia okrúhle nože na požadovanú šírku, spustí sa operácia posunu papiera po valcoch stroja, pričom dochádza k rezaniu papiera na požadovanú šírku. Tento papier je navíjaný na kotúče.

Stroj na výrobu papierových slamiek

Výrobná linka pozostáva zo stojana, na ktorom sú založené tri kusy narezaných úzkych roliek na výrobu papierových slamiek. Kolieskovým dopravníkom sú tieto tri rolky ťahané do pletacieho mechanizmu gumiek, kde sú nasmerované tak, aby sa navíjali priamo na tenkú kovovú tyč. Remeňom sa vytvorená rolka premiestni ku mechanizmu nožov, pričom dochádzka k orezaniu rolky na požadovanú dĺžku slamiek. Slamky padajú do zberného koša. Pracovník ich následne ukladá do zbernej nádoby. Slamky idú na presušenie. Následne sú balené na stroji Balička.

Balička slamiek

Do zásobníka baličky pracovník naloží slamky, ktoré sú následne balené do papiera každá samostatne.

Lis na papier

Pri výrobnom procese na vysekávacom stroji, pri stroji na výrobu pohárov a slamiek vzniká papierový odpad. Ten je ukladaný do škatúľ, prinášaný k elektrickému lisu, kde sa lisuje do balíkov menších rozmerov.

Zdôvodnenie potreby navrhovanej činnosti v danej lokalite.

Spoločnosť Prin Cup s.r.o. plánuje uviesť do prevádzky na Slovensku unikátnu výrobu biodegradabilných potravinárskych obalov. Podobné obaly sa doteraz na Slovensko dovážajú zo zahraničia. Dôvodom prečo sa spoločnosť so sídlom v okrese Bardejov rozhodla investovať do lokality vo Svidníku je existencia vyhovujúcich priestorov, ktoré nevyžadujú stavebné úpravy a disponujú všetkými potrebnými sieťami. Spoločnosť Print Cup s.r.o. môže vďaka tomu významne znížiť svoje investičné náklady potrebné na začatie plánovanej výroby.

Základné údaje o predpokladaných vplyvoch kladné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie.

1.Požiadavky na vstupy (napr. záber pôdy, spotreba vody, ostatné surovinové a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, iné nároky).

Pôda

Zámer bude realizovaný v existujúcich priestoroch, bez nárokov na záber pôdy v budúcnosti.

Voda

Prevádzka zariadenia nevyžaduje spotrebu technologickej vody. Pitná voda pre zamestnancov a voda slúžiaca pre ich hygienické potreby je k dispozícii v existujúcich priestoroch prevádzky.

Ostatné surovinové a energetické zdroje

Vstupné suroviny

Vstupnou surovinou pre výrobu papierových obalov bude papier 1PE a 2PE spotrebovaný v nasledovných množstvách

1PE: 150 t/rok

2PE: 50 t/rok

Zdroj elektrickej energie

Úhrnný inštalovaný príkon používaných zariadení je 120 kW.

Zdroj tepla

Vykurovanie prevádzky je zabezpečované teplovzdušným vykurovaním vzduchotechnickými jednotkami umiestnenými na streche objektu. Zdrojom sú do kaskády zapojené plynové kotle a celkovom výkone 500KW Odvod spalín je riešený samostatnými komínovými telesami.

Nároky na dopravu a inú infraštruktúru

Pozemok je napojený na verejný dopravný systém a dopravne je dobre prístupný

2. Údaje o výstupoch (napr. zdroje znečistenia ovzdušia, odpadové vody, iné odpady, zdroje hluku, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu, iné očakávané vplyvy, napríklad vyvolané investície).

Ovzdušie

Zdrojom znečistenia vzduchu bude doprava viazaná na dovoz materiálu na výrobu a odvoz hotových výrobkov. Plánovaná frekvencia dopravy je jeden kamión vstupného materiálu týždenne a max. 3 automobily do 3,5 tony denne, ktorými budú odvážené produkty k jednotlivým odberateľom.

Kotly na zemný plyn, zabezpečujúce vykurovanie priestorov, predstavujú stredný zdroj znečistenia. Do prevádzky boli uvedené v roku 2009. V súvislosti s realizáciou zámeru nevznikne nový zdroj znečistenia ovzdušia slúžiaci na výrobu tepla.

Voda

Prevádzka strojov a zariadení nevyžaduje technologickú vodu. Pitná voda bude využívaná 20 pracovníkmi počas jednosmennej prevádzky.

Odpady

Odpadové hospodárstvo je riešené v zmysle Zákona MŽP SR č. 223/2001 Z.z., O odpadoch, Vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o odpadoch a triedenie vzniknutých odpadov je v súlade s Katalógom odpadov ustanoveným Vyhláškou MŽP SR č. 284/2001 Z.z., a Vyhláškou č. 409/2002 Z.z.

Odpady z prevádzky

V priebehu prevádzky vzniknú odpady, s ktorými bude nakladané v súlade s platnou legislatívou

Tab.č.1

Katal. číslo	Názov druhu odpadu	Kategória	Nakladanie
15 01 01	obaly z papiera a lepenky	O	R3
15 01 02	obaly z plastov	O	R3
17 02 01	Drevo	O	R3
17 02 03	Plasty	O	R3
20 03 01	Zmesový komunálny odpad	O	D1
20 01 21	Žiarivky a iný odpad obsahujúci ortuť	N	R4

Tento odpad bude konečne zneškodnený odovzdaním oprávnenej osobe v zmysle programu odpadového hospodárstva pôvodcu.

Hluk a vibrácie

Zdrojmi hluku budú stroje a technologické zariadenia. Realizácia zámeru nebude mať za následok vznik zdrojov hluku, prekračujúcich platné hygienické normy.

Žiarenie a iné fyzikálne polia

Vznik žiarenia a iných fyzikálnych polí nepredpokladáme.

Teplo, zápach a iné výstupy

Prevádzka nebude produkovať teplo a zápach.

Údaje o predpokladaných priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie.

Zámer bude realizovaný v existujúcej nehnuteľnosti bez potreby jej rozširovania alebo stavebných úprav. Vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie budú súvisieť len s fázou prevádzky. Okrem už popísaných emisií z dopravy a vzniku viacerých druhov odpadov nie sú v štádiu prevádzky predpokladané žiadne ďalšie vplyvy na životné prostredie.

Hodnotenie zdravotných rizík.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti nie je predpoklad negatívneho vplyvu navrhovanej činnosti na zdravotný stav a pohodu obyvateľstva. Priame zdravotné riziká predstavujú možné úrazy počas montáže technológie, predovšetkým nebezpečenstvo úrazu pri doprave a ostatných montážnych prácach. Tieto riziká je možné eliminovať len pracovnou disciplínou a dodržiavaním zásad ochrany zdravia pri práci. Technológia sa bude inštalovať podľa technických noriem a predpisov o bezpečnosti práce v kompetencii dodávateľa prác.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia.

Vplyv na prírodné prostredie sa, vzhľadom na lokalizáciu navrhovanej činnosti, nepredpokladá. Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených vtáčích území, území európskeho významu ani súvislej európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Nezasahuje tiež do veľkoplošných ani maloplošných chránených území prírody. Územie, v ktorom sa činnosť navrhuje sa nachádza v 1. stupni ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia.

Potenciálne vplyvy na zložky prírodného prostredia, prípadne zdravotný stav obyvateľstva boli identifikované v predchádzajúcich kapitolách.

Tab.č.2

Objekt vplyvu	Vplyvy počas prevádzkovania
Krajina, krajinný obraz	Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať terajší krajinný obraz.
Horninové prostredie a geomorfologické pomery	Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nebude ovplyvňovať existujúci stav horninového prostredia a geomorfologických pomerov.
Pôda a podzemné vody	Technológia a technické riešenie zariadenia vytvoria dostatočné predpoklady pre zamedzenie únikov použitých nebezpečných látok a to aj v prípade možnej havárie pri nakladaní s nimi.

Povrchové vody	Navrhovaná činnosť nebude nepriaznivo ovplyvňovať povrchové vody v jej blízkosti.
Ovzdušie	Navrhovaná činnosť nie zdrojom znečisťovania ovzdušia,.
Fauna, flóra, biotopy	Bez vplyvu.
Hluková situácia	Navrhovaná činnosť bude zdrojom nevýznamnej hlukovej záťaže svojho okolia.
Dopravná situácia	Prevádzkovanie navrhovanej činnosti nespôsobí významný nárast frekvencie pohybu motorových vozidiel.
Obyvateľstvo	Prevádzka zariadenia bude predstavovať prevádzku služieb, ktorá nebude zdrojom nadmerných emisií hluku, kontaminácie pôdy, vody, znečistenia ovzdušia a celkovo nebude mať negatívny vplyv na obyvateľov. Pozitívny vplyv bude mať prevádzka na vznik nových pracovných miest, výrobu eko- výrobkov

Prehľad vybraných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia :
Tab.č.3

Objekt vplyvu	**Kvalita vplyvu**								
	bez vplyvu	**krátkodob.**	**dlhodobý**	**priamy**	**nepriamy**	**dočasný**	**trvalý**	**pozitívny**	**negatívny**
Krajinný obraz	**x**								
Horninové prostredie	**x**								
Pôda a podzemné vody	**x**								
Povrchové vody	**x**								
Ovzdušie			**x**	**x**					**x**
Fauna, flóra, biotopy	**x**								
Hluková situácia			**x**	**x**					**x**
Doprava			**x**	**x**					**x**
Obyvateľstvo			**x**		**x**		**x**	**x**	

Opatrenia na zamedzenie negatívneho vplyvu zámeru činnosti počas prevádzky:
Opatrenia na zmiernenie nepriaznivých vplyvov činnosti (inštalácie, ako aj prevádzky zariadenia) vyplývajú z platných predpisov a noriem. Požiadavky a opatrenia platné pre prevádzku budú zapracované v prevádzkovom poriadku areálu. Prevádzkový poriadok bude vypracovaný v súlade s platnou legislatívou a bude zahŕňať podmienky zodpovedajúce manipulácii s jednotlivými druhmi a kategóriami odpadu v podmienkach predmetného zariadenia.
Posúdenie súladu navrhovanej činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou a ďalšími relevantnými strategickými dokumentmi.
Navrhovaný zámer je v súlade s územným plánom mesta Svidník.
Posúdenie očakávaného vývoja územia, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

V prípade, ak sa hodnotená činnosť nebude realizovať, zostane disponibilná budova nevyužitá. Potenciálne prínosy modernej a prevádzkovo efektívnejšej technológie zostanú nevyužité.

V rámci zisťovacieho konania, okresný úrad rozoslal a doručil zámer podľa § 23 ods.1 zákona EIA/SEA na zaujatie stanoviska dotknutým orgánom, schvaľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zverejnil zámer na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/prevadzka-print-cup-s-r-o- a na elektronickej úradnej tabuli okresného úradu.

V zákonom stanovenom termíne doručili okresnému úradu svoje písomné stanoviská tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek odpadového hospodárstva** - list č. OU-SK-OSZP-2019/003763-002 zo dňa 28.06.2019
hľadiska odpadového hospodárstva k predloženému zámeru „Prevádzka Print Cup s.r.o.“, navrhovateľ spoločnosť Print Cup s. r.o., Kružlov 292, 086 04 Kružlov, žiadame:
   - prepracovať časť 2.3 zámeru podľa súčasne platnej legislatívy odpadového hospodárstva,
   - doplniť do zámeru povinnosť udelenia súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov - lisovanie podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

   Predložený zámer po doplnení odporúčame schváliť a upustiť od jeho ďalšieho posudzovania v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

   - *Okresný úrad požiadavku akceptoval v tomto rozhodnutí.*
2. **Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy –** list č. OU-SK-OSZP-2019/003797-002 zo dňa 28.06.2019.
Orgán štátnej vodnej správy nemá z hľadiska ochrany vôd zásadné pripomienky k predmetnému zámeru vyššie navrhovanej činnosti. Odporúčame po zohľadnení pripomienok ostatných účastníkov konania a dotknutých orgánov a organizácií na úseku ochrany vôd predložený zámer schváliť a upustiť od jeho ďalšieho posudzovania v zmysle zákona EIA/SEA.

3. **Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny:** list č. OU-SK-OSZP-2019/003739-002 zo dňa 26.06.2019, nemá k predloženému zámeru zásadné pripomienky a nepožaduje ho posudzovať podľa zákona EIA/SEA.

4. **Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia** list č. OU-SK-OSZP-2019/003762-002 zo dňa 26.06.2019
Do dokumentácie Zámeru pre zisťovacie konanie „Prevádzka Print Cup s.r.o.“ za účelom zistenia kategorizácie zdroja žiadame uviesť údaje podľa bodov 4.36, 6.4, 6.7 prílohy č. 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší.
   - *Okresný úrad požiadavky akceptoval v tomto rozhodnutí.*

1. **Okresný úrad Svidník, odbor krízového riadenia -** list č. OU-SK-CO-2019/003719-002 zo dňa 27.06.2019, nemá k predloženému zámeru zásadné pripomienky a nepožaduje ho posudzovať podľa zákona EIA/SEA.

2. **Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru vo Svidníku -** list č. ORHZ-SK2-2019/000174-002 zo dňa 03.07.2019 konštatuje, že z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na ŽP a nepožaduje ďalšie posudzovanie zámeru.

3. **Úrad Prešovského samosprávneho kraja, odbor regionálneho rozvoja –** list č. 05989/2019/ORR-2 zo dňa 09.07.2019
   Pri dodržaní opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov posudzovanej činnosti na životné prostredie berie na vedomie zaslaný zámer a žiada pri umiestňovaní navrhovanej činnosti rešpektovať záväznú časť ÚPN VÚC Prešovského kraja.

4. **Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Svidníku** - list č. RVZSK/2019/00836-2 zo dňa 12.07.2019 z hľadiska ochrany, podpory a rozvoja verejného zdravia majú k navrhovanej činnosti nasledovné požiadavky :
   - V prípade realizácie činnosti budeme požadovať objektivizáciu faktorov práce, pracovného a životného prostredia ako súčasť dokumentácie v rámci posudkovej činnosti. Objektivizáciu môžu vykonať len osoby odborne spôsobilé na kvalitatívne a kvantitatívne zisťovanie faktorov životného a pracovného prostredia na účely posudzovania ich možného vplyvu na zdravie a ktoré sú držiteľom osvedčenia o akreditácií. Netrváme na posudzovaní zámeru podľa zákona EIA/SEA.

   - *Okresný úrad požiadavky akceptoval v tomto rozhodnutí.*

5. **Ministerstvo hospodárstva SR, odbor priemyselného rozvoja** - list č.19493/2019-4210-43777 zo dňa 22.07.2019.
   Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, navrhovanú činnosť „Prevádzka Print Cup s. r. o.“, navrhovateľ Print Cup s. r. o., Kružlov, odporúča realizovať. Údaje o celkovom zhodnotení vplyvov posudzovanej činnosti, (kumulácia biologicky nedegradovateľných plastov v prírode), sú postačujúce, a uvedená činnosť predstavuje posun k väčšej prevencii pre zachovanie zdravého ekosystému.
   - Odporúčame, aby navrhovateľ v záujme ochrany zdravia a životného prostredia v súlade s nariadením (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení dodržiaval ako následný užívateľ chemických látok určené spôsoby použitia látok, dané expozičné scenáre, ustanovené obmedzenia a režim autorizácie, ak sa vyžaduje.

   Vzhľadom na uvedené, odporúčame ukončiť hodnotenie predloženého zámeru na úrovni zisťovacieho konania, pokiaľ to nevyplynie zo stanovísk ostatných účastníkov konania.

   - *Okresný úrad požiadavku akceptoval v tomto rozhodnutí.*

6. **Dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava** – stanovisko zo dňa 22.06.2019 doručené 25.06.2019 elektronickým podaním cez elektronickú podateľňu.
   K predstavenému zámeru „Prevádzka Print Cup s.r.o“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie.*
(2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi.
(3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení
osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.
d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.
i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/ poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Prevádzka Print Cup s.r.o“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Prevádzka Print Cup s.r.o“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.**

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia- stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou
Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí
č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“. Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.
Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa) Navrhovateľ vysadí v meste Svidník 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational- land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
• Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.
4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*“
Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“
Podľa čl 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*“
Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o egovernmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval žiadateľa listom č. OU-SK-OSZP-2019/003635-014 zo dňa 01.07.2019, aby sa vyjadril k pripomienkam uvádzaným v stanovisku verejnosti zo dňa 22.06.2019. Navrhovateľ Print Cup s.r.o k pripomienkam Združenia domových samospráv Bratislava (ďalej len „dotknutá verejnosť"), zaslal vyjadrenie listom doručeným úradu dňa 26.07.2019

Vyjadrenie okresného úradu k pripomienkam uvádzanými v stanovisku dotknutej verejnosti zo dňa 22.06.2019

Ad.1:

a. *Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dopravy.*

Stav pripomienky: Neakceptovaná

Vyjadrenie okresného úradu:

Zámer je umiestnený v existujúcej nevyužívanej budove nákupného centra, ktoré svoju prevádzku ukončilo. Výstavbe nákupného centra predchádzal proces hodnotenia vplyvov na životné prostredie – zisťovacie konanie. V rámci tohto zisťovacieho konania bolo vykonané aj dopravno-kapacitné posúdenie stavby a jej vplyvu na dopravu v meste Svidník. Toto konanie bolo ukončené rozhodnutím vtedajšieho Obvodného úradu životného prostredia v Stropkove, pracoviska Svidník so záverom, že zámer sa nebude posudzovať (Č.j.2009/00020-008, Svidník 23.02.2009). Zámer dostal územné rozhodnutie a stavebné povolenie, vrátane povolenia na súvisiace dopravné stavby.

b. *Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dopravy.*

Stav pripomienky: Neakceptovaná

Vyjadrenie okresného úradu:

Výstavba parkovacích miest nie je súčasťou zámeru. Pre parkovanie zamestnancov a návštevníkov firmy bude slúžiť existujúce parkovisko bývalého nákupného centra. Počtom parkovacích miest toto parkovisko niekoľko násobne prevyšuje potreby navrhovateľa.

c. *Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.*

Stav pripomienky: Neakceptovaná
Vyjadrenie okresného úradu:
Príslušná zastávka hromadnej dopravy je v požadovanej dostupnosti.

d. *Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.*
Stav pripomienky: Neakceptovaná
Vyjadrenie okresného úradu:
Zámer nijakým spôsobom nesúvisí s Územným systémom ekologickej stability.

e. *Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.*
Stav pripomienky: Neakceptovaná
Vyjadrenie okresného úradu:
Súčasťou zámeru nie sú stavebné práce. Prevádzka technologických zariadení inštalovaných v existujúcej stavbe nebude mať vplyv na exteriér budovy v ktorej budú umiestnené.

f. *Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.*

g. *Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).*
Stav pripomienky: Neakceptovaná
Vyjadrenie okresného úradu k f-g):
Výstavba bývalého nákupného centra bola zrealizovaná na základe zisťovacieho konania v roku 2009. Predmetom tohto zisťovacieho konania bolo aj posúdenie vplyvu stavby na vodný režim krajiny. Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na množstvo odvádzaných zrážkových vôd. Množstvo odpadových vôd oproti pôvodnému zámeru výrazne poklesne.

h. *Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.*
Stav pripomienky: Neakceptovaná

Vyjadrenie okresného úradu:
Zámer je umiestnený v existujúcej budove a jeho súčasťou nie sú aktivity, ktoré by mohli mať vplyv na zvukové, rozptylové alebo iné vplyvy na okolie budovy.

i. *Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.*
Stav pripomienky: Neakceptovaná
Vyjadrenie okresného úradu:
Súčasťou zámeru nie sú stavebné alebo rekonštrukčné práce, ktoré by mohli mať vplyv na statiku existujúcej budovy.

j. *Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".*
Stav pripomienky: Neakceptovaná
Vyjadrenie okresného úradu:
Pri rozhodovaní o umiestnení činnosti sa navrhovateľ rozhodoval na základe ponuky existujúcich nehnuteľností v jeho záujmovom území. Nevyužívaná budova bývalého nákupného centra spĺňala všetky očakávania investora, ktorý sa ju preto rozhodol prenajať namiesto výstavby novej nehnuteľnosti. O upustenie od variantného riešenia požiadal žiadateľ Okresný úrad Svidník, ktorý jeho žiadosti vyhovel.

k. *Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.*
Stav pripomienky: Neakceptovaná
Vyjadrenie okresného úradu:
Uvedené prieskumy boli realizované vo fáze prípravy výstavby nehnuteľnosti v roku 2009. Navrhovateľ neplánuje v rámci realizácie zámeru vykonávať žiadne stavebné úkony.

l. *Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.*
Stav pripomienky: Neakceptovaná
Vyjadrenie okresného úradu:
Zmena účelu využívania existujúcej budovy bude mať za následok nižšiu produkciu odpadových vôd. Aktuálny nájomca budovy – navrhovateľ má menší počet zamestnancov a denných návštevníkov ako pôvodné nákupné centrum.

m. *Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.*

Stav pripomienky: Neakceptovaná

Vyjadrenie okresného úradu:

Zámer je plne v súlade s funkciami, ktoré danej lokalite prisudzuje Územný plán mesta Svidník.

n. *Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).*

o. *Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.*

Stav pripomienky: neakceptovaná

Vyjadrenie okresného úraduk n-o):

Dodržanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Program odpadového hospodárstva nie je dokumentom ktorým priamo vyplýva povinnosť pôvodcom odpadového hospodárstva. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

p. *Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.*

q. *Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.*

r. *Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.*

Stav pripomienky: Neakceptovaná

Vyjadrenie okresného úradu k p-r):

Zámer bude realizovaný v existujúcej budove, jeho súčasťou nie je záber PPF.

Ad.2:

Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné*

plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

Stav pripomienky: Neakceptovaná

Vyjadrenie okresného úradu:

Vzhľadom na špecifický charakter zámeru možno konštatovať, že jeho realizácia nebude mať vplyv na okolité ekosystémy. Požiadavka týkajúca sa vzťahu zámeru k §10 zákona o životnom prostredí *„Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“* je preto irelevantná.

s) *Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.*

Stav pripomienky: akceptovaná

Vyjadrenie okresného úradu:

Navrhovaná činnosť z hľadiska vertikálnej členitosti a výškovo vychádza z požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie a je zosúladená výškovo a funkčne s okolitou najbližšou zástavbou. Pripomienka je vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti splnená.

t) *Žiada používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov*

Stav pripomienky: Neakceptovaná

Vyjadrenie okresného úradu:

Spôsob nakladania s odpadmi je popísaný v predloženom zámere, konkrétne využitie materiálov pri realizácii je predmetom najmä realizačnej dokumentácie. Požiadavky nevyžaduje zákon EIA/SEA, týkajú sa konaní o povolení činnosti. Požiadavky patria do pôsobnosti iných orgánov, vyžaduje sa o nich rozhodnúť v procese konania o povolení činnosti

u) *Žiada, aby parkovacie miesta boli riešené formu podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchových státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požaduje použitie vegetačných dielcov, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8l vody/m^2 po dobu prvých 15*

min. dažďa. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Stav pripomienky: čiastočne neakceptovaná

Vyjadrenie okresného úradu:

V zmysle požiadaviek príslušnej územnoplánovacej dokumentácie platnej pre dané územie s parkovacími miestami formou podzemných garáží pod objektmi sa v navrhovanom zámere neuvažuje. Návrh nadzemného jednoúrovňového parkovania predstavuje štandardné a ekonomicky prijateľné riešenie statickej dopravy. Budovanie požadovaných podzemných garáží predstavuje podstatne významnejší zásah do územia. Podstatou zelene v rámci predmetných parciel navrhovaných objektov je súkromná zeleň, ktorú si budú realizovať budúci vlastníci navrhovaných stavieb. Úlohou zisťovacieho konania nie je riešenie konkrétnych materiálov použitých pre parkovacie plochy. K navrhovanej problematike sa vyjadrila štátna vodná správa a orgán ochrany prírody, ktoré príslušný úrad akceptuje a zohľadnil v tomto rozhodnutí.

v) *Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.*

Stav pripomienky: neakceptovaná

Vyjadrenie okresného úradu:

Posudzovaná činnosť nerieši novú stavbu v zmysle zákona č. 50/1975 Zb. „o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon)“ v znení neskorších predpisov v predmetnej veci nejde o projektovú dokumentáciu, ale o posudzovanie činnosti. K navrhovanej problematike sa vyjadrila štátna vodná správa a orgán ochrany prírody, ktoré príslušný úrad akceptuje a zohľadnil v tomto rozhodnutí. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

w) *Požaduje, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného*

zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stav pripomienky: neakceptovaná
Vyjadrenie okresného úradu:
Príslušný orgán má za to, že požiadavka nie je vhodná pre tento typ projektu keďže sa jedná o priemyselný objekt, ktorý nebude voľne prístupné verejnosti. Predmetné požiadavky nevyžaduje zákon EIA/SEA, týkajú sa konaní o povolení činnosti a patria do pôsobnosti iných orgánov, vyžaduje sa o nich rozhodnúť v procese konania o povolení činnosti. Príslušný orgán požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

x) *Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.*
y) *Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia*

Stav pripomienky: neakceptovaná
Vyjadrenie okresného úradu:
Zámer nerieši novú výstavbu, zastrešenie objektu a ani objekt s fasádami, kde by bolo možné aplikovať vertikálnu zeleň. Pokiaľ zákon vyslovene neukladá uvedenú povinnosť, orgány štátnej správy môžu len doporučovať vlastníkom nehnuteľností možnosť realizácie zelených stien.

z) *Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou*

Stav pripomienky: akceptovaná
Vyjadrenie okresného úradu:
Uvedené pripomienky sú v plnej kompetencii príslušnej samosprávy, ktoré majú zakotvené vo VZN spôsob a podmienky vykonávania triedeného zberu na území obce. Podľa stanoviska Okresného úradu Svidník, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku odpadového hospodárstva - list č. OU-SK-OSZP-2019/003763-002 zo dňa 28.06.2019 je potrebné doplniť do zámeru povinnosť udelenia súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov - lisovanie podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Príslušný orgán požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí

Ad.3:
3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*“; čo je jedna z definícií trvalo

udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí
č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*“. Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie afunkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Svidník 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/) Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational- land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky*

zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí

• Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Stav pripomienky: čiastočne neakceptovaná
Vyjadrenie okresného úradu:
Predmetom zámeru nie je stavba ani iná činnosť súvisiaca so stavebným zákonom. Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) sa plánovanej činnosti netýkajú.

Uvedené pripomienky dotknutej verejnosti vyplývajú z legislatívnych požiadaviek uvedených vo všeobecne záväzných právnych predpisoch, pričom ich dodržiavanie je jednou z povinností navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti. Námietky proti architektonickému riešeniu stavby, ako aj ďalšie námietky, bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov – bude sa nimi kvalifikovane zaoberať stavebný úrad. Nehnuteľné umelecké diela ponecháva na zváženie vlastníkov nehnuteľností.
Dodržiavanie ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktoré je navrhovateľ viazaný dodržať pri výstavbe aj prevádzke navrhovanej činnosti. Navrhovateľ, ako príslušné orgány budú postupovať podľa zákona č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov, podľa stavebného zákona a cestného zákon (č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách) a budú dodržané všetky príslušné STN. Z hľadiska navrhovanej zelene, resp. jej podielu v predmetnom území budú v rámci navrhovanej činnosti dodržané regulatívy nadefinované v príslušnej územnoplánovacej dokumentácie. Vypracovanie krízového manuálu ponecháva na zváženie kompetentnému orgánu Okresného úradu Svidník, odboru krízového riadenia. Pri dodržovaní príslušných noriem, bezpečnostných predpisov a vyhlášok platných v SR, navrhovaná činnosť nie je riziková v súvislosti s výstavbou ani prevádzkou.
Predpokladané vplyvy ohľadne ovzdušia, vrátane na zdravie obyvateľstva boli primerane požiadavkám na zámer pre zisťovacie konanie definované v príslušných kapitolách.
Navrhovateľ pri svojej činnosti bude uplatňovať opatrenia primerane rozsahu a charakteru svojej činnosti v súlade s implementačnými podmienkami Stratégie, metodikami a záväznými postupmi pre lokálnu adaptáciu uvedenej stratégie a v súlade s platnou legislatívou SR.
Využitie odpadov na ďalšie zhodnotenie v rámci realizácie stavby nie je predmetom zisťovacieho konania a je na zvážení investora jeho ďalšie využitie.

Ad 4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*“
Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“
Podľa čl 4 ods.1 písm. b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych*

predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."
Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o egovernmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.
Stav pripomienky: čiastočne akceptovaná
Vyjadrenie okresného úradu:
Zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona EIA/SEA zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva, elektronickej tabuli okresného úradu a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona EIA/SEA. V zmysle § 24 ods. 2 zákona EIA/SEA dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.
Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Okresný úrad po dôkladnom preštudovaní všetkých stanovísk a zabezpečení doplňujúcich informácií k podaným stanoviskám, listom č. OU-SK-OSZP-2019/003635-019 zo dňa 05.08.2019 účastníkom konania a zúčastneným osobám oznámil, že ukončil proces obstarania potrebných podkladov pre rozhodnutie a v súlade s § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") im umožnil pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k jeho podkladom, k spôsobom ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie. V tejto súvislosti v určenej lehote zaslalo Združenie domových samospráv e-mailom žiadosť zo dňa 07.08.2019 o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie :

1. Žiadame o oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia a to spôsobom zverejnenia všetkých podkladov rozhodnutia podľa § 24 ods.1 písm. j) zákona EIA č.24/2006 Z.z. na enviroportáli na stránke predmetného zámeru; takéto zverejnenie podkladov je zároveň oboznámením v súlade s § 23 ods.1 správneho poriadku (iné vhodné oboznámenie s podkladmi), v súlade s § 3 ods.6 Správneho poriadku (o otázkach životného prostredia sa predpokladá, že sú záujmom verejnosti ako aj podľa čl.4 ods.2 písm. b Aarhuského dohovoru č. 43/2006 Z.z. Ak ich úrad nezverejní uvedeným spôsobom, žiadame ich doručovanie jednotlivým účastníkom konania individuálne a to za účelom vyjadrenia k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku; nášmu združeniu ich žiadame doručovať elektronickou poštou do elektronickej schránky združenia. Ku dnešnému dňu neboli podklady rozhodnutia zverejnené na enviroportáli.“

Okresný úrad zaujal k tejto požiadavke nasledovné stanovisko:

V zmysle § 23 ods. 1) správneho poriadku – „Účastníci konania a ich zástupcovia a zúčastnené osoby majú právo nazerať do spisov, robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom.“ Už zo základného pomenovania paragrafového znenia vyplýva, že sa jedná o právo účastníka konania nazerať do spisového materiálu.

§ 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA/SEA – „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“

§ 29 ods. 3) zákona EIA/SEA – „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.“
§ 23 ods. 4) zákona EIA/SEA – „Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné....“

S poukázaním na citáciu jednotlivých ustanovení zákona získané stanoviská sú podkladmi pre rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona EIA/SEA a na ktoré príslušný orgán prihliada; nejedná sa o informácie dôležité na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia, o ktorých má príslušný orgán povinne informovať podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA/SEA.

Zmyslom § 33 ods. 2 správneho poriadku je umožniť účastníkom konania, aby vo fáze pred vydaním rozhodnutia, po ukončení zisťovacích podkladov pre rozhodnutie, mohli uplatniť svoje výhrady, resp. urobiť procesné návrhy. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia, správny orgán je povinný dať účastníkovi konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť ku všetkým skutočnostiam, ktoré súvisia s dokazovaním pred vydaním rozhodnutia vo veci samej. Žiadne ustanovenie správneho poriadku neobsahuje povinnosť správneho orgánu zasielať podklady spisového materiálu účastníkom konania, a to ani na žiadosť.

2. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA/SEA.

Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Okresný úrad zaujal k tejto požiadavke nasledovné stanovisko:

V § 21 správneho poriadku sa uvádza, že správny organ nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu. Od ústneho konania možno teda upustiť v prípadoch, keď sú pomery súvisiace s predmetom rozhodnutia správnemu orgánu známe a príslušná dokumentácia poskytuje dostatočný prehľad pre posúdenie veci. Okresný úrad má za to, že podklady zhromaždené v rámci procesu posudzovania sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. Okresný úrad v zmysle zásady hospodárnosti konania nepovažuje za potrebné zaťažovať iných účastníkov konania vyhlásením ústneho pojednávania v uvedenej veci a to aj vzhľadom nato, že žiadny ďalší účastník konania, rezortný orgán a dotknuté orgány nevzniesli voči zámeru navrhovanej činnosti ďalšie námietky.

Okresný úrad ako prvostupňový orgán rozhodnutím č. OU-SK-OSZP-2019/003635-021 zo dňa 14.08.2019 rozhodol, že navrhovaná činnosť **„Prevádzka Print Cup s.r.o.“,** navrhovateľa spoločnosti Print Cup s.r.o., Kružlov 292, 086 04 Kružlov sa nebude posudzovať podľa zákona EIA/SEA. Dňa 19.08.2019 podalo proti tomuto rozhodnutiu odvolanie Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava (ďalej len „odvolateľ“),. Odvolanie bolo podané v zákonnej 15 dňovej lehote.

V odvolaní odvolateľ namieta nezákonnosť napadnutého rozhodnutia z viacerých dôvodov:

a) Podľa názoru odvolateľa prvostupňový orgán nesprávne aplikoval ust. § 29 ods. 3 a ust. § 29 ods. 13 zákona EIA/SEA. Táto nesprávna aplikácia má spočívať v tom, že prvostupňový orgán do výrokovej časti napadnutého rozhodnutia neuviedol podmienky, ktoré v priebehu zisťovacieho konania navrhol odvolateľ. Súvisiace pochybenie odvolateľ vidí aj v tom, že prvostupňový orgán sa v odôvodnení napadnutého rozhodnutia s dôvodmi, pre ktoré neakceptoval podmienky navrhnuté odvolateľom, nevysporiadal. Odvolateľ je názoru, že neakceptovanie návrhu jeho pripomienok je rozporom s ust. § 2 a ust. § 29 ods. 13 zákona EIA/SEA o zabezpečení vysokej úrovne ochrany životného prostredia.

b) Odvolateľ je názoru, že prvostupňový orgán porušil práva verejnosti na informácie o životnom prostredí, a to tým, že tieto neboli sprístupnené spôsobom, ktoré ustanovuje zákon. Odvolateľ v tejto súvislosti poukazuje na rozpor s ust. § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA, čl. 2 ods. 2, čl. 7 ods. 4, čl. 45, čl. 152 ods. 4 Ústavného zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, ust. § 3 ods. 6 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok"), čl. 4 ods. 1.písm.b) bod II. Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor).

c) Odvolateľ uvádza, že prvostupňový orgán porušil právo odvolateľa efektívne hájiť a presadzovať svoje záujmy podľa ust. § 3 ods. 2 správneho poriadku v spojení s čl. 6 ods. 4 Dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia (Aarhuský dohovor) tým, že prvostupňový orgán neumožnil odvolateľovi zúčastniť sa konzultácie v zmysle ust. § 63 ods.1, zákona EIA/SEA, hoci o to výslovne žiadal.

Záverom odvolania odvolateľ žiada, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zmenil podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku doplnením podmienok navrhnutých odvolateľom do výroku rozhodnutia, zároveň žiada o dodatočné zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle a o zvolanie konzultácie.

Okresný úrad upovedomil účastníkov konania a zainteresované subjekty listom zo dňa 28.08.2019 o podanom odvolaní a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili v určenej lehote. K uvedenému listu prvostupňového orgánu sa účastníci konania a zainteresované subjekty nevyjadrili. Prvostupňový orgán listom zo dňa 16.09.2019 doručil odvolanie spolu s kompletnou spisovou dokumentáciou Okresnému úradu Prešov, odboru opravných prostriedkov ako príslušnému odvolaciemu orgánu (ďalej len „odvolací orgán"). Odvolací orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie, a mal za to, že prvostupňový orgán sa dopustil takých pochybení, ktoré majú za následok zrušenie rozhodnutia. Odvolací orgán zrušil rozhodnutím č. OU-PO-OOP3-2019/047101-03/ROD zo dňa 31.10.2019 rozhodnutie prvostupňového orgánu č. OU-SK-OSZP-2019/003635-021 zo dňa 14.08.2019 a vec mu vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Podľa § 59 ods. 3 správneho poriadku je prvostupňový orgán názorom odvolacieho orgánu viazaný za predpokladu, že v priebehu nového prejednania nevyjdú najavo nové skutočnosti, ktoré odvolaciemu orgánu neboli známe.

Odvolanie odvolateľa zo dňa 19.08.2019 a rozhodnutie odvolacieho orgánu č. OU-PO-OOP3-2019/047101-03/ROD zo dňa 31.10.2019 zverejnil okresný úrad na webovom sídle Ministerstva ŽP SR www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/prevadzka-print-cup-s-r-o- .

Okresný úrad listom č. OU-SK-OSZP-2019/003635-027 zo dňa 26.11.2019 oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom pokračovanie konania vo veci či sa navrhovaná činnosť **„Prevádzka Print Cup s.r.o."** bude alebo nebude ďalej posudzovať a zároveň v súlade s ust.§ 33 ods. 2 správneho poriadku dal možnosť vyjadriť sa účastníkom konania pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom i spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. V stanovenej lehote nikto z účastníkov konania nevyužil možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia.

Záver:

Okresný úrad, v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania oznámenia a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v Prílohe č. 10 zákona EIA/SEA (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), kde prihliadal najmä:

- na povahu a rozsah navrhovanej činnosti - účelom navrhovanej činnosti je zriadenie prevádzky v nevyužívaných priestoroch bývalého obchodného domu v k.ú. Mesta Svidník. Prevádzka bude využívaná na základe nájomnej zmluvy s majiteľom priestorov. Navrhovaná činnosti predstavuje prevádzkovanie zariadenia určeného na výrobu biodegradovateľných obalov na potraviny a nápoje, aké sa v súčasnosti na Slovensko len dovážajú. Dôvod prečo sa spoločnosť Print Cup s.r.o. so sídlom v okrese Bardejov rozhodla investovať do lokality vo Svidníku je existencia vyhovujúcich priestorov, ktoré nevyžadujú stavebné úpravy prenajatých prevádzkových priestorov. V rámci realizácie zámeru budú do existujúcich priestorov nainštalované stroje a zariadenia, ktoré budú vyrábať vyššie uvedené obaly na potraviny a nápoje.

- na miesto jej vykonávania - hodnotená činnosť je umiestnená v Prešovskom kraji, v zastavanom území mesta Svidník na parcele KN-C 838/1, 838/2 v k. ú. Svidník. Okolité plochy riešeného územia navrhovanej činnosti sú charakterizované podobnou zástavbou – obchodno-prevádzkovými objektmi, administratívnymi budovami. V blízkosti predmetného územia je oblasť rodinných domov a záhrad, na západ od riešeného územia sa nachádza autobusová stanica a spojená škola.

- na význam očakávaných vplyvov na životné prostredie - vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie budú súvisieť len s fázou prevádzky. Okrem emisii z dopravy a vzniku viacerých druhov odpadov nie sú v štádiu prevádzky predpokladané ďalšie žiadne vplyvy na životné prostredie.

- na stanoviská podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní - rezortný orgán a dotknuté orgány nepožadovali posudzovanie zámeru podľa zákona EIA/SEA. Dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava posudzovanie podľa zákona EIA/SEA požadovala. Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie aj napriek požiadavke dotknutej verejnosti vydal rozhodnutie, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať, avšak jednotlivé pripomienky a požiadavky dotknutej verejnosti zapracoval do výroku rozhodnutia a zároveň ich vyhodnotil v odôvodnení rozhodnutia.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru k navrhovanej činnosti, vyjadrení dotknutých subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania zámeru tunajší úrad konštatuje, že

navrhovaná činnosť prevádzkovania zariadenia určeného na výrobu biodegradovateľných obalov na potraviny a nápoje neohrozuje ani neprimerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou zámeru k navrhovanej činnosti.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto príslušný orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona EIA/SEA dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

P o u č e n i e:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku predpisov na Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie, Sov. hrdinov 102, 089 01 Svidnik v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA/SEA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA/SEA.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní po nadobudnutí právoplatnosti oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona EIA/SEA, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Iveta Sluťaková
vedúca odboru

Doručuje sa

1. Print Cup s.r.o., Kružlov 292, 086 04 Kružlov
2. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie:

1. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, odbor priemyselného rozvoja, Mlynské Nivy 44 /a, 827 15 Bratislava
2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Svidníku, Sov. hrdinov 79, 089 01 Svidník
3. PSK, odbor regionálneho rozvoja, Námestie .mieru 2, 081 01 Prešov
4. Okresný úrad Svidník, odbor krízového riadenia, Sov.hrdinov 102, 089 01 Svidník
5. Okresný úrad Svidník, odbor starostlivosti o životné prostredie, Sov.hrdinov 102, 089 01 Svidník
6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Čat. Nebiljaka 1, 089 01 Svidník
7. Mesto Svidník, ul. Sov. hrdinov 200, 089 01 Svidník