



OKRESNÝ  
ÚRAD  
TRNAVA

## ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV

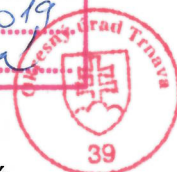
Vajanského 2, Trnava  
P. O. Box 3, 917 02 Trnava

OU-TT-OOP3-2019/037226

V Trnave 07.11.2019

### Rozhodnutie

Toto rozhodnutie nadobudlo  
právoplatnosť dňa: 12. 11. 2019  
V Trnave dňa: 13. 11. 2019  
Podpis: *[Signature]*



Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Trnava OOP“), ako príslušný odvolací orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“), na základe odvolania Združenia domových samospráv v zastúpení Marcelom Slávikom, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava proti rozhodnutiu Okresného úradu Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Dunajská Streda, OSZP“) č. OU-DS-OSZP/2019/016146-17 zo dňa 29.08.2019, ktorým prvostupňový správny orgán rozhodol v zmysle § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“) o tom, že navrhovaná zmena činnosti „Bytové domy Dunajská Streda dvanásťjutrové – II. etapa“, ktorú predložil navrhovateľ Duna Agro, s. r. o., Alžbetínske nám. 1203, 929 01 Dunajská Streda (ďalej len „navrhovateľ“), IČO:46 123 580 sa po ukončení zisťovacieho konania nebude ďalej posudzovať

### rozhodol takto:

OÚ Trnava, OOP v súlade s ustanovením § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní odvolanie Združenia domových samospráv v zastúpení pánom Marcelom Slávikom, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava **zamietla** a rozhodnutie OÚ Dunajská Streda, OSZP č. OU-DS-OSZP/2019/016146-17 zo dňa 29.08.2019 potvrdzuje.

### O d ô v o d n e n i e

OÚ Dunajská Streda, OSZP vydal dňa 29.08.2019 rozhodnutie č. OU-DS-OSZP/2019/0116146-17, ktorým rozhodol, že zmena navrhovanej činnosti: „Bytové domy Dunajská Streda dvanásťjutrové – II. etapa“, uvedená v predloženom oznámení o zmene sa nebude posudzovať. Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je rozšírenie územia na výstavbu bytových domov, ktoré boli posúdené v prvej etape v rámci zákona o posudzovaní vplyvov. Navrhovaná činnosť bude umiestnená na pozemkoch s p. č. 1942/133, 1942/95, 1942/49, 1942/50, 1942/153, 1942/154 a 1942/174. V rámci oznámenia o zmene je

riešenie aj dispozičného usporiadania oproti pôvodnému riešeniu. Objekty bytových domov sú riešené tak, aby bolo v ich okolí dostatok priestoru pre umiestnenie parkov so zeleňou, športovísk a detských ihrísk. V bytových domoch sa navrhuje časť objektu využiť na občiansku vybavenosť. Zmenou navrhovanej činnosti sa počíta s parkovacími stáťami v bytových domoch v počte 452 a na teréne v počte 213.

OÚ Dunajská Streda, OSZP stanovil zo stanovísk doručených k oznámeniu podmienky, ktoré bude potrebné pri príprave dokumentácie stavby k územnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov rešpektovať:

- v plnom rozsahu rešpektovať podmienky určené Okresným úradom Dunajská Streda, OSZP a Ministerstvom dopravy a výstavby SR,
- pri projekčnej príprave, pri realizácii aj počas výstavby predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia,
- dotknutá verejnosť disponuje právami definovanými v § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov,
- zaoberať sa pripomienkami dotknutej verejnosti doručenými k podkladom rozhodnutia a požiadavky zohľadniť v dokumentácii stavby pre územné konanie a pri povoľovaní činnosti podľa osobitných predpisov.

Proti citovanému rozhodnutiu sa v zákonom stanovenej lehote odvolalo Združenie domových samospráv, v zastúpení pánom Marcelom Slávikom (ďalej len „ZDS“), pretože sa domnieva, že je nezákonné. Svoje odvolanie odôvodňuje tým, že nie je zabezpečená vysoká úroveň ochrany životného prostredia tým, že správny orgán nesprávne aplikoval § 29 ods. 3 a ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov, ďalej v odvolaní uvádza čo je účelom zákona o posudzovaní vplyvov, že podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov „ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie“, že podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov; ďalej v odvolaní poukazuje na porušenie práva verejnosti na informácie o životnom prostredí v rozpore s § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov tým, že neboli sprístupnené verejnosti predpísaným spôsobom, poukazuje na čl. 4 ods. 1 písm. b) bod ii) zákona č. 43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor). Ďalej namieta, že úrad ani na žiadosť a upozornenie ZDS predpísané náležitosti nezverejnil, ale právo na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní podmienil nahliadnutím do spisu podľa § 23 ods. 1 zákona o správnom konaní, čo je podľa odvolateľa nezákonný postup. Poukazuje na porušenie práva odvolateľa efektívne hájiť a presadzovať svoje záujmy podľa § 3 ods. 2 zákona o správnom konaní v kombinácii s čl. 6 ods. 4 zákona č. 43/2006 Z. z. tým, že ministerstvo v rozpore s § 63 zákona o posudzovaní vplyvov neumožnilo odvolateľovi zúčastniť sa konzultácie, hoci o to výslovne žiadal, že postup úradu zmaril právo ZDS na konzultáciu a tým postupoval v rozpore s § 3 ods. 2 zákona o správnom konaní. V závere odvolania uvádza, že vzhľadom na konštatované pochybenia v predmetnom konaní ZDS žiada, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie zmenil podľa § 57 ods. 1, resp. § 59 ods. 2 zákona o správnom konaní doplnením podmienok navrhovaných odvolateľom. Zároveň žiada dodatočne zverejniť podklady rozhodnutia na webe a v rámci odvolacieho konania zvolať konzultáciu.

Prvostupňový správny orgán nerozhodol v zmysle § 57 ods. 1 zákona o správnom konaní o odvolaní, a preto listom č. OU-DS-OSZP/2019/016146-21 zo dňa 04.10.2019 postúpil odvolanie spolu so spisovým materiálom na Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov na rozhodnutie.

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, ako príslušný odvolací orgán, na základe odvolania ZDS, v zmysle § 59 ods. 1 zákona o správnom konaní preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia a celý spisový materiál, výsledky svojich zistení porovnal s príslušnými právnymi predpismi a zistil nasledovný skutkový a právny stav.

OÚ Dunajská Streda, OSZP, ako príslušný orgán štátnej správy, na základe žiadosti navrhovateľa Duna Agro, s. r. o., Dunajská Streda, doručenej dňa 25.06.2019 začal správne konanie podľa § 18 ods. 2 zákona o správnom konaní vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny činnosti na životné prostredie predloženej v Oznámení o zmene navrhovanej činnosti „Bytové domy Dunajská Streda dvanásťjutrové – II. etapa.“

Príslušný správny orgán upovedomil dňa 28.06.2019 dotknutú obec Mesto Dunajská Streda, dotknuté orgány a rezortný orgán o tom, že dňom doručenia oznámenia začalo zisťovacie konanie podľa zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ich informoval o tom, že na webovom sídle MŽP SR je zverejnené oznámenie o zmene. Obec vyzval, aby informovala verejnosť o tejto skutočnosti a zároveň ju a dotknuté orgány vyzval, aby k oznámeniu doručili svoje stanoviská na OÚ Dunajská Streda, OSZP. Doručené stanoviská sú zverejnené v odôvodnení rozhodnutia prvostupňového orgánu. V stanovenom termíne zaslalo pripomienky aj ZDS. Vo vyjadrení uvádza, že ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako ZDS uviedlo v bode a) až r), požaduje, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Bytové domy Dunajská Streda dvanásťjutrové – II. etapa“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiada v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) vyjadrenia a súčasne aj požiadavky uvedené v časti 2) a 3) uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska. Ďalej vo vyjadrení uvádza, že v prípade ak príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní, žiada o zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) vyjadrenia do záväzných podmienok rozhodnutia podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov. ZDS upozornilo na účelové delenie projektu na viaceré etapy z dôvodu aby sa navrhovateľ vyhol posudzovaniu podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň vo vyjadrení žiadal, aby prvostupňový správny orgán dodržal postup pri zverejňovaní v zmysle § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov. Ďalej ZDS žiada uviesť v rozhodnutí aké má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy v zmysle Aarhuského dohovoru (čl. 6 – účasti verejnosti na rozhodovaniach). Zároveň vo vyjadrení žiadal, aby prvostupňový správny orgán zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie a výsledok konzultácie uviedol v odôvodnení rozhodnutia.

K jednotlivým pripomienkam ZDS sa vyjadril na základe výzvy príslušného správneho orgánu navrhovateľ. Stanovisko je uvedené v odôvodnení rozhodnutia prvostupňového orgánu. Viaceré požiadavky, ktoré formulovalo ZDS vo svojom vyjadrení boli už splnené a popísané v oznámení o zmene navrhovanej činnosti.

Dňa 13.08.2019 oznámil OÚ Dunajská Streda, OSZP účastníkom konania, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní majú možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia do 5 dní od doručenia oznámenia. Ďalej upozornil, že do spisu možno nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Dunajská Streda, OSZP, kde možno námietky uplatniť.

Dňa 29.08.2019 zaslalo ZDS vyjadrenie k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia, pričom okrem iného uviedlo, že navrhovateľ nepreukázal splnenie environmentálnych záujmov, vyhýbal sa splneniu zákonných povinností a označuje ich za neopodstatnené. Doplňujúca informácia v odpovediach na body a) až r) je podľa pána Slávika nedostatočná. Ďalej namieta, že v zisťovacom konaní je povinnosťou overiť únosnosť

zaťaženia územia dopravou, namieta voči tomu, že sa neplánuje vybudovať parčík ako kompenzácia k intenzifikácii využitia územia, že nebudú prijaté účinné opatrenia na elimináciu vplyvov na životné prostredie - použitie vhodných stavebných materiálov napr. použitá zelená strecha, drenážna dlažba a zelené vertikálne steny. Preto požaduje posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

OÚ Dunajská Streda, OSZP na základe výsledkov zisťovacieho konania, doručených stanovísk, ako aj vyjadrenia ZDS k podkladom rozhodnutia vydal dňa 29.08.2019 rozhodnutie č. OU-DS-OSZP/2019/016146-17, ktorým po vykonaní zisťovacieho konania rozhodol, že navrhovaná zmena činnosti „Bytové domy Dunajská Streda dvanásťjutrové – II. etapa“ sa nebude posudzovať.

K odvolaniu pána Slávika OÚ Trnava, OOP uvádza:

Námietky odvolateľa, že nie je zabezpečená vysoká úroveň ochrany životného prostredia tým, že správny orgán nesprávne aplikoval § 29 ods. 3 a ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov, že podľa § 20a zákona o posudzovaní vplyvov rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní a záverečné stanovisko okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia obsahuje odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov sú neopodstatnené.

Podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods. 4.

Podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov výroková časť rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní, okrem náležitostí ustanovených všeobecným predpisom o správnom konaní, obsahuje určenie, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona. Ak ide o rozhodnutie, v ktorom sa určilo, že navrhovaná činnosť alebo jej zmena nepodlieha posudzovaniu podľa tohto zákona, výroková časť rozhodnutia obsahuje aj podmienky, ktoré eliminujú alebo zmierňujú vplyv na životné prostredie.

OÚ Dunajská Streda, OSZP vo výroku napadnutého rozhodnutia určil, že zmena navrhovanej činnosti „Bytové domy Dunajská Streda dvanásťjutrové – II. etapa“ sa nebude posudzovať a zároveň určil podmienky, ktoré vyplynuli zo stanovísk OÚ Dunajská Streda, OSZP a RÚVZ so sídlom v Dunajskej Strede a z vyjadrenia ZDS k podkladom rozhodnutia, ktorými budú eliminované alebo zmiernené vplyvy na životné prostredie tak, ako to ustanovuje § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov. Podmienky, ktoré odvolateľ navrhuje a sú neprimerané pre navrhovanú činnosť, teda nad rámec § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov správny orgán neurčil. Pri rozhodovaní správny orgán prihliadal na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní vplyvov (§ 29 ods. 3 a príloha č.10). Keďže dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia, prvostupňový správny orgán ukončil proces posudzovania v zisťovacom konaní.

OÚ Dunajská Streda, OSZP v rámci zisťovacieho konania dostatočne posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva. Vo výroku napadnutého rozhodnutia určil podmienky, ktoré je nevyhnutné rešpektovať v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, a preto je odvolací správny orgán toho názoru, že je dostatočne zabezpečená ochrana životného prostredia.

Námietky, v ktorých odvolateľ poukazuje na porušenie práva verejnosti na informácie o životnom prostredí v rozpore s § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov tým, že neboli sprístupnené verejnosti predpísaným spôsobom, odkazujúc na čl. 4 ods. 1 písm. b) bod ii zákona č. 43/2006 Z. z. (Aarhuský dohovor), že úrad ani na ich žiadosť a upozornenie predpísané náležitosti nezverejnil, že právo na vyjadrenie k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní prvostupňový správny orgán podmienil nahliadnutím do spisu podľa § 23 ods. 1 zákona o správnom konaní, čo je podľa odvolateľa nezákonný postup, sú neopodstatnené.

Podľa § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.

Podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

K námietke, ktorou odvolateľ poukazuje na porušenie práva verejnosti na informácie o životnom prostredí v rozpore s § 24 ods. 1 písm. i) zákona o posudzovaní vplyvov odvolací orgán uvádza, že námietka je neopodstatnená z toho dôvodu, že uvedené ustanovenie o informáciách sa týka iných informácií, a to informácií dôležitých na vydanie *záverečného stanoviska alebo povolenia*. V tomto prípade nejde o vydanie záverečného stanoviska, ani o vydanie povolenia podľa osobitných predpisov. Odvolací orgán je toho názoru, že OÚ Dunajská Streda, OSZP postupoval v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov. Dňa 28.06.2019 na stránke enviroportal zverejnil informácie pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň zaslal oznámenie o začatí konania, ako aj samotné „Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Bytové domy Dunajská Streda dvanásťjútrové – II. etapa“ dotknutej obci Mestu Dunajská Streda, aby v zmysle § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov informovala verejnosť do 3 pracovných dní od doručenia oznámenia spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámila, kedy a kde je možné do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť. Preto možno konštatovať, že OÚ Dunajská Streda, OSZP pri zverejňovaní informácií postupoval správne, a to v súlade so zákonom.

Čo sa týka oboznámenia sa s podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Uvedená povinnosť je rozšírením povinnosti upravenej v § 3 ods. 2 zákona o správnom konaní, podľa ktorého sú správne orgány povinné dať účastníkom konania vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia a uplatniť svoje návrhy. Spôsob akým má správny orgán dať účastníkom konania možnosť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia zákon o správnom konaní neupravuje. Najčastejším spôsobom je formou písomnej výzvy, pričom správny orgán môže určiť účastníkovi konania primeranú lehotu na vyjadrenie. V tomto prípade OÚ Dunajská Streda, OSZP listom č. OU-DS-OSZP-2019/016146-14 zo dňa 13.08.2019 oznámil účastníkom konania, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní majú možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, a to do 5 dní od doručenia oznámenia. Ďalej upozornil, že do spisu možno nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Okresnom úrade Dunajská Streda, odbore starostlivosti o životné prostredie. Citované ustanovenie neukladá správne orgánu povinnosť robiť kópiu administratívneho spisu a zasielať ho účastníkom konania na vyjadrenie. Podľa názoru tunajšieho odvolacieho orgánu k porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany správneho orgánu iba v prípade, ak by vydal vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby

účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom.

Požiadavka odvolateľa zverejniť podklad rozhodnutia na webovom sídle nemá právnu oporu v zákone o posudzovaní vplyvov.

Námietka, v ktorej odvolateľ namieta porušenie práva hájiť svoje záujmy tým, že nebolo umožnené odvolateľovi zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov je neopodstatnená. Ako správne uviedol prvostupňový správny orgán v odôvodnení napadnutého rozhodnutia, konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov sú vykonávané v súlade s § 64 zákona o posudzovaní vplyvov ako ústne pojednávanie podľa § 21 zákona o správnom konaní. Podľa § 21 zákona o správnom konaní správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ Dunajská Streda, OSZP v konaní o posudzovaní vplyvov zmeny navrhovanej činnosti „Bytové domy Dunajská Streda dvanásťjutrové – II. etapa“, nenariadil ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku, pretože to nevyžadovala povaha veci. Tunajší odvolací orgán má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohol odvolateľ vyjadriť v súlade s ustanovením § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti poznamenávame, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov. Zároveň uvádzame, že oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní vplyvov zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle MŽP SR a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, a to Mestom Dunajská Streda.

Na základe uvedeného tunajší odvolací orgán konštatuje, že námietky ZDS uvedené v odvolaní sú neopodstatnené, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie

V zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie konečné a nemožno sa proti nemu odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Ing. Alena Stupjanská  
poverená zastupovaním vedúceho zamestnanca

Doručí sa:

1. Duna Agro, s. r. o., Alžbetínske nám. 1203, 929 01 Dunajská Streda
2. Mesto Dunajská Streda, Mestský úrad Hlavná 50/16, 929 01 Dunajská Streda
3. Združenie domových samospráv, P. O. BOX 218, 850 00 Bratislava
4. Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, po nadobudnutí právoplatnosti + vrátenie spisového materiálu