



Číslo spisu: OU-LC-OSZP-2019/009215- 8

Lučenec 04. 12. 2019

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. vo veci navrhovanej činnosti „**Zariadenie na zber, výkup a úpravu odpadov**“, ktorej navrhovateľom je spoločnosť D+K services s.r.o., Partizánska 29996, 962 05 Hriňová, IČO: 50 062 239 a na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) takto

r o z h o d o l:

Navrhovaná činnosť „**Zariadenie na zber, výkup a úpravu odpadov**“, ktorá bude realizovaná v Banskobystrickom kraji, okrese Lučenec, k.ú. Fiľakovo, prenajaté priestory areálu na ul. Železničná ulica 46, Fiľakovo, parc. č. 2188/2, 2185, 2189/1, 2189/2, 2186, 2188/1, 2188/5, 2187 navrhovateľa

D+K services s.r.o.,

Partizánska 29996, 962 05 Hriňová,

IČO: 50 062 239,

zaraďená podľa a prílohy č.8 zákona č. 24/2006 Z. z. do tabuľky

č. 9 Infraštruktúra, položka č. 6 zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, zisťovaciemu konaniu podliehajú činnosti od 5 000 t/rok,

č. 9 Infraštruktúra, položka č. 9 stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, zisťovaciemu konaniu podliehajú činnosti od 10 t/rok

č. 9 Infraštruktúra, položka č. 10 zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel, zisťovaciemu konaniu podliehajú činnosti bez limitu

sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č.24/2006 Z.z., podať návrh na začatie povolenieho konania k navrhovanej činnosti.

Pri príprave dokumentácie v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov a na zmiernenie vplyvu posudzovanej činnosti bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplynuli zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

1. Na zlepšenie stavu výskytu vody v krajine, v zelenej ploche areálu zariadenia umiestniť vodné prvky solárne fontány resp. vodnú kaskádu, ktoré prispievajú k zvýšeniu stupňa ekologickej stability, zároveň budú predstavovať aj zdroj vody pre živé organizmy naviazané na vodu.
2. Zatravnú zelenú plochu s vysadenými drevinami pravidelne udržiavať, tak aby bola zabezpečená jej ekologicko – esteticko funkciu v areáli.
3. Na zmiernenie vplyvu činnosti vysadiť v meste Fiľakovo 10 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody a mesta Fiľakovo v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
4. Na zmiernenie vplyvu sucha v areáli a zabezpečenia opätovného využívania dažďovej vody realizovať umiestnenie podzemných zásobníkov na zachytávanie dažďovej vody o objeme minimálne 7 m³.

5. Realizáciu činnosti uskutočniť až po nadobudnutí právoplatností rozhodnutí udelených podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“).
6. Prevádzkovanie zariadenia organizačne a technicky zabezpečiť tak, aby sa v maximálnej miere obmedzilo poškodeniu zložiek životného prostredia v danej lokalite.
7. Rešpektovať požiadavky § 27 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ zákon č. 355/2007 Z.z.“) a zabezpečiť, aby hluk z prevádzky bol čo najnižší a neprekročil prípustné hodnoty ustanovené vykonávacím predpisom, t. z. vyhláškou MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z.,

O d ô v o d n e n i e

Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie, ako príslušnému orgánu štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „príslušný orgán“) bol dňa 25.07.2019 predložený zámer „Zariadenie na zber, výkup a úpravu odpadov“ od navrhovateľa D+K services s.r.o., Partizánska 2996, 962 05 Hriňová, IČO 50 062 239, pre prevádzku Fiľakovo, Železničná 46.

Podľa § 22 ods.3 zákona č. 24/2006 Z.z. pri vypracovaní zámeru sa na jeho obsah primerane použijú kritéria uvedené v prílohe č. 10 k zákonu č. 24/2006 Z.z. Podrobnosti o obsahu a štruktúre zámeru obsahuje príloha č. 9 zákona č. 24/2006 Z.z.

Podľa § 22 ods.5 zákona č. 24/2006 Z.z., zámer ktorý nemá potrebné náležitosti podľa § 22 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z.z. vráti príslušný orgán do siedmich pracovných dní navrhovateľovi na doplnenie a určí rozsah a lehotu jeho doplnenia.

Po preštudovaní predloženej žiadosti a zámeru príslušný orgán skonštatoval, že predložený zámer bol síce spracovaný v zmysle prílohy č. 9 k zákonu č. 24/2006 Z.z., ale neobsahoval všetky informácie o navrhovanej činnosti, ktoré sú rozhodné pre posúdenie jej vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia.

Rozhodnutím č. OU-LC-OSZP-2019/009215- 1 zo dňa 02.08.2019 preto príslušný orgán podľa § 19 ods. 3 zákona o správnom konaní v súlade s § 22 ods. 5 zákona č. 24/2006 Z.z. zámer vrátil na doplnenie, konanie prerušil a určil lehotu na doplnenie do 31.08.2019. Dňa 26.08.2019 bolo príslušnému orgánu doručené prepracované znenie zámeru.

Navrhovateľ v súčasnom období v prenajatom areáli na ul. Železničná ulica 46, Fiľakovo, na parc. č. 2188/2, 2185, 2189/1, 2189/2, 2186, 2188/1, 2188/5, 2187 prevádzkuje zariadenie na zber a výkup odpadov na základe právoplatného súhlasu podľa zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch. Predmetom prenájmu sú parc. č. 2188/2, 2185, 2189/1, 2189/2, 2186, 2188/1, 2188/5.

Zariadenie na zber a výkup odpadov je umiestnené v areáli nepretržite od roku 2002 a bolo prevádzkované rôznymi prevádzkovateľmi. V súčasnosti ho prevádzkuje navrhovateľ.

Existujúce zariadenie je umiestnené v prenajatom oplotenom uzavretom areáli, ktorý je chránený kamerovým systémom a zabezpečený proti vniknutiu nepovolených osôb. Tvoria ho administratívne priestory, sociálne zariadenia, zastrešené uzamykateľné skladové priestory, vrátane vyčlenených priestorov a nádob a kontajnery na kovové odpady zo železných a neželezných kovov, papier a plasty. Súčasťou zariadenia sú spevnené plochy, váhy na zisťovanie hmotnosti odpadov a príslušná zvozová a manipulačná technika.

Zámerom navrhovateľa je rozšíriť existujúcu činnosť „Zber a výkup“ povolených odpadov kategórie „ostatný“ o nové činnosti a to o zber a výkup odpadov kategórie „ostatné“ a „nebezpečné“ (použitých batérií a akumulátorov, elektroodpadu vrátane odpadov z domácnosti) a o úpravu vyzbieraných a vykúpených odpadov zo železných a neželezných kovov a odpadu z papiera a lepenky.

Úprava odpadov je navrhovaná a zaradená podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 79/2015 Z.z. o odpadoch pod položkou :

R12 úprava odpadov určených na spracovanie niektorou činnosťou R 1 až R11 a

R13 skladovanie odpadov pred použitím niektorej z činnosti R1 až R12.

Zber elektroodpadu bude realizovaný v hale umiestnenej na parc. č. 2189/1 a 2189/2. V sklade umiestnenom na parc.č. 2186 bude realizovaný zber batérii. Zber bude vykonávaný do vhodných a primeraných zberných nádob.

Úprava železných a neželezných kovových odpadov bude realizovaná na manipulačných plochách zberne parc.č. 2188/1. Navrhovateľ predpokladá rozsah činnosti zhodnocovania ostatných odpadov do 3 000 t/rok.

Súčasťou navrhovanej zmeny je aj umiestnenie hydraulického paketovacieho lisu Kamprweth HPL 30 o výkone 16 kW, ktorý bude slúžiť na úpravu odpadov z papiera a lepenky a bude umiestnený v hale na parc.č. 2188/5.

Navrhovateľ zaradil rozšírenie činnosti nakladania s odpadmi podľa zákona č. 24/2006 Z.z. do tabuľky :

č. 9 Infraštruktúra, položka č. 6 zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov, zisťovaciemu konaniu podliehajú činnosti od 5 000 t/rok,

č. 9 Infraštruktúra, položka č. 9 stavby, zariadenia, objekty a priestory na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, zisťovaciemu konaniu podliehajú činnosti od 10 t/rok

č. 9 Infraštruktúra, položka č. 10 zhromažďovanie odpadov zo železných kovov, z neželezných kovov alebo starých vozidiel, zisťovaciemu konaniu podliehajú činnosti bez limitu.

Uvedené zmeny podliehajú zisťovaciemu konaniu podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

Príslušný orgán v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. a zákonom o správnom konaní, začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, dňom doručenia prepracovaného zámeru o čom upovedomil účastníkov konania, rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obce, ktorej zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. zaslal aj v písomnej forme zámer a informáciu o doručení zámeru listom OU-LC-OSZP-2019/009215- 2- 5 zo dňa 04.09.2019.

Príslušný orgán zverejnil bezodkladne dňa 04.09.2019 na webovom sídle ministerstva <http://www.enviroportal.sk/sk/eia>, text zámeru, ktorý obsahoval základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z. a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z..

Na základe žiadosti navrhovateľa, Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím č. OU-LC-OSZP-2019/ 007018-1 zo dňa 02. 07. 2019 upustil od požiadavky variantného riešenia a v zámere je navrhovaná činnosť posudzovaná v jednom variantnom riešení a je porovnaná s nulovým variantom, to je stavom, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Navrhovaná činnosť podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z., a na základe uvedeného príslušný orgán vykonal podľa § 29 toho istého zákona zisťovacie konanie.

V zákonom stanovenej lehote, resp. do dňa vydania tohto rozhodnutia doručili Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Bratislava sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie (list č.50972/2019 -4292/2019-1.8 zo dňa 01.10.2019) - navrhovaná činnosť je akceptovateľná, za podmienok dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a nepožaduje predložený zámer navrhovanej činnosti ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

2. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (list č. 831/4771/2019, zo dňa 30.09.2019) dáva nasledovné stanovisko: so zámerom súhlasí nepožaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.. Súčasne požaduje v procese konaní o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zohľadniť nasledovné požiadavky:

- Zosúladiť územie v zámere podľa dokladu mesta Filákov:
 - územie sa nachádza v zastavanom území mesta,
 - funkčné využitie územia je určené pre drobnú výrobu a sklady – VD (územie nie je v priemyselnej zóne mesta),
 - prípustné hodnoty hluku zo zariadenia nie sú v zámere uvedené podľa územného plánu mesta a podľa platných predpisov.
- Z hľadiska hluku je prevádzkovateľ povinný zabezpečiť, aby hluk z prevádzky zariadenia neprekračoval v území s obytnou funkciou (v priestore pred oknami budúcich obytných miestností rodinných domov) prípustné hodnoty hluku podľa platných predpisov, t. z. § 27 zákona č. 355/2007 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. (v zámere sú citované neplatné hodnoty a neplatné predpisy – na stranách 58, 60 a pod.).
- V zámere je konštatované, že širšie okolie hodnoteného územia spadá väčšinou do nízkeho radónového rizika, čo nie je podložené konkrétnymi údajmi. Požiadavky na ochranu pracovníkov a obyvateľov pred ožiareníím radónom sú ustanovené v zákone č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov a napr. postup stanovenia objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu je uvedený v § 5 vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarení pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

3. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-LC-OSZP-2019/010967-1 zo dňa 19.09.2019): dáva nasledovné stanovisko k zámeru:

nevyžaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z.. Vzhľadom na realizáciu plánovaného zámeru **upozorňuje** na nasledovné:

- Uvedené činnosti nakladania s odpadmi podliehajú zmene súhlasu udeleného na prevádzkovanie zariadenia na zber a výkup odpadu podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch.
- Fyzikálna úprava odpadov činnosťou R12 a jej sprievodná činnosť R13 podľa prílohy č. 1 k zákonu o odpadoch podlieha udeleniu súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 97 ods. 1 písm. c) zákona o odpadoch vrátane súhlasu k návrhu prevádzkového poriadku zariadenia podľa § 97 ods. 1 písm. e) zákona o odpadoch.
- Nakladanie s nebezpečnými odpadmi podlieha udeleniu súhlasu podľa § 97 ods. 1 písm. f) zákona o odpadoch.

4. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany prírody a krajiny (*list č. OU-LC-OSZP-2019/010917-1 zo dňa 17.09.2019*): *dáva nasledovné stanovisko*: vzhľadom na umiestnenie a charakter navrhovaných prác by nemalo dôjsť k výraznému negatívnemu vplyvu na prírodné prostredie. Pokiaľ sa činnosti budú realizovať v súlade so zámerom nemáme námietky.

Upozorňujeme, že v súlade s § 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny je každý povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). Vytváranie a udržiavanie ÚSES je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť ÚSES, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodenia a ničenia a zároveň sú povinní tieto opatrenia zahrnúť do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

5. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna správa ochrany ovzdušia (*list č. OU-LC-OSZP-2019/010916-1 zo dňa 18.09.2019*) - *dáva nasledovné stanovisko*:

Z hľadiska ochrany ovzdušia **nemáme námietky** ku zmene navrhovanej činnosti a **nevyžadujeme** činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

6. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna vodná správa (*list č. OU-LCOSZP-2019/010888-1 zo dňa 26.09.2019*): *dáva z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd a vodných pomerov súhlasné stanovisko a konštatuje nasledovné*:

Orgán štátnej vodnej správy súhlasí s vykonaním navrhovaných opatrení na zmiernenie nepriaznivých vplyvov navrhovanej činnosti na povrchové a podzemné vody a na ostatné zložky životného prostredia uvedené v zámere a súčasne požaduje, aby boli rešpektované a dodržané nasledovné požiadavky:

- Pri uskutočňovaní navrhovanej činnosti rešpektovať vodný zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, zákon č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy.

- Pri uskutočňovaní navrhovanej činnosti nesmie dôjsť k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd.

- Používať také materiály, technologické postupy, mechanizmy a zariadenia, ktoré budú šetrné k vodám.

- Proti pôsobeniu a prieniku znečisťujúcich látok musia byť zabezpečené všetky plochy, na ktorých bude dochádzať k nakladaniu s týmito látkami.

- Pokiaľ sa v areáli nenachádzajú priestory vhodné na nakladanie s nebezpečnými odpadmi, ktoré môžu negatívne vplývať na kvalitu podzemných alebo povrchových vôd je tieto potrebné upraviť v súlade s požiadavkami § 39 vodného zákona a vyhlášky MŽP SR č. 200/2018 Z. z..

- Pred realizáciou stavebných úprav priestorov na nakladanie z nebezpečnými odpadmi je navrhovateľ/stavebník povinný predložiť projekt stavebných úprav orgánu štátnej vodnej správy, Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie na vyjadrenie podľa § 28 vodného zákona.

- Dopravné prostriedky a ostatné mechanizmy a zariadenia udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.

Vzhľadom na to, že sa počas uskutočňovania navrhovanej činnosti neočakávajú významné negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, príslušný orgán štátnej vodnej správy **nepožaduje**, aby navrhovaná činnosť bola ďalej posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z.z.

7. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-LC-OCDPK-2019/010884 zo dňa 03.10.2019) : nemá námietky, za dodržania nasledovných podmienok :

- uvažovaný zámer sa dotýka záujmov cesty III/2674 Fil'akovo - Biskupice, II/571 Fil'akovo - Hajnáčka
- v prípade znečistenia vozovky ciest II. a III. triedy, vozidlami vykonávajúcimi prepravu materiálu, ktoré môže spôsobiť závalu v zjazdnosti je potrebné znečistenie bez prieťahov odstrániť a vozovku uviesť do pôvodného stavu
- v plnej miere dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a vyhl. č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

8. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 07908/2019/ODDUPZP-2 32036/2019 zo dňa 23.09.2019) navrhovaná činnosť nie je v rozpore so záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraj. Nepriaznivé vplyvy navrhovanej činnosti na zložky životného prostredia a zdravia obyvateľov nepredpokladáme a nepožaduje vykonať posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

9. Združenie domových samospráv, Bratislava (list zo dňa 07.09.2019) - Uvádzame skrátený text bez obrázkov a upozornení požiadaviek pre navrhovateľa a stanovisko navrhovateľa k nim :

„ VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU ZARIADENIE NA ZBER, VÝKUP A ÚPRAVU ODPADOV „

K predstavenému zámeru „Zariadenie na zber, výkup a úpravu odpadov“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa § 17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Stanovisko príslušného orgánu : podľa prvej hlavy, článku 2 zákona č. 460 /1992 Zb. - Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

a. Absentuje samotný zámer; žiadame ho zverejniť a zaslať do elektronickej schránky nášho združenia.

Stanovisko navrhovateľa :

Zverejnenie zámeru zabezpečuje Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie

Stanovisko príslušného orgánu:

Zámer bol zverejnený dňa 04.09.2019, ale z dôvodu technickej chyby na webovom sídle (enviroportáli) text zámeru nebol prístupný verejnosti. Náprava bola vykonaná o čom svedčí, skutočnosť, že ZDS zaslalo pripomienky k zámeru dňa 07.09. 2019

b. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravnú – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravnú-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa : **komunikačné trasy nákladnej dopravy mestom Fil'akovo vedú železničnou, Biskupickou a hlavnou ulicou, kde sa trasa napojí na cestu I/71. Alternatívna trasa vedie po ulici Železničná, Biskupická kde sa napojí na cestu I/75. Preprava vykúpených odpadov za účelom ich zhodnotenia alebo zneškodnenia bude zabezpečená prostredníctvom externého dodávateľa nákladnou dopravou s intenzitou 1x**

týždenne a železničnou dopravou 2x týždenne z nákladnej vlakovej stanice, ktorá sa nachádza vo vzdialenosti do 200 metrov od vstupnej brány areálu zariadenia. Vzhľadom na určené prepravné trasy nie sú predpoklady na vznik negatívnych dopadov na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie ľudí. Jedná sa o existujúcu prevádzku zariadenia, v ktorej rozšírením zoznamu druhov vykupovaných odpadov a navýšenia celkovej kapacity zariadenia zo súčasných do 10 000 t/rok vykúpených odpadov na maximálne do 13 198 t/rok nie je predpoklad realizácie vynútených investícií a zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

c. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa : **STN 73 6110 platí pre projektovanie miestnych komunikácií v sídelných útvaroch i vo voľnej krajine, a to pre novostavby a prestavby. Zámer neuvažuje z výstavbou alebo stavebnými úpravami existujúcich objektov.**

d. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znížovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa: **v meste Filakovo nie je zabezpečená mestská hromadná doprava. Najbližšia zastávka autobusovej dopravy sa nachádza na ul. Biskupickej, ktorá je dostupná pešo do 10 minút, vlaková stanica je dostupná do 5 minút kľudnej chôdze.**

e. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa: **v záujmovom území, platí podľa stanoviska orgánu ochrany prírody podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení prvý stupeň ochrany t.j. všeobecná ochrana a nie sú tu evidované vzhľadom na druh pozemku zastavaná plocha ako aj územie VD – územie drobnej výroby a skladov, slúži pre funkciu drobnej výroby, prevádzok, služieb skladov. Nie sú evidované žiadne prvky územného systému ekologickej stability, a činnosť nezasahuje do žiadnych ekosystémov ani ich zložiek a prvkov a preto sa nevyžaduje do projektu vypracovanie návrhu na vykonávanie opatrení smerujúcich k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia**

- územie dotknuté navrhovanou činnosťou je súčasť územia „VD – územie drobnej výroby a skladov, slúži pre funkciu drobnej výroby, prevádzok, služieb skladov“ s druhom pozemku zastavané plochy. Samotná činnosť neovplyvňuje žiadne dreviny ani trávne porasty

- navrhovaným zámerom dotknuté územie je podľa údajov z katastra nehnuteľností evidované s druhom pozemku zastavané plochy a nádvoria, ktoré aj v skutkovom stave predstavuje spevnenú plochu tvorenú betónovými panelmi.

Realizáciou zámeru nedôjde k žiadnemu zásahu do existujúcej nespevnenej plochy resp. jestvujúcej zelenej plochy ani k žiadnemu zásahu do vyskytujúcej sa vzraslej zelene (drevín) ako ani zatrávených plôch.

Činnosťou sú dotknuté len jestvujúce spevnené plochy a teda nedochádza k zásahom do žiadnych prvkov územného systému ekologickej stability ani k vplyvu na narušeníu biodiverzity v území realizácie navrhovaného zámeru.

Navrhovaná činnosť nie je v rozpore s ochranou zelene a plne sú rešpektované ustanovenia § 47 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov ako aj § 17 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003, Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a v plnej miere rešpektuje normu STN 83 7010 Ochrana prírody, Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.

Nakoľko v prípade zámerom dotknutého územia sa jedná o priemyselnú lokalitu a o už existujúcu spevnenú plochu, ktorá je pre tento účel už dlhodobo využívaná, tak nebude dochádzať k žiadnemu narušaniu prirodzenej biodiverzity ani funkcie ekosystémov a nevzniká ekologická ujma na prírode a krajine, ktorú by bolo potrebné nejakým spôsobom kompenzovať.

V areáli navrhovateľa je ponechaná časť územia ako zelená plocha, ktorá je zatrávená a doplnená o výsadbu drevín, ktorá je vytvorená pre zmiernenie dopadov na zložky prírody a krajiny. Zabezpečené je pravidelné udržiavanie drevín vykonávaním činností zabezpečujúcich podmienky pre ich optimálny rozvoj a to:

- ošetrovanie drevín - činnosť zameraná na udržanie alebo zlepšenie ich zdravotného stavu alebo na odstránenie následkov ich poškodenia.
- obnova drevín a ich následná postupná výsadba
- zabezpečením priaznivých podmienok pri výsadbe drevín vhodnou prípravou stanovišťa na výsadbu,

- na výsadbu drevín použiť len topograficky a stanovištne pôvodné drevinové druhy uprednostnene listnaté dreviny.
- kyprením, prihnojovaním, odburiňovaním a zalieváním pôdy,
- starostlivosťou o koreňovú misu s cieľom zabezpečiť priepustnosť pôdneho povrchu,
- vytváraním vhodného vývojového priestoru pre dreviny,
- odborne realizovaným a cieleným rezom dreviny,
- odstraňovaním odumretých častí drevín, ktoré ohrozujú stabilitu stromu a okolie,
- vykonávaním nevyhnutných mechanických a biologických opatrení proti škodcom,
- včasným ošetrovaním prípadného poranenia dreviny,
- odborným inštalovaním stabilizačných nedeštruktívnych väzieb a viazaní koruny drevín, prednostne z nekovových materiálov.
- rez živých konárov listnatých drevín s priemerom viac ako 5 cm sa vykonáva vo vegetačnom období od 1. apríla do 30. septembra, najmä v jeho prvej polovici, s výnimkou obdobia tvorby nových listov. V inom ako vegetačnom období možno taký rez vykonávať len v prípadoch rezov produkčných ovocných drevín alebo v prípadoch bezprostredného ohrozenia zdravia alebo života človeka, alebo značnej škody na majetku.
- ošetrovanie a udržiavanie drevín sa vykonáva s ohľadom na druhovú ochranu chránených živočíchov, najmä hniezdiacich vtákov.

Stanovisko príslušného orgánu : **vyjadrenie navrhovateľa zahrnuté do podmienok rozhodnutia**

f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES

http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa : **pre zlepšenie stavu výskytu vody v krajine sa navrhuje v tejto zelenej ploche umiestnenie vodných prvkov – ako solárna fontána resp. vodná kaskáda, ktoré prispievajú k zvýšeniu stupňa ekologickej stability, zároveň budú predstavovať aj zdroj vody pre živé organizmy naviazané na vodu, ale budú aj zdrojom vody pre vtáky a iné voľne žijúce živočích (cicavce, vtáky, hmyz) a zároveň budú aj vzhľadom na svoje umelecké prevedenie pôsobiť v kombinácii so zelenými plochami, drevinami a vodou plniť pre človeka viaceré funkcie ako sociálno-psychologickú funkciu, architektonicko-estetickú funkciu, izolačnú (ochrannú) funkciu, krajínovú, klimatickú a hydrickú ako aj asanačnú (ozdravovaciu).**

Stanovisko príslušného orgánu : prevzaté do podmienok rozhodnutia

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou <http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa : **zámer neuvažuje s výstavbou žiadnych stavebných objektov ani úpravou existujúcich objektov, z uvedeného dôvodu sa projekty nevypracúvajú. V prípade rozhodnutia orgánu štátnej správy alebo stavebného úradu budú splnené zákonné požiadavky a konkrétne podmienky príslušných povolení.**

h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytný, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisí na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

Stanovisko navrhovateľa : **jedná sa o existujúcu prevádzku zariadenia na zber odpadov, rozšírením činnosti o úpravu kovov bez použitia drvičov a mlynov nie je predpoklad zvýšenia hlukových a rozptylových vplyvov oproti súčasným hodnotám.**

i. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým odborným posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa : **zámer neuvažuje s výstavbou ani údržbou stavebných objektov**

j. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa : **s prihliadnutím na danosti záujmového územia a technické riešenie navrhovanej činnosti navrhovateľ požiadal v súlade s ustanovením § 22 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie o upustenie od variantného riešenia. Na základe žiadosti Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal vyjadrenie listom č. OU-LC-OSZP-2019/007018-1 zo dňa 02.07.2019, ktorým sa upúšťa od variantného riešenia zámeru, navrhovateľ predkladá zámer v jednom variantnom riešení a v nulovom variante.**

k. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie. Stanovisko navrhovateľa : **na zistenie inžiniersko-geologických pomerov staveniska treba vykonať terénne sondážne práce, odbory vzoriek zemín a hornín, podzemnej vody, ich laboratórnu analýzu a získané údaje spracovať v záverečnej správe inžiniersko-geologického prieskumu (napriek tomu, že inžiniersko-geologický prieskum nepredpisuje Stavebný zákon, je pri projektovaní inžinierskych stavieb dôležitým podkladom). Na základe týchto údajov potom môže statik navrhnúť správny spôsob založenia budovy. Zámer však neuvažuje s výstavbou žiadnych stavebných objektov.**

l. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a splňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa : **vody z povrchového odtoku z odstavných plôch budú odvádzané voľne na povrch. V prípade nariadenia orgánu štátnej vodnej správy v stavebnom konaní bude táto požiadavka akceptovaná**

m. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa : **navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Fil'akovo vrátane zmien a doplnkov 1-11. Územie spadá pod VD – územie drobnej výroby a skladov, ktoré slúži pre funkciu drobnej výroby a prevádzok, služieb a skladov.**

Pri splnení regulatívov a limitov ustanovených záväznej časti v územnom pláne mesta je navrhovaná činnosť v súlade s územným plánom mesta Fil'akovo.

Realizáciou navrhovanej činnosti sa vytvorí možnosť rozšírenia kapacity zariadenia. Navrhovaný zámer nepodlieha vydaniu stavebného povolenia na predmetnú stavbu, nakoľko sa nejedná o dodatočnú realizáciu výstavby nových objektov resp. stavebné úpravy existujúcich objektov.

n. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Stanovisko navrhovateľa : **zariadenie na zber odpadov je prevádzkované na základe rozhodnutia Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-LC-OSZP-2016/007807-2 zo dňa 28.05.2016, ktorým bol prevádzkovateľovi udelený súhlas podľa § 97 ods. 1 písm. d) zákona o odpadoch.**

o. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR

(http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnoteniariadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-20162020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa : **spôsob nakladania s odpadmi z prevádzky zariadenia na zber odpadov je v súlade so záväznou časťou POH SR do roku 2020 ako aj POH Banskobystrického kraja do roku 2020**

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa : **na pozemku sa nenachádzajú žiadne obývacie priestory, nie sú nároky na dočasný ani trvalý záber lesného pôdneho fondu a poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Areál nepatrí do inundačného ani do ochranného pásma. Existujúce objekty sa nachádzajú parc. č. 2185, 2186, 2187, 2188/2, 2189/1, 2189/2 zapísané na LV 187, 3011. S výstavbou nových objektov sa neuvažuje. Areál sa nachádza mimo zastavané územie mesta.**

q. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Stanovisko navrhovateľa : **odpoveď v písmene p.)**

r. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa : **odpoveď v písmene p.)**

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Zariadenie na zber, výkup a úpravu odpadov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Zariadenie na zber, výkup a úpravu odpadov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa : **s výstavbou zámer neuvažuje**

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recyklaty a ako sa v zámere použijú.

Stanovisko navrhovateľa : **odpoveď v predchádzajúcom bode s.)**

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Stanovisko navrhovateľa : **podzemné garáže vzhľadom na typ stavby a jej funkčné využitie objektov nie je technicky realizovateľné. Vegetačné úpravy areálu zberne sú popísané v kapitole „8. Stručný opis technického a technologického riešenia.“. V severnej časti areálu má vlastník vysadené ovocné dreviny (jablň, slivka) so zatrávnenou plochou, v rámci ktorej je umiestnených niekoľko rodín včelstiev. Plocha zelene predstavuje rozlohu takmer 726 m² v rámci areálu zariadenia na zber a výkup odpadov. Nie je oddelená žiadnym plotom alebo inou formou technického riešenia. Zelenú plochu oddeľuje jedine stromová alej tvorená desiatkami ovocných stromov vo veku do 25 rokov. Nachádza sa tu aj záhradný domček**

drevenej konštrukcie. Táto plocha nie je predmetom navrhovanej činnosti ale je vhodným krajinotvorným doplnkom, resp. oddychovou zónou pre zamestnancov napr. v rámci pracovnej prestávky.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guidesk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle § 3 ods. 4 až 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchovehoodtokov-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa : **zámer neuvažuje s realizáciou žiadnych stavebných objektov resp. ich údržby, opráv, ktoré by podliehali udeleniu územného a stavebného povolenia. V prípade požiadavky príslušného stavebného úradu povinnosť spracovať projektovú dokumentáciu, ktorá vyplynie z realizácie navrhovanej činnosti na jej posúdenie bude postupované v súlade príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi**

w. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemneplanovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviskapokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa : **popísané v písmene u)**

x. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa : **v areáli zariadenia nie je plánovaná žiadna výstavba nových objektov. Existujúce objekty skladového typu, nie sú konštrukčne prispôbivé na aplikáciu zelených strešných krytín**

y. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa : **oplotenie je prevažne riešené trapézovým vlnitým plechom, uchyteným v oceľových stĺpikoch, existujúce skladové priestory pozostávajú z hlavného objektu, ktorý predstavuje jednodod'ový montovaný oceľový objekt, založený na železobetónových pätkách. Pozostáva z nosných oceľových rámov, obvodový plášť z profilovaného plechu, podobne strecha. Nášľapnú vrstvu tvorí betónová podlaha. Tento stavieb nie je vhodný na realizáciu týchto riešení.**

z. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Stanovisko navrhovateľa : **spoločnosť D+K Services s.r.o. Hriňová, ako prevádzkovateľ zariadenia na zber odpadov je zapojený do systému zberu komunálnych odpadov prostredníctvom KUKA nádob, ako aj do triedeného zberu uskutočňovaného v meste Fil'akovo podľa platného VZN mesta Fil'akovo**

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich

životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu.

Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v meste Filákov 35 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa : **predmetom zámeru nie je výstavba žiadnych objektov, ktoré vyvolajú výrub drevín alebo krov**

Stanovisko príslušného orgánu : Na zmiernenie vplyvu činnosti na zložky ŽP zahrnuté do podmienok rozhodnutia.

bb. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa : **neuvažuje sa so žiadnou výstavbou**

cc. Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Stanovisko navrhovateľa : **nehodnotené**

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsatarchives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qtscience_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov

(<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfdspatial-1>), mapami sucha

(<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu

(http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a migračné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle § 3 ods. 5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

Stanovisko navrhovateľa : **nehodnotené**

i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v príľahlom povodí.

Stanovisko navrhovateľa : **v kompetencii orgánov štátnej a verejnej správy**

ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do príľahlej krajiny

Stanovisko navrhovateľa : **v kompetencii orgánov štátnej a verejnej správy**

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

Stanovisko navrhovateľa : **v kompetencii orgánov štátnej a verejnej správy**

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

Stanovisko navrhovateľa : **prijateľná dodatočná realizácia podzemných zásobníkov na zachytávanie dažďovej vody o objeme napr. 7 m³.**

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľadom na životné prostredie. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí

Stanovisko navrhovateľa : **celý areál je predmetom nájmu pre výkon navrhovanej činnosti, čo do určitej miery ovplyvňuje aj prípadné investície do úpravy stavebných objektov. Zámer neuvažuje s výstavbou alebo úpravou stavebných objektov. V prípade potreby vykonania stavebných úprav príslušným orgánom štátnej správy alebo stavebného úradu, budú tieto podmienky uvedené v rozhodnutí plne rešpektované. Prijateľné a technicky zrealizovateľné je vybudovanie podzemných nádrží na zachytávanie dažďovej vody zo striech niektorých z existujúcich objektov zariadenia, ktorá môže byť využitá na zálievku zelenej plochy a ovocných stromov nachádzajúcej sa v severnej časti areálu.**

dd. Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby využitia rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa : **v areáli prevádzky zariadenia plocha zelene predstavuje rozlohu takmer 726 m². Táto plocha je počas vegetačného obdobia mulčovaná, pričom zelená hmota ostáva na pokosenej ploche, nie je predmetom kompostovania. Iný biologicky rozložiteľný odpad v prevádzke zariadenia nevzniká aj s prihliadnutím na predmet činnosti.**

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Stanovisko navrhovateľa : **vztahuje sa na povoľujúci orgán štátnej správy .**

ORHaZZ v Lučenci a mesto Filákov v zákonom stanovenej lehote, k zámeru navrhovanej činnosti nedoručili písomné stanovisko a teda v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. sa stanovisko považuje za súhlasné. K predloženému zámeru doručili svoje stanoviská zainteresované subjekty

Príslušný orgán preskúmal a zaoberal sa všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutých orgánov a verejnosti.

Z doručených vyjadrení vyplynuli požiadavky na doplnenie informácií a návrhov opatrení uvedených v predložení a zverejnenom oznámení.

V súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru a oznámeniu od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovisk podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré sú nevyhnutné pre vydanie rozhodnutia o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.

Na základe uvedeného príslušný orgán konanie rozhodnutím č. OU-LC-OSZP-2019/009215-6 zo dňa 04.10.2019 prerušil a vyzval navrhovateľa o vypracovanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek s návrhom opatrení na ich riešenie, uvedených vo vyjadreniach :

1) K jednotlivým bodom uvedeným vo vyjadrení k zámeru „Zariadenie na zber, výkup a úpravu odpadov“ zo dňa 07.09.2019 od Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava v ktorom požaduje doplnenie a zhodnotenie doplňujúcich informácií k predloženému zámeru.

2) K stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci č. RUVZLC – 831/4771/2019 zo dňa 30.09.2019, ktorý požaduje zohľadniť tieto požiadavky:

Zosúladiť územie v zámere podľa dokladu mesta Filákov:

- územie sa nachádza v zastavanom území mesta,
- funkčné využitie územia je určené pre drobnú výrobu a sklady – VD (územie nie je v priemyselnej zóne mesta),

- prípustné hodnoty hluku zo zariadenia nie sú v zámere uvedené podľa územného plánu mesta a podľa platných predpisov.
 - Z hľadiska hluku je prevádzkovateľ povinný zabezpečiť, aby hluk z prevádzky zariadenia neprekračoval v území s obytnou funkciou (v priestore pred oknami budúcich obytných miestností rodinných domov) prípustné hodnoty hluku podľa platných predpisov, t. z. § 27 zákona č. 355/2007 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. (v zámere sú citované neplatné hodnoty a neplatné predpisy – na stranách 58, 60 a pod.).
 - V zámere je konštatované, že širšie okolie hodnoteného územia spadá väčšinou do nízkeho radónového rizika, čo nie je podložené konkrétnymi údajmi. Požiadavky na ochranu pracovníkov a obyvateľov pred ožiarovaním radónom sú ustanovené v zákone č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov a napr. postup stanovenia objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu je uvedený v § 5 vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.
- Konanie bolo prerušené do doplnenia, najneskôr v lehote **do 15. 11. 2019**.
- Dňa 05.11.2019 boli príslušnému orgánu doručené od navrhovateľa doplňujúce informácie k jednotlivým bodom „Vyjadrenie a doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek“ nasledovne:

Stanovisko navrhovateľa k vyjadreniu ZDS bolo vyznačené pri každej požiadavke ako „Stanovisko navrhovateľa“ relevantné požiadavky boli ako „Stanovisko príslušného orgánu“ zahrnuté do výroku a podmienok rozhodnutia, ktoré navrhovateľ musí zabezpečiť podľa osobitných predpisov.

Požiadavky ktoré vyplývajú z platnej legislatívy SR nie sú vo výroku uvedené, nakoľko každý musí rešpektovať zákon a zakotvenie týchto požiadaviek do podmienok by bolo duplicitne.

K pripomienkam vyplývajúcich z podmienok RÚVZ so sídlom v Lučenci navrhovateľ podal vysvetlenie :
Odpovede a opatrenia k stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci č. RUVZLC – 831/4771/2019 zo dňa 30.09.2019, ktorý požaduje zohľadniť tieto požiadavky:

Zosúladiť územie v zámere podľa dokladu mesta Fiľakovo:

- územie sa nachádza v zastavanom území mesta

Stanovisko navrhovateľa : **Omylom sa uviedlo v textovej časti zámeru pojem „mimo zastavané územie“.**

- funkčné využitie územia je určené pre drobnú výrobu a sklady – VD (územie nie je v priemyselnej zóne mesta)

Stanovisko navrhovateľa : **Podobne ako v predchádzajúcom prípade bolo nesprávne uvedené v texte, že sa jedná o priemyselnú zónu mesta Fiľakovo, avšak uvedený text vo vzťahu k územiu bol v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou**

- prípustné hodnoty hluku zo zariadenia nie sú v zámere uvedené podľa územného plánu mesta a podľa platných predpisov.

Stanovisko navrhovateľa : **Vo vzťahu k uvedenému dopĺňame, že územnoplánovacia dokumentácia v jej regulatívach ešte obsahuje nasledovný text „Zakázané sú objekty spôsobujúce hluk nad hodnotu 60 dB cez deň a 40 dB v noci“. Uvedené hodnoty nebudú prekročené, nakoľko sa jedná o existujúce zariadenie na zber odpadov, v ktorom dôjde len k rozšíreniu činnosti o úpravu kovových odpadov bez použitia mechanizmov. S nočnou prevádzkou sa neuvažuje. Podobne rozšírenie zoznamu druhov odpadov o zber a výkup použitých batérií a elektroodpad nespôsobí významnejší nárast dopravy. Za chybné uvedenie legislatívy z hľadiska ochrany zdravia pred hlukom sa ospravedlňujeme a nedostatok do budúcnosti odstránime.**

- z hľadiska hluku je prevádzkovateľ povinný zabezpečiť, aby hluk z prevádzky zariadenia neprekračoval v území s obytnou funkciou (v priestore pred oknami budúcich obytných miestností rodinných domov) prípustné hodnoty hluku podľa platných predpisov, t. z. § 27 zákona č. 355/2007 Z. z. a vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z. z. (v zámere sú citované neplatné hodnoty a neplatné predpisy – na stranách 58, 60 a pod.).

Stanovisko navrhovateľa : **Vzniknutý nedostatok odstránime.**

- v zámere je konštatované, že širšie okolie hodnoteného územia spadá väčšinou do nízkeho radónového rizika, čo nie je podložené konkrétnymi údajmi. Požiadavky na ochranu pracovníkov a obyvateľov pred ožiarovaním radónom sú ustanovené v zákone č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene a doplnení niektorých zákonov a napr. postup stanovenia objemovej aktivity radónu v pôdnom vzduchu je uvedený v § 5 vyhlášky MZ SR č. 98/2018 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarovania pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

Stanovisko navrhovateľa: **Pri spracovaní zámeru sa vychádzalo pri posudzovaní radónového rizika z „Radónovej mapy SR“. Z hodnotenia radónového rizika z geologického podložia (Bezák J., 1997) vyplýva, že v okrese Lučenec je nízke a stredné radónové riziko. Vysoké radónové nebolo na území okresu**

zaznamenané. Katastrálne územie mesta Filákov patrí medzi územia s výskytom stredného radónového rizika. Areál zberne je územím s nízkym radónovým rizikom podľa prehľadnej mapy prírodnej rádioaktivity (online), Bratislava, Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, 2009, dostupné na internete <http://apl.geology.sk/radio>.

Listom č. OU-LC-OSZP- 2019/009215- 7 príslušný orgán podľa § 33 ods.2 správneho poriadku oznámil, že pred vydaním rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania sa účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť vyjadriť k podkladom a k spôsobu ich zistenia a môžu prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 29.11.2019 t.j. do piatku. Oznámenie bolo účastníkom konania doručené elektronickou poštou 18.11., 19.11., 21.11. 22.11., a 26.11.2019. Lehotu na vyjadrenie konajúci orgán považuje za primeranú a dostatočnú.

Dňa 27.11.2019 bola príslušnému orgánu doručená „ Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultáciu“ od Združenia domových samospráv s nasledovnou požiadavkou.

„ V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa § 24 ods.1 písm. i zákona EIA č. 24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoluujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahradza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Okresný úrad Lučenec, ako povinná osoba požiadavku o sprístupnenie informácii podľa zákona č.211/2000 Z.z. zaevidoval pod č. spisu OU-LC-2019/013863 dňa 28.11. 2019 a bude vybavená v zákonom určenej lehote. K ďalším požiadavkám účastníka konania ZDS, príslušný orgán - Okresný úrad Lučenec uvádza nasledovné:

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis obsahovať. Je teda na účastníkoch

konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu.

Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v zámere navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z..

Príslušný orgán listom č. OU-LC-OSZP-2019/009215-7 zo dňa 18.11.2019 oboznámil účastníkov konania o tom, že v rámci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti zhromaždil rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 29.11.2019. V uvedenej lehote účastníci konania neuplatnili relevantné požiadavky a nenavrhli ich doplnenie.

Oznámenie bolo zverejnené v úplnom znení na webovom sídle ministerstva a k ostatným podkladom rozhodnutia mal účastník konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku, a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť v lehote do 29.11.2019.

K požiadavke vykonania ústneho pojednávania a konzultácií uvádzame nasledovné:

Zákon č. 24/2006 Z. z. umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z..

Zákon č. 24/2006 Z. z. však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou.

Príslušný orgán umožnil v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnému zámeru navrhovanej činnosti, čo bolo umožnené účastníkom konania a to v lehote do 29.11.2019, ktorú však účastníci konania v lehote neuplatnili.

Zastávame názor, že sme svojim postupom v konaní nijakým spôsobom neporušili ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a účastníkom konania bolo umožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k prejednáwanej veci.

V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci.

Príslušný orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnomu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie.

Správny orgán dospel k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania sú postačujúce na rozhodnutie vo veci, a preto nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie. Účastník konania ZDS v liste zo dňa 27.11.2019 neuviedlo žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie a správny orgán má za to, že skutočný stav veci je dostatočne zistený.

Príslušný orgán má zato, že má k dispozícii všetky relevantné podklady vrátane vyjadrení a stanovísk od účastníkov konania a dotknutých orgánov, na základe ktorých tunajší úrad dospel k záveru, že navrhovaná činnosť sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Chceme zároveň upozorniť, že pokiaľ by prvostupňový správny orgán nariadil pojednávanie v konaní, v ktorom bol spoľahlivo zistený a preukázaný skutkový stav veci, došlo by tým k porušeniu zásady rýchlosti a hospodárnosti konania.

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré príslušný orgán na základe výsledkov zisťovacieho konania aj vydáva a prihliada pri tom na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č.10) a všetky stanoviská doručené k zámeru navrhovanej činnosti.

Účelom zákona č. 24/2006 Z. z. je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutí o povolení konkrétnej navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a nevytvára sa v ňom vecný ani časový priestor pre posúdenie

projektového riešenia činnosti v stupni navrhovaných povolení, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov konajúcich podľa osobitných predpisov, prípadne dotknutých orgánov, ktorých záväzné stanoviská alebo súhlasy sú podkladmi pre rozhodnutia.

Komplexné výsledky zisťovacieho konania, nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Príslušný orgán uvádza tie požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zapracoval relevantné a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého zámeru navrhovanej činnosti, dopĺňujúcich informácií s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. a s prihliadnutím na doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. príslušný orgán rozhodol vo veci tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Záver

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania, posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z., uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z.z.. Prihliadal na doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z., pričom zistil, že väčšina pripomienok sa v prevažnej miere vzťahuje na povoľovacie konania činnosti a preto ich zahrnul do požiadaviek výroku, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Oslovené dotknuté orgány verejnej správy v stanoviskách vyjadrili, že vplyvy navrhovanej činnosti **nepožadujú** posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. a ich požiadavky je možné zohľadniť v ďalších konaniach podľa osobitných predpisov.

Podmienky a požiadavky dotknutých orgánov ktorých plnenie vyplýva pre navrhovateľa z jednotlivých zákonov neboli v podmienkach rozhodnutia uvedené, nakoľko ich plnenie vyplýva navrhovateľovi zo zákonov a musí ich zabezpečiť.

K vyjadreniu verejnosti ZDS podal vysvetlenie a stanovisko aj navrhovateľ aj povoľujúci orgán.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Účelom zisťovacieho konania je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovanej činnosti v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov.

Návrhy týkajúce sa urbanistického, architektonického riešenia a konštrukčných podmienok stavby a okolia sú pre umiestnenie činnosti, ktorá má byť realizovaná v existujúcich užívaných a povolených priestoroch, irelevantné. Navrhovateľ v rámci povolenia činnosti podľa osobitných predpisov vykoná len vnútorné úpravy smerujúce k ekonomickému a ekologickému využitiu skladových priestorov a hál. Umiestnenie navrhovanej činnosti je v súlade s územným plánom mesta Filákov.

Opodstatnené pripomienky dotknutých subjektov a dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom konaní podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

Rozhodnutie o výsledku zisťovacieho konania je rozhodnutie, ktorým sa určujú opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia.

Požiadavky, ktoré je potrebné zohľadniť v ďalšom stupni povoľovacieho procesu a na zmiernenie znečisťovania životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, sú zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t. j. kritérií, pre zisťovacie konanie, podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 uvedeného zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie),

prihliadnuc na doručené stanoviská, informácie zo zámeru a doplňujúce informácie, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia

Vzhľadom k vyššie uvedenému a tiež vzhľadom k tomu, že žiadny z dotknutých orgánov, ktorý doručili svoje stanoviská k predloženému zámeru nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona č. 24/2006 Z.z., príslušný orgán - Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona č. 24/2006 Z.z..

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. na Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z..

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť je preskúmateľná súdom.

Doručuje sa:

D+K services s.r.o., Partizánska 2996, 962 05 Hriňová
Mesto Fiľakovo, Radničná 25, 986 01 Fiľakovo
Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava
Mária Martinková,
Andrea Nyáriová,

Na vedomie:

Rezortný orgán:

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. Ľ.Štúra 1, 812 35 Bratislava

Dotknuté orgány resp. povoľujúce orgány:

2. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o ŽP Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec
 - úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
 - úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
 - úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
 - úsek štátnej vodnej správy
3. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, odbor regionálneho rozvoja, Nám. SNP č. 23, 974 01 Banská Bystrica
4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, Petôfiho 1, 984 38 Lučenec
5. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. republiky 26, 984 36 Lučenec
6. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Lučenci, L. Novomeského 3, 984 01 Lučenec

Ing. arch. Ladislav Tatár
vedúci odboru