OKRESNÝ ÚRAD DUNAJSKÁ STREDA

odbor starostlivosti o životné prostredie

Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda

OU-DS-OSZP-2019/018277-025 Dunajská Streda 11.11.2019

R O Z H O D N U T I E

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších a podľa ust. § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **rozhodol** podľa § 29 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. a podľa §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Linka na zhodnocovanie odpadov Veľké Dvorníky (Centrum cirkulárnej ekonomiky)“, ktorý predložil INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica v zastúpení investora PURA, spol. s r.o., Kračanská cesta 785/41, 929 01 Dunajská Streda a po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. **takto**:

Navrhovaná činnosť, „Linka na zhodnocovanie odpadov Veľké Dvorníky (Centrum cirkulárnej ekonomiky)“, uvedená v predloženom zámere, v obci Veľké Dvorníky, KN-C 608, 610, 611, 612, 613, 614, 616, 617, 618, 619, 620, 621/1, 621/2, 622

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e

INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica v zastúpení investora PURA, spol. s r.o., Kračanská cesta 785/41, 929 01 Dunajská Streda (ďalej len navrhovateľ) predložil 05.08.2019 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Dunajská Streda, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len Okresný úrad DS, OSŽP) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o posudzovaní) zámer navrhovanej činnosti „Linka na zhodnocovanie odpadov Veľké Dvorníky (Centrum cirkulárnej ekonomiky)“ (ďalej len zámer), na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Predmetom navrhovanej činnosti bude výstavba novej prevádzkovej haly, kde sa umiestni technologická linka na zhodnocovanie odpadov pre nie nebezpečný odpad, cieľom produkcie vysokokvalitného tuhého paliva (ďalej len TAP) zo zvyškových odpadových prúdov triediacej linky. Predmetné palivo bude možné následne použiť na energetické zhodnotenie v cementárniach a v koncových „waste-to-energy" zariadeniach na území Slovenska. Prevádzka technologickej linky bude nadväzovať na existujúcu skládku odpadov pre nie nebezpečný odpad v k. ú. Veľké Dvorníky obce Veľké Dvorníky. Existujúca skládka odpadov, zariadenie na zneškodňovanie odpadov skládkovaním je lokalizované vo východnej časti obce Veľké Dvorníky, prevádzkovaná narhovateľom. Areál skládky je oplotený a dopravne je napojený prístupovou komunikáciou na cestu III. triedy, ktorá spája mesto Dunajskú Stredu obcou Veľké Dvorníky a obcou Ohrady. Technologická linka zameraná na výrobu TAP a separáciu ostatných nie nebezpečných odpadov kategórie „O" sa umiestni na pozemku parc. č. 611 a č. 608 v k.ú. Veľké Dvorníky obce Veľke Dvorníky. V rámci navrhovanej činnosti sa uvažuje aj s výstavbou spevnenej vnútroareálovej komunikácie v celkovej dĺžke 160 m včítane manipulačných plôch. Celkové zastavané územie bude 1960 m². Kompozícia technologickej linky na zhodnocovanie odpadov bude nasledovná: nakladací dopravník do primárneho drviča, primárny drvič, dopravník a magnetický separátor, bubnový triedič – dopravníky a uchytenie, dopravníky, vzduchový triedič, optický triedič, dopravník do ručnej triedičky, triediaca stanica, dopravník do sekundárneho drviča a lisu, sekundárny drvič, lis a dopravník do skladu. Technologický postup nakladania s odpadmi: Zmesový odpad (ZKO) bude do existujúceho areálu skládky odpadov zvážaný zbernými vozidlami a následne bude sypaný na dopravníkový pás primárneho drviča. Šikmý dopravníkový pás vynesie primárne podrvený odpad na magnetický separátor, na ktorom sa vyseparuje kovová frakcia prúdu odpadov. Ďalej sa odpad dostane do bubnového triediča. Po separácii na bubnovom separátore bude časť odpadu pomocou pásového dopravníka premiestnená na separátor, ktorého súčasťou je vzduchový odlučovač, ktorý odfukovaním odlúči ľahké kúsky odpadu. Odlúčená časť odpadu pomocou pásového dopravníka bude sypaná do kóje. Materiál zbavený organických častí odpadu bude následne premiestnený na optický triedič a ďalej do ručnej triedičky. Výstupný prúd odpadu z triediacej stanice bude smerovať do sekundárneho drviča a následne do lisu, ktorý zabezpečí lisovanie finálneho výstupu TAP do požadovanej formy. Hlavným výstupom z technologickej linky je podrvená druhotná surovina – TAP – tuhé alternatívne palivo, ktorá z technologického procesu bude prepravovaná pásovým dopravníkom cez lisovacie zariadenie do skladovacieho boxu. Plánovaná kapacita navrhovaného zariadenia bude 50 000 t vstupného odpadu za rok. Predložený zámer uvažuje so 4 pracovnými silami v jednej pracovnej zmene technologickej linky. Predložený zámer neuvádza kompletné stavebno-technické riešenie prevádzkovej haly. Príspevkom navrhovanej činnosti bude využitie vyseparovaného odpadu ako druhotnej suroviny.

Okresný úrad DS, OSŽP ako príslušný orgán štátnej správy oznámil listom zo dňa 13.08.2019 začatie správneho konania podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná činnosť je podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní zaradená do kapitoly 9 „Infraštruktúra" . Položka c. 6 Zhodnocovanie ostatných odpadov okrem zhodnocovania odpadov uvedeného v položkách 5 a 11, zariadenia na úpravu a spracovanie ostatných odpadov – prahová hodnota pre zisťovacie konanie od 5 000 t/rok a v zmysle § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní podlieha zisťovaciemu konaniu podľa § 29 zákona o posudzovaní.
V rámci navrhovanej činnosti sa plánuje zhodnocovať 50 000 t odpadov na vstupe do technologickej linky.

V rámci zisťovacieho konania Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 23 ods 1 zákona o posudzovaní zaslal zámer dotknutej obci, rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu . Súčasne v zmysle § 23 ods. 1 zverejnil na webovom sídle http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/linka-na-zhodnocovanie-odpadov-velke-dvorniky-centrum-cirkularnej-ekon

zámer, oznámenie o predložení zámeru a informáciu pre verejnosť.

V zákone stanovenom termíne doručili Okresnému úradu DS, OSŽP svoje písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú citované v plnom znení):

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie –č. OU-DS-OSZP-2019/018917-002 zo dňa 03.09. 2019

Štátna správa na úseku ochrany vôd, vyjadrenie č. OU-DS-OSZP-2019/019108-002 zo dňa 26.08.2019

- Pri zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami treba dodržať ustanovenia § 39 vodného zákona.
- Navrhovanou činnosťou nesmie dôjsť k ohrozeniu alebo znečisteniu povrchových a podzemných vôd. V chránenej vodohospodárskej oblasti všetky činnosti musia byt v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Štátna správa na úseku ochrany prírody a krajiny, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/020214-002, zo dňa 02.09.2019

- Plánovaná činnosť je lokalizovaná v území s prvým stupňom ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), mimo navrhovaných území európskeho významu, navrhovaných a vyhlásených chránených vtáčích území,
- k predloženému zámeru z hľadiska ochrany prírody nemáme žiadne zásadne pripomienky
- nie je potrebné pokračovať v procese posudzovania tohto zámeru.

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/019176-002 zo dňa 22.08.2019

- držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
- nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva,
- z predloženého zámeru nie je jasné ako sa určila plánovaná kapacita zariadenia 50 000 t vstupného odpadu za rok. Kapacitu zariadenia limitujú výkony použitých technologických zariadení,
- z predloženého zámeru nie je jasné, ktoré odpady budú zhodnocované,
- upozorňujeme, že v zmysle POH Slovenskej republiky a Trnavského kraja je potrebné vytvoriť účinný systém triedeného zberu minimálne pre nasledovné druhy komunálnych odpadov: papier a lepenka, sklo, plasty, kovy, biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad, biologicky rozložiteľný kuchynský odpad, jedlé oleje a tuky, drevo, elektroodpad, použité batérie a akumulátory, textil a šatstvo.

- upozorňujeme, že tuhé palivo vyrobené z nie nebezpečného odpadu, ktoré sa má využiť na energetické zhodnotenie v zariadeniach na spaľovanie alebo spoluspaľovanie má vyhovovať požiadavkám na triedenie a špecifikáciu daných v EN 15359,
- predložený zámer žiadame ďalej posudzovať, žiadame doplniť:
  - podrobný popis spôsobu zhodnocovania,
  - určenie kapacity technologickej linky,
  - zoznam zhodnocovaných odpadov,
  - zabezpečenie zhodnocovania vytriedených zložiek komunálneho odpadu.

Štátna správa na úseku ochrany ovzdušia, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/018918-002 zo dňa 03.09.2019

V zmysle právnych predpisov na úseku ochrany ovzdušia tunajší úrad dáva podľa §17 ods.1 písm.a.) zákona o ovzduší č.137/2010 Z.z. súhlas potrebný k povoleniu veľkých a stredných zdrojov znečisťovania.

- k posúdeniu akcie z hľadiska ochrany ovzdušia na technológiu je potrebné predložiť imisno-prenosové posúdenie rozptylu znečisťujúcich látok zo zdroja znečisťovania ovzdušia, vyhotovené osobami, ktoré majú ministerstvom vydané osvedčenie o odbornej spôsobilosti na vykonávanie posudkovej činnosti vo veciach ochrany ovzdušia (§ 17 ods. 4 zákona č. 137/2010 Z.z. zákona o ovzduší)

V prípade vzniku malého zdroja znečisťovania (vykurovanie), súhlas potrebný k povoleniu malých zdrojov znečisťovania ovzdušia dáva obec ako vecne a miestne príslušný orgán ochrany ovzdušia podľa §27 ods.1 písm.c) zákona o ovzduší

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie považuje za potrebné, aby predmetný zámer bol posudzovaní v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú predmetom ďalšieho konania.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede – RH/2019/007514 RH/2019/01475/002-BM5 zo dňa 09.09. 2019

So zámerom – „Linka na zhodnocovanie odpadov Veľké Dvorníky (Centrum cirkulárnej ekonomiky) v areáli skládky odpadov nie nebezpečného odpadu v k.ú. Veľké Dvorníky obce Veľké Dvorníky bude možné súhlasiť za predpokladu zabezpečenia vyhovujúcich pracovných podmienok pre zamestnancov včítane zabezpečenia zdravotne bezpečnej pitnej vody na pracovisku. Vzhľadom na charakter vykonávanej činnosti (zber, manipulácia so zmesovými odpadmi, triedenie), pre zamestnancov musí byť zabezpečené kompletné zariadenie na vykonávanie osobnej hygieny v súlade s nariadením vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko. Súčasne v záujme ochrany zdravia obsluhujúceho personálu novej technologickej linky bude nutné posúdiť riziko pre prácu s biologickým faktorom pri práci v súlade s NV SR č. 83/2013 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred
rizikami súvisiacimi s expozíciou biologickým faktorom pri práci. Pri projekčnej príprave, realizácii predmetného zámeru musia byť dodržané platné predpisy na ochranu zdravia a to najmä:
- zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a jeho vykonávacie predpisy, - zákon NR SR č. 87/2018 Z. z. o radiačnej ochrane a o zmene niektorých zákonov (najmä § 132 a § 133) , - Vyhláška MZ SR č. 237/2009 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa

ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, - vyhláška MZ SR č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzení ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia, - Nariadenie vlády SR č. 391/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko, - Nariadenie vlády SR č. 115/2006 Z. z., o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku a vibrácií v znení NV SR č. 555/2006 Z. z. - Nariadenie vlády SR č. č. 247/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o kvalite pitnej vody, kontrole kvality pitnej vody, programe monitorovania a manažmente pri zásobovaní pitnou vodou - NV SR č. 83/2013 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou biologickým faktorom pri práci.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú predmetom ďalšieho konania.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia – č. OU-DS-OKR-2019/019288-002 zo dňa 23.08. 2019

- Okresný úrad, odbor krízového riadenia zmenu navrhovanej činnosti zámeru neposudzuje , z hľadiska potrieb civilnej ochrany nemá pripomienky ani požiadavky.
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia je zainteresovaný vo veci konania v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií – č. OU-DS-OCDPK-2019/021948-02 zo dňa 07.10. 2019

- Okresný úrad súhlasí s predloženou zmenou navrhovanej činnosti bez pripomienok.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky č. 6737/2019-1.8 48436/2019 zo dňa 17.09.2019

V tabuľkách zámeru na stranách 11 až 13 a 57 až 58 je nesprávne uvedené katalógové číslo pre odpadový toner do tlačiarne iný ako uvedený v 08 03 17 a nesprávne alebo neúplne uvedený názov druhu odpadu s katalógovým číslom 02 01 04, 03 03 07, 09 01 10, 19 09 05 a 20 01 38. Tabuľky je potrebné zosúladiť s vyhláškou MŽP SR č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.

Keďže v zámere navrhovanej činnosti sa neuvádza, akým spôsobom bude ďalej spracovaná organická frakcia, navrhovateľa chceme upozorniť na to, že v rámci súčasne prebiehajúceho legislatívneho procesu je doplnený § 13 písm. e) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, a to doplnenie zákazu zneškodňovať skládkovaním odpad, ktorý neprešiel úpravou, okrem inertného odpadu, ktorého úprava s cieľom zníženia množstva odpadu alebo jeho nebezpečenstva pre zdravie ľudí alebo pre životné prostredie nie je technicky možná a odpadov, u ktorých by takáto úprava neprospela k zníženiu množstva odpadu ani nezabránila ohrozeniu zdravia ľudí alebo ohrozeniu životného prostredia. Uvedené bolo potrebné z dôvodu odstránenia transpozičných nedostatkov vytýkaných zo strany Európskej Komisie v rámci prebiehajúceho konania v súlade s rozsudkom Malagrotta, [čl. 6 písm. a) smernice o skládkach odpadov]. V zmysle tohto rozsudku musí odpad uložený na skládku odpadov prejsť úpravou, tzn. nestačia len (ľahké) fyzikálne procesy úpravy odpadu, napr. mletie a stláčanie odpadu, ale táto úprava musí byť najvhodnejšia na to, aby sa čo najviac obmedzili negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie ľudí. Minimálnou požiadavkou na úpravu pred skládkovaním je triedenie odpadu a **stabilizácia organickej**

frakcie najmä potravinového odpadu, ktorý je dovolené zberať so zmesovým komunálnym odpadom. Veľkú časť komunálneho odpadu predstavuje biologicky rozložiteľný komunálny odpad. Skládkovanie nespracovaného biologicky rozložiteľného odpadu má výrazne negatívny environmentálny vplyv z hľadiska emisií skleníkových plynov a znečisťovania povrchových vôd, podzemných vôd, pôdy a ovzdušia. Tento bod nadobudne účinnosť 1.1.2021.

Navrhovateľ v Tab. 12 na strane 59 uvádza, že v roku 2018 bolo na skládku tuhého komunálneho odpadu Veľké Dvorníky deponovaných 11 278,77 t odpadu. Avšak podľa predpokladanej materiálovej bilancie prevádzky technologickej linky uvedenej v Tab. 19 na strane 70 vyplýva, že po realizácii navrhovanej činnosti z celkového množstva 50 000 t zhodnocovaných odpadov na vstupe v rámci triediacej linky bude na výstupe potrebné zneškodniť skládkovaním 27 500 t/rok odpadu, čo je navýšenie množstva odpadov ukladaných na skládku odpadov v súčasnosti.

Žiadame navrhovateľa uviesť príslušné právne predpisy, podľa ktorých požaduje povolenie navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú predmetom ďalšieho konania.

Trnavský samosprávny kraj, odbor cestovného ruchu, podpory podnikania a životného prostredia- č. 11940/2019/OUPŽP-3/Il zo dňa 03.09. 2019

Po preštudovaní predmetnej dokumentácie môžeme konštatovať, že navrhovaný zámer je umiestnený v súlade s Územným plánom obce Veľké Dvorníky. Činnosť bude realizovaná v rámci existujúceho areálu skládky odpadov pre nie nebezpečný odpad, realizáciou nebude teda zásadne zmenená štruktúra ani scenéria krajiny. Výhodou navrhovanej činnosti je zvýšenie podielu zhodnocovaných odpadov a naopak redukcia množstva odpadov zneškodňovaných skládkovaním.

V zmysle uvedených skutočností Oddelenie územného plánovania a životného prostredia Trnavského samosprávneho kraja nepožaduje predmetný zámer „Linka na zhodnocovanie odpadov Veľké Dvorníky (Centrum cirkulárnej ekonomiky)“ posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. Z. O posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vyjadrenie: Požiadavky sa berú na vedomie a budú predmetom ďalšieho konania.

Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie –č. OU-TT-OSZP2-2019/030236/Pu zo dňa 21.08. 2019

Po preštudovaní uvedeného materiálu Vám tunajší úrad podľa § 23 ods. 4 zákona predkladá komplexné stanovisko. **Z hľadiska ochrany zložiek životného prostredia nemáme k predloženému zámeru žiadne zásadné pripomienky**. Za podmienky dodržania legislatívnych noriem, podmienok uvedených v povolení budú vplyvy akceptovateľné**. Upozorňujeme na platné POH Trnavského kraja a na hierarchiu odpadového hospodárstva !!!**

Obec Veľké Dvorníky, ako dotknutá obec zabezpečilo v súlade s § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní informovanie verejnosti, určenej podľa § 24 zákona o posudzovaní o predloženom oznámení o zmene navrhovanej činnosti miestne obvyklým spôsobom.

V liste č. 195/2019 zo dňa 10.09.2019 oznamuje, zo strany verejnosti neboli vznesené žiadne pripomienky.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Dunajská Streda- ORHZ-DS1-751/2019 zo dňa 20.08.2019

- Z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava (list z 16.08. 2019)

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno –kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7

Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/ facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentI d=441).

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/ poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. q) Žiadame overiť bonitu zaberaných

poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Linka na zhodnocovanie odpadov Veľké Dvorníky (Centrum cirkulárnej ekonomiky)“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Linka na zhodnocovanie odpadov Veľké Dvorníky (Centrum cirkulárnej ekonomiky)“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami

stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).
Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.
v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmerneniaoznamenia- stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.
z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou Podmienky uvedené v písmenách r) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo

udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa) Navrhovateľ vysadí v obci Veľké Dvorníky 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
cc) Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational- land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č.148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
i. Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s

prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny
iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi
dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon.

Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z. z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť
najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:
a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie
vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.
Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

o. z. Zelená pre obce, Obrody 19, 040 11 Košice, list zo dňa 20.08.2019
1) V danom prípade sa z vybudovania „Linka na zhodnocovanie odpadov Veľké Dvorníky (Centrum cirkulárnej ekonomiky)”, ukazujú veľmi pravdepodobné potenciálne vplyvy na citlivé zložky životného prostredia (environmentálna citlivosť oblasti bod II prílohy č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z.). Táto environmentálna citlivosť oblasti sa osobitné podáva zo situovania triedenia, zhodnocovania a skládkovania komunálnych odpadov v tesnej blízkosti chránených území. Žiadame o posúdenie odborne spôsobilou osobou. Nakoľko podľa zámeru na ploche cca 2000 m2 by malo byť umiestnených 100 ton (436 m3) vstupných odpadov a

300t (1300 m3) TAP (priemerná objemová hmotnosť odpadu cca 1m3 = 229 kg), tzn. cca 1300 m3.
Podľa vyššie uvedených údajov plocha haly a priestoru pred halou zodpovedá cca ploche odpadu a TAP uskladnených do výšky 1 m - z tohto dôvodu sa zdá kapacita plochy výpočtovo nedostatočná a zároveň na predmetnej ploche môže dochádzať k úletom vstupných odpadov do okolitej krajiny.

2) Navrhované zariadenie Linka na zhodnocovanie odpadov Veľké Dvorníky (Centrum cirkulárnej ekonomiky) v konečnom dôsledku nezabráni skládkovaniu ale zabezpečí jeho pretrvanie namiesto materiálového zhodnocovania, čiže je v rozpore s hierarchiou odpadového hospodárstva, ktorá v záväznom poradí uprednostňuje iné formy skládkovaniu nadradené formy nakladania s odpadmi pred „zneškodňovaním, skládkovaním“ odpadu [§ 6 zákona o odpadoch] a s nadväzujúcimi programami odpadového hospodárstva, čiže prednosť má dostať zhodnotenie a znovupoužitie, pred definitívnym ukončením životného cyklu produktov/odpadov - skládkovaním.

Poukazujeme taktiež na Program odpadového hospodárstva SR na roky 2016 – 2020 “ (ďalej len „POH SR“), vypracovaný Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, ktorý bol schválený vládou SR: „Záväzná časť POH SR je záväzným dokumentom pre rozhodovaciu činnosť orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve.“ V časti 4 „Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020“ bod 4.1.1.: „V zmysle článku 11(2) písm. a) rámcovej smernice o odpade zvýšiť do roku 2020 prípravu na opätovné použitie a recykláciu odpadu z domácností ako papier, kov, plasty a sklo a podľa možnosti z iných zdrojov, pokiaľ tieto zdroje obsahujú podobný odpad ako odpad z domácností, najmenej na 50 % podľa hmotnosti. Plnenie cieľov musí byť vyhodnocované podľa Rozhodnutia Komisie 2011/753/EÚ, ktorým sa ustanovujú pravidlá a metódy výpočtu na overenie plnenia cieľov stanovených v článku 11(2) rámcovej smernice o odpade. SR bude pri overovaní plnenia cieľov recyklácie komunálneho odpadu postupovať podľa metódy výpočtu 2 alebo podľa metódy výpočtu 4, pokiaľ nebude Európskou komisiou prijatá jednotná metóda na overenie plnenia cieľov smernice. Pre splnenie cieľa 50 %-nej recyklácie komunálnych odpadov je nevyhnutné zásadné zvýšenie úrovne triedeného zberu recyklovateľných zložiek komunálnych odpadov, predovšetkým papiera a lepenky, skla, plastov, kovov a biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov. Z dôvodu, že vytriedené zložky komunálnych odpadov nie sú 100 %-ne recyklovateľné, čo súvisí s kvalitou surovín pre recyklačný proces, musia byť ciele pre mieru triedeného zberu komunálnych odpadov vyššie ako samotný cieľ recyklácie. Ciele pre triedený zber komunálnych odpadov sú stanovené v tabuľke 4-1,“ t. j v roku 2020 minimálne 60%.” Zmena navrhovanej činnosti nie je ani v súlade s aktuálnym Programom odpadového hospodárstva Trnavského kraja. Nakoľko z technológie 50% odpadov bude naďalej skládkovaných, ide o nerešpektovanie POH SR.

3) V predmetnom území plánovanej výstavby môže z geologického pohľadu dôjsť k jeho zosuvom. Žiadame o vypracovanie podrobného inžiniersko-geologického prieskumu a geologického posudku odborne spôsobilou osobou, aby sa predišlo akýmkoľvek negatívnym vplyvom na životné prostredie a únikom nebezpečných odpadov a technologických vôd do podzemných vôd a následne migráciou by mohlo dôjsť ku zhoršeniu kvality vôd v podzemných zdrojoch pitnej vody, či vo vodnom toku Malý Dunaj - Klátovské rameno.

4) Vybudovanie Linky na zhodnocovanie odpadov Veľké Dvorníky (Centrum cirkulárnej ekonomiky), môže mať negatívny dopad na pokles trhovej hodnoty nehnuteľností v obývaných oblastiach samostatne stojacich bytových jednotiek v obci Veľké Dvorníky, Malé

Dvorníky, Ohrady. Žiadame o odborný posudok odborne spôsobilou osobou na stanovenie súčasných cien nehnuteľností a budúcich cien vplyvom predmetnej výstavby zariadenia.

5) Žiadame o ornitologickú štúdiu a posúdenie odborne spôsobilými osobami negatívneho dopadu na sanitas živočíchov, nakoľko vzhľadom ku blízkosti vodných zdrojov, tokov sa v uvažovanej lokalite budú kŕmiť vtáky odpadom, ako aj plastmi, či TAP, ktoré menia DNA živočíchov. Rieka Malý Dunaj môže byť hniezdiskom a migračným pásmom vtáctva podľa NATURA 2000 čo je potrebné zmonitorovať a vyvrátiť tent predpoklad.

6) Žiadame o emisno-imisné posúdenie odborne spôsobilou osobou a zohľadnenie kumulatívnych vplyvov do 50 km rádiusu od navrhovanej činnosti.

7) Žiadame o dopravno-kapacitné posúdenie odborne spôsobilou osobou vzhľadom na nárast dopravného zaťaženia vzhľadom na nulový variant, nakoľko v zámere je definovaná oblasť pre zabezpečenie surovinových vstupov prevádzky triediacej linky totožná so zvozovou oblasťou skládky odpadov, z ktorej sa v súčasnosti zvážajú odpady do tejto prevádzky na zneškodňovanie odpadov skládkovaním, nakoľko uvedené odpady budú súčasne predstavovať vstupné suroviny do procesu triediacej linky.
Podľa údajov z evidencie prevádzky skládky odpadov v obci Veľké Dvorníky sa v priebehu r. 2018 (od 01.01.2018 - 31.12.2018) na skládke deponovalo celkom 11 278,77 t odpadu, tzn. odkiaľ z totožného územia pribudne takmer 500% nárast množstva odpadov, tzn. 5 násobné zaťaženie danej lokality dopravou na vstupe.

8) Vzhľadom na to, že realizáciou predkladaného zámeru činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu. V prípade navrhovanej činnosti ide o časť pozemku s parc. č. KN-C 608. Uvedená orná pôda bude vyňatá z pôdneho fondu v celom rozsahu parcely (12 061 m2) je potrebné posúdenie odborne spôsobilou osobou, či nedôjde ku degradacii poľnohospodárskeho pôdneho fondu vo veľkom rozsahu v predmetnom území.

Vzhľadom na vyššie uvedené nedostatky a potreby dopracovania žiadame zámer ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava, list zo dňa 03.09.2019
Podľa údajov Enviroportálu (www.enviroportál.sk), oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti: „LINKA NA ZHODNOCOVANIE ODPADOV VEĽKÉ DVORNÍKY (CENTRUM CIRKULÁRNEJ EKONOMIKY)“ navrhovateľa: PURA, spol. s r.o. so sídlom Kračanská cesta 785/41, 929 01 Dunajská Streda, IČO 34 105 948, vrátane zámeru bolo zverejnené v Informačnom systéme EIA/SEA na adrese www.enviroportal.sk dňa 13. augusta 2019.
Podľa údajov webového sídla dotknutej obce Veľké Dvorníky v sekcii úradná tabuľa http://www.velkedvorniky.sk/obcan/uradna-tabula oznámenie o predložení zámeru navrhovanej činnosti: „LINKA NA ZHODNOCOVANIE ODPADOV VEĽKÉ DVORNÍKY (CENTRUM CIRKULÁRNEJ EKONOMIKY)“ navrhovateľa: PURA, spol. s r. o. so sídlom Kračanská cesta 785/41, 929 01 Dunajská Streda, IČO 34 105 948, podľa ustanovenia § 23 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) do dnešného dňa zverejnené nebolo.
Vyššie uvedeným postupom obce Veľké Dvorníky, ako povoľujúceho orgánu, nebolo do dnešného dňa obyvateľom dotknutej obce oznámené predloženie zámeru a nebola im daná

možnosť sa s predloženým zámerom oboznámiť, podať voči zámeru prípadné pripomienky, resp. podať stanovisko k zámeru, čím im nebolo umožnené realizovať práva ako verejnosti vyplývajúce zo zákona. Týmto postupom obec Veľké Dvorníky nateraz zaťažila konanie vadou.
Týmto k zámeru LINKA NA ZHODNOCOVANIE ODPADOV VEĽKÉ DVORNÍKY (CENTRUM CIRKULÁRNEJ EKONOMIKY)“ navrhovateľa: PURA, spol. s r. o. so sídlom Kračanská cesta 785/41, 929 01 Dunajská Streda, IČO 34 105 948 (ďalej len „zámer“) podávame ako verejnosť nasledovné písomné stanovisko podľa ustanovenia § 23 ods. 4 zákona, čím prejavujeme záujem na navrhovanej činnosti podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona.
Naše stanovisko znie nasledovne:
1. Podľa údajov vyplývajúcich zo zámeru kapacita zariadenia má predstavovať 50 000 t vstupného odpadu ročne pri ročnej produkcii tuhého alternatívneho paliva (TAP) 20 000 t.
2. Z evidenčných listov skládky odpadov, v ktorej areáli má byť zariadenie, ktoré je predmetom zámeru zrealizované, za roky 2017 a 2018 vyplýva, že ročné množstvo uloženého odpadu na skládke za rok 2017 je vo výške 7 091,43 ton a za rok 2018 vo výške 12 016,76 ton.
3. Súčasne sa v evidenčnom liste skládky za rok 2018 uvádza, že prevádzka skládky bude ukončená v roku 2022. 4.
4. Z vyššie uvedených údajov nám vyplývajú určité nezrovnalosti:
4.1. Odkiaľ bude zvážaný odpad v objeme presahujúcom množstvo v súčasnosti podľa evidenčných listov ukladaného odpadu na skládku; rozdiel oproti zámerom predpokladanému stavu (50 000 t odpadu ročne) predstavuje cca 4 násobok množstva v súčasnosti ukladaného odpadu na skládku,
4.2. Predpokladá navrhovateľ taký rapídny nárast množstva komunálneho odpadu v súčasnej spádovej oblasti skládky, ak áno na základe akých skutočností; v tejto súvislosti sa otvára otázka posúdenia vplyvov zvýšenia intenzity dopravy na pozemných komunikáciách, po ktorých bude dopravovaný odpad ako vstupná surovina a TAP ako výstupný produkt navrhovaného zariadenia.
4.3. V tejto súvislosti spochybňujeme tvrdenie navrhovateľa v bode IV.3.3 zámeru: „Vplyv prevádzky triediacej linky na dopravné zaťaženie možno považovať za významný, avšak vzhľadom na celkové prínosy navrhovanej činnosti za akceptovateľný.“; aké budú celkové prínosy navrhovanej činnosti, ktoré odôvodňujú akceptovateľnosť významného zvýšenia intenzity dopravného zaťaženia, keď je zrejmé, že pri maximálnom využití kapacity triediacej linky bude na skládku ukladané väčšie množstvo odpadu (50 000 t – 20 000 t) ako v súčasnosti (r2017 - 7 091,43 t, r2018 - 12 016,76 t),
4.4. V čom je navrhovaná činnosť aj jej dopady na životné prostredie prijateľnejšia oproti súčasnému stavu, ak zoberieme do úvahy, že úroveň skládkovania (množstvo uložených odpadov na skládku) aj vo vzťahu k tejto skládke bude do budúcna nevyhnutne klesať,
4.5. Zo skutočností uvádzaných navrhovateľom v zámere navrhovateľ zrejme predpokladá zvážanie komunálnych odpadov aj zo širšieho regiónu, ak áno z akého,
4.6. Ak je predpokladaná prevádzka skládky limitovaná rokom 2022, ako bude navrhovateľ po roku 2022 nakladať s odpadom, ktorý zostane po spracovaní odpadu na TAP; navrhovateľ v zámere deklaruje, že z množstva 50 000 ton vstupného odpadu ročne vyprodukuje 20 000 t TAP ročne.
Na základe vyššie uvádzaných skutočností, predložený zámer považujeme za rozporný s verejným záujmom a cieľmi ochrany životného prostredia, s týmto zámerom nesúhlasíme a navrhujeme konanie o zámere zastaviť.

Príslušný orgán sa zaoberal pripomienkami zainteresovanej verejnosti a vyzval navrhovateľa o doplňujúce informácie

Doplňujúce informácie navrhovateľa k stanoviskám verejnosti, list zo dňa 19.09.2019

Združenie domových samospráv

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Analýza dopravného posúdenia napojenia vrátane súčasného a výhľadového kapacitného posúdenia v zmysle platných metodík bude spracovaná v ďalšom stupni povoľovania navrhovanej činnosti v prípade požiadavky zo strany dotknutých orgánov. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

V zámere sa neuvažuje s budovaním parkovacích miest a preto túto pripomienku považujeme za nerelevantnú. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Vzhľadom ku špeciálnej povahe navrhovaného zámeru považujeme podmienku za nerelevantnú. Zámer rieši plochu v rámci areálu existujúcej skládky odpadov, na ktorú sa nepreberá, a ani sa nebude preberať odpad od fyzických osôb – tento stav bude platiť aj pri novom zariadení na zhodnocovanie odpadov. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa:

Spracovanie dokumentu ochrany prírody štandardne nie je súčasťou procesu zisťovacieho konania, a zvyčajne sa vyžaduje v prípade že navrhovaná činnosť zasahuje do chránených oblastí. Vzhľadom na to že navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených oblastí, máme za

to že takýto dokument nie je potrebné vypracovať. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Zosúladenie výsadby zelene v rámci posudzovanej činnosti s relevantnými technickými normami bude súčasťou nadväzujúcej projektovej dokumentácie. V projekte sa neuvažuje s výrubom stromov, stav vegetácie na území je vzhľadom na to, že sa jedná o plochy v rámci areálu skládky odpadov charakterizovaný prevažne ruderálnymi spoločenstvami rastlín, bez významnej ekostabilizačnej funkcie. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Všetky relevantné ustanovenia budú počas výstavby a prevádzky navrhovaného objektu dodržiavané. Pripomienka nezadáva dôvod na ďalšie posudzovanie činnosti v zmysle zákona.

g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441
Vyjadrenie navrhovateľa:
Predkladaná činnosť nebude mať významný vplyv na vody, pretože prevádzka nebude neprodukovať technologické odpadové vody. Uvedená dokumentácia tiež nie je povinnou súčasťou procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie. Vypracovaná bude z tohto dôvodu len v prípade že takáto potreba bude vyplývať zo stanovísk dotknutých orgánov štátnej správy.
h. Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.
Vyjadrenie navrhovateľa:
V texte zámeru je jasne definovaná najbližšia obytná zóna. Navrhovaná činnosť sa nachádza v dostatočnom odstupe od okolitých obytných zón, pričom je situovaná do areálu skládky odpadov s pravidelným monitorovaním všetkých zložiek životného prostredia. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

i. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
V súčasnom štádiu sa jedná o posúdenie vplyvu na životné prostredie, prípadné overenie statiky stavby nezávislým oponentským posudkom bude v prípade potreby realizované v ďalšom stupni prípravy projektu. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

j. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom".
Vyjadrenie navrhovateľa:
Predložený zámer sa zaoberá porovnaním realizačného variantu a nulového variantu. Okresný úrad upustil od potreby variantného riešenia na základe žiadosti navrhovateľa, v ktorej tento dostatočným spôsobom zdôvodnil prečo žiada o toto upustenie.

k. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Požiadavka na aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum je štandardným postupom a inžiniersko - geologický prieskum bude vykonaný v rámci ďalšieho stupňa projektovej prípravy. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

l. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb realizovaných v rámci navrhovanej činnosti bude doložený v rámci ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie k činnosti, nakoľko bude potrebné dimenzovať ORL na základe maximálnych hodnôt odtoku z realizovaných spevnených plôch. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona

m. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Návrh činnosti je v plnom súlade s územným plánom obce Veľké Dvorníky, ako je uvedené aj v texte Zámeru. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

n. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Ustanovenia zákona č. 79/2015 o odpadoch budú v rámci realizácie navrhovanej činnosti dôsledne dodržiavané. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona. Konkrétne riešenia budú navrhnuté v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

o. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Obsah predloženého Zámeru je podľa navrhovateľa dostatočný. Jeho súčasťou je aj kapitola o predpokladaných druhoch odpadov ktorú budú na prevádzke vznikať, ako aj uvedenie spôsobu nakladania s nimi. Uvedené kapitoly zámeru opisujú tieto riešenie dostatočným spôsobom. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Pôda na ktorej bude projekt realizovaný má charakter poľnohospodárskej pôdy patriacej do 2 stupňa kvality (podnemapy.sk), je však situovaná do tesnej blízkosti skládky odpadov, čo v konečnom dôsledku znižuje jej kvalitatívnu hodnotu vo vzťahu k poľnohospodárskej produkcii. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona

q. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Pôda na ktorej bude projekt realizovaný má charakter poľnohospodárskej pôdy patriacej do 2 stupňa kvality (podnemapy.sk). Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona
r. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Pôda na ktorej bude projekt realizovaný má charakter poľnohospodárskej pôdy patriacej do 2 stupňa kvality (podnemapy.sk). Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
Vyjadrenie navrhovateľa:

Navrhovaný objekt je navrhnutý tak aby nenarušoval scenériu v navrhovanom území, pričom najbližšia okolitá zástavba je vo vzdialenosti cca 800 m. Vzhľadom na tieto skutočnosti hodnotíme že uvedená podmienka je splnená.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Materiálovo-technologické riešenia predmetných stavebných objektov budú v maximálnej možnej miere využívať materiály zo zhodnocovaných odpadov.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území. Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
V zámere sa neuvažuje s výstavbou parkovacích plôch. Všetky spevnené plochy v rámci výstavby budú vzhľadom k povahe navrhovanej činnosti zabezpečené proti pôsobeniu znečisťujúcich látok. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>

Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie.
Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-vmestach>
Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Projektová dokumentácia je a v ďalších stupňoch bude vypracovaná v zmysle všetkých relevantných technických a legislatívnych noriem platných na území Slovenskej republiky. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona

w. Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti

voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodickeusmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Voľba a spôsob realizácie sadových úprav bude súčasťou projektovej dokumentácie v ďalšom stupni prípravy projektu. Vhodne začleniť parčík do areálu skládky odpadov nie je v súčasnosti možné, bude sa však s touto možnosťou rátať v budúcnosti. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona

x. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ v súčasnosti neuvažuje s realizáciou zelených striech, pretože takáto požiadavka by vyžadovala neúmerne vysoké náklady na realizáciu. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude podrobne analyzované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

y. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovateľ v súčasnosti uvažuje s realizovaním zelených vegetačných stien vo finálnej fáze výstavby s využitím autochtónnych druhov typických pre pôvodnú flóru predmetného územia. Výber vhodných druhov bude konzultovaný s botanikmi. Celkové architektonické riešenie stavby, vrátane úprav tohto druhu bude podrobne analyzované v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

z. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Jedná sa o zariadenie na spracovanie komunálneho odpadu. Pripomienka je nerelevantná a nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu

pridanú hodnotu projektu.
Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:
aa) Navrhovateľ vysadí v obci Veľké Dvorníky 30ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Náhradná výsadba bude bližšie špecifikovaná v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a v rámci územného a stavebného konania v prípade, že bude navrhnutá ako potrebná v procese posudzovania. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

ab) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Vyjadrenie navrhovateľa:
S nehnuteľným umeleckým dielom nie je v projekte uvažované. Realizácia takejto požiadavky by viedla k neúmerne vysokým finančným nárokom. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

ac) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects a porovnať s mapou vodných útvarov https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1, mapami sucha http://www.shmu.sk/sk/?page=2166 ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:
ii. Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:

- Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov
- Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre

- Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam
- Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:
- Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:
- Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:
- Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest
- Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradí
- Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest

Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť bola umiestnená v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou obce Veľké Dvorníky, ktorá bola vypracovaná aj s ohľadom na nároky ochrany životného prostredia na základe vypracovaného krajinno-ekologického plánu, ktorý zohľadňuje všetky požiadavky na ochranu zložiek životného prostredia v dotknutom území. Vzhľadom na to že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, máme za to že jej umiestnenie zároveň spĺňa aj požiadavky na vyššie uvedené nároky. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

ad) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.
povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí
Vyjadrenie navrhovateľa:
V predloženom zámere je špecifikované nakladanie s odpadmi dostatočným spôsobom. Vybudovanie „domácej" kompostárne je vzhľadom ku charakteru navrhovanej činnosti nezmyselnou požiadavkou. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

o.z. Zelená pre obce, Obrody 19, 040 11 Košice, zelenapreobce@gmail.com
1) V danom prípade sa z vybudovania "Linka na zhodnocovanie odpadov Veľké Dvorníky (Centrum cirkulárnej ekonomiky)", ukazujú veľmi pravdepodobné potenciálne vplyvy na citlivé zložky životného prostredia (environmentálna citlivosť oblasti bod II prílohy č. 10

zákona č. 24/2006 Z. z.). Táto environmentálna citlivosť oblasti sa osobitné podáva zo situovania triedenia, zhodnocovania a skládkovania komunálnych odpadov v tesnej blízkosti chránených území. Žiadame o posúdenie odborne spôsobilou osobou. Nakoľko podľa zámeru na ploche cca 2000 m by malo byť umiestnených 100 ton (436 m) vstupných odpadov a 3001 (1300 m^3) TAP (priemerná objemová hmotnosť odpadu cca lm^3 = 229 kg), tzn. cca 1300 m^3.
Podľa vyššie uvedených údajov plocha haly a priestoru pred halou zodpovedá cca ploche odpadu a TAP uskladnených do výšky 1 m - z tohto dôvodu sa zdá kapacita plochy výpočtovo nedostatočná a zároveň na predmetnej ploche môže dochádzať k úletom vstupných odpadov do okolitej krajiny.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť bola umiestnená v súlade s územno-plánovacou dokumentáciou obce Veľké Dvorníky, ktorá bola vypracovaná aj s ohľadom na nároky ochrany životného prostredia na základe vypracovaného krajinno-ekologického plánu, ktorý zohľadňuje všetky požiadavky na ochranu zložiek životného prostredia v dotknutom území. Vzhľadom na to že navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom, máme za to že jej umiestnenie zároveň spĺňa aj požiadavky na vyššie uvedené nároky
V predloženom zámere sú špecifikované skladovacie priestory na vstupné a výstupné odpady len na krátku zdržnú dobu, odpady sa v prevádzkovej hale ani na vonkajších manipulačných plochách nebudú môcť skladovať (nie je to ani účel navrhovaného zariadenia). Samotný areál skládky odpadov má vybudovaný systém na zachytávanie úletov. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

2) Navrhované zariadenie **Linka na zhodnocovanie odpadov Veľké Dvorníky (Centrum cirkulárnej ekonomiky)** v konečnom dôsledku nezabráni skládkovaniu ale zabezpečí jeho pretrvanie namiesto materiálového zhodnocovania, čiže je v rozpore s hierarchiou odpadového hospodárstva, ktorá v záväznom poradí uprednostňuje iné formy skládkovaniu nadradené formy nakladania s odpadmi pred „zneškodňovaním, skládkovaním“ odpadu [§ 6 zákona o odpadoch] a s nadväzujúcimi programami odpadového hospodárstva, čiže prednosť má dostať zhodnotenie a znovupoužitie, pred definitívnym ukončením životného cyklu produktov/odpadov - skládkovaním.
Poukazujeme taktiež na Program odpadového hospodárstva SR na roky 2016 - 2020“ (ďalej len „POH SR“), vypracovaný Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky, ktorý bol schválený vládou SR: „Záväzná časť POH SR je záväzným dokumentom pre rozhodovaciu činnosť orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve.“ V časti 4 „Ciele odpadového hospodárstva do roku 2020“ bod 4.1.1.: „V zmysle článku 11(2) písm. a) rámcovej smernice o odpade zvýšiť do roku 2020 prípravu na opätovné použitie a recykláciu odpadu z domácností ako papier, kov, plasty a sklo a podľa možnosti z iných zdrojov, pokiaľ tieto zdroje obsahujú podobný odpad ako odpad z domácností, najmenej na 50 % podľa hmotnosti. Plnenie cieľov musí byť vyhodnocované podľa Rozhodnutia Komisie 2011/753/EÚ, ktorým sa ustanovujú pravidlá a metódy výpočtu na overenie plnenia cieľov stanovených v článku 11(2) rámcovej smernice o odpade. SR bude pri overovaní plnenia cieľov recyklácie komunálneho odpadu postupovať podľa metódy výpočtu 2 alebo podľa metódy výpočtu 4, pokiaľ nebude Európskou komisiou prijatá jednotná metóda na overenie plnenia cieľov smernice. Pre splnenie cieľa 50 %-nej recyklácie komunálnych odpadov je nevyhnutné zásadné zvýšenie úrovne triedeného zberu recyklovateľných zložiek komunálnych odpadov, predovšetkým papiera a lepenky, skla, plastov, kovov a biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov. Z dôvodu, že vytriedené zložky komunálnych odpadov nie sú 100 %-ne recyklovateľné, čo súvisí s kvalitou surovín pre recyklačný proces, musia byť ciele pre mieru triedeného zberu komunálnych odpadov vyššie ako samotný cieľ recyklácie. Ciele pre triedený zber komunálnych odpadov sú stanovené v tabuľke 4-1,“ t.j v roku 2020

minimálne 60%.” Zmena navrhovanej činnosti nie je ani v súlade s aktuálnym Programom odpadového hospodárstva Trnavského kraja. Nakoľko z technológie 50% odpadov bude naďalej skládkovaných, ide o nerešpektovanie POH SR.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť predstavuje v súčasnosti jednu z najlepších možností, ako predchádzať ukladaniu odpadov na skládky odpadov (výroba alternatívneho paliva). Veľkú časť vstupných odpadov bude tvoriť ďalej materiálovo nezhodnotiteľný zmesový komunálny odpad. Zvyšovanie miery triedenia a recyklácie vznikajúceho odpadu je vecou obyvateľov, v žiadnom prípade nie koncových zariadení navrhovaného charakteru (spracovanie nezhodnotiteľných prúdov odpadu, ktoré by inak skončili na skládke). Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

3) V predmetnom území plánovanej výstavby môže z geologického pohľadu dôjsť k jeho zosuvom. **Žiadame o vypracovanie podrobného inžiniersko-geologického prieskumu a geologického posudku odborne spôsobilou osobou, aby sa predišlo akýmkoľvek negatívnym vplyvom na životné prostredie a únikom nebezpečných odpadov a technologických vôd do podzemných vôd a následne migráciou by mohlo dôjsť ku zhoršeniu kvality vôd v podzemných zdrojoch pitnej vody, či vo vodnom toku Malý Dunaj - Klátovské rameno.**

Vyjadrenie navrhovateľa:
Sklony reliéfu sa v dotknutom území (celom) blížia k nulovej hodnote (okrem samotného telesa skládky). Z povahy a definície zosuvu je nemožné, aby k nejakému prirodzenému zosuvu na dotknutom území došlo. Predchádzanie úniku nebezpečných odpadov je zabezpečené formou uvedenou v texte zámeru, pričom ďalšie vyšpecifikovanie bude určené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a v procese povoľovania. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.
4) Vybudovanie **Linky na zhodnocovanie odpadov Veľké Dvorníky (Centrum cirkulárnej ekonomiky),** môže mať negatívny dopad na pokles trhovej hodnoty nehnuteľností v obývaných oblastiach samostatne stojacich bytových jednotiek v obci Veľké Dvorníky, Malé Dvorníky, Ohrady. **Žiadame o odborný posudok odborne spôsobilou osobou na stanovenie súčasných cien nehnuteľností a budúcich cien vplyvom predmetnej výstavby zariadenia.**

Vyjadrenie navrhovateľa:
Sklony reliéfu sa v dotknutom území (celom) blížia k nulovej hodnote (okrem samotného telesa skládky). Z povahy a definície zosuvu je nemožné, aby k nejakému prirodzenému zosuvu na dotknutom území došlo. Predchádzanie úniku nebezpečných odpadov je zabezpečené formou uvedenou v texte zámeru, pričom ďalšie vyšpecifikovanie bude určené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a v procese povoľovania. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.
5) **Žiadame o ornitologickú štúdiu a posúdenie odborne spôsobilými osobami negatívneho dopadu na sanitas živočíchov,** nakoľko vzhľadom ku blízkosti vodných zdrojov, tokov sa v uvažovanej lokalite budú kŕmiť vtáky odpadom, ako aj plastmi, či TAP, ktoré menia DNA živočíchov. Rieka Malý Dunaj môže byť hniezdiskom a migračným pásmom vtáctva podľa NATURA 2000 čo je potrebné zmonitorovať a vyvrátiť tento predpoklad.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Pre navrhovanú činnosť sa nepredpokladá vplyv na ornitofaunu v území. Dopady na populácie vtákov by mohli byť indikované skôr pri prevádzke skládky odpadov, s ktorou

navrhovaná činnosť priamo súvisí, avšak v pozitívnom zmysle zmenšovania množstva odpadu, ktorý sa na skládku ukladá. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

6) **Žiadame o emisno-imisné posúdenie odborne spôsobilou osobou a zohľadnenie kumulatívnych vplyvov do 50 km rádiusu od navrhovanej činnosti.**

Vyjadrenie navrhovateľa:
Emisno-imisné posúdenie navrhovanej činnosti nie je podľa nášho názoru opodstatnené, nakoľko samotná technológia prevádzky nebude predstavovať zdroj znečisťovania ovzdušia. Malý zdroj znečisťovania ovzdušia bude pri realizácii predstavovať len systém vykurovania technologickej haly. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

7) **Žiadame o dopravno-kapacitné posúdenie odborne spôsobilou osobou vzhľadom na nárast dopravného zaťaženia vzhľadom na nulový variant,** nakoľko v zámere je definovaná zvozová oblasť pre zabezpečenie surovinových vstupov prevádzky triediacej linky totožná so zvozovou oblasťou skládky odpadov, z ktorej sa v súčasnosti zvážajú odpady do tejto prevádzky na zneškodňovanie odpadov skládkovaním, nakoľko uvedené odpady budú súčasne predstavovať vstupné suroviny do procesu triediacej linky.

Podľa údajov z evidencie prevádzky skládky odpadov v obci Veľké Dvorníky sa v priebehu r. 2018 (od 01.01.2018 - 31.12.2018) na skládke deponovalo celkom 11 278,77 t odpadu, tzn. odkiaľ z totožného územia pribudne takmer 500% nárast množstva odpadov, tzn. 5 násobné zaťaženie danej lokality dopravou na vstupe.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Posúdenie vplyvov na životné prostredie sa vykonáva vždy pre maximálnu možnú kapacitu zariadenia, a teda aj maximálnu kapacitu dopravného zaťaženia. Naplnenie maximálnej kapacity je v realite len veľmi ťažko dosiahnuteľné. Reálne teda nebude dochádzať k uvedenému dopravnému zaťaženiu. Pri posúdení navrhovaného zaťaženia sme v texte zámeru zhodnotili vplyv navrhovanej činnosti vzhľadom k súčasnej intenzite cestnej premávky na predmetných komunikáciách, pričom tento vplyv sa preukázal ako významný, avšak akceptovateľný. Zabezpečenie vstupných odpadov predpokladá aj využitie iných druhov odpadu, nielen komunálneho, čím samozrejme dôjde k navýšeniu prepravovaných odpadov do prevádzky v rámci uvažovanej zvozovej oblasti. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

8) Vzhľadom na to, že realizáciou predkladaného zámeru činnosti dôjde k záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu. V prípade navrhovanej činnosti ide o časť pozemku s pare. č. KN-C 608. Uvedená orná pôda bude vyňatá z pôdneho fondu v celom rozsahu parcely (12 061 m2) **je potrebné posúdenie odborne spôsobilou osobou,** či nedôjde ku degradácii poľnohospodárskeho pôdneho fondu vo veľkom rozsahu v predmetnom území.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Prevod poľnohospodárskej pôdy, ktorá je v predmetnom území zaradená v 2. stupni bonity, sa bude riadiť v prípade realizácie platnými legislatívnymi predpismi ochrany poľnohospodárskej pôdy. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

JUDr. Daniel Gajdoš, Strážnická 2, 811 08 Bratislava, email: gajdos@akgajdos.sk
Naše stanovisko znie nasledovne:

1. Podľa údajov vyplývajúcich zo zámeru kapacita zariadenia má predstavovať 50 000 t vstupného odpadu ročne pri ročnej produkcii tuhého alternatívneho paliva (TAP) 20 000 t.

2. Z evidenčných listov skládky odpadov, v ktorej areáli má byť zariadenie, ktoré je predmetom zámeru zrealizované, za roky 2017 a 2018 vyplýva, že ročné množstvo uloženého odpadu na skládke za rok 2017 je vo výške 7 091,43 ton a za rok 2018 vo výške 12 016,76 ton.

3. Súčasne sa v evidenčnom liste skládky za rok 2018 uvádza, že prevádzka skládky bude ukončená v roku 2022.

4. Z vyššie uvedených údajov nám vyplývajú určité nezrovnalosti:

4.1. Odkiaľ bude zvážaný odpad v objeme presahujúcom množstvo v súčasnosti podľa evidenčných listov ukladaného odpadu na skládku; rozdiel oproti zámerom predpokladanému stavu (50 000 t odpadu ročne) predstavuje cca 4 násobok množstva v súčasnosti ukladaného odpadu na skládku,

Vyjadrenie navrhovateľa:
Zabezpečenie vstupných odpadov predpokladá aj využitie iných druhov odpadu, nielen komunálneho, čím samozrejme dôjde k navýšeniu prepravovaných odpadov do prevádzky v rámci uvažovanej zvozovej oblasti. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

4.2. Predpokladá navrhovateľ taký rapídny nárast množstva komunálneho odpadu v súčasnej spádovej oblasti skládky, ak áno na základe akých skutočností; v tejto súvislosti sa otvára otázka posúdenia vplyvov zvýšenia intenzity dopravy na pozemných komunikáciách, po ktorých bude dopravovaný odpad ako vstupná surovina a TAP ako výstupný produkt navrhovaného zariadenia.

Vyjadrenie navrhovateľa:
Posúdenie vplyvov na životné prostredie sa vykonáva vždy pre maximálnu možnú kapacitu zariadenia, a teda aj maximálnu kapacitu dopravného zaťaženia. Naplnenie maximálnej kapacity je v realite len veľmi ťažko dosiahnuteľné. Reálne teda nebude dochádzať k uvedenému dopravnému zaťaženiu. Pri posúdení navrhovaného zaťaženia sme v texte zámeru zhodnotili vplyv navrhovanej činnosti vzhľadom k súčasnej intenzite cestnej premávky na predmetných komunikáciách, pričom tento vplyv sa preukázal ako významný, avšak akceptovateľný. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

4.3. V tejto súvislosti spochybňujeme tvrdenie navrhovateľa v bode IV.3.3 zámeru: „*Vplyv prevádzky triediacej linky na dopravné zaťaženie možno považovať za významný, avšak vzhľadom na celkové prínosy navrhovanej činnosti za akceptovateľný.";* aké budú celkové prínosy navrhovanej činnosti, ktoré odôvodňujú akceptovateľnosť významného zvýšenia intenzity dopravného zaťaženia, keď je zrejmé, že pri maximálnom využití kapacity triediacej linky bude na skládku ukladané väčšie množstvo odpadu (50 000 t - 20 000 t) ako v súčasnosti (r2017 - 7 091,43 t, r2018 - 12 016,76 t).

Vyjadrenie navrhovateľa:
Prínos navrhovanej činnosti spočíva vo spracovaní energeticky zhodnotiteľných odpadov, ktoré by sa v prípade nerealizácie navrhovanej činnosti ukladali na skládku odpadov.

Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

V čom je navrhovaná činnosť aj jej dopady na životné prostredie prijateľnejšia oproti súčasnému stavu, ak zoberieme do úvahy, že úroveň skládkovania (množstvo uložených odpadov na skládku) aj vo vzťahu k tejto skládke bude do budúcna nevyhnutne klesať,
Vyjadrenie navrhovateľa:
Navrhovaná činnosť využíva odpady, ktoré by inak končili na skládke odpadov, čím napĺňa ustanovenia o hierarchii odpadového hospodárstva znižovaním množstva odpadov, ktorý sa nedá zneškodniť inou formou. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

4.4. Zo skutočností uvádzaných navrhovateľom v zámere navrhovateľ zrejme predpokladá zvážanie komunálnych odpadov aj zo širšieho regiónu, ak áno z akého,

Vyjadrenie navrhovateľa:
Tak ako bolo uvedené už vyššie, zabezpečenie vstupných odpadov predpokladá aj využitie iných druhov odpadu, nielen zmesového komunálneho odpadu, čím samozrejme dôjde k navýšeniu prepravovaných odpadov do prevádzky v rámci uvažovanej zvozovej oblasti. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

Ak je predpokladaná prevádzka skládky limitovaná rokom 2022, ako bude navrhovateľ po roku 2022 nakladať s odpadom, ktorý zostane po spracovaní odpadu na TAP; navrhovateľ v zámere deklaruje, že z množstva 50 000 ton vstupného odpadu ročne vyprodukuje 20 000 t TAP ročne.
Vyjadrenie navrhovateľa:
Prevádzka skládky odpadov po roku 2021 je možná pri splnení všetkých legislatívnych požiadaviek. Z tohto dôvodu, je aj po roku 2022 predpoklad na zabezpečenie zneškodnenia ďalej nevyužiteľného výstupného prúdu odpadov na uvedenej skládke. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona.

Okresný úrad DS, OSŽP podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámil účastníkom konania listom č. OU-DS-OSZP-2019/018277, že majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.

V stanovenom termíne zaslalo vyjadrenie k podkladom rozhodnutia Združenie domových samospráv, v ktorom uvádza nasledovné:

<u>K zámeru boli doručené stanoviská verejnosti a dotknutej verejnosti, konkrétne JUDr. Gajdoša:</u>
a) JUDr. Daniel Gajdoš, ktorý je advokátom a nie je zrejmé, či stanovisko podal vo svojom mene alebo v mene klienta; z formulácie jeho stanoviska vyplýva, že ho podal vo vlastnom mene. Ak je to skutočne tak, potom je verejnosťou aj on; ak však len zastupuje inú osobu, verejnosťou je táto osoba.
b) Nezverejnenie informácie dotknutou obcou je takou vadou zisťovacieho konania, ktorá bráni vydať rozhodnutie vo veci. Od zverejnenia zámeru obcou sa odvíjajú procesné náležitosti zisťovacieho konania ako zásada oboznámenia verejnosti, od dátumu zverejnenia obcou sa počítajú lehoty v konaní. Úrad musí uvedené pochybenie dotknutej obce postupom podľa §32 ods.3 Správneho poriadku dožadovať napraviť.

c) Zámer neposkytuje odpovede na otázky a nezrovnalosti upozornené JUDr. Gajdošom a je potrebné odpovede na ne v konaní ustáliť v rámci dokazovania podľa §32 ods.1 Správneho poriadku; navrhovateľ nepredložil doplňujúcu informáciu podľa §29 ods.10 zákona EIA č.24/2006 Z.z., ktorá by na tieto otázky zodpovedala.
ďalšie stanovisko doručilo OZ Zelená pre obce:
d) Všetkých osem námietok OZ Zelená pre obce sú opodstatnené a odôvodnené v zmysle príslušných osobitných zákonov a vecného zhodnotenia. Svojim charakterom spochybňujú tvrdenia navrhovateľa ohľadne skutočných vplyvov a preto je potrebné v predmetnej veci vykonať ďalšie dokazovanie pre ústálenie skutočného a presného stavu prejednávanej veci.
e) Navrhovateľ na všetky námietky združenia uvádza, že podrobnejšie to bude riešené až v ďalších stupňoch projektovej prírpravy avšak súčasne tvrdí, že to nie je dôvod ďalšieho posudzovania; tieto tvrdenia sú vo vzájomnom rozpore. Keďže na zodpovednie týchto otázok je potrebné ďalšie získavanie poznatkov, je to dôvod pre ďalšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie.
stanovisko doručilo aj ZDS; doplňujúcu informáciu nie je možné považovať za dostatočné vysporiadanie a preukázanie neutrálneho alebo pozitívneho vplyvu na životné prostredie:
f) Posúdenie dopravy a vplyvov z toho vyplývajúcich je povinnou náležitosťou zámeru a preto odsúvanie do ďalších fáz projektovej prípravy je v rozpore s účelom a cieľom zákona EIA, ktoré má posúdiť všetky vplyvy a to aj kumulatívne. Absencia vyhodnotenia tak významného vplyvu akou je doprava nie je možné odsunúť na ďalšie stupne projektovej prípravy.
g) Požiadavka na spracovanie dokumentácie podľa §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. je zákonnou povinnosťou a navrhovateľa nezbavuje povinnosti jej vyhovieť ani skutočnosť, že projekt je mimo chránených území; uplatnilo si ho naše združenie ako kontrolný subjekt. Podľa §3 ods.1 Správneho poriadku je príslušný úrad povinný dôsledne vyžadovať plnenie povinností od účastníkov a teda aj od navrhovateľa. Keďže projekt podľa §3 ods.5 zákona OPK je povinnou súčasťou dokumentácie pre územné a stavebné konanie, je potrebné sa nim zaoberať už v zisťovacom konaní, nakoľko práve tento projekt má obsahovať opatrenia na zmiernenie vplyvov na životné prostredie, ktoré budú uložené v rozhodnutí. Pri rekultivácii skládky sa zároveň povinne spracúva projekt rekultivácie, ktorý je tiež potrebné spracovať a aj jeho súčasťou majú byť náležitosti podľa §3 zákona OPK. Navrhovateľ si uvedené zákonnú povinnosť nesplnil.
h) Posudzovanie vplyvov na vodné útvary sa uplatňuje podľa §16 ods.6 Vodného zákona; napriek tomu, že navrhovateľ uvádza, že všetky zákonné povinnosti budú dodržané, v zámere ani v doplňujúcej informácii neuvádza vyhodnotenie vplyvov na vody podľa §16 ods.6 Vodného zákona. Je pri tom nepochybné, že skládka je potenciálnym veľkým ohrozením vôd a zámer sa zároveň nachádza v chránenej
vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov ; týka sa ho teda aj sprísnená ochrana vôd- Tietoé vplyvy vyhodnotené neboli.
i) Navrhovateľ uvádza, že posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona bude realizovať len ak túto požiadavku uplatnia štátne orgány; zároveň uvádza, že vplyvy na vody nie sú. Podľa §16a ods.1 Vodného zákona sa však o tom či navrhovaná činnosť má vplyvy na vody potrebné rozhodnúť v konaní podľa §16a Vodného zákona pričom j z jeho ustanovenia vyplýva, že sa jedná o návrhové konanie, ktoré je povinný následne iniciovať navrhovateľ. Z vyjadrenia navrhovateľa vyplýva, že sa v budúcnosti plánuje tejto povinnosti vyhýbať a len dôrazný postup štátnych orgánov ho donúti literu zákona aj dodržať.
j) Podľa §22 ods.6 zákona EIA č.24/2006 Z.z. je úrad povinný nariadiť variantné riešenie len čo to vyplyvnie z doručených stanovísk; keďže táto požiadavka z doručených stanovísk vyplynula, úrad bol povinný uplatniť si požiadavku variantného riešenia zámeru. Táto vada

nebola pričom nebolo preukázané, ani že sa jedná o ojedinelý prípad upustenia od variantnosti ani že neexistuje iný reálny variant. Preto trváme na uložení variantného riešenia.
k) Geologický a hydroeologický prieskum je povinnou súčasťou zámeru podľa prílohy č.9 k zákonu EIA č.24/2006 Z.z. ; musí byť preto spracovaný už v procese EIA, nepostačuje jeho spracovanie v nasledovných fázach projektovej prípravy.
l) Či je zámer v súlade s územným plánom je potrebné overiť vyjadrením obce ako orgánu územného plánovania a nepostačuje deklarácia navrhovateľom.
m) Zámer je situovaný na ornej pôde 2.triedy, teda veľmi kvalitnej a bonitnej pôde. Blízkosť skládky nie je dôvodom ďalšieho zaťažovania pôdy ale jej dôslednejšej ochrany a to aj vo vzťahu k existujúcej skládke. Zo zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy vyplývajú záujmy, ktorých splnenie je potrebné preukázať, a preto je tu nielen potreba ďalšieho hodnotenia ale aj dožiadania si informácií od príslušného orgánu štátnej správy.
n) Navrhovateľ neuvádza, aké recykláty plánuje pri realizácii navrhovanej činnosti používať, žiadame presnú špecifikáciu recyklátov a ich použitia v zámere.
o) Navrhovateľ uvádza, že realizácia opatrení požadovaných ZDS v druhej časti sa neuvažuje nakoľko sú vysoké náklady, avšak s príslušným prepočtom uvažuje až v ďalšom stupni projektovej prípravy. Preto vyjadrenie o nerealizácii nie je možné vnímať ako objektívne podloženú nemožnosť ale ako neochotu navrhovateľa realizovať ďalšie zmierňujúce opatrenia; zároveň samotné zvýšené náklady nie sú dostatočný dôvod na odpustenie týchto opatrení. Vyhodnotenie opatrení je nedostatočné a nesprávne.
p) Požiadavka na separáciu odpadov bola zámerne formulovaná spôsobom, či navrhovateľ sa bude snažiť preukázať príspevok k obehovému hospodárstvu a zhodnocovaniu odpadov alebo len hľadať výhovorky.
Navrhovateľ si zvolil druhú možnosť a tým máme za to, že splnenie POH ako aj zákona o odpadoch je len formalistické ale ciele odpadového hospodárstva sa v skutočnosti nedosahujú.
q) Požiadavka na výsadbu 30 stromov nie je požiadavkou náhradnej výsadby ale požiadavkou nad rámec prípadnej náhradnej výsadby ak by bol potrebný výrub; uloženie tejto podmienky v rozhodnutí je nutné.
r) Navrhovateľ nepreukázal splnenie predloženia tepelných máp dotknutej obci a ani nepreukázal súlad s dodržaním cieľov adaptačnej stratégie. Odvoláva sa na územný plán, ktorá však vo vzťahu k predmetnému zámeru takéto otázky nerieši. Aj na základe tejto pripomienky je zrejmém, že navrhovateľ neberie problematiku životného prostredia vážne, nadraďuje svoj individuálny ekonomický záujem nad záujmy životného prostredia. Aj preto je potrebné predmetný zámer ďalej hodnodiť jeho vplyvmi na životné prostredie.

Zároveň v zmysle §34 ods.3 Správneho poriadku navrhujeme vykonanie nasledovného dôkazu:
1) Navrhovateľ sa opakovane odvoláva na súlad s územným plánom obce a z toho zároveň odvodzuje splnenie ďalších environmentálnych povinností. Žiadame preto zabezpečiť vyjadrenie dotknutej obce, že predmetný zámer je skutočne v súlade s územným plánom a že každá námietka, ktorej splnenie navrhovateľ argumentoval odvolaním na súlad s územným plánom bola obcou overená a ako.
2) Vyjadrenie štátnej vodnej správy či je v danom prípade predpoklad vplyvy na vody podľa §16 ods.6 Vodného zákona.
3) Vyjadrenie všetkých obcí, z ktorých sa bude zvážať odpad ako vstup do technologického procesu, že je to odpad, ktorého recyklácia sa už nedá zabezpečiť v súlade so zákonom o odpadoch. Navrhovateľ má pravdu v tom, že primárna zodpovednosť za zabezpečenie separácie je na obciach; preto žiadame preukázať, že z hľadiska hierarchie odpadov sa jedná na vstupoch o odpady, ktoré nie je možné zhodnotiť lepším spôsobom a zdôvodnenie prečo.

Keďže ďalšie subjekty z dotknutej verejnosti požadovali ďalšie posudzovanie a navrhovateľ nerozptýlil obavy a námietky uplatnené v zisťovacom konaní, žiadame, aby úrad v danej veci rozhodol o ďalšom hodnotení vplyvov na životné prostredie s tým, že vyriešenie všetkých vyjadrení bude súčasťou osobitných podmienok rozsahu hodnotenia.
Na našich predchádzajúcich vyjadreniach trváme v plnom rozsahu.

List spoločnosti INECO, s.r.o., zo dňa 07.10.2019:
Na základe splnomocnenia je spoločnosť INECO, s.r.o., so sídlom Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, oprávnená zastupovať spoločnosť PURA, spol. s.r.o., so sídlom Kračanská cesta 785/41, Dunajská Streda 929 01, IČO: 34 105 948, voči orgánom štátnej správy vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie.

V zmysle Oboznámenia sa s podkladmi rozhodnutia doručeného dňa 4.10.2019, pod číslom OU-DS-OSZP-2019/018277-18 Vám v nasledujúcej časti dopĺňame nasledovné vyjadrenie k dodatočne doručeným stanoviskám dotknutých orgánov:

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie
1. V tabuľkách zámeru na stranách 11 až 13 a 57 až 58 nesprávne uvedené katalógové číslo pre odpadový toner do tlačiarne iný ako uvedený v 08 03 17 a nesprávne alebo neúplne uvedený názov druhu odpadu s katalógovým číslom 02 01 04, 03 03 07, 09 01 10, 19 09 05 a 20 01 38. Tabuľky je potrebné zosúladiť s vyhláškou MŽP SR Č. 365/2015 Z. z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov.
Vyjadrenie navrhovateľa: V uvedenom prípade ide o chybu písania. Navrhovateľ má za to, že chyby uvedeného rozsahu nezakladajú potrebu ďalšieho posudzovania. Správne mali byť uvedené nasledovné katalógové čísla:
• 08 02 03 odpadový toner do tlačiarne iný ako uvedený v 08 03 17 O
• 02 01 04 odpadové plasty okrem obalov O
• 03 03 07 mechanicky oddelené výmety z drvenia odpadového papiera a lepenky O
• 09 01 10 fotoaparáty na jedno použitie bez batérií O
19 09 05 nasýtené alebo použité iontomeničové živice O,
20 01 38 drevo iné ako uvedené v 20 01 37 O.
V následnom stupni povoľovania (žiadosť o prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona Č. 79/2015 Z.z. navrhovateľ uvedené nezrovnalosti v katalógových číslach odstráni.
2. Keďže v zámere navrhovanej činnosti sa neuvádza, akým spôsobom bude ďalej spracovaná organická frakcia, navrhovateľa chceme upozorniť na to, že v rámci súčasne prebiehajúceho legislatívneho procesu je doplnený § 13 písm. e) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, a to doplnenie zákazu zneškodňovať skládkovaním odpad, ktorý neprešiel úpravou, okrem inertného odpadu, ktorého úprava s cieľom zníženia množstva odpadu alebo jeho nebezpečenstva pre zdravie ľudí alebo pre životné prostredie nie je technicky možná a odpadov, u ktorých by takáto úprava neprospela k zníženiu množstva odpadu ani nezabránila ohrozeniu zdravia ľudí alebo ohrozeniu životného prostredia, Uvedené bolo potrebné z dôvodu odstránenia transpozičných nedostatkov vytýkaných zo strany Európskej Komisie v rámci prebiehajúceho konania v súlade s rozsudkom Malagrotta, [čl. 6 písm. a) smernice o skládkach odpadov]. V zmysle tohto rozsudku musí odpad uložený na skládku odpadov prejsť úpravou, tzn. nestačia len (ľahké) fyzikálne procesy úpravy odpadu, napr. mletie a stláčanie odpadu, ale táto úprava musí byť najvhodnejšia na to, aby sa čo najviac obmedzili negatívne vplyvy na životné prostredie a zdravie ľudí. Minimálnou

požiadavkou na úpravu pred skládkovaním je triedenie odpadu a stabilizácia organickej frakcie najmä potravinového odpadu, ktorý je dovolené zberať so zmesovým komunálnym odpadom. Veľkú časť komunálneho odpadu predstavuje biologicky rozložiteľný komunálny odpad. Skládkovanie nespracovaného biologicky rozložiteľného odpadu má výrazne negatívny environmentálny vplyv z hľadiska emisií skleníkových plynov a znečisťovania povrchových vôd, podzemných vôd, pôdy a ovzdušia. Tento bod nadobudne účinnosť 1.1.2021.

Vyjadrenie navrhovateľa: Požiadavke na stabilizáciu organickej frakcie bude vyhovené doplnením vhodného technologického zariadenia do navrhovanej prevádzky, tak aby po nadobudnutí účinnosti vyššie citovaného, pripravovaného legislatívneho opatrenia bolo zariadenie v plnom súlade s novými legislatívnymi požiadavkami. Rozšírenie prevádzky bude riešené firmou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Vzhľadom na skutočnosť, že v tomto prípade ide o neplatnú legislatívnu požiadavku (príslušné právne ustanovenia sú momentálne v schvaľovacom legislatívnom procese), nie je, podľa názoru Navrhovateľa prípustné jej neplnenie považovať za dostatočný dôvod na požiadavku na posudzovania vplyvov v plnom rozsahu.

3. Navrhovateľ v Tab. 12 na strane 59 uvádza, že v roku 2018 bolo na skládku tuhého komunálneho odpadu Veľké Dvorníky deponovaných 11 278,77 t odpadu. Avšak podľa predpokladanej materiálovej bilancie prevádzky technologickej linky uvedenej v Tab. 19 na strane 70 vyplýva, že po realizácii navrhovanej činnosti z celkového množstva 50 000 t zhodnocovaných odpadov na vstupe v rámci triediacej linky bude na výstupe potrebné zneškodniť skládkovaním 27 500 t/rok odpadu, čo je navýšenie množstva odpadov ukladaných na skládku odpadov v súčasnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaná činnosť predstavuje v súčasnosti jednu z najlepších možností, ako predchádzať ukladaniu odpadov na skládky odpadov (výroba alternatívneho paliva). Veľkú časť vstupných odpadov bude tvoriť ďalej materiálovo nezhodnotiteľný zmesový komunálny odpad. Posúdenie vplyvov na životné prostredie sa vykonáva vždy pre maximálnu možnú kapacitu zariadenia. Maximálna kapacita zariadenia je pritom, v zmysle metodického výkladu a platnej rozhodovacej prace Ministerstva životného prostredia SR definovaná tzv. štítkovým výkonom zariadenia, ktorý univerzálne vysoko prekračuje reálne ročné výkonové kapacity takýchto zariadení. Navrhovateľ teda neuvažuje realizáciou činnosti v kapacite rovnej štítkovej kapacite zariadenia ale je zároveň povinný toto zariadenie posúdiť na uvedenej, maximálnej možnej úrovni. Skutočný výkon zariadenia bude v období prevádzky prispôsobený voľnej kapacite skládky a aktuálne dostupnému množstvu odpadov v čase prevádzky zariadenia. Z uvedeného má Navrhovateľ za to, že táto námietka Odboru odpadového hospodárstva nezakladá potrebu ďalšieho posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti.

4. Žiadame navrhovateľa uviesť príslušné právne predpisy, podľa ktorých požaduje povolenie navrhovanej činnosti.

Vyjadrenie navrhovateľa:

- *Rozhodnutie umiestnení stavby a .stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku stavebný zákon) v znení neskorších predpisov*

V územnom rozhodnutí stavebný úrad vymedzí územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti na území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie, vrátane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania.

Závery z procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životne prostredie budú jedným z podkladov pre vydanie územného rozhodnutia podľa zákona 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov.
Po získaní územného rozhodnutia nastáva fáza projektovania stavebného objektu. Jej cieľom je vytvorenie projektovej dokumentácie slúžiacej na vydanie stavebného povolenia. Projekt stavebného objektu je jeho architektonické, stavebno-konštrukčné a technologické riešenie, vyjadrené grafickou a písomnou formou. Obsahuje aj postup jeho prípravy a realizáciu (POV) a dokladovú časť.
Pre povolenie navrhovanej činnosti bude potrebné požiadať o súhlas na prevádzku zariadenia na zhodnocovanie odpadov v zmysle § 97 ods. 1 písm. zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Prevádzka bude klasifikovaná ako malý zdroj znečisťovania ovzdušia, pre ktorý bude potrebné požiadať o súhlas v zmysle § 17ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 137/2010 Z.z. o ovzduší, pre vydanie rozhodnutia o povolení stavby malého zdroja vrátane jeho zmien a rozhodnutia na užívanie.
V zmysle § 27 ods. 1 písm. c) zákona NR SR č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) je potrebné požiadať o súhlas orgánu štátnej vodnej správy sa vydáva na uskutočnenie, zmenu alebo odstránenie stavieb a zariadení alebo na činnosti, na ktoré nie je potrebné povolenie podľa tohto zákona, ktoré však môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd. Súhlas je potrebný, ak ide o sklady, nádrže a skládky znečisťujúcich látok, stavby umožňujúce podzemné skladovanie látok v zemských dutinách.

Štátna správa na úseku odpadového hospodárstva, vyjadrenie č.: OU-DS-OSZP-2019/019176-002 zo dňa 22.08.2019

• držiteľ odpadu je povinný uplatniť hierarchiu odpadového hospodárstva ustanovené v § 6 zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch,
• nakladanie s odpadmi musí byť v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch ako aj vykonávacími predpismi a vydanými rozhodnutiami v oblasti odpadového hospodárstva,
Vyjadrenie navrhovateľa: Zariadenie bude prevádzkované v súlade s platnými legislatívnymi normami.
• z predloženého zámeru nie je jasné ako sa určila plánovaná kapacita. zariadenia 50 000 vstupného odpadu za rok. Kapacitu zariadenia limitujú výkony použitých technologických zariadení,
Vyjadrenie navrhovateľa: Posúdenie vplyvov na životné prostredie sa vykonáva vždy pre maximálnu možnú kapacitu zariadenia. Maximálna kapacita zariadenia je pritom, v zmysle metodického výkladu a platnej rozhodovacej prace Ministerstva životného prostredia SR definovaná tzv. štítkovým výkonom zariadenia, ktorý univerzálne vysoko prekračuje reálne ročné výkonové kapacity takýchto zariadení. Údaj uvedený v Správe hodnotení je práve takýmto štítkovým výkonom zariadenia, získaným od potenciálnych dodávateľov takýchto zariadení
Technologická linka má výkon, ktorý umožní spracovať maximálnu navrhovanú kapacitu odpadov.
• z predloženého zámeru nie je jasné, ktoré odpady budú zhodnocované,
Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovaný sortiment vstupných odpadov je uvedený na strane 57 v kapitole IV.1. 7 Vstupné suroviny, pričom finálne zhodnocované budú len tie odpady, ktoré svojim zložením na výstupe budú spĺňať požiadavky na tuhé alternatívne palivo.
• upozorňujeme, že v zmysle POH Slovenskej republiky a Trnavského kraja je potrebné vytvoriť účinný systém triedeného zberu minimálne pre nasledovné druhy komunálnych

odpadov: papier a lepenka, sklo, plasty, kovy, biologicky rozložiteľný odpad zo záhrad, biologicky rozložiteľný kuchynský odpad, jedlé oleje a tuky, drevo, elektroodpad, použité batérie a akumulátory, textil a šatstvo.
• upozorňujeme, že tuhé palivo vyrobené z nie nebezpečného odpadu, ktoré sa má využiť na energetické zhodnotenie v zariadeniach na spaľovanie alebo spoluspaľovanie má vyhovovať požiadavkám na triedenie a špecifikáciu daných v EN 15359,
Vyjadrenie navrhovateľa
Parametre určené pre tuhé alternatívne palivo sú uvedené v kapitole IV.2.3.2 Odpady počas prevádzky — výstupy technologickej linky na str. 70.
• predložený zámer žiadame ďalej posudzovať, žiadame doplniť:
- *• podrobný popis spôsobu zhodnocovania,*
- *• určenie kapacity technologickej linky,*
- *• zoznam zhodnocovaných odpadov,*
- *• zabezpečenie zhodnocovania vytriedených zložiek komunálneho odpadu*
- *• podrobný popis spôsobu zhodnocovania,*

Vyjadrenie navrhovateľa
• podrobný popis spôsobu zhodnocovania,
Predložený Zámer činnosti obsahuje, podľa názoru Navrhovateľa, dostatočne podrobný opis spôsobu zhodnocovania, ktorý svojim rozsahom plnohodnotne zodpovedá požiadavkám zaužívanej praxi v procese zisťovacieho konania. Keďže proces zisťovacieho konania časovo predchádza všetky následné povoľovania činnosti (vrátane územného, stavebného a všetkých špecializovaných prevádzkových povolení), nie je možné v tomto štádiu podrobne, definitívne a záväzne určiť konkrétny technický opis zariadenia v plnom rozsahu (výber konkrétneho dodávateľa a konkrétneho technologického riešenia je totižto zo zákona možné riešiť až po prípadnom úspešnom ukončení procesu EIA). Predložený Zámer ale obsahuje opis spôsobu zhodnocovania so všetkými náležitosťami, potrebnými pre dostatočné posúdenie vplyvov tejto činnosti na zdravie obyvateľov a kvalitu životného prostredia. Z uvedeného dôvodu máme za to, že požiadavku OU Dunajská Streda je možné a postačujúce splniť v plnom rozsahu v ďalšom stupni povoľovania (po ukončení procesu EIA)
• určenie kapacity technologickej linky
Posúdenie vplyvov na životné prostredie sa vykonáva vždy pre maximálnu možnú kapacitu zariadenia. Maximálna kapacita zariadenia je pritom, v zmysle metodického výkladu a platnej rozhodovacej prace Ministerstva životného prostredia SR definovaná tzv. štítkovým výkonom zariadenia, ktorý univerzálne vysoko prekračuje reálne ročné výkonové kapacity takýchto zariadení. Údaj uvedený v Správe o hodnotení je práve takýmto štítkovým výkonom zariadenia, získaným od potenciálnych dodávateľov takýchto zariadení. Požiadavku OU Dunajská Streda považuje v tomto kontexte Navrhovateľ za splnenú.
• zoznam zhodnocovaných odpadov,
Navrhovaný sortiment vstupných odpadov je uvedený na strane 57 v kapitole IV.1. 7 Vstupné suroviny, pričom finálne zhodnocované budú len tie odpady, ktoré svojim zložením na výstupe budú spĺňať požiadavky na tuhé alternatívne palivo. Požiadavku OU Dunajská Streda považuje v tomto kontexte Navrhovateľ za splnenú.
• zabezpečenie zhodnocovania vytriedených zložiek komunálneho odpadu.
Z kontextu doručenej pripomienky nie je zrejmé, čo mal na mysli. Navrhovateľ v predloženom zariadení posudzoval plánovanú inštaláciu linky, ktorá bude v ďalšom kroku povoľovaná ako zariadenie na zhodnocovanie odpadov v zmysle zákona č. 79/2015 Z. z. a jedným z hlavných výstupných materiálových prúdov budú vytriedené druhotné suroviny, určené buď na priamo spracovanie (v prípade dosiahnutia stavu konca odpadu) alebo na ďalšie materiálové zhodnotenie. V štádiu posúdenia navrhovateľ nie je schopný poskytnúť konkrétne zmluvy o

odbere jednotlivých vytriedených zložiek komunálneho odpadu, nakoľko jednou z podmienok ich uzavretia je práve úspešne ukončený proces EIA.
V tomto kontexte preto Navrhovateľ považuje požiadavku OU Dunajská Streda za nesplniteľnú vo fáze procesu EIA.

Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe vyjadrenia navrhovateľa k stanoviskám dotknutých orgánov a rezortného orgánu, žiadal dotknutý orgán a rezortný orgán aby sa do 5 dní od doručenia oznámenia vyjadrili k podkladom rozhodnutia, spôsobu zistenia, prípadne navrhli ďalšie dôkazy k uvedenej veci.

V stanovenom termíne neboli doručené vyjadrenia k oznámeniu a podkladom rozhodnutia.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

Údaje o priamych a nepriamych vplyvoch na životné prostredie:
Vplyv na horninové prostredie a pôdne pomery
Potenciálne možné vplyvy navrhovanej činnosti na horninové prostredie predstavuje:
- v etape realizačných prác- o havarijný únik kvapalných ropných látok (z mechanizmov prepravujúcich technológiu triediacej linky, prípadne ďalšej potrebnej mechanizácie) – tento negatívny vplyv má povahu len možného rizika.
- počas prevádzky - o havarijný únik rôznych mazacích olejov a ropných látok výrobných zariadení –takémuto stavu sa predchádza celým radom technických a organizačných opatrení.
Vplyvy na povrchové a podzemné vody
V súvislosti s realizačnými činnosťami je podobne ako u vyššie uvedeného vplyvu v oblasti horninového prostredia a pôdy aktuálny možný prienik kontaminantov do podzemných vôd pri prípadnom úniku ropných látok z jednotlivých použitých mechanizmov.
Vplyvy na ovzdušie a klímu
V procese realizácie predkladaného zámeru možno predpokladať zvýšenie zaťaženia ovzdušia vplyvom emisií prachových častíc a emisií pochádzajúcich z mechanizácie prevážajúcej jednotlivé diely technologického zariadenia. Tento vplyv je možné hodnotiť ako významný.
Vplyvy na pôdu
Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. K tejto problematike je potrebné pristupovať obozretne, v zmysle platnej legislatívy, aby záber poľnohospodárskej pôdy pre účely výstavby bol vykonaný len v opodstatnených prípadoch so súhlasom štátnej správy.
Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy
Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý - všeobecný stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Priamo na posudzovanom území sa pôvodná prirodzená fauna ani flóra nevyskytuje.
Vzhľadom na situovanie prevádzky v jestvujúcom areáli skládky odpadov dôjde k narušeniu pôdneho krytu, vegetácie resp. fauny naviazanej na tieto zložky prírodného prostredia. Druhová skladba fauny a flóry na posudzovanom území je v súčasnosti značne ovplyvnená dlhotrvajúcou činnosťou a preto nepredpokladáme významný negatívny vplyv na tieto zložky.
Vplyv na obyvateľstvo
Zariadenie na zneškodňovanie odpadov skládkovaním je lokalizované vo východnej časti k. ú. obce Veľké Dvorníky. Hranicu riešeného územia tvorí vlastný oplotený areál skládky odpadov.
Skládka odpadov je napojená prístupovou cestnou komunikáciou na cestu III. Triedy III/1395 spájajúcu mesto Dunajská Streda s obcou Veľké Dvorníky a obcou Ohrady.

Najbližšie trvale osídlené sídelné jednotky sa nachádzajú západne od areálu skládky odpadov vo vzdialenosti asi 0,8 km v k. ú. obce Veľké Dvorníky.
K negatívnym vplyvom je možné priradiť zvýšenú mieru emisnej záťaže a hluku, pozdĺž prístupových komunikácií, pri dovoze vstupných odpadov a vývoze odpadov určených na materiálové a energetické zhodnotenie ku odberateľom.
Pri realizácii prác, pri ktorých môže dochádzať k tvorbe prašnosti je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky na obmedzenie prašnosti, napríklad vhodným výberom technológií a materiálov, prašné materiály skladovať v zastrešených a uzatvárateľných skladoch (objektoch),
v prípade potreby udržiavať potrebnú vlhkosť povrchu staveniska (kropenie, polievanie), dopravných trás a prašných materiálov, ak nie sú zabezpečené iným spôsobom.
Vhodným výberom mechanizmov zabezpečiť, aby práce dlhodobo neprekračovali najvyššiu prípustnú hladinu hluku vo vonkajšom prostredí a zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií
Vplyv na dopravu
Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu jestvujúceho dopravného zaťaženia spojeného s prevádzkou skládky odpadov o asi 7,55 % oproti súčasnému stavu v prípade uvažovania najnepriaznivejšieho variantu (využitia vozidla s nízkou užitočnou kapacitou na úrovni 20 t).
V prípade osobnej dopravy možno uvažovať pri najnepriaznivejšom variante (dochádzanie každého zamestnanca vlastným motorovým vozidlom) max. 4 osobných áut, resp. 8 prejazdov do/z riešeného areálu denne.
Vplyv prevádzky triediacej linky na dopravné zaťaženie možno považovať za významný

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Záver:

Okresný úrad DS, OSŽP v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, možnosti realizácie opatrení navrhnutých v zámere na odstránenie a zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovanej činnosti na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom zobral do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.
Keďže navrhovaná lokalita je situovaná na Žitnom ostrove, ktorá predstavuje územie, ktoré svojimi prírodnými podmienkami tvorí významnú prirodzenú akumuláciu vôd, možno v zmysle vodného zákona plánovať a vykonávať činnosť len ak sa zabezpečí všestranná ochrana povrchových a podzemných vôd, ochrana podmienok ich tvorby, výskytu, prirodzenej akumulácie vôd a obnovy ich zásob. Prioritnou úlohou na tomto území by malo byť úsilie zamedziť aktivitám, ktoré sú netransparentné a môžu spôsobiť vážne ekologické problémy, čo najmä pre CHVO Žitný ostrov by znamenalo nedozierné následky.

Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a miesto lokalizácie príslušný orgán dospel k záveru, že posudzovanie vplyvov navrhovanej výstavby na životné prostredie je opodstatnené.
Navrhovanú činnosť požadovala posudzovať podľa zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť a niektoré oslovené orgány štátnej správy a samosprávy, resp. vyjadrili svoj nesúhlas s realizáciou predmetnej činnosti. Na základe doručených stanovísk možno konštatovať , že navrhovaná činnosť sa umiestňuje do územia CHVO Žitný ostrov. V rámci zisťovacieho konania boli vyjadrené rozsiahle pripomienky a požiadavky na ktoré dá odpovedať len dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní, preto orgán OÚ DS rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Konkrétne požiadavky a pripomienky uvedené v doručených stanoviskách budú podrobnejšie prerokované a určené v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti a časovom harmonograme a budú predmetom ďalšieho konania podľa § 30 a nasl. Ustanovení zákona.
Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom a ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona.

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.
Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona, podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Gabriela Csériová
Vedúca odboru

Doručuje sa

- INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica v zastúpení investora PURA, spol. s r.o., Kračanská cesta 785/41, 929 01 Dunajská Streda
- Zelená pre obce
- JuDr. Daniel Gajdoš
- Združenie domových samospráv, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor starostlivosti o životné prostredie, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor krízového riadenia a CO, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Okresný úrad Dunajská Streda, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Dunajskej Strede, Veľkoblahovská 1067, 929 01 Dunajská Streda
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Trhovisko 1102/1, 929 01 Dunajská Streda
- Trnavský samosprávny kraj, Starohájska 10, 917 01 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kollárova 8, 917 01 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, Kollárova 8, 917 00 Trnava
- Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Vajanského 22, 917 01 Trnava
- Ministerstvo životného prostredia SR, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava