OKRESNÝ ÚRAD LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie
VRBICKÁ 1993, 031 01 LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ

Č. OU-LM-OSZP-2019/11824-13-CEN Liptovský Mikuláš 20.11.2019

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len „OU-LM-OSZP“) ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny podľa § 5 ods. 1 zákona NR SR č.525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 56 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) *posúdil* podľa ust. § 3 písm. c) zákona o posudzovaní v spojení s ust. § 18 až 29 tohto zákona zámer **„APARTMÁNY - JASNÁ“** predložený na OU-LM-OSZP dňa **10.9.2019** navrhovateľom **GEONT DT, s. r. o., Demänová 505, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO 52 363 660** a vydáva toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť

„APARTMÁNY - JASNÁ“
uvedená v predloženom zámere

s a b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Odôvodnenie

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany prírody a krajiny a posudzovania vplyvov na životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého zámeru navrhovateľom **Tatry mountain resorts a.s., Demänovská Dolina 72, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 31 560 636**, začal správne konanie podľa ust. § 18 ods.2 písm. b) zákona o posudzovaní dňom doručenia zámeru dňa 19.01.2018.

Popis navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je poskytnutie viacerých typov ubytovania v navrhovaných objektoch apartmánových domov a doplnkových služieb wellnessu.

Umiestnenie navrhovanej činnosti
Kraj: Žilinský kraj
Okres: Liptovský Mikuláš
Obec: Demänovská Dolina
Katastrálne územie: Demänovská Dolina

Prehľad dotknutých parciel (uvedené podľa registra C a E Úradu geodézie, kartografie a katastra SR)

Par. CKN	Par. EKN	Druh pozemku	Umiestnenie pozemku	Výmera CKN	LV č.	Vlastník

				[m2]		
2927	1-9999	lesný pozemok	mimo zastavaného územia obce	7 094	266	PS Ploštín Urbár Vrbica PS
3041/3	1-9999	lesný pozemok	mimo zastavaného územia obce	1 050	266	PS Ploštín Urbár Vrbica PS
2926/25	1-9999	lesný pozemok	mimo zastavaného územia obce	266155	266	PS Ploštín Urbár Vrbica PS

NAVRHOVANÉ VARIANTY

NULOVÝ VARIANT
Nulový variant predstavuje stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala

NAVRHOVANÉ VARIANTY

Opis technického a technologického riešenia navrhovanej činnosti je spracovaný podľa architektonickej štúdie „APARTMÁNY - JASNÁ“, spracovaným Archeka s.r.o., Demänová 103, 031 01 Liptovský Mikuláš.

VARIANT 1

I. IDENTIFIKAČNÉ ÚDAJE
Druh stavby: apartmánové domy
Typ stavby: novostavba
Zastavaná plocha spolu: 995,6 m2
Podlažná plocha objekt SO 01: 1 297,8 m2
Podlažná plocha objekt SO 02: 1 888,0 m2
Podlažná plocha objekt SO 03: 70,0 m2
Obostavaný priestor spolu: 12 189 m3
Plocha pozemkov: 4 800 m2
Koeficient zastavanosti: 0,21

Členenie stavby na stavebné objekty:
SO 01 APARTMÁNOVÝ DOM 1
SO 02 APARTMÁNOVÝ DOM 2
SO 03 VONKAJŠIE SAUNY
SO 04 SPEVNENÉ PLOCHY
SO 05 ELEKTRICKÁ PRÍPOJKA
SO 06 PLYNOVÁ PRÍPOJKA
SO 07 VODOVODNÁ PRÍPOJKA
SO 08 KANALIZAČNÁ PRÍPOJKA A ČERPACIA STANICA SPLAŠKOV

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STAVBE

II.A Stručný popis stavby z hľadiska funkcie

Stavba je navrhnutá ako dvojica apartmánových domov pristavaných k sebe. Okrem ubytovacej funkcie je v Apartmánovom dome 2 umiestnená aj jedáleň slúžiaca pre ubytovaných hostí a wellness slúžiaci tiež pre ubytovaných hostí apartmánových domov. Domy sú prepojené v úrovni 1.np, pričom Apartmánový

dom 1 má samostatný vstup z úrovne 1.pp na východnej fasáde a Apartmánový dom 2 na južnej fasáde v úrovni 1.np.
Apartmánový dom 1 obsahuje 25 dvojlôžkových apartmánov a 3 štvorlôžkové apartmány.
Apartmánový dom 2 obsahuje 19 dvojlôžkových izieb, 3 štvorlôžkové apartmány a 2 dvojlôžkové apartmány.
Celkový počet pevných lôžok v objekte bude 116 lôžok + 27 prísteliek (v dvojlôžkových apartmánoch).
V apartmánovom dome 1 je tiež 5 služobných izieb pre zamestnancov so 6 lôžkami.
Kapacita jedálne 60 stoličiek.
Kapacita wellnesu je 30 návštevníkov.
Ako doplnkové objekty sú navrhnuté objekty vonkajších sáun (objekty SO 03).

II.B Požiadavky na urbanistické, architektonické a výtvarné riešenie
Objekty sú osadené v stredisku Jasná, v blízkosti existujúceho Hotela Grand****, Jasná smerom na sever pod prístupovou komunikáciou k hotelu. V územnom pláne je plocha definovaná ako plocha pre rekreáciu a športovú vybavenosť. Pozemok je dostupný existujúcou asfaltovou komunikáciou.
Pozemok je výrazne svahovitý so sklonom na sever. Pred výstavbou je potrebné previesť hrubé terénne úpravy.
Navrhovaná stavba je navrhnutá ako dvojica objektov so štyrmi podlažiami a podkrovím, pričom jedno (SO 01) a dve (SO 02) sú vzhľadom k priebehu terénu podzemné. Obidve hmoty sú spojené jednopodlažnou hmotou s jedálenskou časťou a spoločenskými priestormi. Vyššie hmoty sú koncipované ako tvarovo obdobné hmoty nad takmer obdĺžnikovým pôdorysom s prekrytím sedlovou strechou s miernymi sklonmi, s hrebeňom orientovaným pozdĺž vrstevnice. Nižšia spojovacia hmota má navrhnutú plochú vegetačnú strechu.
Materiálové riešenie objektov vychádza z horského prostredia, v ktorom sú umiestnené. Ako krytina je použitý falcovaný plech v šedosivom odtieni, fasáda je navrhnutá s dreveným obkladom v kombinácii s bielou omietkou. Oporné múry a sokle sú prevedené s obkladom kameňom – šedá žula. Na fasáde budú výrazné balkónové konštrukcie – na juh a sever lemované stenami vytvárajúcimi závetrie.
Malé objekty vonkajších sáun budú osadené do svahu pod apartmánovými domami ako jednopodlažné objekty nepravidelného pôdorysu s vegetačnými plochými strechami.
Zámerom investora je ponechať čo najviac prírodných neporušených prvkov na pozemku – skupiny balvanov a jestvujúce vzrastlé stromy.

III. RIEŠENIE POŽIARNEJ OCHRANY
Stavba je dostupná pre požiarnu techniku. Podrobné riešenie požiarnej ochrany bude predmetom ďalšej projektovej dokumentácie. Potreba vnútornej požiarnej vody je počítaná 2 l.s-1 pre každý apartmánový dom samostatne.

IV. RIEŠENIE TECHNICKEJ A DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY

IV.A Zásobovanie vodou a kanalizácia
Objekty apartmánových domov budú zásobované pitnou vodou pomocou novej vodovodnej prípojky.
SO 01 Apartmánový dom 1
Potreba vody je vypočítaná podľa uvažovaného počtu ľudí a podľa platných predpisov (Vyhl. č. 684/2006 Zb.).
Počet osôb (n) 62
Špecifická potreba vody na osobu (qp) 100 l . os-1. deň-1
Súčiniteľ dennej nerovnomernosti (kd) 2,0
Súčiniteľ hodinovej potreby vody (kh,max) 1,8
Priemerná denná potreba vody: Qd,p = Σ(ni x qpi)
Qd,p = 62 x 100 = 6 200 l.deň-1
Max. denná potreba vody: Qd,max = Qd,p x kd
Qd,max = 6 200 x 2,0 = 12 400 l.deň-1
Max. hodinová potreba vody: Qh,max = Qd,max x kh,max / 24

Qd,max = 12 400 x 1,8 / 24 = 930 l.h-1 = 0,26 l.s-1
MAXIMÁLNA ROČNÁ POTREBA VODY:
Q roč = 12 400 x 365 / 1 000 = ***4 526 m3.rok-1***
POTREBA POŽIARNEJ VODY - odhad: 2,0 l.s-1
BILANCIA ODPADOVÝCH VÔD:
Splaškové odpadné vody (podľa výpočtu potreby vody)
Priemerná denná potreba (Qd): 6 200 l.deň-1 = 0,07 l.s-1
Max. denná potreba (Qd,max): 12 400 l.deň-1 = 0,14 l.s-1

SO 02 Apartmánový dom 2

Potreba vody je vypočítaná podľa uvažovaného počtu ľudí a podľa platných predpisov (Vyhl. č. 684/2006 Zb.).
Počet návštevníkov vo wellness (n1) 10 osôb
Špecifická potreba vody na osobu (qp1) 60 l.os-1. deň-1
Počet zamestnancov v reštaurácii (n2) 6 osôb
Špecifická potreba vody na osobu (qp2) 400 l.os-1. deň-1
Počet osôb v izbách a apartmánoch (n3) 54 osôb
Špecifická potreba vody na osobu (qp3) 100 l.os-1. deň-1
Súčiniteľ dennej nerovnomernosti (kd) 2,0
Súčiniteľ hodinovej potreby vody (kh,max) 1,8

Priemerná denná potreba vody: Qd,p = Σ(ni x qpi)
Qd,p = (10 x 60) + (6 x 400) + (54 x 100) = 8 400 l.deň-1
Max. denná potreba vody: Qd,max = Qd,p x kd
Qd,max = 8 400 x 2,0 = 16 800 l.deň-1
Max. hodinová potreba vody: Qh,max = Qd,max x kh,max / 24
Qd,max = 16 800 x 1,8 / 24 = 1 260 l.h-1 = 0,35 l.s-1

MAXIMÁLNA ROČNÁ POTREBA VODY:
Jednorazové napustenie bazénu (44,2 m2, hĺbka 1,5 m) 66,3 m3.rok-1
Denná výmena vody v bazéne (10 %) 6,63 m3.deň-1
Predpoklad prevádzky počas roka 300 dní
Q roč = (16 800 x 365 / 1 000) + 66,3+ (6,63 x 300) = 9 188 m3.rok-1

POTREBA POŽIARNEJ VODY - odhad: 2,0 l.s-1

BILANCIA ODPADOVÝCH VÔD:
Splaškové odpadné vody (podľa výpočtu potreby vody)
Priemerná denná potreba (Qd): 8 400 l.deň-1 = 0,1 l.s-1
Max. denná potreba (Qd,max): 16 800 l.deň-1 = 0,23 l.s-1

IV.B Zásobovanie elektrickou energiou

Zásobovanie elektrickou energiou bude novonavrhnutou prípojkou.
Požadovaný odber pre objekty spolu Pic: - 608,0 kW
Elektrické vykurovanie spolu Pik: 90,0 kW
Súčasnosť redukovaná s: 0,4
Súčasný odber objektov spolu Pcs: - 243,0 kW
Predpokladaná spotreba za rok (250 dní x Pcs) do A: 60,0 MWh.rok-1

IV.C Pripojenie na slaboprúd a slaboprúdové rozvody

Slaboprúdová prípojka pre objekt sa nenavrhuje, signál bude riešený pomocou GSM sietí prípadne satelitným signálom.
IV.D Vykurovanie

SO 01 Apartmánový dom 1
Objekt bude vykurovaný pomocou plynových kotlov v jednotlivých apartmánoch prípadne elektrokotlami. Pre potrebu objektu je potrebné previesť novú plynovú prípojku spoločnú s objektom SO 02.
Predpokladaná tepelná strata objektu SO 01: 80 kW
Ročný odber tepla pre vykurovanie: 154,6 MWh.rok-1 = 556,5 GJ.rok-1
Ročný odber tepla pre ohrev teplej vody: 39,3 MWh.rok-1 = 141,3 GJ.rok-1

Spotreba plynu:
Médium: zemný plyn naftový
Výhrevnosť(zdroj SPP): 9,773 kWh.m-3 = 35 183 kJ.m-3
Max. hodinová spotreba zemného plynu v objekte: 73,5 m3.h-1
Max. ročná spotreba zemného plynu pre objekt: 16 000 m3.rok-1
Prevádzkový tlak vnútorného rozvodu: 0,02 bar = 2 kPa

SO 02 Apartmánový dom 2
Objekt bude vykurovaný pomocou plynových kotlov centrálne. Pre potrebu objektu je potrebné previesť novú plynovú prípojku spoločnú s objektom SO 01.
Predpokladaná tepelná strata objektu SO 02 : 120 kW
Ročný odber tepla pre vykurovanie: 239,0 MWh.rok-1 = 860,3 GJ.rok-1
Ročný odber tepla pre ohrev teplej vody: 39,3 MWh.rok-1 = 141,3 GJ.rok-1
Ročný odber tepla pre vzduchotechniku: 188,5 MWh.rok-1 = 678,5 GJ.rok-1

Návrh zdroja tepla:
Potreba tepla pre vykurovanie: 120 kW
Potreba tepla pre ohrev TV: 80 kW
Potreba tepla pre ohrev bazénu: 30 kW
Potreba tepla pre VZT bez využitia rekuperácie tepla: 60 kW
Predpokladaná účinnosť rekuperačného výmenníka tepla: 65 %
Potreba tepla pre VZT s využitím rekuperácie tepla: 40 kW
Navrhovaný tepelný výkon plynovej kotolne: 120 + 30 + 40 = 190 kW
Predpokladám vzhľadom k výrobnému sortimentu kotlov 2 kotle po 100 kW.

Spotreba plynu:
Médium: zemný plyn naftový
Výhrevnosť(zdroj SPP): 9,773 kWh.m-3 = 35 183kJ.m-3
Max. hodinová spotreba zemného plynu v kotolni: 17,9 m3.h-1
Max. hodinová spotreba zemného plynu v kuchyni: 2,2 m3.h-1
Max. ročná spotreba zemného plynu: 27 000 m3.rok-1
Prevádzkový tlak vnútorného rozvodu: 0,02 bar = 2 kPa

Spotreba tepla pre obidva objekty apartmánových domov spolu (SO 01 + SO 02):
Ročný odber tepla pre vykurovanie: 393,6 MWh.rok-1 = 1 416,8 GJ.rok-1
Ročný odber tepla pre ohrev teplej vody: 78,6 MWh.rok-1 = 282,6 GJ.rok-1
Ročný odber tepla pre vzduchotechniku: 188,5 MWh.rok-1 = 678,5 GJ.rok-1

Spotreba plynu pre obidva objekty apartmánových domov spolu (SO 01 + SO 02):
Max. hodinová spotreba zemného plynu: 93,6 m3.h-1
Max. ročná spotreba zemného plynu: 43 000 m3.rok-1
IV.E Dopravné riešenie
Objekt je dostupný pre automobilovú dopravu pomocou prístupovej komunikácie k Hotelu Grand****, Jasná. Na túto komunikáciu budú napojené pomocou napojenia križovatkou typu T spevnené plochy a areálové komunikácie.

IV.F Výpočet nárokov na statickú dopravu
POTREBA PARKOVACÍCH MIEST PRE OBIDVA OBJEKTY APARTMÁNOVÝCH DOMOV SPOLU (SO 01 + SO 02):

Oo apartmány:
28 (SO 01) / 1stojisko na apartmán
5 (SO 02) / 1stojisko na apartmán
Spolu 33 stojísk
Oo izby:
19 (SO 02) / 0,5 stojiska na izbu
Spolu 9,5 stojísk
Oo spolu 42,5 stojísk
Po ubytovacie a stravovacie zariadenia:
Zamestnanci 12 / 4 na jedno stojisko 3 stojiská

Po spolu 3 stojiská
N = 1,1 x Oo + 1,1 x Po x kmp x kd
N = 1,1 x 42,5 + 1,1 x 3 x 1,0 x 1,0
N = 50,05 51 potrebných stojísk

Statická doprava je riešená na pozemku investora v počte 69 parkovacích miest. Dažďové vody zo spevnených plôch budú zachytávané cez ORL a odvádzané do drenážneho podmoku.

V. VPLYV STAVBY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Stavba je navrhovaná v urbanizovanom prostredí záveru Demänovskej Doliny. Pri výstavbe je potrebné obmedziť zásah do existujúcich biotopov.
Vznikajúci komunálny odpad bude pravidelne odvážaný na skládku, bežné znečistené vody budú odvádzané do verejnej kanalizácie.
Odpady vzniknuté pri výstavbe a nakladanie s nimi sa definuje v ďalšom stupni PD.

VARIANT 2

Druhý navrhovaný variant sa líši od Variantu 1 len v nasledovných bodoch:

I. IDENTIFIKAČNÉ ÚDAJE
Podlažná plocha objekt SO 01: 1 525,2 m2
Podlažná plocha objekt SO 02: 2 133,1 m2
Obostavaný priestor spolu: 14 364 m3

II. ZÁKLADNÉ ÚDAJE O STAVBE

II.A Stručný popis stavby z hľadiska funkcie
Apartmánový dom 1 obsahuje 35 dvojlôžkových apartmánov.
Apartmánový dom 2 obsahuje 23 dvojlôžkových izieb a 6 štvorlôžkových apartmánov.
Celkový počet pevných lôžok v objekte bude 140 lôžok + 35 prísteliek (v dvojlôžkových apartmánoch).
V apartmánovom dome 1 je tiež 5 služobných izieb pre zamestnancov so 6 lôžkami.
Kapacita jedálne 60 stoličiek.
Kapacita wellnesu je 30 návštevníkov.
Ako doplnkové objekty sú navrhnuté objekty vonkajších sáun (objekty SO 03).

II.B Požiadavky na urbanistické, architektonické a výtvarné riešenie

Navrhovaná stavba je navrhnutá ako dvojica objektov s piatimi podlažiami a podkrovím, pričom jedno (SO 01) a dve (SO 02) sú vzhľadom k priebehu terénu podzemné.

IV. RIEŠENIE TECHNICKEJ A DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY

IV.A Zásobovanie vodou a kanalizácia

Objekty apartmánových domov budú zásobované pitnou vodou pomocou novej vodovodnej prípojky.

SO 01 Apartmánový dom 1

Potreba vody je vypočítaná podľa uvažovaného počtu ľudí a podľa platných predpisov (Vyhl. č. 684/2006 Zb.).
Počet osôb (n) 70
Špecifická potreba vody na osobu (qp) 100 l . os-1. deň-1
Súčiniteľ dennej nerovnomernosti (kd) 2,0
Súčiniteľ hodinovej potreby vody (kh,max) 1,8
Priemerná denná potreba vody: Qd,p = Σ(ni x qpi)
Qd,p = 70 x 100 = 7 000 l.deň-1
Max. denná potreba vody: Qd,max = Qd,p x kd
Qd,max = 7 000 x 2,0 = 14 000 l.deň-1
Max. hodinová potreba vody: Qh,max = Qd,max x kh,max / 24
Qd,max = 14 000 x 1,8 / 24 = 1 050 l.h-1 = 0,29 l.s-1
MAXIMÁLNA ROČNÁ POTREBA VODY:
Q roč = 14 000 x 365 / 1 000 = **5 110 m3 . rok-1**
POTREBA POŽIARNEJ VODY - odhad: 2,0 l.s-1

BILANCIA ODPADOVÝCH VÔD:
Splaškové odpadné vody (podľa výpočtu potreby vody)
Priemerná denná potreba (Qd): 7 000 l.deň-1 = 0,08 l.s-1
Max. denná potreba (Qd,max): 14 000 l.deň-1 = 0,16 l.s-1

SO 02 Apartmánový dom 2

Potreba vody je vypočítaná podľa uvažovaného počtu ľudí a podľa platných predpisov (Vyhl. č. 684/2006 Zb.).
Počet návštevníkov vo wellness (n1) 10 osôb
Špecifická potreba vody na osobu (qp1) 60 l.os-1. deň-1
Počet zamestnancov v reštaurácii (n2) 6 osôb
Špecifická potreba vody na osobu (qp2) 400 l.os-1. deň-1
Počet osôb v izbách a apertmánov (n3) 70 osôb
Špecifická potreba vody na osobu (qp3) 100 l.os-1. deň-1
Súčiniteľ dennej nerovnomernosti (kd) 2,0
Súčiniteľ hodinovej potreby vody (kh,max) 1,8
Priemerná denná potreba vody: Qd,p = Σ(ni x qpi)
Qd,p = (10 x 60) + (6 x 400) + (70 x 100) = 10 000 l.deň-1
Max. denná potreba vody: Qd,max = Qd,p x kd
Qd,max = 10 000 x 2,0 = 20 000 l.deň-1
Max. hodinová potreba vody: Qh,max = Qd,max x kh,max / 24
Qd,max = 20 000 x 1,8 / 24 = 1 500 l.h-1 = 0,42 l.s-1

MAXIMÁLNA ROČNÁ POTREBA VODY:
Jednorazové napustenie bazénu (44,2 m2, hĺbka 1,5 m) 66,3 m3.rok-1
Denná výmena vody v bazéne (10 %) 6,63 m3.deň-1
Predpoklad prevádzky počas roka 300 dní
Q roč = (20 000 x 365 / 1 000) + 66,3+ (6,63 x 300) = 9 355 m3.rok-1

POTREBA POŽIARNEJ VODY - odhad: 2,0 l.s-1
BILANCIA ODPADOVÝCH VÔD:
Splaškové odpadné vody (podľa výpočtu potreby vody)
Priemerná denná potreba (Qd): 10 000 l.deň-1 = 0,1 l.s-1
Max. denná potreba (Qd,max): 20 000 l.deň-1 = 0,23 l.s-1

IV.F Výpočet nárokov na statickú dopravu
POTREBA PARKOVACÍCH MIEST PRE OBIDVA OBJEKTY APARTMÁNOVÝCH DOMOV SPOLU (SO 01 + SO 02):
Oo apartmány:
35 (SO 01) / 1stojisko na apartmán
6 (SO 02) / 1stojisko na apartmán
Spolu 41 stojísk
Oo izby:
23 (SO 02) / 0,5 stojiska na izbu
Spolu 11,5 stojísk
Oo spolu 52,5 stojísk
Po ubytovacie a stravovacie zariadenia:
Zamestnanci 12 / 4 na jedno stojisko 3 stojiská
Po spolu 3 stojiská
N = 1,1 x Oo + 1,1 x Po x kmp x kd
N = 1,1 x 52,5 + 1,1 x 3 x 1,0 x 1,0
N = 61,05 62 potrebných stojísk
Statická doprava je riešená na pozemku investora v počte 69 parkovacích miest.

Podľa ust. § 29 ods. 1 Ak ide o navrhovanú činnosť uvedenú v § 18 ods. 2, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti doručiť príslušnému orgánu písomne a elektronicky
a) zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 a prílohy č. 9, ak má byť predmetom zisťovacieho konania navrhovaná činnosť alebo
b) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti vypracované podľa prílohy č. 8a, ak má byť predmetom zisťovacieho konania zmena navrhovanej činnosti.

Podľa ust. § 23 ods. 1 Príslušný orgán do siedmich pracovných dní od doručenia zámeru podľa § 22 zašle zámer rezortnému orgánu, povoľujúcemu orgánu, dotknutému orgánu a dotknutej obci. Príslušný orgán zverejní bezodkladne na webovom sídle ministerstva zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahuje základné údaje o navrhovanej činnosti, ktorými sú názov, miesto realizácie, predmet činnosti a základné údaje o navrhovateľovi, ktorými sú názov, adresa alebo sídlo navrhovateľa.

Podľa ust. § 23 ods. 3 Dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia zámeru alebo oznámenia podľa odseku 2 informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do zámeru nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Zámer musí byť verejnosti sprístupnený najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Podľa ust. § 23 ods. 4 Rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od zverejnenia zámeru na webovom sídle ministerstva alebo od zverejnenia oznámenia podľa odseku 3; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Navrhovaná činnosť je svojimi parametrami zaradená podľa prílohy č. 8 Zákona č.24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov:

- do *kapitoly č. 9 „Infraštruktúra“, položka č. 16 „Projekty rozvoja obcí vrátane pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov)“ - prahové hodnoty – mimo zastavaného územia od 1000 m2 podlahovej plochy - časť B*

OU-LM-OSZP v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní listom č. OU-LM-OSZP-2019/11824-03-CEN zo dňa 16.9.2019 zaslalo predmetný zámer, ktorý je v súlade s § 22, do siedmich pracovných dní po jeho obdržaní rezortnému orgánu (Ministerstvu dopravy a výstavby SR,); povoľujúcemu orgánu (Obec Demänovská dolina, Okresnému úradu Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie); dotknutému orgánu (Úradu Žilinského samosprávneho kraja, Okresnému úradu Lipt. Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Okresnému úradu Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Okresnému úradu L. Mikuláš odboru krízového riadenia, Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva LM, Okresnému riaditeľstvu hasičského a záchranného zboru, ŠOP SR S-NAPANT); a dotknutej obci (Demänovská Dolina,). OU-LM-OSZP zverejnilo uvedený zámer na webovom sídle ministerstva:

http://enviroportal.sk/sk/eia/detail/apartmany-jasna

OU-LM-OSZP posúdilo vyššie uvedený zámer z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní použilo aj kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Ku zisťovaciemu konaniu v lehote podľa zákona o posudzovaní sa vyjadrili:

1. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor krízového riadenia*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OKR-2019/012205-002 zo dňa 24.09.2019, doručený dňa 24.9.2019): „*Vyjadrujeme názor, že z hľadiska požiadaviek civilnej ochrany nepožadujeme posudzovať uvedený zámer podľa zákona NR SR č.24/2006 Z.z.“*
   Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok

2. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2019/12291-02Kf zo dňa 26.9.2019, doručený dňa 27.9.2019) uviedol, že *....nepožaduje ďalšie posudzovanie v zmysle zákona NR SR č.24/2006 Z.z. v tom prípade, ak vzhľadom na skutočnosť , že stavba bude umiestnená v oblasti vyžadujúcej osobitnú ochranu ovzdušia (§8 ods.1, písm .c) zákona NR SR č.137/2010 o ovzduší v znení neskorších predpisov) bude zrealizovaný variant 1. s použitím elektro kotlov na vykurovanie zariadenia.*
   Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok s výberom variantu č. 1. a berie ho na vedomie.

   Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lipt. Mikuláši – dotknutý orgán (list č.: 2019/01706-02/373-MUDr.Hudák zo dňa 01.10.2019) uviedol, že súhlasí s predloženým zámerom. „*Na základe výsledkov posúdenia vplyvov navrhovanej činnosti „APARTMÁNY JASNÁ“ je v zámere konštatované, že pri dodržaní opatrení navrhovaných na ochranu jednotlivých zložiek prostredia je realizácia navrhovanej činnosti z hľadiska vplyvov na životné prostredie environmentálne prijateľná, s odporúčaním realizácie navrhovaného variantu 1.*
   Z hľadiska ochrany verejného zdravia je potrebné akceptovať dôsledné dodržiavanie opatrení na ochranu vodárenských zdrojov pitnej vody (Demänovská Dolina – návrh ochranných pásiem vodárenských zdrojov), ako sú uvedené vo výrokovej časti
   rozhodnutia Okresného úradu Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, Vrbická 1993, Liptovský Mikuláš, č. OU-LMOSZP-ŠVS-2015/000241-6/Mk, zo dňa 8.10.2015.“

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa a ako vhodnejší variant bol dotknutým orgánom vybratý variant č.1. Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona

3. ***Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva*** – dotknutý orgán (list č.: OU-LM-OSZP-2019/012286-002-MA zo dňa 1.10.2019) uviedol, že *nemá závažné pripomienky k predloženému zámeru. Z hľadiska odpadového hospodárstva nepožaduje aby bol uvedený zámer posudzovaný podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.*
Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko bez pripomienok.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa – dotknutý orgán, povoľujúci orgán (list č.: OU-LM-OSZP-ŠVS-2019/12288-2/Mk zo dňa 8.10.2019) : *Orgán štátnej vodnej správy z vodohospodárskeho hľadiska* ***nepožaduje*** *Zámer „Apartmány Jasná“ – Demänovská dolina posudzovať v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*

Vypracovaný projekt „Apartmány Jasná“ – Demänovská dolina požadujeme predložiť na vyjadrenie podľa §-u 28 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov, s predložením hydrogeologického prieskumu (vypracovaného odborne spôsobilou osobou), v ktorom bude komplexne zhodnotený vplyv výstavby na vodárenské zdroje Demänovská Dolina. V posúdení musia byť uvedené konkrétne podmienky a opatrenia, za ktorých môže byť stavba realizovaná a po kolaudácii prevádzkovaná“
Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutého orgánu ako stanovisko z ktorého vyplývajú povinnosti pre žiadateľa . Dotknutý orgán nepožaduje vo svojom stanovisku ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona.

Štátna ochrana prírody SR, Správa Národného parku Nízke Tatry – odborný orgán štátnej správy (list č.: NAPANT/762-001/2019 zo 10.10.2019, doručený dňa 14.10.2019) uviedol: „*Umiestnenie zámeru sa nachádza v Národnom parku Nízke Tatry, kde podľa zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov platí tretí stupeň územnej ochrany.*
Navrhovaná stavebná činnosť resp. zámer svojím umiestnením síce priamo nezasahuje do siete európskej sústavy chránených území NATURA 2000 (chránené vtáčie územie018 Nízke Tatry a územie európskeho významu 0302 Ďumbierske Tatry), či do sústavy osobitne chránených častí prírody. Parcely č.KN-C 2927 a 3041/3 sú však v tesnej blízkosti CHVÚ 018 Nízke Tatry a ochranného pásma a ochranného pásma NPP Vrbické pleso. Všetky vyššie uvedené parcely taktiež zasahujú priamo do trvalo monitorovacej lokality TML_Rana Temp_048. Realizáciou zámeru by došlo aj k výrubu drevín a k záberu lesného pozemku, ktorý bude využívaný na iné účely ako na plnenie funkcií lesov podľa zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov. Lesný porast predstavuje prírodný biotop európskeho významu Horské smrekové lesy (9410) (Ls 9.1 Smrekové lesy čučoriedkové). Druhová štruktúra porastu je tvorená prevažne smrekom obyčajným (Picea abies) doplnená jedľou bielou (Abies alba), čo zodpovedá druhovému zastúpeniu prírodných lesov v obdobných stanovištných podmienkach. Realizácia navrhovanej činnosti bude mať za následok trvalý záber už vyššie spomínaného biotopu európskeho významu Horské smrekové lesy (9410) (Ls 9.1 Smrekové lesy čučoriedkové)v predpokladanom zábere o veľkosti cca 0,0995 ha, čo predstavuje 0,0002604 % z plochy príslušného biotopu v rámci geobiografického regiónu. Zásahom do biotopu môže dôjsť aj k zničeniu , zániku miesta výskytu a zničenia niekoľkých exemplárov chráneného druhu rastlín Dactylorhiza majalis, Soldanela hungarica, Lycopodium annotinum
Podľa Zmien a doplnkov č.1 ÚPN-O Demänovská Dolina (júl 2015, VZN č.3/2015/VZN) sa má zámer realizovať v území s označením „O1“. Táto plocha v zmenách a doplnkoch č.1 ÚPN-O vymedzená na dobudovanie hlavného centra s príslušnou občianskou vybavenosťou, obchodu

a služieb, ubytovacích zariadení formou individuálnych chát ako aj hromadných zariadení pre rekreáciu. Správa NAPANT v Banskej Bystrici dala listom č. NAPANT/568-007/019 z 1.10.2019 návrh na vydanie územného rozhodnutia o stavebnej uzávere podľa § 39d/ zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v území v ktorom je obstarávaná nová územnoplánovacia dokumentácia , a to aj z toho hľadiska, aby okrem iného aj táto lokalita bola zosúladená s pripravovaným novým UPN-O Demänovská Dolina s tým, aby sa zamedzilo takej stavebnej činnosti, ktorá by vytvárala eventualitu znemožnenia budúceho využívania územia alebo jeho organizácie, podľa pripravovaného nového územného plánu obce Demänovská Dolina resp. aby sa aj eliminovali možnosti vniesť do územia nevhodné urbanistické, alebo architektonické prvky, likvidujúce a degradujúce pôvodné prírodné hodnoty tohto územia.

Na základe vyššie uvedeného Správa NAPANT požaduje, aby zámer „Apartmány Jasná" bol predmetom ďalšieho posudzovania v zmysle zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. ."

Správny orgán vyhodnotil stanovisko ŠOP SR S-NAPANT ako stanovisko, z ktorého vyplynuli pochybnosti, že projekt môže ohroziť ciele ochrany prírody dotknutej lokality, že takýto projekt bude mať významný vplyv na dotknutú lokalitu a z uvedeného dôvodu sa musí vykonať primerané posúdenie predloženého zámeru v ďalšom procese posudzovania vplyvov podľa zákona 24/2006 Z.z.. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Verejnosť prejavila záujem na navrhovanej činnosti v zmysle § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní a písomné stanovisko k zámeru podľa § 23 ods. 4 doručili:

1. **Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava,** zo dňa 20.9.2019 v ktorom uvádza nasledovné:

K predstavenému zámeru „Apartmány Jasná" predkladáme nasledovné stanovisko:
1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) *Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje,vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie*."
Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:
a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov velkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.
b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.
c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.
f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osob a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.
i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.
j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom*“.
k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.
m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.
n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).
o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-

azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.
Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.*“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Apartmány Jasná“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Apartmány Jasná“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „*Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškozuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.*“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „*Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.*“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „*Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.*“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „*Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.*“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:
s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.
t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia

minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).





Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby sprala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.







w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infrašturktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-smerneniaoznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou



Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „*Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.*"; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „*Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.*" Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „*život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.*".

Podľa §1 Stavebného zákona „*(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.*" Územné rozhodnutie je zavŕšením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Demänovská Dolina 150ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny alebo po dohode s urbárom.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "*Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy*" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie**: v sídlach

mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav**: • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric**: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „*Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.*“ Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „*Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.*“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „*Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.*“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom*

***webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.*". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.**

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „*Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)*.". Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „*Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.*"; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť
zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,

b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,

c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzutácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.

Správny orgán vyhodnotil stanovisko dotknutej verejnosti ZDS ako stanovisko, z ktorého vyplynuli pochybnosti, že navrhovaný projekt môže ohroziť ciele ochrany prírody dotknutej lokality a z uvedeného dôvodu sa musí vykonať primerané posúdenie predloženého zámeru v ďalšom procese posudzovania vplyvov podľa zákona 24/2006 Z.z.. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

3. **Občianske združenie TATRY, Kemi 627/5, 031 04 Liptovský Mikuláš,** zo dňa 9.10.2019 doručené 14.10.2019 v ktorom uvádza nasledovné:

„ S realizáciou zámeru „Apartmány Jasná“ , ktorý bol zverejnený na internetovej stránke Enviroportál dňa 16.9.2019 a ktorého účelom je poskytnutie viacerých typov ubytovania v navrhovaných objektoch apartmánových domov a doplnkových služieb wellnesu zásadne nesúhlasíme, nakoľko zámer je situovaný do už infraštruktúrne prehusteného územia Demänovskej doliny, vrátane mierky celého k.ú. obce Demänovská Dolina , následkom čoho dochádza k neustálej fragmentácii biotopov a rozvratu početných porastových stien počas veterných udalostí, zmenám v povrchovom odtoku prejavujúcom sa pravidelnými povodňovými stavmi v doline a extrémnej dopravnej záťaži územia v rozpore s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Ďalej uvádzame, aby sa bralo zreteľ :

- nie je pravdou, že Demänovská Dolina trpí nedostatkom ubytovacích kapacít nakoľko niektoré existujúce zariadenia nie sú obsadené ani na 50%, a to v hlavnej sezóne
- podľa distribútora elektrickej energie, tento nie je schopný aktuálne navyšovať odbernú kapacitu pre existujúce objekty a pripájať nové objekty (https://myliptov.sme.sk/c/22205638/elektrina -v-jasej-uz-dalej-nevladze.html)
- nie je jasná situácia v kumulatívnej kapacite odvádzania odpadových vôd a ich následného čistenia
- doprava v doline pravidelne kolabuje – najmä v zimnom období- a rekreačné zariadenia v doline spojené s parkovaním in situ vytvárajú neúnosnú dopravnú záťaž na existujúcu infraštruktú

Zámer preto žiadame posudzovať v zmysle EIA, ktorá by zodpovedala nasledovné otázky:

- Realizovať analýzu početnosti a vyťaženosti existujúcich ubytovacích kapacít v doline, a to z hľadiska jednotlivých mesiacov a s reálnym výhľadom vývoja
- Realizovať analýzu kumulatívnych odberov elektrickej energie v doline a prognózy vývoja
- Realizovať analýzu kumulatívnych odbrov pitnej vody a prognózy vývoja, aj v kontexte existujúceho rozsiahleho jaskynného systému v doline
- realizovať kumulatívnu analýzu množstva produkovaných odpadových vôd a kvality ich čistenia a prognózy vývoja
- realizovať dopravnú analýzu v doline

Správny orgán vyhodnotil nesúhlasné stanovisko dotknutej verejnosti OZ TATRY ako stanovisko, z ktorého tak ako v predchádzajúcom stanovisku dotknutej verejnosti vyplynuli pochybnosti, že navrhovaný projekt môže ohroziť ciele ochrany prírody dotknutej lokality a z uvedeného dôvodu sa musí vykonať primerané posúdenie predloženého zámeru v ďalšom procese posudzovania vplyvov podľa zákona 24/2006 Z.z.. Z uvedeného dôvodu správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej

časti tohto rozhodnutia.

Záver:

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v rámci zisťovacieho konania posúdil navrhovanú činnosť z hľadiska jej povahy a rozsahu, miesta vykonávania, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, významu jej očakávaných vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia obyvateľov a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 uvedeného zákona, ktoré sú transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie taktiež vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, povoľujúcich orgánov, rezortného orgánu, dotknutej verejnosti). Niektorý z účastníkov zisťovacieho konania odporúčajú posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vzhľadom na umiestnenie zámeru. Konkrétne požiadavky a pripomienky zainteresovaných subjektov, najmä vplyv navrhovanej činnosti na dotknuté chránené územia, na ktoré bolo poukázané v zisťovacom konaní bude potrebné podrobne rozpracovať v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Vzhľadom na to, že v zisťovacom konaní boli zistené významné okruhy otázok, na ktoré dá odpoveď len dôkladné posúdenie predloženého zámeru podľa zákona o posudzovaní, Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, a ak ide o navrhovanú činnosť alebo jej zmenu, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou alebo s iným strategickým dokumentom na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie v zmysle § 33 ods. 2 Správneho poriadku dňa 14.3.2017 oboznámil účastníkov konania o zhrnutí všetkých podkladov na vydanie rozhodnutia v predmetnej veci, a zároveň im dal možnosť vyjadriť sa k nim a k spôsobu ich zistenia v lehote do 5 pracovných dní od doručenia tohto oboznámenia. V stanovenom termíne sa k podkladom rozhodnutia nik nevyjadril.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní *dotknutá obec* o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce. Deň vyvesenia a zvesenia na rozhodnutí potvrdiť a doručiť Okresnému úradu Liptovský Mikuláš odbor starostlivosti o životného prostredie.

Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v

lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Liptovský Mikuláš, odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (http://www.minv.sk/?posudzovanie-vplyvov-sea-eia) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Ak toto rozhodnutie nadobudne po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov právoplatnosť, je preskúmateľné súdom.

Ing. Milota Kustrová, PhD.
poverená vedením odboru

Doručí sa:

1. GEONT DT, s. r. o., Demänová 505, 031 01 Liptovský Mikuláš
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 2018, 850 00 Bratislava
3. Občianske združenie TATRY, Kemi 627/5, 031 04 Liptovský Mikuláš

Na vedomie:

1. Obec Demänovská Dolina, Demänovská Dolina 258, 031 01 Liptovský Mikuláš
2. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
3. Žilinský samosprávny kraj, Úrad ŽSK, Komenského 48, 011 09 Žilina
4. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Vrbická 1993, 031 01 Liptovský Mikuláš
5. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Pozemkový a lesný odbor, Kollárova č. 2, 031 01 Liptovský Mikuláš
6. Okresný úrad Liptovský Mikuláš, Odbor krízového riadenia, Námestie osloboditeľov 1, 031 41 Liptovský Mikuláš
7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Liptovskom Mikuláši, P.O.Box 10, Štúrova 36, 031 80 Liptovský Mikuláš
8. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Liptovskom Mikuláši, Podtatranského 25, 031 01 Liptovský Mikuláš
9. ŠOP SR S-NAPANT B. Bystrica, Partizánska cesta 69, 974 01 Banská Bystrica
10. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č.6, 810 05 Bratislava, P.O.BOX č.100

Spracovateľ:

HES-COMGEO spol. s r.o., Kostiviarska cesta 4, 974 01 Banská Bystrica