

Číslo spisu
OU-HE-OSZP-2019/013201-015

Humenné
27. 11. 2019

Vybavuje



ROZHODNUTIE

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Popis konania / Účastníci konania

Výrok rozhodnutia

Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej „OÚ, OSŽP“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa ustanovenia § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako príslušný orgán na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 56 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov na ŽP“), rozhodol podľa § 29 ods.2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Výrobno-skladovacia budova Müller Textiles, PZ Myslina – IV.etapa“, ktorý predložil navrhovateľ: MÜLLER TEXTILES SLOVAKIA, s.r.o., Myslina 175, 066 01 Humenné, v spojení s § 18 ods. 2 písm. d) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, postupujúc podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Zmena navrhovanej činnosti „Výrobno-skladovacia budova Müller Textiles, PZ Myslina – IV.etapa“, uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti, situovaná v Prešovskom kraji, okrese Humenné, parcelné číslo KN-C 685, 686,687,688/1, 689/1, 690, 697, k.ú. Myslina, ktorej účelom je pokračovanie existujúcej činnosti a to rozšírenie výrobných priestorov pre spoločnosť MÜLLER TEXTILES SLOVAKIA, s.r.o.

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre uvedenú činnosť je možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Zo stanovísk doručených k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a z opatrení navrhnutých v oznámení o zmene navrhovanej činnosti vyplynuli požiadavky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré odporúčame zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov:

Predloženú PD je potrebné prerokovať so správcom verejného vodovodu a kanalizácie

Spôsob napojenia sa uvažovanej stavby na rozvody vody a kanalizácie, určí správca verejnej kanalizácie VVS a.s., závod Humenné, s ktorým je potrebné túto dokumentáciu prerokovať, pred vydaním územného rozhodnutia.

Pri projektovaní a výstavbe stavby je potrebné dodržať aj podmienky zák. NR SR č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č.276/2001 Z.z. o regulácii sieťových odvetví v znení zák. NR SR č.230/2005 Z.z., v znení neskorších predpisov.

Zásahy do vnútroareálových rozvodov vody a kanalizácie je možné vykonať iba so súhlasom ich vlastníka a správcu a tak, aby nebola narušená ich účelnosť a funkcia.

Dažďové vody zo stavby musia byť odvedené tak, aby neohrozovali nehnuteľností susedných vlastníkov a neohrozovali akosť podzemných a povrchových vôd.

Vypúšťanie povrchových vôd zo strechy novonavrhovanej haly do melioračného kanálu je možné iba po prerokovaní a písomnom súhlase jeho správcu, Hydromeliorácie š.p., Búdková 36, Bratislava. Písomné stanovisko musí investor zabezpečiť pred vydaním územného rozhodnutia.

Strešné zvody musia byť opatrené lapačom splavenín pred ich vypustením do podzemných alebo povrchových vôd. Vzhľadom na skutočnosť, že na záujmovej ploche je vybudovaný odvodňovací detail, zásahy do existujúceho detailu odvodnených pozemkov, musia byť vykonané len tak, aby nebola ohrozená funkčnosť odvodnenia vyššie položených odvodnených, poľnohospodársky využívaných plôch, čo je potrebné prerokovať s ich vlastníkom resp. užívateľom a nájomcom týchto pozemkov, pred vydaním územného rozhodnutia povoľovanej stavby.

Z hľadiska záujmov vodného hospodárstva pri projektovaní, výstavbe a prevádzke uvedenej činnosti je potrebné dodržiavať podmienky stanovené zákonom NR SR č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zák. SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zákonov vydaných na jeho základe a zák. NR SR č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č.276/2001 Z.z. o regulácii sieťových odvetví, v znení zák. NR SR č.230/2005 Z.z.

V pracovnom prostredí budú zamestnanci vystavení expozícii hluku, pričom je predpoklad prekročenia limitných hodnôt hluku. Na ochranu zamestnancov je spoločnosť povinná postupovať v súlade s nariadením vlády SR č. 115/2006 Z.z. o minimálnych požiadavkách a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciami hluku v znení neskorších predpisov. Podľa § 52 ods. 1 písm. b. zákona č. 355/ 2007 je navrhovateľ pred začatím činnosti v prevádzke predložiť návrh na uvedenie priestorov do prevádzky orgánu verejného zdravotníctva v zmysle § 13 ods. 4 písm. a. zákona č. 355/2007 Z.z. a do času kladného posúdenia zdržať sa vykonávania posudzovaných činností.

Upozornenie:

Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie dotknutá verejnosť, ktorá prejavila záujem k zmene navrhovanej činnosti má postavenie účastníka konania v povoľovacom konaní k zmene navrhovanej činnosti.

Odôvodnenie

Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) ako príslušný orgán štátnej správy, na základe predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, ktoré predložil navrhovateľ MÜLLER TEXTILES SLOVAKIA, s.r.o., Myslína 175, 066 01 Humenné začal podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 18 ods. 2 písm. d) v spojení s § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP správne konanie dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti 17.10.2019.

Zmena navrhovanej činnosti svojimi parametrami podlieha zisťovaciemu konaniu , ktoré okresný úrad vykonal podľa § 29 ods. 2 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP je zaradený do:

Kategórie č.8.Ostatné priemyselné odvetvia, položka č. 10 Ostatné priemyselné zariadenia neuvedené v položkách č. 1 – 9 s výrobnou plochou od 1000 m² – zisťovacie konanie

a

Kategórie č.9.Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a.) statickej dopravy – od 100 do 500 stojísk – zisťovacie konanie

Popis zmeny navrhovanej činnosti:

Predmetom Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je výstavba IV. etapy Výrobná – skladovacia hala spoločnosti MÜLLER TEXTILES SLOVAKIA, s.r.o., nachádzajúcej sa v Priemyselnej zóne Myslina, v katastrálnom území obce Myslina, okres Humenné.

Spoločnosť MÜLLER TEXTILES SLOVAKIA, s.r.o. sa zaoberá vývojom, výrobou a predajom trojdimenzionálnych textílií hlavne pre automobilový priemysel.

Z dôvodu nedostatočnej priestorovej kapacity sa spoločnosť rozhodla rozšíriť svoje priestory – IV. etapou, ktorá bude slúžiť ako výrobná a skladová časť pre technologickú časť výroby – snovanie. V novostavbe bude použitý identický konštrukčný systém, ktorý bol použitý vo všetkých troch predchádzajúcich etapách výstavby závodu- modulová osnova v pozdĺžnom smere je 12,0 m x 21,10 m, v priečnom smere 10,80 m x 12,0 m. Strešná konštrukcia je tvorená kĺbovo ukladacími priehradovými väznicami, ktoré sú ukladané na priehradové väzníky a stĺpy.

Nová výrobná – skladovacia hala bude pozostávať z nasledujúcich častí :

priestor výroba – snovanie

priestor skladov– sklad materiálu a cievok

priestor expedície – manipulačný sklad a nakladacia rampa pre 2 nákladné vozidlá

sociálna dvojpodlažná časť so šatňami a potrebnými kancelárskymi priestormi

parkoviská pre osobné automobily

Urbanistické a architektonické riešenie stavby je určené existujúcou konfiguráciou parcely, požiadavkami investora a funkčným zameraním navrhovanej stavby a rešpektovaním ochranného pásma vedenia VN a STL plynovodu. Výstavbou IV. etapy výrobná - skladovacia hala a racionalizáciou technického vybavenia dôjde v areáli k malému navýšeniu zamestnancov (o 7 osôb). Nedôjde k navýšeniu frekvencie nákladnej dopravy.

Opis technického a technologického riešenia vrátane požiadaviek na vstupy (záber pôdy, spotreba vody, ostatné surovinné a energetické zdroje, dopravná a iná infraštruktúra, nároky na pracovné sily, iné nároky) a údajov o výstupoch

Členenie stavby na stavebné objekty a prevádzkové súbory

Objektová skladba

SO-01./ Výrobná – skladovacia hala

SO-02./ Vnútroareálové cesty a spevnené plochy

SO-03./ Sadové, terénne úpravy a oplatenie

SO-04./ Vnútroareálové rozvody NN

SO-05./ Úprava vedenia VN 22 kV

SO-06./ Vnútroareálová splašková kanalizácia

SO-07./ Vnútroareálová dažďová kanalizácia a retencia

SO-08./ Vnútroareálová zaolejovaná kanalizácia a ORL

SO-09./ Vnútroareálové rozvody vody a požiarne vodovod

SO-10./ Vnútroareálový rozvod plynu, OPZ

Prevádzkové súbory :

PS 01 – Prevádzkový rozvod slaboprúdu a rozvodňa NN

PS 02 – Odberné plynové zariadenie

PS 03 – Potrubné rozvody a úprava vzduchu

PS 04 – Vnútoré požiarne rozvody vody

PS 05 – Vnútoré rozvody stlačeného vzduchu

Výškové osadenie stavby ± 148,00 m.n.m.

V rámci technologickej časti budú do výrobnéj časti novej haly osadené snovacie stroje.

Stručný popis stavebných objektov

SO-01 Výrobná – skladovacia hala

Riešený objekt IV. etapy pozostáva z jednej hlavnej, funkčno-prevádzkovej časti. Výrobná hala je jednopodlažná budova riešená ako veľkorozponový skelet pozostávajúci zo železobetónových stĺpov a sústavy oceľových väzníkov. Tu bude sústredená výroba - snovanie a skladovacie priestory. Dispozíciu výroby – snovania tvoria dve skupiny snovacích strojov s manipulačnými a obslužnými koridormi. Na skladovacie priestory nadväzuje expedícia a nakladacie rampy pre dva nákladné automobily. Prednú ľavú časť homogénneho objektu tvorí dvojpodlažná časť sociálnej časti šatní s príslušenstvom(WC, sprchy), na poschodí je navrhnutá denná miestnosť, zasadačka a kancelária. Vstup do budovy je v prednej, južnej strany, od jestvujúceho závodu. V prednej časti projektant navrhuje parkoviská pre osobné automobily.

SO-02. Vnútroareálové cesty a spevnené plochy

Bilancia plôch :

Plocha komunikácií pre vjazd nákladnej dopravy 374 m²

Plocha záberu pozemku PZ Myslina s dopravou 242,7 m²

Plocha parkoviskovej komunikácie : 1 326 m²

Plocha parkovísk : 748 m²

Plocha chodníkov : 140 m²

Parkoviská v prednej časti areálu kolidujú so zámerom výstavby IV. etapy budovy, budú zabraté vjazdom a výjazdom na nové parkovisko v počte 6 a nahradené vybudovaním nových parkovacích státí v počte 58. Základný rozmer navrhovaných parkovacích miest je 2,50 m x 5,0 m. Dispozícia parkoviska umožňuje previs vozidla do zelene. Rozmery parkovacích miest sú navrhnuté pre skupinu vozidiel O2.

Z uvedeného počtu budú tri parkovacie miesta vyhradené pre ZŤP na jestvujúcej parkovacej ploche. Rozmery parkovacích miest pre ZŤP budú 3,5 x 5,0 m.

Počet parkovacích miest:

pre osobné vozidlá: 6 – zrušených, 58– nových

pre nákladné vozidlá: 0

SO-03. Sadové, terénne úpravy a oplatenie

Podlaha objektu výrobnjej a skladovacej haly je navrhovaná vo výške +148,00 n.m. Parkový trávnik sa založí zmesou trávneho semena v množstve 3 dkg/m². Vzhľadom na množstvo inžinierskych sietí je možné v niektorých častiach uvažovať len s výsadbou nízkych okrasných drevín a to najmä v prednej časti areálu pred hlavným vstupom do objektu. Výrub vysokej zelene sa nebude realizovať, pretože na predmetnom území sa žiadna vysoká zeleň nenachádza. Výsadba musí rešpektovať koridory inžinierskych sietí. Existujúci areál je chránený oplatením vysokým 2,0 m. Nové oplatenie sa napojí na existujúce a bude prebiehať po hranici pozemku. V južnej časti areálu sa z dôvodu výstavby IV. etapy budovy existujúce oplatenie zruší. Obvod novonavrhnutého oplatenia je cca 260 m a zahŕňa celú plochu rozšíreného areálu, tzn. objekt výrobnno-skladovacej haly, parkovacie plochy osobnej dopravy,

SO-04. Vnútroareálové rozvody NN

Objekt zariadenia bude zásobovaný elektrickou energiou z jestvujúcej rozvodne, z NN rozvodne – miestnosť č. A0.01, riešenej v I. etape stavby. Úprava rozvádzačov v existujúcej Rozvodni NN bude riešená samostatným prevádzkovým súborom.

SO-05. Úprava vedenia VN 22 kV

Na pozemku sa nachádza nadzemné vedenie VN 22 kV. Stavba bude umiestnená mimo ochranného pásma 4,0 m od posledného vodiča. Pre zníženie ochranného pásma vedenia vysokého napätia VN 224 - 22 kV bude treba upraviť potrebný úsek vzdušného vedenia AlFe 3x50 mm² za vedenie typu AMO kábel 3x120 mm² v pôvodnej trase dvoch polí medzi stĺpmi VN 224 14, 15 a 16.

SO-06. Vnútroareálová splašková kanalizácia

Vnútroareálová dĺžka prípojky splaškovej kanalizácie DN 200 bude 22 m. Splaškové vody z navrhovanej haly budú napojené do jestvujúcej kanalizačnej šachty KS1 na trase jestvujúcej splaškovej gravitačnej kanalizácie - ešte pred kontrolnou meracou šachtou KS_m osadenou pred čerpacou stanicou KS-CS.

SO-07. Vnútroareálová dažďová kanalizácia a retencia

Vnútroareálová dĺžka prípojky dažďovej kanalizácie DN 300-400 bude 50 m. Dažďové vody zo striech z navrhovanej haly budú napojené na prípojku dažďovej kanalizácie v navrhovaných kanalizačných šachtách KD a zvedené do navrhovanej retenčnej nádrže RN 200+ČS, odkiaľ by sa všetky dažďové vody (zo striech + z ciest, parkovísk a spevnených plôch) prečerpávali do jestvujúcej retenčnej nádrže, odkiaľ sú postupne prečerpávané do jestvujúceho melioračného kanála.

SO-08. Vnútroareálová zaolejovaná kanalizácia a ORL

Vnútroareálová dĺžka prípojky zaolejovanej kanalizácie DN 200-300 bude 75 m. Dažďové vody z ciest, spevnených plôch a parkovísk (zaolejované) budú cez zaolejovanú kanalizáciu zvedené do navrhovaného odlučovača ropných látok ORL 30 (výstup 0,1 mg NEL/l). Po výstupe z ORL budú vody napojené do navrhovanej trasy dažďovej kanalizácie v navrhovanej kanalizačnej šachte KD.

Odvodnenie zníženej nakladacej rampy bude riešené cez malú čerpaciu stanicu s výtlakom do zaolejovanej kanalizácie pred ORL.

SO-09. Vnútroareálové rozvody vody a požiarneho vodovodu

Vodovod pitný

Požadovaná potreba studenej pitnej vody bude zabezpečená vodovodnou prípojkou z rúr HDPE DN 50 s napojením na jestvujúci pitný vodovod v kotolni jestvujúceho objektu. Na prípojke pred objektom bude osadená armatúrna šachta s uzáverom vody - AS-PI.

Celková dĺžka prípojky pitnej vody z vnútorného rozvodu DN 50 bude 231 m.

Vodovod požiarneho

Vonkajší požiarneho vodovod DN 200 je jestvujúci zokruhovaný okolo jestvujúceho areálu I+II+III. etapy. Jestvujúce nadzemné požiarne hydranty DN 150 - H3 a H4 v rohoch jestvujúceho areálu sa nachádzajú do 80 m od navrhovaného objektu. Navyše sa osadí nový nadzemný hydrant HN5-DN 150 medzi hydrantami H3 a H4. Navyše sa osadia 3 nové nadzemné hydranty HN5-DN 150 na novej zokruhovanej vetve požiarnej vody.

Prípojka požiarnej vody DN 80 do navrhovaného objektu sa prevedie z jestvujúcej trasy zokruhovaného požiarneho vodovodu. Na prípojke pred objektom bude osadená armatúrna šachta s uzáverom vody - AS-PO.

Vnútroareálové dĺžky prípojok a rozvodov požiarnej vody :

celková dĺžka prípojky požiarnej vody DN 80 – 3 m

dĺžka novej zokruhovanej požiarnej vody – 331 m

SO-10. Vnútroareálový rozvod plynu, OPZ

Bod napojenia nového prívodu plynu do novej haly bude na existujúcu stredotlakovú doregulovacia stanicu na obvodovej stene výroby 1. etapy závodu, areálový plynovod D 63 PE 100 napojený na hlavné meranie plynu.

Pred novou halou bude umiestnená regulačná zostava, z ktorej bude pokračovať plynofikácia k zdrojom tepla v hale. Prevádzkový tlak na plynofikácii v hale bude 5,0 kPa. Zdrojom tepla v novej hale budú strešné jednotky a kondenzačný kotol o celkovej výkone 165 kW. Vnúterné rozvody plynu budú vedené k jednotlivým plynovým spotrebičom : 1x plynový kondenzačný kotol umiestnený v technickej miestnosti a dve jednotky ROOFTOP umiestnené na streche výrobnjej haly.

Plynovod bude uložený v pieskovom lôžku o hrúbke 150 mm a obsype do výšky 300 mm nad vrchol potrubia. Po celej dĺžke plynovej prípojky je nutné uložiť výstražnú farebnú fóliu žltej farby, ktorá bude umiestnená 300 mm pod povrchom. Pod cestou bude potrubie vedené pretlakom v chráničke.

Požiadavky na vstupy

Bilancia plôch po III. etape :

Celková plocha areálu : 27 050 m² (I., II. a III. etapa)

Zastavaná plocha výrobných hál : 13 890 m²

Komunikácie : 4 002 m²

Parkovacie státie : 649 m²

Pešie komunikácie : 644 m²

Nakladacie plochy pre kamióny : 594 m²

Okapový chodník : 209 m²

Zeleň : 6 917 m²

IV. etapa – plošné údaje :

Riešené územie : 8 953 m²

Zastavaná plocha : 5 500 m²

Komunikácie : 1 700 m²

Parkovacie státie : 748 m²

Pešie komunikácie : 140 m²

Nakladacie plochy : 412 m²

Okapový chodník : 88 m²

Zeleň : 1 557 m²

Pešia doprava

Pohyb chodcov v riešenom území je zabezpečený po spoločných spevnených plochách. Vstup peších do areálu ostane v pôvodnej polohe pri hlavnej bráne. Pri navrhovanom parkovisku pre osobné vozidlá bude doplnený chodník pre peších na prepojenie so vstupom do objektu. Šírka chodníka je min. 1,5 m. Vzhľadom na to, že územie priemyselnej zóny sa nachádza v odľahlejšej časti mesta, nie sú na chodníkoch aplikované zásady pre pohyb nevidiacich a slabozrakých.

Hromadná autobusová doprava

Podiel na preprave zamestnancov má aj autobusová preprava. K tomuto účelu budú využívané najmä verejné linky (SAD). Pre zastavovanie autobusov je pri ceste III/3825 vybudovaná obojstranná autobusová zastávka. Dostupnosť autobusovej zastávky od navrhovaného areálu je do 100 m, preto nie je uvažované s výstavbou ďalšej zastávky.

Prístup požiarnych vozidiel

Pre prístup požiarnych vozidiel budú slúžiť jestvujúca verejná účelová komunikácia a navrhované spevnené plochy areálu. Únosnosť komunikácií a spevnených plôch bude zodpovedať nápravovému tlaku 11,5 t (požiarna cisterna). Prejazdne parametre uvedených komunikácií a plôch zodpovedajú prejazdu požiarnych vozidiel.

Všetky navrhované plochy sú z dopravného hľadiska charakterizované ako neverejné spevnené plochy.

Spevnené plochy budú lemované cestným obrubníkom s prevýšením 120 mm. V mieste parkovísk bude prevýšenie obrubníka 100 mm. Spevnené plochy budú polotuhej konštrukcie s krytom asfaltového betónu, hrúbky 580mm, na parkovisku hrúbky 490 mm. Chodník pre peších bude zo zámkovej dlažby, lemovaný záhonovým obrubníkom.

Odstup jazdných pruhov od pevných prekážok bude min. 0,5 m.

Nároky na pracovné sily

Aktuálny stav zamestnancov k 31.8.2019 je 133 mužov a 118 žien, celkom 251 zamestnancov.

Po realizácii výstavby IV. etapy je plánovaný nárast počtu zamestnancov 5 mužov a 2 ženy, celkom 7 zamestnancov.

Po výstavbe IV. etapy budú zamestnanci presťahovaní do nových priestorov po montáži

Údaje o výstupoch

Zdroje znečistenia ovzdušia

Počas výstavby bude v napojení na verejnú komunikáciu zriadená panelová plocha na očistenie náprav vozidiel. Komunikácia nesmie byť znečisťovaná prebiehajúcou stavebnou činnosťou, aby nedochádzalo k vzniku sekundárnej prašnosti. Za udržiavanie poriadku na stavenisku a čistotu priľahlej komunikácie bude zodpovedať dodávateľ stavby.

Zdrojom znečisťujúcich látok v areáli MÜLLER Textilles PZ Myslina sú:

technológia, vykurovanie, VZT, statická doprava – stav pred zmenou navrhovanej činnosti

Zmenou navrhovanej činnosti dôjde k umiestneniu malého zdroja znečisťovania ovzdušia na vykurovanie.

Ochrana prírody a krajiny

Chránené územie zasahuje do katastrálnych území Humenné, Chlmec, Ptičie a Jasenov. Navrhovaná činnosť nezasahuje do predmetného chráneného územia.

V rámci siete NATURA 2000 do územia obce Myslina nezasahuje žiadne chránené územie. Najbližším územím patriacim do siete NATURA 2000 je Chránené vtáčie územie SKCHVU035 Vihorlatské vrchy.

V širšom okolí obce Myslina sa nachádzajú 3 územia európskeho významu:

- SKUEV 0050 Humenský Sokol
- SKUEV 0205 Hubková
- SKUEV 0206 Humenská

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chráneného vtáčieho územia ani do žiadneho z území európskeho významu.

Chránené stromy

V evidencii chránených stromov sa nachádzajú 2 chránené stromy situované v k.ú. Humenné.

Navrhovaná činnosť je situovaná mimo lokalít s chránenými stromami.

Osobitne chránené druhy živočíchov a rastlín

Druhovú ochranu živočíchov podľa regionálnych červených zoznamov a programy záchrany druhov živočíchov v dotknutom území nie sú zaznamenané.

Osobitne chránené druhy rastlín v území dotknutom navrhovanou činnosťou nie sú evidované.

Vzhľadom na charakter biotopov v dotknutom území je výskyt rastlín a živočíchov chránených podľa vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny nepravdepodobný. Terénou obhliadkou lokality, kde je situovaný zámer, neboli chránené druhy rastlín a živočíchov zistené.

Dotknuté územie sa nachádza v území s I. stupňom ochrany a je situované mimo obývaného územia.

Vplyvy na ovzdušie

Počas výstavby

Vplyvy, ktoré by významne ovplyvňovali ovzdušie, sa neočakávajú. Na ovzdušie môžu dočasne krátkodobo pôsobiť stavebné práce, čo sa prejaví zvýšením prašnosti a takisto aj zvýšená intenzita dopravy. Sekundárna prašnosť (zdroj emisií TZL) bude vznikať aj pri terénnych úpravách súvisiacich s premiestňovaním zeminy. Miera prašnosti bude závisieť od okamžitých poveternostných podmienok – rýchlosti a smeru vetra. Tieto vplyvy na okolie je možné zmierniť vhodnými organizačnými opatreniami (čistenie komunikácií, kropenie staveniska atď.). Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti a rozsah súvisiacich zemných prác bude vplyv danej činnosti na znečistenie ovzdušia v dotknutom území minimálny a bude dočasného charakteru.

Počas prevádzky

V navrhovanej stavbe bude umiestnený malý zdroj znečistenia ovzdušia - 1 x plynový závesný kondenzačný kotol o výkone do 25 kW. Na streche výrobné haly budú umiestnené dve klimatizačné jednotky na kompletnú úpravu vzduchu vo výrobe a sklade s výkonom 2 x 70 kW. Spolu 165 kW.

V zmysle zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov bude v kotolni a vo výrobe použitá najlepšia dostupná technika s prihliadnutím na primeranosť výdavkov na jej obstaranie a prevádzku.

Na jestvujúcom parkovisku bolo v rámci I. až III. etapy vybudovaných 54 parkovacích miest pre osobné automobily.

V rámci IV. etapy bude zrušených 6 stojísk, ktoré kolidujú s navrhovanou stavbou a dobuduje sa 58 nových stojísk. Celkovo bude v areáli 106 p.m. Zásobovanie a odvoz produkcie budú tak ako doposiaľ denne zabezpečovať 3 nákladné autá.

Vzhľadom k tomu, že v rámci IV. etapy pribudne k stacionárnym zdrojom iba 1 malý energetický zdroj znečisťovania ovzdušia a v rámci zvýšenia statickej dopravy pribudne 52 nových parkovacích stojísk, nie je predpoklad významnejšieho navýšenia koncentrácie znečisťujúcich látok v ovzduší.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

Počas výstavby sa nepredpokladá používanie látok, ktoré by mohli poškodiť vodné prostredie. Negatívne pôsobenie činnosti na povrchovú a podzemnú vodu môže nastať pri neopatrnnej manipulácii s pohonnými hmotami.

Počas prevádzky

Dôjde k minimálnemu nárastu produkcie splaškových vôd a vôd z povrchového odtoku. Nepredpokladá sa vplyv navrhovanej činnosti na povrchovú a podzemnú vodu.

Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizáciou stavby dôjde k zásahu do existujúcich biotopov živočíchov a rastlín viazaných na danú lokalitu, k ich likvidácii, resp. k ich zmenšeniu. Ide hlavne o biotopy drobných zemných cicavcov.

Vplyvy na krajinu

Realizácia zmeny navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na štruktúru krajiny, estetiku, ani krajinnú scenériu, nakoľko bude realizovaná v existujúcej priemyselnej zóne Myslina.

V rámci sadových úprav po realizácii stavby sa založí parkový trávnik zmesou trávneho semena v množstve 3 dkg/m². Vzhľadom na množstvo inžinierskych sietí je možné v niektorých častiach uvažovať len s výsadbou nízkych okrasných drevín a to najmä v prednej časti areálu pred hlavným vstupom do objektu. Výrub vysokej zelene sa nebude realizovať, pretože na predmetnom území sa žiadna vysoká zeleň nenachádza. Výsadba musí rešpektovať koridory inžinierskych sietí.

Konečná úprava terénu sa nadviaže na okolitý terén pri jej realizácii. Výsadba zelene nie je riešená v DUR, táto bude realizovaná podľa projektu DSP a DRS.

Vplyvy na pôdu a poľnohospodársku výrobu

Zmena navrhovanej činnosti si vyžiada záber poľnohospodárskej pôdy, ktorá je situovaná v existujúcej priemyselnej zóne Myslina.

Predmetná zmena navrhovanej činnosti – realizácia stavby si vyžaduje trvalý záber PPF – orná pôda o výmere 8 953 m². Podstatná časť ornej pôdy v k.ú. Myslina má BPEJ 5 – 7. Na území obce Myslina sa nenachádzajú osobitne chránené pôdy.

Vplyvy na priemyselnú výrobu

Navrhovaná zmena bude mať pozitívny vplyv na rozvoj priemyselnej výroby. Je situovaná v priemyselnej zóne Myslina, v dostatočnej vzdialenosti od obytnej zástavby.

Vplyvy na dopravu

Zmena navrhovanej činnosti bude mať minimálny vplyv na dopravu. Priemerný denný počet nákladných zásobovacích vozidiel je v súčasnosti 3 a ten sa nezmení. Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti sa zvýši počet zamestnancov o 7, na základe čoho sa predpokladá minimálny, nepodstatný nárast intenzity osobnej automobilovej dopravy.

V zmysle cestného zákona je dodávateľ počas výstavby povinný udržiavať čistotu na stavbou znečistených komunikáciách a verejných priestranstvách. Výstavba musí byť zabezpečená bez porušenia bezpečnosti a plynulosti cestnej a pešej premávky.

Vplyvy na služby, rekreáciu a cestovný ruch

Vzhľadom na situovanie navrhovanej činnosti sa vplyv na rekreáciu a cestovný ruch neočakáva.

Vplyvy na kultúrne hodnoty

Výstavba navrhovanej činnosti nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty v okolí.

Hodnotenie zdravotných rizík

Priame zdravotné riziká vznikajú len v súvislosti s vlastnou stavebnou činnosťou. Ide predovšetkým o nebezpečenstvo úrazu pri doprave a manipulácii s materiálom, pri stavebných, výškových prácach, pri práci s elektrickými zariadeniami, a pod. Tieto riziká je možné eliminovať len pracovnou disciplínou a dodržiavaním predpisov na ochranu zdravia pri práci. Vzhľadom k tomu, že realizácia zmeny navrhovanej činnosti bude prebiehať len vo vyhradenom priestore, nemôžu vzniknúť reálne zdravotné riziká ani iné dôsledky na obyvateľstvo.

Na ochranu zamestnancov pred zdravotnými rizikami na pracovisku - stavbe bude zamestnávateľ povinný vykonať súbor opatrení definovaných platnou legislatívou. Jednou zo základných povinností zamestnávateľa je vykonať kategorizáciu činností z hľadiska zdravotných rizík, v zmysle Vyhlášky MZ SR č. 448/2007 Z.z. o podrobnostiach o faktoroch práce a pracovného prostredia vo vzťahu ku kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík a o náležitostiach návrhu na zaradenie prác do kategórií.

Podľa Nariadenia vlády SR č.115/2006 Z.z. o minimálnych zdravotných a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou hluku v platnom znení je pre pracovníkov vykonávajúcich činnosť, pri ktorej sa používajú hlučné stroje a nástroje alebo ktorá je vykonávaná v hlučnom prostredí - skupina IV. stanovená akčná hodnota normalizovanej hladiny A zvuku pre skupinu prác, ku ktorým sa radí aj stavebníctvo:

LAEX, 8h = 80 dB

Ak dosiahnutá normalizovaná hladina hlukovej expozície prekročí hornú akčnú hodnotu expozície hluku musí obsluha povinne používať primerané chrániče sluchu.

Údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na chránené územia

Z hľadiska územnej ochrany sa v území dotknutom navrhovanou činnosťou nenachádzajú žiadne vyhlásené alebo navrhované plošné chránené územia. Navrhovaná činnosť nezasahuje do biotopov národného ani európskeho významu, nezasahuje do chráneného vtáčieho územia ani do žiadneho z území európskeho významu. Navrhovaná činnosť je situovaná mimo lokalít s chránenými stromami. Osobitne chránené druhy rastlín v území dotknutom navrhovanou činnosťou nie sú evidované.

Vodárenské nádrže, chránené vodohospodárske oblasti, ani ochranné pásma vodných zdrojov sa v posudzovanom území nenachádzajú.

Posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významnosti a časového priebehu pôsobenia

V časovom priebehu pôsobenia vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia možno rozlíšiť :

etapu výstavby zmeny činnosti s dočasným, krátkodobým a málo významným vplyvom na obyvateľstvo. Ide predovšetkým o vplyvy súvisiace so zvýšenou intenzitou dopravy (hluk, prašnosť). etapu prevádzky zmeny činnosti s už popísanými vplyvmi na ovzdušie, dopravu a obyvateľstvo, ktoré nie sú významnejšieho charakteru. Priamym pozitívnym vplyvom bude vytvorenie nových pracovných príležitostí pre obyvateľov okolitých obcí.

Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice

Zmena navrhovanej činnosti nebude mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie presahujúci štátne hranice.

So zmenou navrhovanej činnosti, okrem už uvedených, nesúvisia žiadne ďalšie vyvolané súvislosti, ktoré môžu spôsobiť vplyvy s prihliadnutím na súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Ďalšie možné riziká spojené s realizáciou navrhovanej činnosti

Počas prevádzky nepredpokladáme vznik ďalších rizík spojených s realizáciou zmeny navrhovanej činnosti na zdravie obyvateľov, či zložky životného prostredia. Potenciálne riziko predstavuje štatisticky veľmi málo pravdepodobný vznik situácií a udalostí katastrofického charakteru.

Potenciálne riziká poškodenia a ohrozenia životného prostredia možno predpokladať pri požiaroch, haváriách na strojných a dopravných zariadeniach, zlyhaní ľudského faktora, náhlych zmenách počasia a podobne.

V rámci zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 6 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP okresný úrad zaslal listom č. OU-HE-OSZP-2019/013201-002 zo dňa 21.10.2019 predmetné oznámenie, ktoré je v súlade s § 29 ods. 1 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, v lehote do 3 pracovných dní od doručenia oznámenia, na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu (Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Ministerstvo hospodárstva SR), dotknutým orgánom (Okresný úrad Humenné, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, OR Hasičského a záchranného zboru v Humennom, Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom, Okresný úrad Humenné, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Humenné, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií), povoľujúcemu orgánu (Obec Myslina) a dotknutej obci (Obec Myslina a Obec Závadka).

Okresný úrad zverejnil dňa 21.10.2019 oznámenie o zmene navrhovanej činnosti na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/vyrobno-skladovacia-budova-muller-textiles-pz-myslina-iv-etapa>

a na webovom sídle Okresného úradu v Humennom.

Podľa § 29 ods.8 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutá obec do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti o ňom verejnoscť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce o tejto skutočnosti a o tom kde a kedy možno do oznámenia o zmene navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnoscť zasielať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať, pričom zabezpečí sprístupnenie oznámenia o zmene navrhovanej činnosti verejnoscť najmenej po dobu 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

Podľa § 29 ods. 9 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec môžu doručiť príslušnému orgánu písomné stanoviská k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do desiatich pracovných dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

K zisťovaciemu konaniu v lehote podľa zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sa vyjadrili:

Okresný úrad Humenné, list číslo OU-HE-OKR-2019/003685-011 zo dňa 25.10.2019, doručený 25.10.2019 „nemá pripomienky, z hľadiska civilnej ochrany“

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, list číslo 3 1022/2019/IDP/86781 zo dňa 30.10.2019, doručený 4.11.2019

„MDV SR má v ďalšom stupni prípravy zámeru „Výrobnno-skladovacia budova Muller Textiles, PZ Myslina – IV. etapa“ nasledovné pripomienky:

Doplniť vyjadrenie správcov dotknutých komunikácií a ich požiadavky rešpektovať v plnom rozsahu;

Rešpektovať ochranné pásma prislúchajúcich ciest podľa zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov;

na str. 4 v kapitole II. Názov zmeny navrhovanej činnosti žiadame opraviť názov ministerstva na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky;

Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými STN a technickými predpismi;

Dovoľujeme si upozorniť, že pri lokalitách slúžiacich na bývanie, resp. ubytovanie požadujeme zabezpečiť vypracovanie hlukovej štúdie vo vzťahu k cestnej komunikácii a dráhe (a doprave na nich) a zahrnúť jej výsledky do protihlukových opatrení stavieb tak, aby bola zabezpečená expozícia obyvateľov a ich prostredia hlukom v súlade s prípustnými hodnotami, ustanovenými Vyhláškou č. 549/2007 Z. z. a Vyhláškou č. 237/2009 Z. z. Zároveň žiadame rešpektovať výsledky hlukových štúdií a za prípustnú hranicu nenavrhovať lokality slúžiace na bývanie, resp. ubytovanie;

upozorňujeme, že investor, respektíve jeho právni nástupcovia, budú znášať prípadné požiadavky na eliminovanie negatívnych vplyvov z dopravy v plnom rozsahu, nakoľko tieto negatívne vplyvy sú vopred známe.“

Vyhodnotenie pripomienok: Jedná sa o zmenu navrhovanej činnosti s vyriešeným napojením na komunikácie. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene napojenia na komunikáciu. Navrhovaná činnosť ako aj jej navrhovaná zmena sa lokalite slúžiacej na bývanie, resp. ubytovanie nenachádza. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k nárastu dopravy. Z uvedených dôvodov t.j. najbližšia obytná zástavba je vo vzdialenosti 600 m a k nárastu dopravy zmenou navrhovanej činnosti nedôjde hluková štúdia ako vplyv na okolitú obytnú zástavbu je irelevantná.

Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, list číslo OU-HE-OSZP-2019/0133689-002-TU zo dňa 23.10.2019, doručený 23.10.2019

„Uvažovaná zmena navrhovanej činnosti je možná za dodržania podmienok:

Stavba bude slúžiť pre rozšírenie existujúcich výrobných priestorov pre technológiu snovania a skladovanie, s využitím identického konštrukčného systému z predchádzajúcich troch etáp výstavby. Stavba bude napojená na existujúce rozvody verejného vodovodu a verejnej kanalizácie obce Myslina.

Predloženú PD je potrebné prerokovať so správcom verejného vodovodu a kanalizácie, ktorým je VVS a.s., závod Humenné, ktorého pripomienky je potrebné rešpektovať pri vydávaní stavebného povolenia. Spôsob napojenia sa uvažovanej stavby na rozvody vody a kanalizácie, určí správca verejnej kanalizácie VVS a.s., závod Humenné, s ktorým je potrebné túto dokumentáciu prerokovať, pred vydaním územného rozhodnutia.

Pri projektovaní a výstavbe stavby je potrebné dodržať aj podmienky zák. NR SR č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č.276/2001 Z.z. o regulácii sieťových odvetví v znení zák. NR SR č.230/2005 Z.z., v znení neskorších predpisov.

Zásahy do vnútroareálových rozvodov vody a kanalizácie je možné vykonať iba so súhlasom ich vlastníka a správcu a tak, aby nebola narušená ich účelnosť a funkcia.

Dažďové vody zo stavby musia byť odvedené tak, aby neohrozovali nehnuteľností susedných vlastníkov a neohrozovali akosť podzemných a povrchových vôd.

Vypúšťanie povrchových vôd zo strechy novonavrhovanej haly do melioračného kanálu je možné iba po prerokovaní a písomnom súhlase jeho správcu, Hydromeliorácie š.p., Búdková 36, Bratislava. Písomné stanovisko musí investor zabezpečiť pred vydaním územného rozhodnutia.

Strešné zvody musia byť opatrené lapačom splavenín pred ich vypustením do podzemných alebo povrchových vôd.

Vzhľadom na skutočnosť, že na záujmovej ploche je vybudovaný odvodňovací detail, zásahy do existujúceho detailu odvodnených pozemkov, musia byť vykonané len tak, aby nebola ohrozená funkčnosť odvodnenia vyššie položených odvodnených, poľnohospodársky využívaných plôch, čo je potrebné prerokovať s ich vlastníkom resp. užívateľom a nájomcom týchto pozemkov, pred vydaním územného rozhodnutia povoľovanej stavby.

Ďalší stupeň PD je potrebné predložiť tunajšiemu úradu na vyjadrenie.

Z hľadiska záujmov vodného hospodárstva pri projektovaní, výstavbe a prevádzke uvedenej činnosti je potrebné dodržiavať podmienky stanovené zákonom NR SR č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zák. SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a zákonov vydaných na jeho základe a zák. NR SR č.442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č.276/2001 Z.z. o regulácii sietových odvetví, v znení zák. NR SR č.230/2005 Z.z.

vzhľadom na skutočnosť, že povrchové vody budú prečistené v existujúcom lapači olejov, ktorý ma deklarovanú dostatočnú kapacitu, nedoporučujeme ďalšie posudzovanie zámeru podľa zák. NR SR č.24/2006 Z.z.. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pri dodržaní predpisov stavebného a vodného zákona pri jej projektovaní, povoľovaní a výstavbe.“

Vyhodnotenie pripomienok: pripomienky akceptovať pri povoľovacom konaní podľa osobitných predpisov.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Humennom, list číslo 19/01407-2 zo dňa 30.10.2019, doručený 7.10.2019

„Predpokladaná zmena navrhovanej činnosti nie je v zásadnom rozpore s požiadavkami ustanovenými v zákone č. 355/2007 Z.z. a v jeho vykonávacích predpisoch

V pracovnom prostredí budú zamestnanci vystavení expozícii hluku, pričom je predpoklad prekročenia limitných hodnôt hluku. Na ochranu zamestnancov je spoločnosť povinná postupovať v súlade s nariadením vlády SR č. 115/2006 Z.z. o minimálnych požiadavkách a bezpečnostných požiadavkách na ochranu zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciami hluku v znení neskorších predpisov. Podľa § 52 ods. 1 písm. b. zákona č. 355/ 2007 je navrhovateľ pred začatím činnosti v prevádzke predložiť návrh na uvedenie priestorov do prevádzky orgánu verejného zdravotníctva v zmysle § 13 ods. 4 písm. a. zákona č. 355/2007 Z.z. a do času kladného posúdenia zdržať sa vykonávania posudzovaných činností.“

Vyhodnotenie pripomienok: pripomienky akceptovať pri povoľovacom konaní podľa osobitných predpisov.

Ministerstvo hospodárstva SR, list č.22721/2019-4210-62374, zo dňa 29.10.2019, doručený dňa 7.11.2019

„S prihladením na rozsah a charakter navrhovanej činnosti, predpokladané vplyvy, ako aj opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov navrhuje ukončiť posudzovanie na úrovni zisťovacieho konania“

K oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti sa nevyjadрили: Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Okresný úrad Humenné, pozemkový a lesný odbor, Okresný úrad Humenné, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií Obec Myslina, Obec Závadka).

Verejnosť môže doručiť príslušnému orgánu písomné stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti do 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií podľa odseku 8 § 29 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP; písomné stanovisko sa považuje za doručené, aj keď je doručené v stanovenej lehote dotknutej obce.

V zákonom stanovenej lehote doručilo okresnému úradu stanovisko k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti Združenie domových samospráv, P.O.Box 218, 850 00 Bratislava, IČO: 318 201 74, v ktorom uviedli:

„Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno –

kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a

zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov oduvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň,

že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.“

Vyhodnotenie pripomienok: V súvislosti so zmenou navrhovanej činnosti nie je riešené nové dopravné napojenie (dopravné napojenie bolo riešené v rámci navrhovanej činnosti) a nedôjde k nárastu nárokov na dopravu. Nie je predpoklad zvýšenia zaťaženia územia v dôsledku dynamickej dopravy. Výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110 je súčasťou predloženého oznámenia. Ako je uvedené v predložennom oznámení podiel na preprave zamestnancov má aj autobusová preprava. K tomuto účelu budú využívané najmä verejné linky (SAD). Pre zastavovanie autobusov je pri ceste III/3825 vybudovaná obojstranná autobusová zastávka. Dostupnosť autobusovej zastávky od navrhovaného areálu je v skutočnosti do 30 m. Navrhované riešenie je v súlade s platnými právnymi predpismi.

„Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.“

Vyhodnotenie pripomienok: Navrhovaná zmena činnosti rešpektuje uvedené normy a platné právne predpisy a v súlade s týmto záujmom bude spracovaný aj projekt stavby pre stavebné povolenie, ktorý bude obsahovať objekt: Sadové, terénne úpravy a oplotenie. V rámci sadových úprav po realizácii stavby sa založí parkový trávnik zmesou trávneho semena v množstve 3 dkg/m². Vzhľadom na množstvo inžinierskych sietí je možné v niektorých častiach uvažovať len s výsadbou nízkych okrasných drevín. Výrub vysokej zelene sa nebude realizovať, pretože na predmetnom území sa žiadna vzrastlá a ani nízka zeleň nenachádza. Výsadba musí rešpektovať koridory existujúcich a navrhovaných inžinierskych sietí.

„Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>).

Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/waterframework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzený vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou

(<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).“

Vyhodnotenie pripomienok: V predložennom Oznámení sú popísané geologické a hydrogeologické pomery ako aj hydrotechnické výpočty. V ďalšom stupni rozpracovania projektovej dokumentácie a v povoľovacom konaní orgán štátnej správy na úseku vodného hospodárstva, ktorému je zverená kompetencia vykonávania zákona č.364/2004 Z.z. o vodách... a zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách zabezpečí dodržanie príslušných ustanovení.

„Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.“

Vyhodnotenie pripomienok: Navrhovaná činnosť ako aj jej navrhovaná zmena sa v lokalite slúžiacej na bývanie, resp. ubytovanie ani v lokalite dlhodobým pobytom osôb nenachádza. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k nárastu dopravy, nedôjde k podstatnému zvýšeniu emisií znečisťujúcich látok z technológie a vykurovania. Najbližšia obytná zástavba je vo vzdialenosti 600 m.

„Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.“

Vyhodnotenie pripomienok: projektovanie stavieb a ich povoľovanie v súlade s platnými predpismi je predmetom konania podľa osobitných predpisov.

„Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa § 2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyhodnotenie pripomienok: nejedná sa o novú navrhovanú činnosť, ale o zmenu navrhovanej činnosti.

„Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie“.

Vyhodnotenie pripomienok: nejedná sa o novú navrhovanú činnosť, ale o zmenu navrhovanej činnosti.

„Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.“

Vyhodnotenie pripomienok: V ďalšom stupni rozpracovania projektovej dokumentácie a v povoľovacom konaní orgán štátnej správy na úseku vodného hospodárstva, ktorému je zverená kompetencia vykonávania zákona č.364/2004 Z.z. o vodách... a zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a kanalizáciách zabezpečí dodržanie príslušných ustanovení súvisiacich s plánovaním a povoľovaním stavieb týkajúcich sa vodného hospodárstva.

„Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.“

Vyhodnotenie pripomienok: nejedná sa o novú navrhovanú činnosť, ale o zmenu navrhovanej činnosti.

„Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>). Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva R(http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-azoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.“

Vyhodnotenie pripomienok: Nejedná sa o novú navrhovanú činnosť, ale o zmenu navrhovanej činnosti, ktorou nedôjde k zmene doterajšieho nakladania s odpadmi. Navrhovateľ pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti je povinný plniť zákonné povinnosti vyplývajúce z právnych prepisov na úseku odpadového hospodárstva.

„Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.“

Vyhodnotenie pripomienok: V predloženom Oznámení je popísaný záber poľnohospodárskej pôdy ako aj ich kvalita a bonita. V prípade záberu poľnohospodárskeho pôdneho fondu ustanovenia zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. budú zo strany navrhovateľa dodržané. Orgán štátnej správy, ktorému je zverená kompetencia vykonávania zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z. zabezpečí dodržanie príslušných ustanovení. V dotknutom území sa nenachádzajú osobitne chránené pôdy.

„Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č.10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Výrobnoskladovacia budova Müller Textiles, PZ Myslina – IV.etapa“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Výrobnoskladovacia budova Müller Textiles, PZ Myslina – IV.etapa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

„Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami“:

„Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.“

Vyhodnotenie pripomienok: Požiadavka je v navrhovanom riešení akceptovaná.

„Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.“

Vyhodnotenie pripomienok: Konkrétne stavebné materiály budú predmetom riešenia v projekte pre stavebné povolenie, budú v súlade splatnými predpismi a technickými normami, čo zabezpečí v povoľovacom konaní orgán podľa osobitných predpisov.

„Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektmi stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území

(www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf).“

Vyhodnotenie pripomienok: Vzhľadom na rozsah Zmeny navrhovanej činnosti je požiadavka na podzemné garáže neprimeraná a prípadná realizácia by znamenala nadmerné zaťaženie územia a jednotlivých zložiek životného prostredia. Všetky novonavrhované spevnené plochy budú využívané ako komunikácie, preto z dôvodu ochrany životného prostredia povrchových a spodných vôd je použitie drenážnej dlažby nevyhovujúce. Dažďové vody z uvedených plôch musia byť odvádzané cez ORL.

„Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.“

Vyhodnotenie pripomienok: Zeleň bude riešená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

„Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basichtml/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002

Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možností voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou

parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.“

Vyhodnotenie pripomienok: Sadové úpravy budú predmetom samostatného objektu projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie

„Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.“

Vyhodnotenie pripomienok: Jedná sa o priemyselný areál a predmetom zmeny navrhovanej činnosti je výrobná montovaná hala, kde je technicky nevhodné až nemožné, z dôvodu nadmerného zaťaženia, použiť zelenú vegetačnú strechu.

„Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.“

Vyhodnotenie pripomienok: Jedná sa o priemyselný areál, kde z bezpečnostných dôvodov nie je možné použiť na montovaných stenách zelené steny.

„Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bioodpadu označeného hnedou farbou. Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.“

Vyhodnotenie pripomienok: Nejedná sa o novú navrhovanú činnosť, ale o zmenu navrhovanej činnosti, ktorou nedôjde k zmene doterajšieho nakladania s odpadmi. Navrhovateľ pri prevádzkovaní navrhovanej činnosti je povinný plniť zákonné povinnosti vyplývajúce z právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva.

„Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuskýdohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záverečným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

Navrhovateľ vysadí v obci 40ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.“

Vyhodnotenie pripomienok: Nie je možné nariadiť ani určiť výsadbu zelene bez právneho základu. Keďže pri realizovaní navrhovanej činnosti nedôjde k výrubu drevín, nie je možné určiť náhradnú výsadbu.

„Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.“

Vyhodnotenie pripomienok: Jedná sa o montovaný priemyselný objekt mimo obývaných častí obce, kde vzdialenosť najbližšej obytnej zástavby je vzdialená 600 m, nie verejné priestranstvo. Neopodstatnená požiadavka.

„Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info:<https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:[https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)

[land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects](https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-olioperational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects)) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť

vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením

vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru: Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie: v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov.

Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:

Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest: Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam Zabezpečiť prispôbovanie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.“

Vyhodnotenie pripomienok: Jedná sa o zmenu navrhovanej činnosti v existujúcom areáli mimo obývaných častí obce. Najbližšia obývaná časť je vzdialená od areálu 600 m.

„Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric: Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran“

Vyhodnotenie pripomienok: Jedná sa o zmenu navrhovanej činnosti v existujúcom areáli.

„Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha: Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody v. Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok: Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí. Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest. Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi.“

Vyhodnotenie pripomienok: Jedná sa o oblasť s vysokou hladinou spodnej vody, zamokrená oblasť.

„Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.“

Vyhodnotenie pripomienok: Prevádzka priemyselného parku, ktorého súčasťou je navrhovaná zmena neprodukuje biologicky rozložiteľný odpad.

„Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a opríciniach a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportal.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoluujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi

navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah projektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku § 64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa § 21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvoliť, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa § 63 ods.1 zákona EIA, posledná veta. Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah projektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia § 63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie.“

Po doručení stanovísk OÚ, OSŽP listom č. j. OU-HE-OSZP-2019/013201-007-SL zo dňa 7.11.2019 postupujúc podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku dal účastníkom konania možnosť pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia môže účastník konania podľa § 23 ods.1 nahliadnutím do spisu s možnosťou robiť si výpisy, odpisy a kópie spisov. Žiadny z účastníkov konania možnosť nahliadnuť do spisu a vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia nevyužil.

Dňa 9.11.2019 bola OÚ, OSŽP doručená žiadosť účastníka konania Združenia domových samospráv o doručenie podkladov rozhodnutia spôsobom e-mailom, doručením do schránky s odkazom na informáciu zverejnenú na enviroportáli a žiadosť o zvolanie konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP. OÚ, OSŽP podklady rozhodnutia účastníkom konania nedoručuje. Účastník konania sa s podkladmi rozhodnutia má možnosť oboznámiť tak, ako je to uvedené v predchádzajúcom odseku a to v súlade s ustanovením § 23 ods. 1 správneho poriadku (nazeraním do spisu § 23). Podklady rozhodnutia nie sú informáciami podľa § 24 ods. 1 písm. i. (iné informácie dôležité na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia) zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, ktoré OÚ, OSŽP zverejňuje. Vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods.2 a nazeráť do spisu podľa § 23 ods.1 správneho poriadku má možnosť iba účastník konania, čo by zverejnením nebolo možné dodržať, ak by zverejňovanými informáciami mali byť podklady rozhodnutia

OÚ, OSŽP listom OU-HE-OSZP-2019/013201-012-SL zo dňa 21.11.2019 oznámil podľa § 63 ods.1 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, dotknutej obci a dotknutej verejnosti, že dňa 25.novembra 2019 o 10.00 hod. bude možnosť konzultácií k zmene navrhovanej činnosti, ktorých cieľom je doplnenie informácií k navrhovanej činnosti, oboznámenie sa so stanoviskami, informácie o možných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, doplnenia alebo upresnenia navrhovaných opatrení. Na konzultáciách sa okrem navrhovateľa nezúčastnil žiadny iný subjekt (dotknutá obec, rezortný orgán, dotknuté orgány, verejnosť).

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania, najmä jej únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a úrovne

spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Prihliadal pritom na stanoviská doručené k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti od zainteresovaných subjektov, pričom zistil, po vyhodnotení pripomienok, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov projektovej dokumentácie stavby a ich riešenie je v pôsobnosti iných orgánov v konaniach podľa osobitných predpisov, preto relevantné pripomienky zahrnul do odporúčaní pre povoľovacie konanie.

Okresný úrad vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, s prihliadnutím na § 29a zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významné vplyvy zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov na Okresný úrad Humenné, odbor starostlivosti o životné prostredie, Kukorelliho 1, 066 01 Humenné v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.

Ing. Jozef Harakaľ
vedúci odboru

Doručuje sa

MULLER TEXTILES SLOVAKIA, s.r.o.

Myslina 175

066 01 Myslina

Slovenská republika

Združenie domových samospráv, o.z.

Rovniankova 1667 14

851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka

Slovenská republika

Na vedomie

Regionálny úrad verejného zdravotníctva, 26. novembra 1507, 066 18 Humenné 1

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Humennom, Kudlovská, 066 01 Humenné 1

Okresný úrad Humenné, Kukorelliho 1, 066 01 Humenné 1

Obec Myslina, Myslina 19, 066 01 Myslina

Obec Závadka, okres Humenné, Závadka 126, 066 01 Závadka

Ministerstvo hospodárstva SR, Mierova 19, 821 05 Bratislava 2

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 06 Bratislava 16

Elektronické podpisy

Registratúrne číslo záznamu: 0038584/2019

Vec: Rozhodnutie zo zisťovacieho konania

Parafa	Dátum/čas	Meno	Pozícia	Org.útvár	Funkcia	V zast.	Zastúpil	Poznámka
Schválené	27.11.2019 14:43	Harakaľ Jozef, Ing.	vedúci	OU-HE- OSZP	vedúci odboru	Nie		