OKRESNÝ
ÚRAD
REVÚCA

odbor starostlivosti o životné prostredie
Komenského 40, 050 01 Revúca

Číslo: OU-RA-OSZP-2019/000619-026

V Revúcej dňa 17.07. 2019

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa § 3 ods. 1 písm. e) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní"), v súlade s ustanoveniami zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok") v y d á v a podľa § 29 zákona o posudzovaní, na základe predloženého zámeru „Jelšava – Gemerské Teplice, závlaha pozemkov", navrhovateľa PM, s.r.o., Beňadická 3008/19, 851 06 Bratislava – Petržalka, IČO: 31 721 974, zastúpeného spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379 po ukončení zisťovacieho konania toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť **„Jelšava- Gemerské Teplice, závlaha pozemkov"** uvedená v predloženom zámere

sa nebude posudzovať

podľa zákona o posudzovaní. Pre uvedenú navrhovanú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

Pri spracovaní ďalšieho stupňa dokumentácie stavby a v ďalšom procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov je nevyhnutné **rešpektovať nasledovné podmienky:**

1. V zmysle § 9 vodného zákona, vody na závlahy a podmienky na ich využitie podľa druhu zavlažovaných plodín určuje Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky. Vody určené na závlahy nesmú negatívne ovplyvňovať zdravie ľudí a zvierat, pôdu, úrodu a stav povrchových vôd a podzemných vôd. Kvalitatívne ciele povrchových vôd určených na závlahy sú ustanovené vo vykonávacom predpise - (NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 398/2012 Z. z.).
2. V štádiu prípravy technickej dokumentácii k územnému konaniu zabezpečiť vykonanie ichtyologického prieskumu vodného toku Múrok za účelom zistenia druhového zloženia rýb a potrieb následného návrhu vybudovania rybovodu pre zistené druhy, prípadne iných opatrení pri významom zistení vzácnych druhov (napr. určenie vhodného sanitárneho prietoku dnového výpustu v dne šachty).
3. Zabezpečiť, aby vo vodnej nádrži ostávala voda aj po vypustení pri závlahe (stála hladina vody cca 20% z celkovej hĺbky), ktorá zabezpečí bezpečné prežívanie, prípadne reprodukciu živočíchov závislých od vody – ryby, obojživelníky vodné vtáctvo, hmyz.
4. V prípade zrealizovania závlahového systému bude potrebné dodržať ochranné pásmo 10 m od brehovej čiary vodného toku Muráň bez závlah, ktoré bude zabraňovať prípadnému splavovaniu pôdy vrátane chemických látok používaných pri poľnohospodárskej činnosti.

./.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ PM, s.r.o., Beňadická 3008/19, 851 06 Bratislava – Petržalka, IČO: 31 721 974, zastúpeného spoločnosťou INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379, (ďalej len „navrhovateľ") predložil dňa 02. 05. 2019 v písomnej aj elektronickej forme Okresnému úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „tunajší úrad") podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní zámer navrhovanej činnosti „Jelšava – Gemerské Teplice, závlaha pozemkov" (ďalej len „zámer"), ktorý vypracovala spoločnosť INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 738 379, v apríli 2019, na vykonanie zisťovacieho konania podľa zákona o posudzovaní.

Navrhovaná činnosť „Jelšava – Gemerské Teplice, závlaha pozemkov" je zaradená do prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, bodu č. 10 „Vodné hospodárstvo", položky č.1 „Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo akumuláciu vody vrátane suchých nádrží s výškou hrádze nad terénom", časť B (zisťovacie konanie) s prahovou hodnotou od 3 m do 8 m a súčasne do bodu č. 11 „Poľnohospodárska a lesná výroba", položky č. 3 „Vodohospodárske projekty pre poľnohospodárstvo vrátane melioračných zásahov, najmä a) odvodnenie, závlahy, protierózna ochrana pôd, úprava pozemkov", časť B (zisťovacie konanie) do 10 do 500 hektárov.

Predmetom zámeru s názvom „Jelšava – Gemerské Teplice, závlaha pozemkov" je realizácia závlahového systému, ktorý je potrebný na zabezpečenie vlahovej potreby pre efektívne pestovanie krmovín na poľnohospodárskych pozemkoch v k. ú. Jelšava a v k. ú. Jelšavská Teplica. Výnosnosť pôdy je závislá od viacerých aspektov - od kvality a druhu pôdy, od jej schopnosti prijať živiny, od sklonu terénu a od úrovne hladiny podzemnej vody. Na dosiahnutie maximálnych hektárových výnosov je nevyhnutný dostatok vlahy, ktorý je v súčasnosti závislý od prirodzených atmosférických zrážok. Práve tento faktor - zabezpečenie dostatku vlahy pre pestované plodiny je možné zabezpečiť doplnkovou závlahou. Navrhovaná činnosť predpokladá realizáciu závlahového systému, ktorého cieľom bude zvýšenie produkcie poľnohospodárskej pôdy pravidelným doplňovaním nedostatku vody do pôdy prostredníctvom závlah. Doplnková závlaha sa navrhuje formou postreku, ktorá sa pokladá za technicky najdokonalejšiu zo všetkých spôsobov závlah. Zdrojom závlahovej vody v prvej etape bude voda z potoka Múrok - vybuduje sa vodná nádrž, ktorá bude stačiť na zavlažovanie 65 hektárov. Okrem využitia povrchovej vody je možné na závlahy využiť aj zdroj podzemnej vody - jestvujúcu studňu vo vlastníctve navrhovateľa. Táto studňa by postačovala na zavlažovanie 8,5 hektára. Spolu sa tak v prvej etape plánuje zavlažovať 73,5 hektára poľnohospodárskych pozemkov. Vo vzťahu ku charakteru navrhovanej činnosti a k súčasnému stavu posudzovaného územia ide o novú činnosť v danom území.
Umiestnenie navrhovanej činnosti:
Kraj: Banskobystrický
Okres: Revúca
Obec: Jelšava a Gemerské Teplice
Katastrálne územie: Jelšava a Jelšavská Teplica.

Navrhovaná činnosť je rozdelená na dve etapy. Predmetom tohto zámeru je len prvá etapa, druhá etapa sa bude realizovať v budúcnosti, čo bude predmetom osobitného procesu posudzovania vplyvov na ŽP. V I. etape bude samotná závlaha poľnohospodárskych pozemkov prebiehať postrekom pomocou štyroch zariadení pivotového typu.

Navrhovaná činnosť sa rozdeľuje na tieto prevádzkové súbory a stavebné objekty:

Prevádzkové súbory:
PS 1 – Čerpacia stanica I. rádu
PS 2 – Čerpacia stanica II. rádu

Stavebné objekty:
SO 01 – Čerpacia stanica I. rádu
SO 02 – Čerpacia stanica II. rádu

SO 03 – Prívod vody.
SO 04 – Závlahové detaily
SO 05 – Rozvod NN
SO 06 – Vodná nádrž
SO 07 – Sedimentačná nádrž na konci zátopy VN
SO 08 - Úprava potoka Múrok pod hrádzou VN

SO 01 – Čerpacia stanica I. rádu. Bude vybudovaná na ľavom brehu upraveného koryta potoka Múrok nad úrovňou Q_{100} ročnej vody o vnútorných rozmeroch 500 x 700 cm, bude napojená na miestnu trafostanicu NN vedením. Prívod vody do ČS - voda bude privedená potrubím DN 500 zo združeného funkčného objektu – ZFO.
SO 02 – Čerpacia stanica II. rádu. Bude vybudovaná v blízkosti jestvujúcich prevádzkových budov investora pri jestvujúcej poľnej ceste. Čerpacia stanica o rozmerov 1000 x 1000 cm bude napojená na miestnu trafostanicu NN vedením.
SO 03 – Prívod vody. Prívod vody medzi oboma čerpacími stanicami bude potrubím DN 500 - prívod vody bude uložený v nezamŕzajúcej hĺbke pre danú lokalitu.
SO 04 – Závlahové detaily. Závlahové detaily pozostávajú z troch vetiev (A.B.C).v prvej etape sa bude zavlažovať zo štyroch pivotov.
SO 05 – Rozvod NN. Čerpacie stanice a funkčný objekt vodnej nádrže budú napojené na el. vedenie z miestnej trafostanice vedením NN v dĺžke 1400 m.
SO 06 – Vodná nádrž. Zdrojom vody pre závlahy bude naakumulovaná voda v závlahovej nádrži (tok Múrok), ktorej zemná hrádza je situovaná na pravostrannom prítoku rieky Muráň. V prvej etape sa vybuduje zemná hrádza do výšky 795 cm. V prvej etape sa vytvorí zásobný objem 125 000 m³ vody, čo postačuje na zavlažovanie 65 ha. Zemná hrádza sa vybuduje z miestnych materiálov, ktoré sa vyťažia z budúcej zátopy vodnej nádrže. Návodná strana hrádze sa navrhuje v sklone 1: 2,5 a bude opevnená kamennou náhadzkou hrúbky 30 cm, ktorá bude uložená na štrkopieskové podložie, ktoré bude tvoriť filtračnú časť opevnenia, potrebnú najmä pri náhlom poklese vody v nádrži. Kamenná náhadzka bude v päte svahu opretá o kamennú pätku murovanú na sucho z kameňov váhy do 200 kg. Manipuláciu s vodnou nádržou bude zabezpečovať združený funkčný objekt, ktorý bude zabezpečovať možnosť odberu vody pre závlahy, možnosť napúšťania a vypúšťania nádrže, zabezpečovať stály odtok sanitárneho prietoku do potoka Múrok pod profil nádrže a bude zabezpečovať prietok Q_{100} vody dvojstranným bezpečnostným prepadom celkovej dĺžky 1,33 m.
SO 07 – Sedimentačná nádrž na konci zátopy. Na konci zátopy sa navrhuje sedimentačná nádrž - kamenná prehrádzka, ktorá zabezpečí zadržiavanie sedimentov a tým aj objem nádrže.
SO 08 – Úprava potoka Múrok pod hrádzou VN. Pod nádržou sa navrhuje upraviť potok v dĺžke 50 m na úroveň Q_{100} ročnej vody.

Navrhovaná činnosť je v rámci predkladaného zámeru posudzovaná v jednom realizačnom variante v rámci ktorého sa oproti nulovému variantu navrhuje efektívnejší spôsob využitia v súčasnosti obhospodarovaných poľnohospodárskych pozemkov. Realizačný variant je tiež v súlade s víziou uvedenou v programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Jelšava na roky 2016 – 2022.

Predložením predmetného zámeru tunajšiemu úradu navrhovateľom dňa 02. 05. 2019 bolo začaté zisťovacie konanie o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Tunajší úrad listami č. OU-RA-OSZP-2019/000619-002 zo dňa 02. 05. 2019 upovedomil podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov o začatí zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a súčasne podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predmetný zámer dotknutým obciam,

povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom. Upovedomenie o začatí zisťovacieho konania bolo doručené aj navrhovateľovi. Tunajší úrad zverejnil predmetný zámer a informáciu pre verejnosť na webovom sídle MŽP SR: https://www.enviroportal.sk/sk/eia.

V zmysle § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní Obec Gemerské Teplice informovala verejnosť o predmetnom zámere na úradnej tabuli obce v dňoch od 07.05.2019 do 29.05.2019, o čom predložila tunajšiemu úradu dňa 09.07.2019 potvrdenie listom č. 110-001/2019. Mesto Jelšava informovalo verejnosť o predmetnom zámere na úradnej tabuli mesta v dňoch od. 09.05.2019 do 30.05.2019 o čom predložilo tunajšiemu úradu dňa 12.07.2019 potvrdenie mailom. Prostredníctvom obcí neboli verejnosťou vznesené žiadne pripomienky k predmetnému zámeru.

V zákonom stanovených lehotách, resp. do termínu vydania tohto rozhodnutia doručili tunajšiemu úradu svoje písomné stanoviská (uvedené v skrátenom znení) tieto subjekty :

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd:
Stanovisko č. 23479/2019 zo dňa 15. 05. 2019:

Z hľadiska vecnej pôsobnosti sekcie vôd Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky dávame nasledovné stanovisko:

Keďže predpokladaným zdrojom pre závlahy bude povrchová voda z potoka Múrok (vybuduje sa vodná nádrž) a tiež doplnkovým zdrojom bude podzemná voda z jestvujúcej studne, vo vzťahu k povoleniu odberov a ním prislúchajúcich náležitostí je potrebné postupovať v súlade so zákonom č. 364/2004 o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

V procese realizácie výstavby objektov, úpravy terénu a ostatných činností v rámci výstavby je potrebné minimalizovať zásahy do životného prostredia, ako aj vytvárať opatrenia na zabránenie znečistenia prostredia (napr. únik ropných látok, nadmerné zásahy do vodného útvaru, ap.).

Upozorňujeme na nepresnosť v texte zámeru v časti II.4 Charakter navrhovanej činnosti, kde sa uvádza, že činnosť možno kategorizovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., prílohy č. 8, tabuľka č. 10: „Vodné hospodárstvo", Položka č. 3 Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržanie alebo na akumuláciu vody vrátane suchých nádrží: s výškou hrádze nad terénom, časť B (zisťovacie konanie): od 3 do 8 metrov. Správne má byť uvedené, že ide o položku č. 1, a nie č.3.

Údaje uvedené v zámere nepostačujú pre posúdenie prahových hodnôt podľa zákona č. 24/2006 Z.z., prílohy č. 8, tabuľka č. 10, položka č. 1. Žiadame ich doplniť.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, sekcia poľnohospodárstva:
Stanovisko č. 21785/2019 6568/2019-510 zo dňa 10. 05. 2019:

Pri dodržaní prílohy č. 2, časti B, nariadenia vlády č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, nemá k tomuto zámeru a konaniu z hľadiska svojej pôsobnosti pripomienky.

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva:
Stanovisko č. OU-RA-OSZP-2019/000624-002 zo dňa 09. 05. 2019:

Zámer rieši v časti IV.2.3. Odpady a to počas realizácie stavby aj počas prevádzky

Podľa predloženého zámeru budú počas výstavby a prevádzky stavby vznikať odpady zaradené podľa vyhlášky MŽP SR č. 365/2015 Z. z. ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov v znení neskorších predpisov:

Číslo odpadu	Druh odpadu	Množstvo ton	Kategória	Spôsob nakladania
17 01 01	Betón	2,00m³	O	zariadenie na zhodnotenie / zneškodnenie odpadu
17 01 07	Zmesi betónu, tehál, škridiel, obkladového materiálu a keramiky iné ako uvedené v 17 01 06	0,200m³	O	zariadenie na zhodnotenie / zneškodnenie odpadu
17 02 01	drevo	0,300m³	O	zariadenie na zhodnotenie / zneškodnenie odpadu
17 04 05	Železo a oceľ	0,500	O	zariadenie na zhodnotenie / zneškodnenie odpadu
17 05 06	Výkopová zemina iná ako uvedená v 17 05 05	3 130,00 m³	O	zariadenie na zhodnotenie / zneškodnenie odpadu

Tento odpad je pôvodca povinný pri svojej ďalšej činnosti zhodnotiť alebo odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému alebo zabezpečiť jeho zneškodnenie na základe zmluvných vzťahov s organizáciou oprávnenou nakladať s odpadmi a to podľa zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odpady ktoré budú vznikať počas užívania stavby musia byť zneškodňované na základe zmluvných vzťahov s oprávnenými organizáciami v zmysle platných právnych predpisov na úseku odpadového hospodárstva.

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie nemá zásadné pripomienky k navrhovanej činnosti s názvom „Jelšava – Gemerské Teplice, závlaha pozemkov" a to z dôvodu, že zohľadňuje nové právne predpisy týkajúce sa odpadového hospodárstva a nie je v rozpore s Programom odpadového hospodárstva Banskobystrického kraja na roky 2016 – 2020 a s jeho záväznou časťou ktorá bola uverejnená vo Vestníku vlády Slovenskej republiky dňa 26. 11. 2018 ako Vyhláška Okresného úradu Banská Bystrica č. 1/2018 z 21. novembra 2018. Z tohto dôvodu nepovažujeme za potrebné predmetnú činnosť posudzovať v zmysle zákona.

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa:

Stanovisko č. OU-RA-OSZP-2019/000623-002 zo dňa 16. 05. 2019:

Z hľadiska ochrany vodných pomerov tunajší úrad súhlasí s navrhovanou činnosťou navrhovateľa, za dodržania nasledovnej pripomienky:

Navrhovateľ je povinný rešpektovať ustanovenia vodného zákona, ostatné súvisiace právne predpisy a technické normy. Podľa zámeru sa z vodohospodárskeho hľadiska jedná o vodnú stavbu - § 52 vodného zákona (stavby na zavlažovanie pozemkov, stavby potrebné na nakladanie s vodami ...). Investor bude povinný požiadať tunajší úrad o vydanie povolenia na uskutočnenie vodnej stavby (§26 vodného zákona) a o vydanie povolenia na osobitné užívanie vôd (§ 21 vodného zákona). Investor k žiadostiam v predmetnej veci doloží náležitosti podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov a náležitosti podľa vodného zákona.

V zmysle § 9 vodného zákona, vody na závlahy a podmienky na ich využitie podľa druhu zavlažovaných plodín určuje Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky. Vody určené na závlahy nesmú negatívne ovplyvňovať zdravie ľudí a zvierat, pôdu, úrodu a stav povrchových vôd a podzemných vôd. Kvalitatívne ciele povrchových vôd určených na závlahy sú ustanovené vo vykonávacom predpise - (NV SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 398/2012 Z. z.).

Z hľadiska ochrany vodných pomerov tunajší úrad nepožaduje navrhovanú činnosť posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny:

Stanovisko č. OU-RA-OSZP-2019/000628-004 zo dňa 31.05.2019

Navrhovaná činnosť sa nachádza v území bez osobitnej ochrany, t.j. v území s prvým stupňom

ochrany v zmysle § 12 zákona a platia preň primerane ustanovenia podľa §§ 3až 10 zákona. Predmetná lokalita nie je súčasťou európskej sústavy chránených území, tzv. NATURA 2000. V okolí navrhovanej činnosti sa nachádzajú nasledovné územia európskeho významu- územie európskeho významu SKUEV 0001 Tri peniažky, územie európskeho významu SKUEV 0285 Alúvium Muráňa a územie európskeho významu SKUEV2285 Alúvium Muráňa – doplnok (doplnok bol navrhnutý v rámci dopĺňania území európskeho významu v B a C etape). Cez stavebnú plochu, kde sa má vybudovať nádrž prechádza prirodzený tok Múrok, na jeho alúviu sa vyskytuje jelšový porast, v ktorom dominuje jelša lepkavá *(Anus glutinosa)*. Z hľadiska hodnotenia biotopov ide o biotop európskeho významu Ls1.3. jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy (91E0). Vodný tok Múrok so svojím brehovým porastom je v zmysle § 2 ods. 2 písm. c) zákona významným krajinným prvkom vytvárajúcim charakteristický vzhľad krajiny a prispieva k jej ekologickej stabilite. Vodný tok je súčasne v zmysle § 2 ods. 2 písm. g) zákona mokraďou. Vo vodnom toku Múrok nebol nikdy robený ichtyologický prieskum.

Pri stavebných prácach spojených s realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zásahu do jestvujúcej mokrade – vodného toku Múrok a dôjde aj k zásahu do biotopu európskeho významu Ls1.3. jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy (91E0), ktorý sa tu vyskytuje. Výstavbou vodnej nádrže v poľnohospodársky využívanej krajine sa vytvorí vodná plocha (nový vodný biotop), ktorý bude následne využívaný niektorými vodnými a na vodné biotopy naviazanými živočíchmi, pričom je predpoklad výskytu aj chránených druhov.

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny požaduje, aby v ďalších povoľovacích konaniach bolo doriešené, resp. zabezpečené:

1. V štádiu prípravy technickej dokumentácii k územnému konaniu zabezpečiť vykonanie ichtyologického prieskumu vodného toku Múrok za účelom zistenia druhového zloženia rýb a potrieb následného návrhu vybudovania rybovodu pre zistené druhy, prípadne iných opatrení pri významom zistení vzácnych druhov (napr. určenie vhodného sanitárneho prietoku dnového výpustu v dne šachty).
2. Zabezpečiť, aby vo vodnej nádrži ostávala voda aj po vypustení pri závlahe (stála hladina vody cca 20% z celkovej hĺbky), ktorá zabezpečí bezpečné prežívanie, prípadne reprodukciu živočíchov závislých od vody – ryby, obojživelníky vodné vtáctvo, hmyz.
3. V prípade zrealizovania závlahového systému bude potrebné dodržať ochranné pásmo 10 m od brehovej čiary vodného toku Muráň bez závlah, ktoré bude zabraňovať prípadnému splavovaniu pôdy vrátane chemických látok používaných pri poľnohospodárskej činnosti.

Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny nepožaduje, aby navrhovaná činnosť „Jelšava – Gemerské Teplice, závlaha pozemkov" bola ďalej posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Revúcej:

Stanovisko č. ORHZ-RA2-2019/000118-002 zo dňa 03. 05. 2019:

Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Revúcej ako dotknutý orgán podľa §3 písm. p) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní dokumentácie „Jelšava – Gemerské Teplice, závlaha pozemkov" pre navrhovateľa PM, s.r.o., Beňadická 3008/19, 851 06 Bratislava – Petržalka, z hľadiska ochrany pred požiarmi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Rimavskej Sobote, Sama Tomášika 14, 979 01 Rimavská Sobota:

Stanovisko č. A/2019/00819 zo dňa 15. 05. 2019:

Nakoľko je predpoklad, že realizovaním zámeru nedôjde k zhoršeniu súčasného stavu vo vzťahu k verejnému zdraviu a životnému prostrediu, orgán verejného zdravotníctva odporúča uplatniť

navrhovaný variant. Zámer nepožadujeme posudzovať podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Mesto Jelšava, Námestie republiky 799/1, 049 16 Jelšava:
Stanovisko č. 858/2019 zo dňa 29. 05. 2019:

Negatívne vplyvy navrhovanej činnosti identifikované v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie pri dodržaní navrhovaných opatrení nedosahujú parametre, ktoré by spôsobovali významné zmeny kvality životného prostredia posudzovaného územia a jeho širšieho okolia a taktiež nevytvárajú predpoklady pre negatívne ovplyvnenie zdravotného stavu obyvateľstva posudzovaného územia uskutočnením vodnej nádrže, preto je mesto Jelšava toho názoru, že predložený zámer nemusí byť posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žiadame však, aby bola dodržaná platná legislatíva pri povoľovaní a následnom prevádzkovaní predloženého zámeru.

Dotknutá verejnosť - Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava:
Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „Jelšava – Gemerské Teplice, závlaha pozemkov" zo dňa 04. 05. 2019:

K predstavenému zámeru „Jelšava – Gemerské Teplice, závlaha pozemkov" predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. *„(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie."*

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
b. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
c. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).
d. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním

analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

e. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

f. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

g. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-environmentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“* **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Jelšava – Gemerské Teplice, závlaha pozemkov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Jelšava – Gemerské Teplice, závlaha pozemkov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: *„Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“*; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: *„Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“*. Podľa §8 zákona o životnom prostredí *„Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“* Podľa §10 zákona o životnom prostredí *„Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“*

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

h) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

i. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemnesplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach.

Podmienky uvedené v písmenách v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR *„Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“*; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. *„Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“* Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je *„život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“*.

Podľa §1 Stavebného zákona *„(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“* Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

j) Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci 10ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

k. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády„ exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

l. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky *"Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy"* schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámer

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním

štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Podmienky uvedené v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR *„Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."*

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku *„Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."*

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) *„Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií; bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme."*

Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia."*. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 *„Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9)."*. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť

realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. *„Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“*; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Vyjadrenie sa k pripravovanému projektu „Jelšava – Gemerské teplice, závlaha pozemkov“, zo dňa 15.05.2019:

Ako výlučný vlastník pozemkov v katastrálnom území Jelšavská Teplica vedených na LV 378, ktorých sa projekt týka vyjadrujem nesúhlas s realizáciou projektu. Žiadam o zaradenie medzi účastníkov konania. Moje výhrady sú nasledovné:

Pri budovaní priehrady, vodnej nádrže na potoku Múrok dôjde k zaplaveniu častí mojich pozemkov, konkrétne parciel registra E čísla 1940/1, 1940/3, 1977/2, 1977/4. Časti pozemkov, ktoré má realizovať stavby v pláne zaplaviť vodou tvoria v súčasnosti časť husto zarasteného brehu, ktorý je dôležitým úkrytom mnohých živočíchov v intenzívne poľnohospodársky využívanej krajiny, ako aj hniezdiskom mnohých vtákov. Som toho názoru, že realizácia stavby ich životnému prostrediu určite neprospeje. Ďalej samostatné prehradenie potoka Múrok bude podľa môjho názoru negatívny vplyv na faunu a flóru

v potoku, nielen zásadným znížením prietoku vody, obzvlášť v suchých letných mesiacoch, ale aj zamedzením vodných migračných trás stavovcov i bezstavovcov.
Samotná realizácia stavby, za použitia ťažkých mechanizmov bude viesť nielen k rušeniu živočíchov v danej lokalite, ale aj k zhutňovaniu poľnohospodárskej pôdy. Drastický zásah do lesných porastov na brehu potoka, môže mať nemalý vplyv na miestny krehký ekosystém.
Plánovaná výstavba potrubia, križuje moje pozemky registra E číslo 1833, 1835/1, 1837/2, 1851, 1850, 1854. Odvolávajúc sa na Ústavu Slovenskej republiky, ktorá garantuje poľnohospodárskej pôde ochranu nesúhlasím s realizáciou akejkoľvek stavby na poľnohospodárskej pôde. Negatívne dopady stavebnej činnosti hádam netreba konkretizovať.
V poslednom rade chcem poukázať na riziko zavlažovania mojich pozemkov okrem hore menovaných ďalej registra E1925/2, 1920/2, 1910, príp. ďalších studňovou vodou, ktorá je vysoko mineralizovaná. Som presvedčený, že závlaha takouto vodou môže viesť k zvyšovaniu mineralizácie ornej pôdy (tzv. zasoľovaniu), čím by mohla byť zásadným spôsobom negatívne ovplyvnená úrodnosť v budúcnosti.

Tunajší úrad podľa § 29 ods.1 zákona č. 71/1967 Zb. správneho poriadku a v súlade s § 20 ods.1 zákona o posudzovaní rozhodnutím č. OU-RA-OSZP-2019/000619-015 zo dňa 31.05.2019 prerušil konanie vo veci zisťovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Jelšava – Gemerské Teplice, závlaha pozemkov" navrhovateľa a v súlade s § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní ho vyzval, aby v lehote do 60 dní od doručenia rozhodnutia o prerušení tunajšiemu úradu predložil doplňujúce informácie, a to:

1. údaje vyplývajúce zo stanoviska Ministerstva životného prostredia SR, č. 23479/2019 zo dňa 15.05.2019,
2. presnú špecifikáciu navrhovanej činnosti v zmysle prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, bodu č. 10 „Vodné hospodárstvo", položky č. 1 „Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo akumuláciu vody vrátane suchých nádrží s výškou hrádze nad terénom", konkrétne plánovanú plochu akumulovanej vody,
3. presné určenie katastrálnych území (opravu), na ktorých sa má navrhovaná činnosť umiestniť.

Dňa 25.06.2019 zástupca navrhovateľa telefonicky dohodol s tunajším úradom osobné nahliadnutie v súlade s § 23 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov do spisu vedeného v predmetnej veci pod č. OU-RA-OSZP-2019/000619. Predmetom nahliadnutia dňa 25.06.2019 navrhovateľa boli stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti doručené tunajšiemu úradu v priebehu správneho konania. Zástupca navrhovateľa si zo stanovísk dotknutej verejnosti - a Združenia domových samospráv urobil fotokópie. Nahliadnutie do spisu sa vykonalo v budove tunajšieho úradu v kancelárii č. 407.

Dňa 27.06.2019 bolo tunajšiemu úradu doručené doplnenie požadovaných informácií listom navrhovateľa zo dňa 26.06.2019 a súčasne požiadal o pokračovanie procesu posudzovania vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. List je uvedený v celom znení:
1. Doplnenie údajov vyplývajúcich zo stanoviska Ministerstva životného prostredia SR, č. 23479/2019 zo dňa 15.05.2019
1. Keďže predpokladaným zdrojom pre závlahy bude povrchová voda z potoka Múrok (vybuduje sa vodná nádrž) a tiež doplnkovým zdrojom bude podzemná voda z jestvujúcej studne, vo vzťahu k povoleniu odberov a ním prislúchajúcich náležitostí je potrebné postupovať v súlade so zákonom č. 364/2004 o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1190 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

Odpoveď: *Navrhovateľ berie uvedené na vedomie a bude postupovať v súlade so zákonom č. 364/2004 o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1190 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).*

2. V procese realizácie výstavby objektov, úpravy terénu a ostatných činností v rámci výstavby je potrebné minimalizovať zásahy do životného prostredia, ako aj vytvárať opatrenia na zabránenie znečistenia prostredia (napr. únik ropných látok, nadmerné zásahy do vodného útvaru, a podobne).
Odpoveď: *Navrhovateľ berie uvedené na vedomie. Opatrenia na zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v predloženom Zámere na strane č. 59 v kapitole IV.10.1 Opatrenia počas realizácie.*

3. Upozorňujeme na nepresnosť v texte zámeru v časti II. 4 Charakter navrhovanej činnosti, kde sa uvádza, že činnosť možno kategorizovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., prílohy č. 8, tabuľka č. 10: Vodné hospodárstvo", Položka č. 3 Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo na akumuláciu vody vrátane suchých nádrží: s výškou hrádze nad terénom, časť B (zisťovacie konanie): od 3 do 8 metrov. Správne má byť uvedené, že ide o položku č. 1, nie č. 3.
Odpoveď: *Uvedené berieme na vedomie. Jedná sa o chybu – jedná sa o položku č. 1..*

4. Údaje uvedené v zámere nepostačujú pre posúdenie prahových hodnôt podľa zákona č. 24/2006 Z.z., prílohy č. 8, tabuľka č. 10, položka č. 1.. Žiadame ich doplniť.
Odpoveď: *Prahové hodnoty pre zisťovacie konanie nebudú prekročené, nakoľko výška hrádze nad terénom (maximálna výška hrádze nad terénom) bude 7,95 metra; celkový nový objem nádrže bude 125 000 m^3 a rozloha vodnej nádrže bude 6,36 hektára.*

2. Doplnenie presnej špecifikácie navrhovanej činnosti v zmysle prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní, bodu č. 10 „Vodné hospodárstvo", položky č. 1 „Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo akumuláciu vody vrátane suchých nádrží s výškou hrádze nad terénom", konkrétne plánovanú plochu akumulovanej vody.
Odpoveď: *Prahové hodnoty pre zisťovacie konanie nebudú prekročené, nakoľko výška hrádze nad terénom (maximálna výška hrádze nad terénom) bude 7,95 metra; celkový nový objem nádrže bude 125 000 m^3 a rozloha vodnej nádrže bude 6,36 hektára.*

3. Presné určenie katastrálnych území (oprava), na ktorých sa má navrhovaná činnosť umiestniť.
Odpoveď: *Umiestnenie navrhovanej činnosti:*

Kraj:	*Banskobystrický*
Okres:	*Revúca*
Obec:	*Jelšava a Gemerské Teplice*
Katastrálne územie:	*Jelšava a Jelšavská Teplica*

Parcelné čísla v C stave – k.ú. Jelšava: 2344/1; 2313; 2314; 2321; 2322; 2325; 2328; 2329; 2330; 2331; 2335; 2338; 2345; 2347; 2348; 2352; 2354; 2355; 2359; 2618; 2621; 2623; 2307/1; 2334/1; 2334/11; 2334/12; 2337/1; 2357/1; 2357/2; 2358/2; 2372/1; 2372/2; 2388/1; 2617/2; 2334/20.
Parcelné čísla v C stave – k.ú. Jelšavská Teplica: 1808; 1908; 2292; 2364; 2367; 2372; 153/2; 153/3; 1611/1; 172/1; 172/2; 1801/1; 1801/4; 1846/2; 1894/1; 1894/2; 2139/1; 2272/5; 2289/1; 2289/2; 2298/1; 2298/2; 2298/3; 2363/2.

Tunajší úrad po obdržaní požadovaných informácií, ich doplnení a opráv, pokračoval v správnom konaní a oznámil podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku listom č. OU-RA-OSZP-2019/000619-019 zo dňa 01. 07. 2019 účastníkom konania, že v rámci zisťovacieho konania zhromaždil rozhodujúce podklady

pre vydanie rozhodnutia a že účastníci konania majú možnosť sa s podkladmi pred vydaním rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia vyjadriť, prípadne navrhnúť ich doplnenie. Tunajší úrad listom č. . OU-RA-OSZP-2019/000619-018 zo dňa 01. 07. 2019 požiadal nadradený orgán - Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov o predĺženie lehoty na rozhodnutie o 30 dní. Dňa 16.07.2019 bolo tunajšiemu úradu doručené predĺženie lehoty od Okresného úradu Banská Bystrica.

Dňa 09.07.2019 tunajšiemu úradu bolo do elektronickej schránky doručené podanie Združenie domových samospráv, podanie je uvedené v celom znení:
Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie

Žiadame o oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia a to spôsobom zverejnenia všetkých podkladov rozhodnutia podľa §24 ods.1 písm.j zákona EIA č.24/2006 Z.z. na enviroportáli na stránke predmetného zámeru; takéto zverejnenie podkladov je zároveň oboznámením v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku (iné vhodné oboznámenie s podkladmi), v súlade s §3 ods.6 Správneho poriadku (o otázkach životného prostredia sa predpokladá, že sú záujmom verejnosti ako aj podľa čl.4 ods.2 písm.b Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. Ak ich úrad nezverejní uvedeným spôsobom, žiadame ich doručovanie jednotlivým účastníkom konania individuálne a to za účelom vyjadrenia k podkladom rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku; nášmu združeniu ich žiadame doručovať elektronickou poštou do elektronickej schránky združenia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.
Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Dňa 10.07.2019 bolo tunajšiemu úradu doručené podanie navrhovateľa zo dňa 08.07.2019 vo veci vyjadrenia a doplnenia informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov (verejnosť) k procesu EIA k zámeru „Jelšava – Gemerské Teplice", závlaha pozemkov". Stanovisko je uvedené v plnom znení:

Stanovisko dotknutej verejnosti – Združenie domových samospráv (predseda ZDS)
1. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.
Stav podmienky: akceptovaná
Vyjadrenie: Vybudovaním vodnej nádrže na potoku Múrok dôjde k dočasnému prerušeniu migračných ciest vodných živočíchov, čo však bude vyriešené vybudovaním rybovodu, preto vplyv považujeme len za málo významný. Návrh konkrétneho riešenia rybovodu bude spracovaný na základe ichtyologického prieskumu v ďalšej fáze projektovej dokumentácie, resp. v ďalšej fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie.
Navrhovateľ bude rybovody, prípadne ďalšie opatrenia, ktoré prispejú k udržiavaniu ekologickej stability posudzovaného územia vykonávať na vlastné náklady.

2. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.
Stav podmienky: Akceptovaná podmienečne
Vyjadrenie: Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES a všetky ďalšie relevantné ustanovenia budú počas výstavby a prevádzky navrhovaného objektu dodržiavané.
K navrhovanej činnosti bolo dňa 09.04.2019 Okresným úradom Banská Bystrica, odborom starostlivosti o životné prostredie pri výkone pôsobnosti okresného úradu v sídle kraja vydané rozhodnutie č. OU-BB-OSZP2-2019/005446-010 z ktorého vyplýva, že navrhovaná činnosť nie je navrhovanou činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
Pripomienka nezadáva dôvod na ďalšie posudzovanie činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

3. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou JASPERS checklist tool.
Stav podmienky: Nerelevantná
Vyjadrenie: K navrhovanej činnosti bolo dňa 09.04.2019 Okresným úradom Banská Bystrica, odborom starostlivosti o životné prostredie pri výkone pôsobnosti okresného úradu v sídle kraja vydané rozhodnutie č. OU-BB-OSZP2-2019/005446-010 z ktorého vyplýva, že navrhovaná činnosť nie je navrhovanou činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
Pripomienka nezadáva dôvod na ďalšie posudzovanie činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z..

4. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.
Stav podmienky: Akceptovaná
Vyjadrenie: Požiadavka na aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum je štandardným postupom a inžiniersko - geologický prieskum bude vykonaný v ďalšej fáze projektovej dokumentácie. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z..

5. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z..
Stav podmienky: Akceptovaná podmienečne
Vyjadrenie: Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k budovaniu ORL, dažďovej ani odpadovej kanalizácie.
Zabezpečovať stály sanitárny prietok do potoka Múrok pod profil nádrže a zabezpečovať prietok Q_{100} vody = 11,00 m^3/s bude združený funkčný objekt.

6. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR.
Stav podmienky: Akceptovaná

Vyjadrenie: Ustanovenia zákona č. 79/2015 o odpadoch budú v rámci realizácie navrhovanej činnosti dôsledne dodržiavané. Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z..

7. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.
Stav podmienky: Akceptovaná
Vyjadrenie: Počas prevádzky budú dôsledne dodržiavané všetky zákony a ustanovenia odpadového hospodárstva.

8. Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.
Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE.
Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie sa s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnutí navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre.
Stav podmienky: Akceptovaná podmienečne
Vyjadrenie: Pri výstavbe vodnej nádrže sa využije pôda, ktorú bude potrebné pri stavebných prácach odkopať.
Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe bude poskytnutá projektantovi, na ktorého zvážení bude, či a v akom rozsahu do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie zahrnie poznatky z daného dokumentu.
Pri realizácií navrhovanej činnosti sa počíta s výstavbou rybovodu. Návrh konkrétneho riešenia rybovodu bude spracovaný na základe ichtyologického prieskumu v ďalšej fáze projektovej dokumentácie, resp. v ďalšej fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie.
Zachovaný bude aj stály sanitárny prietok do potoka Múrok pod profilom nádrže.

9. Navrhovateľ vysadí v dotknutej obci 10ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.
Stav podmienky: Neakceptovaná
Vyjadrenie: S podmienkou nesúhlasíme. Náhradná výsadba bude realizovaná na základe podmienok, ktoré budú uvedené v rozhodnutí Okresného úradu Revúca, ktorý bude rozhodovať o povolení výrubu drevín, ktoré sa nachádzajú v zátopovej oblasti navrhovanej vodnej nádrže.

10. Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.
Stav podmienky: Neakceptovaná
Vyjadrenie: Požiadavka na vyhotovenie nehnuteľného umeleckého diela ako súčasti stavby je nerealizovateľná, nakoľko realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k budovaniu stavebných objektov (fasád, či interiérových prvkov), do ktorých by bolo možné dané objekty zakomponovať.

11. Vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8 a porovnať s mapou vodných útvarov, mapami sucha ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014.
Stav podmienky: Neakceptovaná
Vyjadrenie: Pripomienka nezadáva dôvod na ďalšie posudzovanie činnosti v zmysle zákona.
Realizáciou vodnej nádrže a závlahového systému dochádza k zlepšeniu lokálnej mikroklímy, dôjde k zníženiu erózie a prašnosti z poľnohospodárskych pozemkov a dôjde k zníženiu rizika záplav, nakoľko v prípade intenzívnych atmosférických zrážok dôjde k zadržaniu vody z povrchového odtoku vo vodnej nádrži. Navyše bude zachovaný prietok v potoku Múrok počas celého roka, čo v súčasnosti počas extrémneho sucha nie je možné.

Stanovisko dotknutej verejnosti -

1. ako výlučný vlastník pozemkov v k.ú. Jelšavská Teplica (LV 378) vyjadril obavu z toho, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k poškodeniu, či odstráneniu brehových porastov, ktoré slúžia ako úkryt živočíchov v intenzívne obhospodarovanej poľnohospodárskej krajine, ako aj hniezdisko mnohých vtákov.
Stav podmienky: Akceptovaná
Vyjadrenie: Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada výrub drevín. Vyrúbané budú tie dreviny, ktoré sa nachádzajú v zátopovej oblasti navrhovanej vodnej nádrže. V rámci prípravnej fázy výstavby vodnej nádrže bude nevyhnutné tieto dreviny odstrániť a následne budú po realizácii nahradené novou funkčnou výsadbou. Podrobnosti realizácie výrubov a následnej výsadby budú súčasťou vyššieho stupňa projektovej dokumentácie stavby. Vo fáze projektovej prípravy pre územné rozhodnutie bude potrebné pre účely výrubu stromov spracovať žiadosť na príslušný úrad, súčasťou žiadosti je obvykle aj dendrologický posudok a návrh náhradnej výsadby. Výrub stromov odporúčame realizovať v zimných mesiacoch, aby nemohlo dôjsť k ohrozeniu hniezdiacich vtákov.
Brehové porasty tak budú nahradené novou výsadbou, ktorá bude následne slúžiť ako úkryt živočíchov aj ako hniezdisko mnohých vtákov.
Potrebné je zdôrazniť, že realizáciou navrhovanej činnosti vznikne v mieste nový ekosystém – nová vodná plocha, čím dôjde k zvýšeniu biodiverzity územia.

2. vyjadril obavu z toho, že počas realizácie stavby dôjde k rušeniu živočíchov v danej lokalite aj k zhutňovaniu poľnohospodárskej pôdy. Ďalej vyjadril obavu z toho, že dôjde k zásahu do lesných porastov na brehu potoka, čo môže mať nemalý vplyv na miestny krehký ekosystém.
Stav podmienky: Akceptovaná podmienečne
Vyjadrenie: Realizáciou navrhovanej činnosti (počas stavebných prác a úprav) môže dôjsť k rušeniu živočíchov, tento vplyv však bude len dočasný a krátkodobý.
K zhutňovaniu poľnohospodárskej pôdy nedôjde, nakoľko v súčasnosti sú na trhu k dispozícii mechanizmy, ktoré pôdu zhutňujú menej ako v minulosti – napríklad je možné využiť techniku so široko profilovými pneumatikami, či pásmi.
Ako sme uviedli vyššie – realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k náhradnej výsadbe, čím bude negatívny vplyv na miestny ekosystém minimalizovaný.

3. pozorňuje na fakt, že je vlastníkom pozemkov registra E číslo 1833, 1835/1, 1837/2, 1851, 1850, 1854 a nesúhlasí s realizáciou akejkoľvek stavby na poľnohospodárskej pôde.
Stav podmienky: Akceptovaná
Vyjadrenie: Majetkoprávne vzťahy nie sú predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie a môžu byť vyriešené v priebehu konania.

./.

už bol spoločnosťou P M, s.r.o. kontaktovaný a boli mu navrhnuté viaceré riešenia, ktorými je možné majetkoprávne vzťahy vyriešiť.
Pripomienka nezadáva dôvod na pokračovanie v posudzovaní navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z..

4. Vyjadril obavu z toho, že zavlažovanie pozemkov studňovou vodou môže viesť k zasoľovaniu pôdy, čím by mohla byť zásadne ovplyvnená úrodnosť pôdy v budúcnosti.
Stav podmienky: Neakceptovaná
Vyjadrenie: Na závlahy pozemkov bude určená prioritne voda z povrchového toku Múrok. Vodou zo studne sa v súčasnosti plánuje zavlažovať len 8,5 hektára z plánovaných 73,5 hektárov. Voda zo studne navyše neobsahuje vysoké množstvo rozpustených látok, ktoré by mohli spôsobiť zasoľovanie pôdy. Navrhovateľ si pravidelne dáva vodu analyzovať v akreditovanom laboratóriu. Obavy zo zasoľovania pôdy sú z tohto dôvodu neopodstatnené.

Stanovisko Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky

1. Keďže predpokladaným zdrojom pre závlahy bude povrchová voda z potoka Múrok (vybuduje sa vodná nádrž) a tiež doplnkovým zdrojom bude podzemná voda z jestvujúcej studne, vo vzťahu k povoleniu odberov a ním prislúchajúcich náležitostí je potrebné postupovať v súlade so zákonom č. 364/2004 o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1190 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).
Stav podmienky: Akceptovaná
Vyjadrenie: Navrhovateľ berie uvedené na vedomie a bude postupovať v súlade so zákonom č. 364/2004 o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1190 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon).

2. V procese realizácie výstavby objektov, úpravy terénu a ostatných činností v rámci výstavby je potrebné minimalizovať zásahy do životného prostredia, ako aj vytvárať opatrenia na zabránenie znečistenia prostredia (napr. únik ropných látok, nadmerné zásahy do vodného útvaru, a podobne).
Stav podmienky: Akceptovaná
Vyjadrenie: Navrhovateľ berie uvedené na vedomie. Opatrenia na zmiernenie vplyvov jednotlivých variantov navrhovanej činnosti na životné prostredie sú uvedené v predloženom Zámere na strane č. 59 v kapitole IV.10.1 Opatrenia počas realizácie.

3. Upozorňujeme na nepresnosť v texte zámeru v časti II. 4 Charakter navrhovanej činnosti, kde sa uvádza, že činnosť možno kategorizovať v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z., prílohy č. 8, tabuľka č. 10: Vodné hospodárstvo", Položka č. 3 Priehrady, nádrže a iné zariadenia určené na zadržiavanie alebo na akumuláciu vody vrátane suchých nádrží: s výškou hrádze nad terénom, časť B (zisťovacie konanie): od 3 do 8 metrov. Správne má byť uvedené, že ide o položku č. 1, nie č.3.
Stav podmienky: Akceptovaná
Vyjadrenie: Uvedené berieme na vedomie. Chybu v texte sme opravili predložením doplňujúcich informácií k zámeru. List bol na Okresný úrad Revúca odoslaný dňa 26.06.2019.

4. Údaje uvedené v zámere nepostačujú pre posúdenie prahových hodnôt podľa zákona č. 24/2006 Z.z., prílohy č. 8, tabuľka č. 10, položka č. 1. Žiadame ich doplniť.
Stav podmienky: Akceptovaná
Vyjadrenie: Uvedené berieme na vedomie. Chýbajúce údaje sme doplnili predložením doplňujúcich informácií k zámeru. List bol na Okresný úrad Revúca odoslaný dňa 26.06.2019. Prahové hodnoty pre zisťovacie konanie nebudú prekročené, nakoľko:
výška hrádze nad terénom bude 7,95 metra, celkový nový objem nádrže bude 125 000 m^3 a rozloha vodnej nádrže bude 6,36 hektára.

./.

Vysporiadanie sa tunajšieho úradu s pripomienkami a námietkami dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti.

Požiadavky dotknutých orgánov, konkrétne Mesta Jelšava, Obce Gemerské Teplice, Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Okresného úradu Revúca, odboru starostlivosti o životné prostredie, úseku štátnej správy odpadového hospodárstva, úseku štátnej správy ochrany prírody a krajiny, úseku štátnej vodnej správy, Okresného úradu Rimavská Sobota, pozemkového a lesného odboru, Okresného úradu Revúca, odboru krízového riadenia, Okresného riaditeľstva hasičského a záchranného zboru Revúca, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Rimavskej Sobote sa berú na vedomie a budú zohľadnené v ďalších stupňoch prípravy a povoľovania navrhovanej činnosti.

So vznesenými pripomienkami a požiadavkami Združenia domových samospráv sa správny orgán oboznámil, preskúmal ich a k jednotlivým pripomienkam a požiadavkám uvádza nasledovné:
K pripomienke č. 1a
Príslušný orgán ochrany prírody upozornil v priebehu zisťovacieho konania na skutočnosti, ktoré budú riešené v ďalších povoľovacích konaniach a pre ne spracovávaných projektových dokumentáciách. Upozornil na výskyt biotopu európskeho významu Ls1.3. jaseňovo-jelšové podhorské lužné lesy (91E0), vodný tok Múrok, ktorý je významným krajinným prvkom a súčasne mokraďou. V štádiu prípravy technickej dokumentácii k územnému konaniu bude potrebné zabezpečiť vykonanie ichtyologického prieskumu vodného toku Múrok za účelom zistenia druhového zloženia rýb a potrieb následného návrhu vybudovania rybovodu pre zistené druhy, prípadne iných opatrení pri významom zistení vzácnych druhov (napr. určenie vhodného sanitárneho prietoku dnového výpustu v dne šachty).
Pripomienka je akceptovaná a bude ďalej rozpracovávaná a riešená.

K pripomienke č.1b:
Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES a všetky ďalšie relevantné ustanovenia budú počas výstavby a prevádzky navrhovaného objektu dodržiavané. K navrhovanej činnosti bolo dňa 09.04.2019 Okresným úradom Banská Bystrica, odborom starostlivosti o životné prostredie vydané rozhodnutie č. OU-BB-OSZP2-2019/005446-010 z ktorého vyplýva, že navrhovaná činnosť nie je navrhovanou činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
Pripomienka je akceptovaná, je riešená a bude ďalej rozpracovávaná.

K pripomienke č.1c
K navrhovanej činnosti bolo dňa 09.04.2019 Okresným úradom Banská Bystrica, odborom starostlivosti o životné prostredie vydané rozhodnutie č. OU-BB-OSZP2-2019/005446-010 z ktorého vyplýva, že navrhovaná činnosť nie je navrhovanou činnosťou podľa § 16 ods. 6 písm. b) vodného zákona.
Pripomienka je neakceptovateľná, netýka sa predmetu navrhovanej činnosti.

K pripomienke č.1d
V súvislosti s následnou povoľovacou činnosťou bude na danom území spracovaný geologický a hydrogeologický prieskum.
Pripomienka je akceptovaná, je riešená a bude ďalej rozpracovávaná.

K pripomienke č.1e
Navrhovaná činnosť nie je činnosťou, pri ktorej by došlo k budovaniu ORL, dažďovej ani odpadovej kanalizácie.
Pripomienka je neakceptovateľná, netýka sa predmetu navrhovanej činnosti.

K pripomienke č.1f
Pri schvaľovaní projektovej dokumentácie, ako aj počas prevádzky navrhovanej činnosti budú štátnou správou v odpadovom hospodárstve sledované dodržiavania dotknutých ustanovení zákona č. 79/2015

o odpadoch v znení neskorších predpisov.
Pripomienka je akceptovaná, je riešená a bude ďalej rozpracovávaná.

K pripomienke č.1g
Pri schvaľovaní projektovej dokumentácie, ako aj počas prevádzky navrhovanej činnosti bude štátnou správou v odpadovom hospodárstve sledované dodržiavanie záväzných opatrení Programu odpadového hospodárstva SR.
Pripomienka je akceptovaná, je riešená a bude ďalej rozpracovávaná.

K pripomienke č.2h,i
Výber recyklovaných materiálov pri stavebných činnostiach bude na rozhodnutí zodpovedného projektanta, ktorý zváži, či a v akom rozsahu do projektovej dokumentácie pre územné a stavebné povolenie zahrnie poznatky z daného dokumentu. Všetky technologické časti a materiály pre realizáciu činnosti musia byť certifikované. Ďalej viď. vyjadrenie k pripomienke č.1.
Pripomienka je sčasti neakceptovateľná a sčasti bude ďalej riešená.

K pripomienke č. 3j
Náhradná výsadba bude riešená v povoľovacom konaní na výrub drevín, kde príslušný orgán ochrany prírody a krajiny rozhodne o náhradnej výsadbe v závislosti od aktuálnej situácie, pričom určí počet drevín, ich druh a pozemky, na ktorých sa náhradná výsadba bude realizovať. Rozsah náhradnej výsadby bude závisieť od rozsahu povoleného výrubu.
Pripomienka bude riešená a bude ďalej rozpracovávaná.

K pripomienke č. 3k
Navrhovaná činnosť nie je stavbou, kde by sa dalo využiť architektonické stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov s nehnuteľným umeleckým dielom (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.)
Pripomienka je neakceptovateľná, netýka sa predmetu navrhovanej činnosti.

K pripomienke č.3l
Vlastnou podstatou budúcej stavby je vykonať opatrenia vedúce k zlepšeniu lokálnej mikroklímy, k zníženiu erózie a prašnosti z poľnohospodárskych pozemkov. Vytvorením priehrady a zadržiavaním vody dôjde k zníženiu rizika záplav, nakoľko v prípade intenzívnych atmosférických zrážok dôjde k zadržaniu vody z povrchového odtoku vo vodnej nádrži. Navyše bude zachovaný prietok v potoku Múrok počas celého roka, čo v súčasnosti počas extrémneho sucha nie je možné.
Pripomienka je nelogická vo vzťahu k charakteru činnosti, netýka sa predmetu navrhovanej činnosti.

K pripomienke č.4
Tunajší úrad požiadavku na zverejnenie podkladov rozhodnutia na webovom sídle www.enviroportal.sk považuje za neopodstatnenú, nakoľko zo zákona o posudzovaní nevyplýva príslušnému orgánu takáto povinnosť, pričom uvedené nevyplýva ani z iného osobitného predpisu, ktorým je predmetné správne konanie dotknuté.

K pripomienke č.5
Tunajší úrad uvádza, že na webovom sídle www.enviroportal.sk uverejnil oznam o konzultáciách podľa § 63 zákona o posudzovaní, v ktorom uviedol, že počas celého správneho konania vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Jelšava – Gemerské Teplice, závlaha pozemkov" je možné podľa § 63 zákona o posudzovaní vykonať konzultácie na

Okresnom úrade Revúca, odbore starostlivosti o životné prostredie v pracovných dňoch počas úradných hodín (termín konzultácie odporúčame dohodnúť vopred telefonicky alebo mailom, kontaktné údaje - tel.: 0961 67 2960, mail: hana.dorcakova@minv.sk).

Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti podľa § 63 ods. 2 zákona môžu byť najmä

a) doplňujúce informácie o navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Tunajší úrad v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko usúdil, že to nevyžaduje povaha veci. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon.

Tunajší úrad má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým sa mohli účastníci konania v rámci vyššie uvedeného upovedomenia vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti zároveň tunajší úrad zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Tunajší úrad zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom portáli a zároveň bol dostupný prostredníctvom zverejnenia dotknutými obcami, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní. Tunajší úrad poukazuje na aktívny prístup navrhovateľa, ktorý dňa 25.06.2019 telefonicky dohodol s tunajším úradom osobné nahliadnutie v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku v znení neskorších predpisov do spisu vedeného v predmetnej veci pod č. OU-RA-OSZP-2019/000619. Predmetom nahliadnutia vykonaného dňa 25.06.2019 navrhovateľom boli stanoviská dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti doručené tunajšiemu úradu v priebehu správneho konania. Zástupca navrhovateľa si zo stanovísk dotknutej verejnosti - a Združenia domových samospráv urobil fotokópie. Nahliadnutie do spisu sa vykonalo v budove tunajšieho úradu v kancelárii č. 407. Na obdobný aktívny postup mala právo aj dotknutá verejnosť, ktorá však toto svoje právo nevyužila.

Vyjadrenie tunajšieho úradu k podaniu Združenie domových samospráv, doručenému dňa 09.07.2019 vo veci žiadosti o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultácie:

Podľa ustanovenia § 33 ods. 2 správneho poriadku správny orgán je povinný dať účastníkovi konania možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, pričom uvedené ustanovenie neupravuje zákonnú povinnosť správneho orgánu oboznámiť s podkladmi rozhodnutia účastníka konania, či z vlastnej iniciatívy vyhotovovať kópiu administratívneho spisu a zasielať ho účastníkovi konania na vyjadrenie.

Podľa § 23 správneho poriadku právo nazerať do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis – vzhľadom na svoj účel – obsahovať. Účastníci správneho konania sú povinní preukázať aktívny prístup a záujem na korektnom priebehu celého správneho konania. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu.

Z uvedeného vyplýva, že správny orgán, nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania podľa správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie a nedôjde tým k popretiu základných zásad správneho konania, ako je zásada aktívnej súčinnosti účastníkov konania a zásada

materiálnej pravdy. K porušeniu práv účastníka konania by došlo zo strany správneho orgánu iba v prípade, ak by správny orgán neumožnil účastníkovi konania nahliadnuť do spisu, alebo ak by vydal vo veci meritórne rozhodnutie bez toho, aby účastníci konania a zúčastnené osoby boli informovaní o ukončení dokazovania a o možnosti vyjadriť sa k zhromaždeným podkladom.
Ustanovenie § 23 správneho poriadku nevykonáva ustanovenia Aarhuského dohovoru. Cieľom tohto ustanovenia je zabezpečiť oprávneným subjektom výkon práva oboznamovať sa s podkladmi pre rozhodnutie prostredníctvom nahliadania do spisu.
Cieľom Aarhuského dohovoru je predovšetkým umožniť za podmienok stanovených vnútroštátnym právom výkon práva na prístup a šírenie informácií o životnom prostredí a nie sprístupňovanie administratívnych spisov vedených v konkrétnych správnych konaniach.

Tunajší úrad má za to, že neposkytnutím podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zaslania ich kópie nie je odoprené účastníkovi konania právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku.

K vyjadreniu po jeho preskúmaní tunajší úrad uvádza nasledovné:

je vlastník parciel KNE č. 1940/1, 1940/3, 1977/2 a 1977/4 v k.ú. Jelšavská Teplica. Vo vedenom zisťovacom konaní sa neriešia vlastnícke vzťahy k dotknutým nehnuteľnostiam, tieto sú zásadné pri ďalších povoľovacích konaniach. Účelom zisťovacieho konania je zadefinovať možné negatívne a pozitívne vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie, určiť možné riziká a navrhnúť optimalizačné opatrenia na ich prípadnú elimináciu. Realizácia vodozádržného zariadenia – priehrady na vodnom toku Múrok bude mať zásadný vplyv na prírodné prostredie dotknuté touto stavbou, dokonca sa zmení aj doterajší účel a spôsob využitia územia. Je nutné pripraviť na plánovanú stavbu, t.j. na zaplavenie celú lokalitu, plánovaná zaplavená plocha bude 6,36 ha. Bude potrebné upraviť prirodzený vodný tok, vykonať výrub drevín, zrealizovať zemné práce – všetky tieto činnosti môžu (aj budú) mať negatívny vplyv na jestvujúci ekosystém, na živočíchy a rastliny. Tento vplyv však bude krátkodobý a je potrebné naňho pozerať s ohľadom na prínosy, ktoré navrhovaná činnosť môže mať.

Tunajší úrad je toho názoru, že vytvorením veľkej vodnej plochy v tomto poľnohospodársky využívanom území dôjde následne z pohľadu záujmov ochrany prírody a krajiny k zásadnému prínosu. Jednoznačne sa zvýši a spestrí biodiverzita krajiny. Vytvorením vodnej plochy dôjde k zvýšeniu ekologickej stability miestneho územia, vytvorí sa nové lokálne biocentrum, t.j. nová skupina ekosystémov, ktorá zabezpečí trvalé podmienky na rozmnožovanie, úkryt a výživu organizmov a na zachovanie a prirodzený vývoj ich spoločenstiev. Prítomnosť veľkej vodnej plochy je významná aj z pohľadu mikroklimatického a pôdoochranného. V danom priestore sa zvýši vlhkosť a následne dôjde k zníženiu negatívnych erozívnych vplyvov na pôdu. Keďže doposiaľ nebol vykonaný ichtiologický prieskum vodného toku Múrok, nedá sa povedať, aké organizmy sa v danom toku nachádzajú. Po jeho zrealizovaní (na náklady navrhovateľa) budú tieto informácie zdokumentované a ďalej využívané pre prípravu následných projektových dokumentácií. Jednoznačne však dôjde k navýšeniu počtu a najmä rôznorodosti živočíchov a rastlín, ktoré obsadia nový ekologicky významný ekosystém, ktorý doposiaľ v danom poľnohospodárky využívanom priestore chýbal. Tunajší úrad, orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny a štátnej vodnej správy budú sledovať počas povoľovacích konaní ako aj počas užívania stavby, aby vytvorená vodná plocha bola trvalou, t.j. aby vo vodnej nádrži ostávala voda aj po vypustení pri závlahe (stála hladina vody cca 20% z celkovej hĺbky), ktorá zabezpečí bezpečné prežívanie, prípadne reprodukciu živočíchov závislých od vody – ryby, obojživelníky vodné vtáctvo, hmyz.

Na závlahy pozemkov bude predovšetkým využívaná voda z vodného toku Múrok, vodou zo studne

sa v súčasnosti plánuje zavlažovať len 8,5 hektára. Navrhovateľ dáva studňovú vodu analyzovať v akreditovanom laboratóriu, podľa výsledkov voda neobsahuje také množstvo rozpustených látok, ktoré by mohli spôsobiť zasoľovanie pôdy.

Tunajší úrad na základe vykonaného zisťovacieho konania konštatuje, že zámer bol vypracovaný v súlade s § 22 ods. 3 zákona, jeho obsah a štruktúra zodpovedá požiadavkám podľa prílohy č. 9 zákona. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a možnostiach opatrení na ich zmiernenie sú uvedené v kapitole IV. zámeru navrhovanej činnosti. Predkladaný zámer navrhovanej činnosti podáva základnú charakteristiku navrhovanej činnosti, základné údaje o súčasnom stave životného prostredia, základné údaje o predpokladaných vplyvoch na životné prostredie.

Vyhodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a obyvateľstvo:

Vplyvy na pôdu

Realizáciou posudzovanej činnosti dôjde k novému záberu pôdy - stavba vyžaduje trvalý záber poľnohospodárskej pôdy v katastri mesta Jelšava na parcelách č. 2321 a 2334/1 a Jelšavská Teplica na parcelách 2289/1 ,2298/1, 1894/2, 2367, 1808, 2364, 1894/1, 2139/1 a 2298/3. Tento vplyv je však hodnotený ako málo významný, vzhľadom na to, že realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k zvýšeniu úrody na desiatkach až stovkách hektárov poľnohospodárskej pôdy. Za významný priaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu je považované to, že vybudovaním vodnej nádrže dôjde k výraznému obmedzeniu vodnej erózie, ku ktorej môže dochádzať vplyvom zvýšených prietokov na potoku Múrok v čase intenzívnych atmosférických zrážok. Takáto erózia spôsobuje odplavovanie úrodnej pôdy, ako aj živín do rieky Muráň a teda preč zo záujmového územia. Okrem pozitívneho vplyvu samotnej vodnej nádrže je potrebné zdôrazniť, že aj samotná závlaha pozemkov výrazne zníži veternú eróziu a tým sa zníži aj znižovanie úrodnosti poľnohospodárskej pôdy.

Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

Realizáciou navrhovanej činnosti budú pozitívne ovplyvnené hydrologické pomery povrchových vôd. Za významný priaznivý vplyv väčšieho kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu sa považuje aj to, že vybudovaním vodnej nádrže dôjde k spomaleniu prípadnej záplavovej vlny na potoku Múrok, ktorá by v čase intenzívnych atmosférických zrážok mohla spôsobiť povodeň v obci Gemerské Teplice.

Vplyvy na ovzdušie

K lokálnemu zvýšeniu koncentrácií znečisťujúcich látok (najmä prašných častíc) v ovzduší môže dôjsť počas realizácie búracích prac a počas výstavby vodnej nádrže a s ňou spojených stavebných objektov. Zdrojmi znečisťovania budú dopravné a stavebné mechanizmy (mobilne zdroje znečisťovania) a prašné materiály (plošné zdroje znečisťovania). Tento vplyv je dočasný a časovo obmedzený na obdobie výstavby. Tento vplyv je možné hodnotiť ako málo významný nepriaznivý vplyv, malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu a vzhľadom na časové obmedzenie len dočasný, trvajúci výlučne počas realizačných prác. Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k vytvoreniu nového malého stacionárneho zdroja znečisťovania ovzdušia v predmetnom území (v prípade, že bude potrebný záložný dieselagregát). Jedná sa však o zanedbateľný zdroj, s minimálnym vplyvom na životné prostredie.

Za významný priaznivý vplyv malého kvantitatívneho, územného alebo časového rozsahu sa považuje zníženie prašnosti z poľnohospodárskej pôdy. Vplyvom veternej erózie nedochádza len k znižovaniu úrodnosti pôdy, ale aj k zvyšovaniu prašnosti v sídlach. Práve závlaha pozemkov toto výrazne obmedzí.

./.

Vplyvy na faunu a flóru

Realizácia navrhovanej činnosti si vyžiada výrub drevín. Vyrúbané budú tie dreviny, ktoré sa nachádzajú v zátopovej oblasti navrhovanej vodnej nádrže. V rámci prípravnej fázy výstavby vodnej nádrže bude nevyhnutné tieto dreviny odstrániť a následne budú po realizácii nahradené novou funkčnou výsadbou (čím sa nepriaznivý vplyv navrhovanej činnosti neutralizuje). Podrobnosti realizácie výrubov a následnej výsadby budú súčasťou vyššieho stupňa projektovej dokumentácie stavby. Vo fáze projektovej prípravy pre územné rozhodnutie bude potrebné pre účely výrubu stromov spracovať žiadosť na príslušný úrad, súčasťou žiadosti je obvykle aj dendrologický posudok a návrh náhradnej výsadby. Realizácia navrhovanej činnosti bude mať pozitívny vplyv na miestnu flóru. Vzhľadom na to, že sa vybuduje vodná nádrž, bude v potoku Múrok celoročne zachovaný prietok, čím sa zabezpečí potrebná vlaha pre pobrežnú vegetáciu. Práve nedostatok vlahy v letných mesiacoch spôsobuje vysušovanie brehovej vegetácie.
Vybudovaním vodnej nádrže na potoku Múrok dôjde k dočasnému prerušeniu migračných ciest vodných živočíchov, čo však môže byť vyriešené vybudovaním rybovodu, preto vplyv sa považuje len za málo významný. Návrh konkrétneho riešenia rybovodu bude spracovaný na základe ichtyologického prieskumu v ďalšej fáze projektovej dokumentácie, resp. v ďalšej fáze posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vplyv na štruktúru a scenériu krajiny

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k poškodeniu štruktúry a scenérie krajiny. Naopak zadržiavaním vody v krajine dôjde k zlepšeniu mikroklímy a výrazne sa obmedzí vodná a veterná erózia na záujmovom území.

Vplyv na obyvateľstvo

Dotknutým obyvateľstvom bude obyvateľstvo mesta Jelšava a obce Gemerské Teplice. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza vo vzdialenosti cca 1300 m od miesta, na ktorom bude umiestnená navrhovaná vodná nádrž. Najbližšia obytná zástavba sa nachádza približne 700 metrov od pozemkov, ktoré budú zavlažované. Počas realizačných prác bude dochádzať k vplyvom na obyvateľstvo, vyvolaným prebiehajúcou stavebnou činnosťou, a to najmä v podobe záťaže zo zvýšenej frekvencie dopravy spojenej s hlukom a emisiami znečisťujúcich látok zo spaľovacích motorov dopravy a hlukom z prebiehajúcich stavebných prác.

Medzi priame pozitívne vplyvy na obyvateľstvo dotknutého okolia počas výstavby navrhovanej činnosti bude patriť aj vytvorenie bližšie nešpecifikovaného počtu pracovných miest, najmä v oblasti stavebníctva. Počas prevádzky navrhovanej činnosti bude dochádzať k priamym aj nepriamym vplyvom na obyvateľstvo. K negatívnym vplyvom na obyvateľstvo môžu potenciálne patriť emisie hluku z prevádzky navrhovaného zariadenia (dieselagregát, čerpadlá), vzhľadom na vzdialenosť navrhovanej činnosti od najbližšieho zastavaného územia sa jedná o zanedbateľný vplyv. Za pozitívny vplyv na obyvateľstvo možno považovať to, že investor nebude nútený rušiť pracovné miesta, nakoľko obsluhou navrhovanej závlahy bude poverený jeden zo súčasných zamestnancov, ktorý pracuje pre investora.

Tunajší úrad sa vysporiadal s predloženými stanoviskami, pričom zistil, že vznesené požiadavky sa v prevažnej miere vzťahujú na spracovanie ďalších stupňov dokumentácie a následných konaní iných orgánov podľa osobitných predpisov, preto ich zahrnul do odporúčaní pre povoľovanie činnosti. Možno konštatovať, že v rámci zisťovacieho procesu neboli zistené také skutočnosti, ktoré by závažným spôsobom ohrozovali a poškodzovali jednotlivé zložky životného prostredia. V súvislosti s výstavbou a realizáciou navrhovanej činnosti so zapracovaním vznesených pripomienok sa nepredpokladá významný negatívny vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia a zdravie obyvateľstva.

Tunajší úrad vzhľadom na doručené stanoviská zainteresovaných subjektov, s prihliadnutím na § 29a zákona o posudzovaní s použitím kritérií pre zisťovacie konanie podľa prílohy č. 10 zákona o

posudzovaní a celkové výsledky zisťovacieho konania, ktoré v environmentálnych kritériách nepreukázali očakávané významné vplyvy zámeru na životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

V zmysle § 24 ods. 2 dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté. **V súlade s ustanovením § 24 ods. 2 zákona preto má Združenie domových samospráv, Bratislava a postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti zákona a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene.**

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec – Obec Gemerské Teplica a Mesto Jelšava o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a 54 ods. 1 a 2 správneho poriadku možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresnom úrade Revúca, odbore starostlivosti o životné prostredie, Komenského 40, 050 01 Revúca.

Verejnosť podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Za deň doručenia rozhodnutia sa pri podaní takého odvolania považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Okresný úrad Revúca 2

RNDr. Hana Dorčáková
vedúca odboru

Doručuje sa:

1. INECO, s.r.o., Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
2. Obec Gemerské Teplice, 049 16 Jelšava
3. Mesto Jelšava, Námestie republiky 499, 049 16 Jelšava
4. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

1. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
2. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
3. Okresný úrad Revúca, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy odpadového hospodárstva, úsek štátnej ochrany prírody a krajiny, úsek štátnej vodnej správy, Komenského 40, 050 01 Revúca
4. Okresný úrad Rimavská Sobota, pozemkový a lesný odbor, pracovisko Revúca, Komenského 40, 050 01 Revúca
5. Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
6. Okresný úrad Revúca, odbor krízového riadenia, Komenského 40, 050 01 Revúca
7. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, Okružná č. 3, 050 01 Revúca
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Rimavskej Sobote, S. Tomášika č. 14, 979 01 Rimavská Sobota