

Číslo spisu: OU-LC-OSZP-2019/007668 - 10

Lučenec 18.11.2019

ROZHODNUTIE VYDANÉ V ZISŤOVACOM KONANÍ

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 ods. 1 písm. c) a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 ods. 1 písm. e) a § 4 ods. 1 zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 53 ods. 1 písm. c) a § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“), po ukončení zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. vo veci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti

„Umiestnenie strojárskych linky a výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy NOVOKER Lučenec- nové technologické linky a využitie skladových priestorov“
ktorej navrhovateľom je

**Koviner, a.s. Zvolenská cesta 2740, 984 01 Lučenec,
IČO 36 622 435**

na základe vykonaného správneho konania podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“) takto

r o z h o d o l:

Zmena navrhovanej činnosti

„Umiestnenie strojárskych linky a výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy NOVOKER Lučenec- nové technologické linky a využitie skladových priestorov“

ktorá sa dotýka parciel č. . KN C 7017/41, 7017/43, 7017/44 a 7017/46, 7017/40, 7017/45 a bude súčasťou už posudzovanej činnosti „Umiestnenie strojárskych výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy Novoker Lučenec“, ktorej navrhovateľom bola spoločnosť KLAS, s.r.o., Osloboditeľov 66, 990 01 Veľký Krτίš, IČO: 36 619 949, umiestnenej v Banskobystrickom kraji, okrese Lučenec, mesto Lučenec, katastrálne územie Lučenec

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Zmena navrhovanej činnosti pôvodného zámeru „Umiestnenie strojárskych výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy NOVOKER Lučenec“ bude realizovaná v priestoroch haly bývalej firmy NOVOKER Lučenec, v ktorej je v súčasnosti umiestnená strojárka výroba spoločnosti Adient Innotec Metal Technologies s.r.o. (ďalej len AIMT) a súvisiace kancelárske priestory a sociálne zariadenia.

Pôvodným navrhovateľom zámeru bola spoločnosť KLAS s.r.o., od ktorej spoločnosť KOVINER a.s. odkúpila objekt bývalej firmy NOVOKER Lučenec. V priestoroch haly bývalej firmy NOVOKER Lučenec budú umiestnené nové technologické linky a skladové priestory nadväzujúce svojou činnosťou na pôvodný účel zámeru – strojársku výrobu komponentov - kovových častí automobilových opierok pre automobilový priemysel.

Pôvodná činnosť bude nadväzovať na plánované činnosti tým, že produkty z AIMT budú použité v rámci činnosti AIMT zváranie. Ku niektorým produktom sa prívadia ďalšie kovové komponenty s účelom konštrukčného mechanického spevnenia produktu podľa špecifikácií zákazníkov.

Zmena navrhovanej činnosti bude zahŕňať tieto výrobné a nevýrobné činnosti:

- zváranie konštrukčných prvkov oceľových výstuží hlavových opierok (AIMT – zváranie),
- strihanie a šitie látkových poťahov pre hlavové opierky (TRIM),
- výroba aktívnych opierok hlavy (riACT)
- skladovanie vstupného materiálu a hotových výrobkov - hlavové opierky, obalový materiál, formy (externý sklad)
- kancelárska činnosť – Adient kancelária .

Priestorovo budú AIMT-zváranie, TRIM a kancelária Adient (vrátane využitia existujúcich sociálnych zariadení) umiestnené na plochách pôvodného zámeru, na parcelách 7017/40, 7017/41, 7017/44 a 7017/45 s rozlohou 3900m² (celková plocha pôvodného zámeru bola 8 936,35 m²).

Skladové priestory a montážna linka riACT budú umiestnené v nadväzujúcich nezrekonštruovaných priestoroch haly bývalej firmy NOVOKER na parcelách 7017/41, 7017/43, 7017/44 a 7017/46, čím sa plocha pôvodného zámeru rozšíri o 11 700 m².

Zmena činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. prílohy č. 8 spadá do tabuľky

7. Strojársky a elektrotechnický priemysel - položka 7. strojárska výroba, elektrotechnická výroba, s podlahovou plochou od 3 000 m², časť B (zistovacie konanie)

Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti, v súlade s § 29 ods. 12 zákona č.24/2006 Z.z., podať návrh na začatie povolenieho konania k navrhovanej činnosti.

Pri príprave dokumentácie v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov bude potrebné zohľadniť tieto konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré vyplývajú zo stanovísk doručených k zámeru a z opatrení navrhnutých v zámere:

1. Navrhovateľ zabezpečí výsadbu 20 ks drevín na verejných priestranstvách v k.ú. obce Vidiná po dohode s orgánom ochrany prírody.

Termín : do konca roka 2020

2. V prípade ak vozidla vykonávajúce prepravu materiálu znečistia teleso cestnej komunikácie je potrebné bez prieťahov zabezpečiť odstránenie tohto znečistenia z vozovky.

Termín: ihneď - bezodkladne

3. Zabezpečiť aby na ceste III/2666 neboli odstavované vozidlá čakajúce na nakládku a vykládku materiálu.

Termín: bezodkladne – ihneď, priebežne

4. Vzhľadom na predpokladané zvýšenie intenzity nákladnej dopravy v súvislosti s rozšírením činnosti, doplniť celkové riešenie dopravnej situácie s prehľadnou mapovou prílohou (dopravné napojenie navrhovanej činnosti v riešenom území), so zadefinovaním maximálnej intenzity premávky ťažkých nákladných vozidiel na jednotlivých trasách. Zabezpečiť vypracovanie monitoringu nákladnej dopravy so správou a vyhodnotením vplyvu nárastu dopravy (hluk, emisie, vibrácie) na obyvateľstvo obce Vidiná a mesto Lučenec a návrhu opatrení na elimináciu týchto vplyvov a predložiť ju povoliujúcemu orgánu.

Termín: pred povolením zmeny činnosti

5. Navrhnuť vhodný kontrolný a monitorovací systém prepravných trás sledujúci počet vozidiel na jednotlivých trasách a ich intervaly.

Termín: pred povolením zmeny činnosti

6. Zabezpečiť technickú dokumentáciu a schvaľovací proces pre výstavbu novej ČOV resp. napojenie sa na verejnú kanalizáciu mesta Lučenec s termínom od 01.01.2023.

Termín do konca roka 2022

7. Zabezpečiť vývoz a zneškodnenie splaškových vôd akumulovaných v existujúcej žumpke v areáli navrhovateľa, podľa potreby a objemu vznikajúcich splaškových odpadových vôd na legálnom zariadení.

Termín : podľa potreby minimálne však 1 x mesačne

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ KLAS, s.r.o., Osloboditeľov 66, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 36 619 949, doručil dňa 08.06.2016 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. zámer navrhovanej činnosti „Umiestnenie strojárskej výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy Novoker Lučenec“ (ďalej len „zámer“). Užívateľ – nájomca bude Johnson Controls Innotec Technologies, s.r.o. Mikušovská cesta 5363, 984 01 Lučenec, IČO 47 237 520.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu č. 24/2006 Z.z. je zaradená do

1) kapitoly 7 - strojársky a elektrotechnický priemysel pod položku 7. Strojárska alebo elektrotechnická výroba. Zisťovaciemu konaniu podlieha výroba realizovaná na ploche od 3 000 m².

2) kapitoly 9 - infraštruktúra pod položku 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy. Zisťovaciemu konaniu podlieha mimo zastavaného územia od 1000 m² podlahovej plochy.

Rekonštrukcia objektov bude realizovaná za účelom prípravy bývalých výrobných priestorov (glazovne, haly na sušenie a výpal, dielne a skladov, LV 916) pôvodne slúžiacich na výrobu stavebnej keramiky a dlaždíc, na účely strojárskej výroby a to komponentov pre automobilový priemysel.

Posudzovaný objekt má podlahovú plochu 8 936,35 m² (objekt č. 1 a č. 2) a bol stavebno - technologicky upravený tak, aby spĺňal požiadavky nového užívateľa, ktorý predpokladá využitie celej podlahovej plochy haly v dvoch etapách. V prvej etape bude z celkovej podlahovej plochy výrobnej haly 8 936,35 m² využívať na výrobné účely plochu objektu č.1 - 3 675 m² a 996 m² na administratívnu činnosť včítanie sociálneho zázemia. Taktiež je

využívané existujúce parkovacie miesta (cca 25), ktoré sú umiestnené pri riešenom objekte v priemyselnom areáli bývalého NOVOKERU. Nájomca premiestni z existujúceho výrobného areálu na Mikušovskej ceste v Lučenci celú výrobnú činnosť a 69 zamestnancov ju zabezpečujúcu, z toho 52 výrobných pracovníkov a 17 administratívnych pracovníkov. Zámer bude realizovaný na parc.č. 7017/40 zastavaná plocha a nádvorie – 4 766m², 7017/41 – hala na sušenie a výpalu – 15 405 m², 7017/44 – dielne a sklad – 1357 m² v k.ú. Lučenec. Súčasťou rekonštrukcie je aj administratívna a sociálna budova umiestnená na parcele 7017/45 – 2 228m². Všetky objekty sú vo vlastníctve navrhovateľa. Nájomca bude využívať novo vytvorené priestory účelovo zriadené pre potrebu jeho výroby v dispozičnom členení : výrobná hala, kancelárie, jedáleň, sklady surovín a náhradných dielov, laboratórium, zvärovná, sociálne priestory.

Výsledkom zisťovacieho konania bolo rozhodnutie tunajšieho úradu č. OU-LC-OSZP-2016/006425-7 zo dňa 11.07.2016 so záverom, že činnosť sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

Oznámenie o zmene činnosti bolo vypracované podľa prílohy č. 8a zákona č. 24/2006 Z.z. .

Zámerom navrhovateľa, je rozšírenie už posudzovanej činnosti o Zmena navrhovanej činnosti pôvodného zámeru „Umiestnenie strojárskych výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy NOVOKER Lučenec“ a bude realizovaná v priestoroch haly bývalej firmy NOVOKER Lučenec, v ktorej je v súčasnosti umiestnená strojárka výroba spoločnosti Adient Innotec Metal Technologies s.r.o. (ďalej len AIMT) a súvisiace kancelárske priestory a sociálne zariadenia.

Pôvodným navrhovateľom zámeru bola spoločnosť KLAS s.r.o., od ktorej spoločnosť Koviner s.r.o., odkúpila objekt bývalej firmy NOVOKER Lučenec. V priestoroch haly bývalej firmy NOVOKER Lučenec budú umiestnené nové technologické linky a skladové priestory nadväzujúce svojou činnosťou na pôvodný účel zámeru – strojársku výrobu komponentov - kovových častí automobilových opierok pre automobilový priemysel.

Rozšírenie činnosti bude nadväzovať na už posudzovanú činnosť tým, že produkty z AIMT budú použité v rámci činnosti AIMT zváranie. Ku niektorým produktom sa prívadia ďalšie kovové komponenty s účelom konštrukčného mechanického spevnenia produktu podľa špecifikácií zákazníkov.

Zmena navrhovanej činnosti bude zahŕňať tieto výrobné a nevýrobné činnosti:

- zváranie konštrukčných prvkov oceľových výstuží hlavových opierok (AIMT – zváranie),
- strihanie a šitie látkových potahov pre hlavové opierky (TRIM),
- výroba aktívnych opierok hlavy (riACT)
- skladovanie vstupného materiálu a hotových výrobkov - hlavové opierky, obalový materiál, formy (externý sklad)
- kancelárska činnosť – Adient kancelária .

Priestorovo budú AIMT-zváranie, TRIM a kancelária Adient (vrátane využitia existujúcich sociálnych zariadení) umiestnené na plochách pôvodného zámeru, na parcelách 7017/40, 7017/41, 7017/44 a 7017/45 s rozlohou 3900m² (celková plocha pôvodného zámeru bola 8 936,35 m²).

Skladové priestory a montážna linka riACT budú umiestnené v nadväzujúcich nezrekonštruovaných priestoroch haly bývalej firmy NOVOKER na parcelách 7017/41, 7017/43, 7017/44 a 7017/46, čím sa plocha pôvodného zámeru rozšíri o 11 700 m².

V súvislosti s navrhovanou zmenou činnosti sa navýši aj vznik odpadov. Predpoklad navýšenia vzniku nebezpečných odpadov je o 0,45 t/rok, čo je oproti súčasnej situácii približne o 11% viac, celkom 4,5 t. Navýšenie ostatných odpadov bude o 135 t, čo je oproti súčasnej situácii približne o 39% viac, celkom 480 t.

Navrhovaná zmena činnosti predpokladá navýšenie množstva splaškových vôd maximálne o 1600 m³/rok, čo je približne dvojnásobné navýšenie oproti súčasnému stavu - aktuálne množstvo spotrebovanej vody je 1400 m³/rok. Celkové predpokladané množstvo splaškovej vody po zrealizovaní navrhovanej zmeny bude 3000 m³/rok. Splaškové vody budú odvedené vnútroareálovou kanalizáciou do žumpy - jedná sa o aktivačnú nádrž, ktorá slúži dočasne ako žumpa do rekonštrukcie ČOV. Vyprázdňovanie žumpy do ČOV Lučenec bude približne 1x za mesiac. Vody z povrchového odtoku (zrážkové vody) z parkovísk a zo stiech sú odvádzané do recipientu Krivánsky potok, cez čistiace zariadenie.

Zdroje znečisťovania ovzdušia budú :

- Linky riACT – z činností, ktoré sa na týchto linkách vykonávajú a z ktorých vznikajú znečisťujúce látky je nanášanie lepidiel, pri ktorej sa používajú chemické látky s obsahom organických rozpúšťadiel. Projektovaná maximálne spotreba VOC - organických rozpúšťadiel je 300 kg/rok, ktorá je nižšia ako 600 kg/rok, t.j. linky riACT budú malým zdrojom znečisťovania ovzdušia v kategórii 6.6. „Nanášanie lepidiel - lepenie ostatných materiálov okrem dreva, výrobkov z dreva a aglomerovaných materiálov, kože a výroby obuvi, s projektovanou spotrebou organických rozpúšťadiel < 0,6 t/rok“.
- Zváranie – počas tejto činnosti vznikajú emisie ZL, zdroj bude malým zdrojom, ktorý sa dá zaradiť do kategórie 2.99 „Ostatné priemyselné výroby a spracovanie kovov.“

- Plynové ohrievače so súhrnným menovitým tepelným príkonom 1,045 MW budú zaradené do kategórie 1.1.2., t.j. stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Zmenou činnosti sa navýši dopravné zaťaženie – osobná doprava (navýšenie o 50 áut/100 prejazdov za deň; celkom o 100 áut/200 prejazdov za deň) a nákladná doprava (navýšenie o 180 kamiónov /360 prejazdov za týždeň; celkom 238 kamiónov/476 prejazdov za týždeň), ktoré bude vplývať na okolie zvýšenými emisiami a hlukom.

Doprava bude prioritne smerovaná mimo mesto Lučenec po trase Zvolenská cesta s napojením na E58(I/16). Najvýznamnejší vplyv dopravy bude na obyvateľov obce Vidiná a okrajové časti mesta Lučenec.

Ostatné požiadavky v súvislosti s výstupmi, ako napríklad zdroje hluku z prevádzky, vibrácií, žiarenia, tepla a zápachu a iné zostanú nezmenené, prípadne zmenené iba bezvýznamne.

Riziká vzniku havárie oproti pôvodnému stavu - pred zmenou mierne stúpnu vzhľadom k nárastu množstva používaných znečisťujúcich látok a zvýšenej preprave.

Zmenu činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. prílohy č. 8 navrhovateľ zaradil do tabuľky

7. Strojársky a elektrotechnický priemysel - položka 7. strojárska výroba, elektrotechnická výroba, s podlahovou plochou od 3 000 m², časť B (zisťovacie konanie)

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. a zákonom č. 71/1967 Zb., začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania zmeny navrhovanej činnosti, dňom doručenia oznámenia o zmene činnosti (ďalej len „ oznámenie“) navrhovateľom, o čom upovedomil účastníkov konania, rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknuté obce, ktorým zároveň podľa § 29 ods. 6 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. zaslal oznámenie o doručení oznámenia o zmene činnosti listom OU-LC-OSZP-2019/007668 -2- 6 zo dňa 09.09.2019 a dotknutým obciam aj v písomnom vyhotovení.

Príslušný orgán zverejnil bezodkladne 09.09.2019 na webovom sídle ministerstva <http://www.enviroportal.sk/sk/eia>, text oznámenia o zmene činnosti a oznámenie o jeho predložení , ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z.z. a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z.z..

Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie svoje písomné stanoviská doručili nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Združenie domových samospráv , Bratislava** (list zo dňa 13.09.2019) - Uvádzame skrátený text bez obrázkov a upozornení požiadaviek pre navrhovateľa a stanovisko navrhovateľa k nim :

”
VYJADRENIE V PROCES EIA K ZÁMERU „UMIESTNENIE STROJÁRSKEJ LINKY A VÝROBY V ZREKONŠTRUOVANEJ HALE BÝVALEJ FIRMY NOVOKER LUČENEC - NOVÉ TECHNOLOGICKÉ LINKY A VYUŽITIE SKLADOVÝCH PRIESTOROV

K predstavenému zámeru „Umiestnenie strojárskej linky a výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy NOVOKER Lučenec - nové technologické linky a využitie skladových priestorov“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby splňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

- a. Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008 , TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v

budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa : Predmetom uvedeného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti (*poznámka: nie uvádzaného zámeru*) je inštalácia nových technologických liniek a využitie skladových priestorov vo vnútorných priestoroch existujúcej haly bývalej firmy NOVOKER. Uvedená zmena nebude vyžadovať zmeny ani úpravy vonkajších priestorov prevádzky v súvislosti s dopravným napojením. Súčasná existujúca napojenie prevádzky na okolitú dopravnú sieť je v súlade s platnými STN normami a technickými podmienkami.

Dopravné zaťaženie zmeny navrhovanej činnosti na dotknuté územie so zohľadnením širších vzťahov je rozpracované v kapitole 2.2 Požiadavky na vstupy, časť Dopravná a iná infraštruktúra Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Dopravno-kapacitné posúdenie je potrebné vypracovať pri veľkých investičných projektoch, kde primárne požiadavky na statickú dopravu predstavujú 300 parkovacích stojísk. V rámci zmeny navrhovanej činnosti sa počíta v najpočetnejšej zmene so 150timi zamestnancami, pričom zamestnanci budú vo veľkej miere prepravovaní MHD a pre každú zmenu bude taktiež zabezpečený 1 autobus. Pri kamiónoch sa neuvažuje o dlhodobom parkovaní a v prípade potreby sú pre nich vyhradené parkovacie miesta, ktoré spolu s parkovacími stojiskami pre osobnú dopravu (vyhradených 127 existujúcich parkovacích stojísk) nepresiahnu stanovený počet 300 parkovacích stojísk.

- b. Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa : Uvedená zmena nebude vyžadovať žiadne zmeny ani úpravy vonkajších priestorov prevádzky v súvislosti s parkovacími miestami. Budú využité existujúce parkovacie miesta. Počet parkovacích miest je v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110.

- c. Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Stanovisko navrhovateľa : Požiadavka je splnená. Autobusová zastávka je v požadovanej vzdialenosti, umiestnená na križovatke so Zvolenskou cestou v 5-minútovej pešej dostupnosti.

- d. Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa : Vplyvy na životné prostredie sú podrobne spracované v dokumente Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Územie nie je súčasťou žiadneho prvku územného systému ekologickej stability ani žiadneho významného ekosystému. Zmena navrhovanej činnosti bude mať významnejší vplyv najmä z hľadiska navýšenia dopravy. Pre zníženie vplyvu osobnej dopravy sa za opatrenie považuje zabezpečenie autobusov pre zamestnancov a využívanie MHD, pre zníženie vplyvu nákladnej dopravy sa považuje jej prioritné smerovanie mimo územia mesta Lučenec.

- e. Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Stanovisko navrhovateľa : V súvislosti s povahou navrhovanej zmeny požiadavka nie je adekvátna. Uvedená zmena nebude vyžadovať žiadne zmeny ani úpravy vonkajších priestorov v súvislosti s uvedenou požiadavkou.

- f. Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámцovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (<http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/>). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Stanovisko navrhovateľa : Pripomienka rešpektovať a postupovať podľa Rámцovej smernice o vode č. 2000/60/ES je akceptovaná - v dokumentácii je riešená ochrana podzemných a povrchových vôd v súlade s platnou legislatívou. Dokumentácia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti rieši posúdenie vplyvov na podzemné a povrchové vody, podmienka primárneho posúdenia vplyvov na vody metodikami CIS v súvislosti s

povahou navrhovaného zámeru nie je relevantná; realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzená vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

- g. Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (<http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441>).

Stanovisko navrhovateľa: **Uvedená zmena nepredstavuje navrhovanú činnosť v zmysle § 16a vodného zákona. V súvislosti s povahou zmeny navrhovanej činnosti požiadavka nie je relevantná.**

- h. Žiadame definovať najbližšiu existujúcu obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavené nadmernému zaťaženiu.

Stanovisko navrhovateľa: **Vplyvy hluku, žiarenia, vibrácií, iné vplyvy a vplyvy na ovzdušie sú vyhodnotené v dokumente Oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na základe informácií o použitej technológii a vzdialenosti od obytnej zóny, pričom najbližšia existujúca obytná zóna je od prevádzky vzdialená približne 300 m. Samotná prevádzka zmeny navrhovanej činnosti nebude mať oproti pôvodnému zámeru na obytnú zónu zvýšený negatívny vplyv, resp. len minimálny. Zvýšený negatívny vplyv na obytnú zónu bude mať vyvolaný nárast prepravy v území.**

- i. Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Stanovisko navrhovateľa: **V súvislosti s povahou zmeny navrhovanej činnosti pripomienka nie je adekvátna. Navrhovaná zmena nepredstavuje stavbu a nebude mať vplyv na celkovú statiku.**

- j. Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Stanovisko navrhovateľa: **Požiadavka nie je relevantná. V rámci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti zákon nedáva povinnosť uvádzať variantné riešenie. Zároveň pre pôvodnú navrhovanú činnosť Okresným úradom Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č. OU-LC-OSZP-2016/005655-1 zo dňa 18.05.2016 vyhovel žiadosti o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti, čo je v plnom súlade s ustanoveniami § 22 ods. 6 zákona.**

- k. Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Stanovisko navrhovateľa: **Požiadavka nie je relevantná. Zmena navrhovanej činnosti sa týka umiestnenia technologických liniek a využitia skladových priestorov v existujúcich priestoroch a realizácia tejto zmeny nebude mať vplyv na geologické ako hydrogeologické pomery v území.**

- l. Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa: **V súvislosti s povahou navrhovanej činnosti požiadavka nie je relevantná. Zmena sa týka umiestnenia technologických liniek a využitia skladových priestorov v existujúcich priestoroch. Kanalizácia, ORL a ostatné vodné stavy sú už vybudované.**

- m. Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Stanovisko navrhovateľa: **V súvislosti s povahou zmeny navrhovanej činnosti požiadavka nie je adekvátna. Nejedná sa o novú činnosť, ale o zmenu navrhovanej činnosti. Zmena navrhovanej činnosti je v súlade s rozvojovými koncepciami mesta Lučenec. Podľa schváleného územného plánu mesta Lučenec je toto územie určené na priemyselnú výrobu.**

- n. Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (<https://www.enviportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela>).

Stanovisko navrhovateľa: **Problematika plnenia povinností v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. je v predložennom Oznámení o zmene navrhovanej činnosti riešená. Konkrétne to znamená, že bude plniť požiadavky § 14 ods. 1 zákona o odpadoch, vrátane správneho zaradovania odpadov podľa Katalógu odpadov, zhromažďovania odpadov vytriedených podľa druhov odpadov, zhromažďovať oddelene nebezpečné odpady podľa ich druhov, označovania ich určeným spôsobom a nakladania s nimi v súlade s týmto zákonom a osobitnými predpismi, zabezpečovania spracovania odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa tohto zákona a všetkých ostatných relevantných povinností. Preukázanie konkrétneho spôsobu plnenia povinností nie je v tomto štádiu projektu adekvátna požiadavka, spôsob riešenia sa preukazuje kontrolným orgánom štátnej správy. Prevádzkovateľ má však záujem o ochranu životného prostredia, znižovanie primárnej spotreby surovín, a vzniku odpadov, čo dokazuje aj zavedený environmentálny manažérsky systém podľa EN ISO 14001. Prevádzkovateľ pre svoje výrobné a nevýrobné činnosti uprednostňuje technológie a zariadenia, ktoré minimalizujú vznik odpadu. Vzniknutý odpad vhodný na recykláciu a zhodnotenie bude prevádzkovateľ odovzdávať lokálnej zberovej spoločnosti, ktorá zabezpečí odovzdanie odpadu konečným spracovateľom. Odpad, ktorého vznik nie je možné predchádzať, alebo ktorý nie je možné opätovne využiť, recyklovať alebo inak zhodnotiť, bude zneškodnený určeným vhodným spôsobom.**

- o. Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Stanovisko navrhovateľa : **S odpadmi, ktoré budú vznikať v čase realizácie a prevádzky zmeny navrhovanej činnosti sa bude nakladať, podľa príslušných ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a súvisiacich predpisov a VZN dotknutej obce. Záväzná časť POH SR na roky 2016 – 2020 je záväzným dokumentom pre rozhodovaciu činnosť orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve. Okresné úrady v sídle kraja sú povinné vypracovať programy krajov na základe cieľov a opatrení stanovených v tomto dokumente. Prevádzkovateľ bude počas prevádzky dodržiavať ciele určené v POH Banskobystrického kraja. Odpady vhodné na recykláciu a zhodnotenie budú odovzdávané zberovej spoločnosti. Odpady ako odpadové oleje, baterky, elektroodpad budú 100% odovzdanie na recykláciu.**

- p. Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.

Stanovisko navrhovateľa: **V súvislosti s povahou navrhovanej zmeny pripomienka nie je adekvátna. Uvedená zmena si nebude vyžadovať nový záber pôdy.**

- q. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.

Stanovisko navrhovateľa: **V súvislosti s povahou navrhovanej zmeny pripomienka nie je adekvátna. Uvedená zmena si nebude vyžadovať nový záber pôdy.**

- r. Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Stanovisko navrhovateľa: **V súvislosti s povahou navrhovanej zmeny pripomienka nie je adekvátna. Uvedená zmena si nebude vyžadovať nový záber pôdy.**

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „Umiestnenie strojárskej linky a výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy NOVOKER Lučenec - nové technologické linky a využitie skladových priestorov“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „Umiestnenie strojárskej linky a výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy NOVOKER Lučenec - nové technologické linky a využitie skladových priestorov“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

- s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Stanovisko navrhovateľa: **V súvislosti s povahou navrhovanej zmeny požiadavka nie je relevantná. Predmetom uvedeného oznámenia o zmene je umiestnenie nových technologických liniek a využitie skladových priestorov v existujúcej hale bývalej spoločnosti NOVOKER.**

- t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Stanovisko navrhovateľa: **Požiadavka nie je adekvátna. Predmetom uvedeného oznámenia o zmene je umiestnenie nových technologických liniek a využitie skladových priestorov v existujúcej hale bývalej spoločnosti NOVOKER, použitie materiálov zo zhodnocovaných odpadov pri tejto navrhovanej zmene nie je vhodné.**

- u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatravnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státi ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území www.samospravymov.org/files/retencna_dlazba.pdf.

Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

Stanovisko navrhovateľa: **Požiadavka nie je adekvátna. Využitie budú existujúce parkovacie miesta. Uvedená zmena nebude vyžadovať žiadne zmeny ani úpravy vonkajších priestorov prevádzky v súvislosti s parkovacími miestami. V okolí existujúcich parkovacích miest je už existujúca výsadba drevín.**

- v. Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: <http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach>. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Stanovisko navrhovateľa: **Požiadavka nie je adekvátna. Využitie budú existujúce parkovacie miesta. Uvedená zmena nebude vyžadovať žiadne zmeny ani úpravy vonkajších priestorov prevádzky v súvislosti s parkovacími miestami. V okolí existujúcich parkovacích miest je už existujúca výsadba drevín.**

- w. Požadujeme, aby sa zámer prispôbil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa § 48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu;

súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

Stanovisko navrhovateľa : **V súvislosti s povahou navrhovanej zmeny požiadavka nie je adekvátne. Zmena navrhovanej činnosti nezahŕňa stavebné činnosti a úpravy ani, iné úpravy vonkajších priestorov areálu.**

x. Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

Stanovisko navrhovateľa : **V súvislosti s povahou navrhovanej zmeny požiadavka nie je adekvátne. Zmena navrhovanej činnosti nezahŕňa stavebné činnosti a úpravy ani, iné úpravy vonkajších priestorov areálu.**

y. Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Stanovisko navrhovateľa : **V súvislosti s povahou navrhovanej zmeny požiadavka nie je adekvátne. Zmena navrhovanej činnosti nezahŕňa stavebné činnosti a úpravy ani, iné úpravy vonkajších priestorov areálu.**

z. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou

Stanovisko navrhovateľa: **Zber odpadu bude zabezpečený v zmysle platnej legislatívy.**

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je záväzným procesom územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Vidiná 20 ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Stanovisko navrhovateľa : **Navrhovanou zmenou činnosti nevznikne potreba náhradnej výsadby**

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Stanovisko navrhovateľa : **Požiadavka nie je adekvátne. Uvedená zmena je charakteru inštalácie novej technológie a využitia skladových priestorov. Táto zmena nepredstavuje stavbu, kde by sa dala aplikovať uvedená požiadavka.**

Cc)Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: <https://showyourstripes.info/>)

Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8:

https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (<https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1>), mapami sucha (<http://www.shmu.sk/sk/?page=2166>) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie.

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.

ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienenie transparentných výplní otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôbované meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôbenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny

iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchríc:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran

iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody

v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajiny pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Stanovisko navrhovateľa : **Všetky relevantné vplyvy zasahujúce do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov boli posúdené a objektívne zhodnotené v rámci predloženého zámeru na základe relevantných informácií o charakteristikách dotknutej lokality a zmeny navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými legislatívnymi predpismi. Uvedená zmena nebude mať vplyv na zmenu klímy, preto v súvislosti s povahou navrhovanej zmeny požiadavka nie je adekvátne.**

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Stanovisko navrhovateľa

Stanovisko navrhovateľa : **V súvislosti s povahou navrhovanej zmeny požiadavka nie je adekvátne. Pri prevádzke zmeny navrhovanej činnosti nebudú vznikať biologické odpady vhodné pre kompostovanie.**

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu.“

Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti.“

Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná v inej forme.“

Podľa §24 ods.1 písm. i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.“. Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplnujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Stanovisko navrhovateľa : **Požiadavka je k procesu EIA, neobsahuje žiadnu konkrétnu pripomienku k predmetu posudzovania zmeny navrhovanej činnosti.**

Upozornenie pre navrhovateľa:

Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“.

Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť.

Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania.

Stanovisko navrhovateľa : **Požiadavka je k procesu EIA, neobsahuje žiadnu konkrétnu pripomienku k predmetu posudzovania zmeny navrhovanej činnosti.**

Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povolujuúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplnujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3)

Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z..

Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
- d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Stanovisko navrhovateľa : Požiadavka je k procesu EIA, neobsahuje žiadnu konkrétnu pripomienku k predmetu posudzovania zmeny navrhovanej činnosti.

2. **Ministerstvo hospodárstva SR, sekcia stratégie, odbor priemyselného rozvoja** (list č.21365/2019-4210-54010) zo dňa 23.09.2019 :

Realizáciu navrhovanej činnosti považujeme z hľadiska vplyvov na životné prostredie za realizovateľnú. K predloženému oznámeniu máme nasledovné odporúčania:

– v záujme ochrany zdravia a životného prostredia počas výroby reaktívnych opierok vzhľadom na tvorbu emisií znečisťujúcich látok pri nanášaní lepidiel, odporúčame navrhovateľovi dodržiavať všetky povinnosti následného užívateľa chemických látok a zmesí podľa zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvedenia chemických látok a chemických zmesí na trh a o zmene a doplnení niektorých zákonov (chemický zákon) v znení neskorších predpisov a nariadenia (ES) č. 1907/2006 REACH v platnom znení, vrátane všetkých obmedzení a podmienok pre používanie nebezpečných látok.

So znečisťujúcimi látkami je možné zaobchádzať len v zariadeniach, ktoré sú stabilné, nepriepustné, odolné a stále voči mechanickým tepelným, chemickým a iným vplyvom, zabezpečené možnosťou kontroly a včasného zaistenia úniku znečisťujúcich látok.

Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nemá pripomienky. Navrhovanú zmenu s ohľadom na údaje predložené navrhovateľom o celkovom zhodnotení vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia, odporúča schváliť bez ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie, pokiaľ je to v súlade so stanoviskami ostatných účastníkov konania.

3. **Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie- štátna vodná správa** (list č. OU-LC OSZP-2019/011023-1 zo dňa 19.09.2019): dáva z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd a vodných pomerov súhlasné stanovisko a konštatuje nasledovné:

-Počas vykonávania navrhovanej činnosti rešpektovať ustanovenia zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, vyhlášku č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy na zabezpečenie ochrany vodných pomerov a kvality povrchových vôd a podzemných vôd.

-Vykonať všetky dostupné opatrenia tak, aby počas vykonávania navrhovanej činnosti nedošlo k ohrozeniu kvality povrchových vôd a podzemných vôd.

-Mechanizmy a technologické zariadenia, za pomoci ktorých bude navrhovaná činnosť vykonávaná, udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z., aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do podzemných vôd alebo povrchových vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita.

- Pravidelne kontrolovať technický stav mechanizačných prostriedkov a technologických zariadení, vykonávať ich pravidelnú údržbu a opravu.

-Priestory slúžiace na skladovanie znečisťujúcich látok alebo na manipuláciu s nimi musia byť zabezpečené proti havarijnému úniku týchto látok do povrchových alebo do podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho v súlade s požiadavkami § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z. z..

-Odvádzanie splaškových odpadových vôd do žumpy (bývalá aktivačná nádrž ČOV firmy NOVOKER Lučenec o objeme cca 280 m³) a ich likvidácia vývozom na ČOV mesta Lučenec malo byť len dočasným riešením a preto so zmenou navrhovanej činnosti súhlasíme len po rekonštrukcii bývalej ČOV firmy NOVOKER Lučenec alebo po

vybudovaní novej ČOV, prípadne po realizácii iného vhodného riešenia odvádzania a likvidácie splaškových odpadových vôd (napr. prečerpávanie do verejnej kanalizácie mesta Lučenec).

V prípade splnenia našich podmienok sa počas realizácie a vykonávania navrhovanej činnosti neočakávajú významné negatívne vplyvy na podzemné a povrchové vody a preto Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy nepožaduje, aby zámer bol ďalej posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Stanovisko navrhovateľa zo dňa 24.10.2019 :

Ako je uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a vo vyjadrení OU-LC-OSZP-2019/011023-1 zo dňa 19.9.2019 v odseku odpadové vody odst.3 „Odhadovaná spotreba vody za rok = 3000m³/rok (Množstvo vody vychádza zo súčasnej spotreby vody v existujúcej prevádzke AIMT, ktorá je 1400 m³/rok. V rámci zmeny činnosti sa počíta s dvojnásobným množstvom zamestnancov a tým aj s približne dvojnásobným navýšením spotrebovanej vody). Pri odhadovanej spotrebe vody 3000 m³/rok, objem žumpy je dostatočný v prípade vyprázdnenia žumpy 1x /mesiac (max. 1x/34 dní).“

Napriek tomu, že je riešenie používania žumpy vo vzťahu k odhadovanému objemu splaškových odpadových vôd považované za dostatočné, navrhovateľ plánuje zabezpečiť vhodnejšie opatrenie. Do tejto doby bude vyprázdňovanie žumpy zabezpečené 1x/mesiac - rozumie sa vyprázdňovanie žumpy v mesačných intervaloch, pričom vyprázdňovanie bude zabezpečené opakovaným vývozom splaškovej vody v priebehu niekoľkých dní. (Kópia súčasnej zmluvy o vývoze a vývozné lístky za posledné dva mesiace sú prílohami tohto vyjadrenia, viď Príloha 1 a 2).

Pre zabezpečenie vhodnejšieho opatrenia odvádzania splaškových odpadových vôd navrhovateľ zvažuje nasledovné dva varianty: 1) postavenie novej ČOV alebo 2) napojenie sa na verejnú kanalizáciu mesta Lučenec.

Konkrétny výber opatrenia bude záležať na reálnej možnosti ich vykonania. Preferovaným variantom je variant 2 - napojenie sa na verejnú kanalizáciu mesta Lučenec.

Navrhovateľ sa zaväzuje vykonať jedno z navrhovaných opatrení do konca roka 2023. Termín vykonania zvoleného navrhovaného opatrenia bol určený na základe potreby zabezpečenia viacerých časovo náročných krokov, a to: zabezpečenie vypracovania projektovej dokumentácie, zabezpečenie súhlasov vlastníkov pozemkov a vyjadrení dotknutých orgánov, vykonanie výberového konania na dodávateľov stavby, vybavenie stavebného povolenia a samotná realizácia diela.

Vzhľadom na to, že sa počas uskutočňovania realizácie činnosti a jej zmeny neočakávajú významné negatívne vplyvy na povrchové a podzemné vody, Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej vodnej správy nepožaduje, aby navrhovaná zmena činnosti bola ďalej posudzovaná podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

4. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny - (list č. OU-LC OSZP-2019/011174-1 zo dňa 17.09.2019):

Zmena navrhovanej činnosti podľa zámeru „Umiestnenie strojárskej linky a výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy NOVOKER Lučenec - Nové technologické linky a využitie skladových priestorov“ sa nachádza v existujúcom objekte na parcelách KN-C č. 7017/40, 7017/41, 7017/43, 7017/44, 7017/45 a 7017/46 v k.ú. Lučenec mimo zastavané územie obce na území, kde v súlade s § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny platí prvý stupeň ochrany a neeviduujeme tu chránené územia patriace do európskej sústavy chránených území NATURA 2000.

Upozorňujeme na nepresnosť uvádzanú v zámere na strane č. 24 v časti 6.5 Biota, kde sa uvádza, že „Do katastrálneho územia Lučenec zasahuje chránené vtáčie územie CHVÚ SKCHVU021 Poipлие.“ hoci podľa vyhlášky MŽP SR č. 20/2008 Z.z., ktorou sa vyhlasuje Chránené vtáčie územie Poipлие nezasahuje do k.ú. Lučenec. V súlade s § 3 ods. 1, ods. 3 až ods. 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny je každý povinný chrániť prírodu a krajinu pred ohrozovaním, poškodzovaním a ničením a starať sa podľa svojich možností o jej zložky a prvky na účel ich zachovania a ochrany, zlepšovania stavu životného prostredia a vytvárania a udržiavania územného systému ekologickej stability (ďalej len „ÚSES“). Vytváranie a udržiavanie ÚSES je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť ÚSES, sú povinní zároveň navrhnuť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodenia a ničenia a zároveň sú povinní tieto opatrenia zahrnúť do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.

Každý je pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy v zmysle § 4 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodzovaniu a zničeniu. Zámer neobsahuje návrh opatrení všeobecnej ochrany rastlín a živočíchov. Zároveň v záujmovej lokalite nerieši ani ochranu prirodzeného druhového zloženia ekosystémov zahŕňajúcu reguláciu rozširovania nepôvodných druhov, sledovanie výskytu, veľkosti populácií a spôsobu šírenia nepôvodných druhov a odstraňovanie inváznych druhov vyplývajúca z § 7 a § 7b zákona

č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny resp. od 01.08.2019 v zmysle § 3 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia inváznych nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov vrátane § 7 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny.

Rešpektovať ustanovenia § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa ochrany chráneného živočícha, ktorého je zakázané úmyselne zraňovať alebo usmrcovať v jeho prirodzenom areáli ako aj úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdzenia, rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku alebo migrácie. Rešpektovať ustanovenia § 35 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa vykonávania zakázaných činností v súvislosti so zákazom odstraňovania alebo úmyselného poškodzovania alebo ničenia hniezda chráneného živočícha ako aj poškodzovania alebo ničenia miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli. Za chránené živočíchy sa v zmysle § 33 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny považujú aj všetky druhy voľne žijúcich vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na európskom území členských štátov Európskej únie.

Z hľadiska evidovaných vyšších záujmov ochrany prírody a krajiny je v súvislosti s predmetným zámerom k navrhovanej činnosti rešpektovať nasledovné pripomienky:

- vykonávať opatrenia zabezpečujúce, aby nedochádzalo k zraneniam a úhynu chránených živočíchov, tak aby boli rešpektované ustanovenia § 35 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, neohrozovať, nepoškodzovať alebo neníčiť živočíchy a ich biotopy. Pri vykonávaní všetkých činností postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodzovaniu a ničeniu (§ 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny),

- Dodržiavať povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody v zmysle § 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a všeobecnú ochranu rastlín a živočíchov v zmysle § 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny,

- Pri zistení náhodného výskytu chránených živočíchov počas realizačných prác a následnom využívaní objektov je potrebné túto skutočnosť bezodkladne oznámiť ŠOP SR, Správe CHKO Cerová vrchovina so sídlom Železničná ulica č. 31, 979 01 Rimavská Sobota (tel. č. 047/563 49 47, E-mail: csaba.balazs@sopsr.sk) alebo Okresnému úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec a následne postupovať v zmysle ich usmernenia.

Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, ako príslušný orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny na základe predloženého oznámenia nevyžaduje jeho posudzovanie v zmysle zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov, ale žiada dopracovať vyššie uvádzané skutočnosti a rešpektovať uvedené pripomienky.

5. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy ochrany ovzdušia (list č. OU-LC-OSZP- 2019/011058-1 zo dňa 18.09.2019) :

Líniovým a plošným zdrojom znečisťovania ovzdušia bude parkovanie a miestna prístupová komunikácia (statická a dynamická doprava). Pri doprave a parkovaní bude dochádzať k znečisťovaniu ovzdušia výfukovými plynmi – CO, NOx, prachovými organickými látkami (VOC) a pevnými exhalátmi (prachom) z osobnej automobilovej dopravy a z dopravy súvisiacej s dovozom materiálu pre navrhovanú činnosť a odvozom výrobkov. Intenzita cestnej dopravy bude závisieť od rozsahu odbytu spoločnosti. Celkovo sa predpokladá, že sa osobná automobilová doprava zdvojnásobi a prírastok nákladnej prepravy bude približne štvornásobný oproti súčasnému stavu.

V priestoroch haly budú doplnené teplovzdušné plynové ohrievače vzduchu ROBUR NEXT R50 a ROBUR NEXT R15) s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom 1,045 MW (Vid' tabuľka č. 1). Súčasný stav je 14 kusov plynových infražiaričov s inštalovaným príkonom 0,651MW. Ohrievač budú zaradené do kategórie 1.1.2 „Technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia vrátane plynových turbín a stacionárnych piestových spaľovacích motorov, s nainštalovaným súhrnným menovitým tepelným príkonom $\geq 0,3$ MW“, t.j. stredný zdroj znečisťovania ovzdušia.

Zdroje znečisťovania ovzdušia z výroby na linkách:

Linky riACT – z činností, ktoré sa na týchto linkách vykonávajú a z ktorých vznikajú znečisťujúce látky je nanášanie lepidiel, pri ktorej sa používajú chemické látky s obsahom organických rozpúšťadiel. Projektovaná maximálne spotreba VOC - organických rozpúšťadiel je 300kg/rok, ktorá je nižšia ako 600 kg/rok, t.j. linky riACT budú malým zdrojom znečisťovania ovzdušia v kategórii 6.6. „Nanášanie lepidiel - lepenie ostatných materiálov okrem dreva, výrobkov z dreva a aglomerovaných materiálov, kože a výroby obuvi, s projektovanou spotrebou organických rozpúšťadiel $< 0,6$ t/rok“.

TRIM – počas tejto činnosti nevznikajú emisie ZL do ovzdušia – nekategorizuje sa ako zdroj znečisťovania ovzdušia.

Zváranie – počas tejto činnosti vznikajú emisie ZL, zdroj bude malým zdrojom, ktorý sa dá zaradiť do kategórie 2.99 „Ostatné priemyselné výroby a spracovanie kovov.“

Všetky zdroje znečisťovania ovzdušia, ktoré vzniknú realizáciou navrhovanej činnosti je potrebné zakategorizovať podľa prílohy č. 1 vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší

a následne požiadať príslušný orgán ochrany ovzdušia o vydanie súhlasu podľa príslušného písmena § 17 ods. 1 zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší. Pri kategorizácii zdrojov znečisťovania ovzdušia je potrebné postupovať v zmysle platnej legislatívy v oblasti ochrany ovzdušia.

6. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, orgán štátnej správy odpadového hospodárstva (list č. OU-LC-OSZP- 2019/011160-1 zo dňa 19.09.2019)

Nemá námietky a nevyžaduje ďalšie posudzovanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z..

Vzhľadom na opísaný spôsob nakladania s odpadmi v areáli bývalého NOVOKERU však upozorňuje na nasledovné:

- Podľa § 77 ods. 2 zákona o odpadoch pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných demolačných prácach, je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú.

- Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa zákona o odpadoch a plní povinnosti uvedené v § 14 zákona o odpadoch.

- S odpadmi vznikajúcimi počas činnosti pôvodcu nakladať v súlade so zákonom o odpadoch.

- V prípade, že pôvodca nebezpečných odpadov počas prevádzky zariadenia bude zhromažďovať väčšie množstvo ako 1 tonu nebezpečných odpadov ročne, je potrebné požiadať o udelenie súhlasu podľa § 97 ods.1 písm. g) zákona o odpadoch.

7. Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií (list č. OU-LC-OCDPK-2019/011365 zo dňa 23.09.2019): *dáva nasledovné stanovisko :*

Dokument počíta s navýšením nákladnej dopravy o 180 kamiónov za týždeň (spolu po navýšení prepravy na 238 kamiónov za týždeň/476 prejazdov za týždeň). Na prepravu materiálu sa uvažuje využívať nasledovné cesty – prepravné trasy:

smer prepravy - prevádzka Adient Mikušovská cesta Lučenec a späť:

cesta III/ 2666 Vidiná, I/16, I/71 Lučenec, II/585, III/2654

cesta III/2666 Vidiná, Lučenec, miestne komunikácie Lučenec, I/75, II/585, III/2654

smer prepravy – Bratislava, Košice a späť:

cesta III/2666 Vidiná, I/16

smer prepravy – Maďarsko a späť:

cesta III/2666 Vidiná, I/16, I/71

Okresný úrad Lučenec, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku cestnej dopravy a pozemných komunikácií súhlasí s predloženým oznámením za nasledovných podmienok:

- uvažovaný zámer sa dotýka záujmov cesty III/2666 Lučenec – Vidiná, III/2654 Mikušovce spojka, II/585 Lučenec – Ráoš

- v prípade znečistenia vozovky ciest II. a III. triedy, vozidlami vykonávajúcimi prepravu materiálu, ktoré môže spôsobiť závalu v zjazdnosti je potrebné znečistenie bez prieťahov odstrániť a vozovku viesť do pôvodného stavu

- na ceste III/2666 nesmú byť odstavované vozidlá čakajúce na nakládku a vykládku materiálu správca komunikácie môže z dôvodu zvýšenej intenzity dopravy vozidiel nad 12 ton, požadovať pred začatím využívania ciest II. a III. triedy, v určených intervaloch a po ukončení využívania ciest II. a III. triedy zabezpečiť monitoring uvedených ciest.

Upozorňujeme navrhovateľa, že podľa § 19 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách ak pri veľkých stavbách, ťažobných prácach, ktoré vyžadujú stavebné povolenie alebo iné povolenie podľa osobitných predpisov, sa má užívať pozemná komunikácia, ktorej stavebno-technické vybavenie nezodpovedá požadovanej premávke na tejto komunikácii, musia sa na nej vykonať potrebné úpravy po dohode s jej vlastníkom alebo správcou. Ak vykonanie úprav nie je účelné alebo možné, musí sa vybudovať nová pozemná komunikácia, ktorá zodpovedá predpokladanej dopravnej záťaži. Stavbu novej komunikácie alebo úpravy existujúcej komunikácie je povinný zabezpečiť na vlastný náklad ten, kto túto potrebu vyvolal

V plnej miere dodržať ustanovenia zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) a vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

8. Obec Vidiná (list č. 268/2019 zo dňa 18.09.2019)

Obec Vidiná je bezprostredne dotknutá navrhovanými zmenami. Obec Vidiná zaslala stanovisko k Územnému plánu mesta Lučenec – Zmena a doplnky č. 34, s doplnkami, ktoré sa týkajú najmä **nákladnej automobilovej dopravy** v uvedených lokalitách, ktorá v návrhu SD ZaD č. 34 nie je riešená **a s funkčným využitím územia lokalít D a E sme nesúhlasili.**

Zariadenia umiestnené v lokalite D a v lokalite E sú zariadenia, ktorých prevádzka je založená na nákladnej automobilovej doprave. Keďže z návrhu nie je známy zberný okruh (nasávacie územie) predpokladali sme, že zber odpadov a odvoz zneškodnených odpadov sa bude vykonávať po miestnych komunikáciách, ale hlavne po ceste

III/508055 – Zvolenská cesta, ktorá prechádza cez obec Vidiná. Do dnešného dňa neboli naše pripomienky zohľadnené.

Na základe prílohy č. 4 – Stavebné povolenie č. SP-4050-4270/2016 zo dňa 22.08.2016, kedy Mesto Lučenec vydalo stavebné povolenie na “Rekonštrukciu výrobné haly v areáli bývalej firmy Novoker Lučenec – technológia” Obec Vidiná ako priamo dotknutá, nebola účastníkom tohto konania.

Exhaláty, hluk a otrasy z nákladnej dopravy prekračujú už v súčasnosti v obci Vidiná na Zvolenskej ceste normou stanovené hodnoty, zhoršujú kultúru a kvalitu obytného prostredia, spôsobujú zhoršovanie pohody a zdravotného stavu obyvateľov obce.

Obec Vidiná ďalej upozorňuje, že na území obce Vidiná na ceste č. 2666 – Zvolenská cesta, je niekoľko mostných objektov a priepustov ponad vodné toky, ktoré neboli dimenzované na súčasné zaťaženie uvedenej cesty nákladnou dopravou a sú v nevyhovujúcom stave. Preto je potrebné riešiť iné možnosti sprístupnenia navrhovaných lokalít napr. nákladnou železničnou dopravou. Na základe rozdelenia cestnej siete, cestné komunikácie v správe BB RSC je cesta č. 2666 cestou III. triedy. Nákladná automobilová doprava žiadame, aby využívala cestu I. triedy č. 16 a 75.

Zároveň žiadame iné riešenie prístupu a výstupu nákladnej automobilovej dopravy do navrhovaných lokalít s dopadom na zaťaženie cesty č. 2666 – Zvolenská cesta, ďalej žiadame doplniť posudok vplyvov nákladnej automobilovej dopravy z hľadiska ochrany pred hlukom, prachom a exhalátmi v katastri obce Vidiná.

Ďalej žiadame cestu č. 2666 - Zvolenskú cestu na území obce Vidiná používať len pre automobilovú dopravu s obmedzeným vstupom pre automobily do 3,5 tony v oboch smeroch.

9. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja (list č. 07952/2019/ODDUPZP-2 31603/2019 zo dňa 18.09.2019) dáva nasledovné stanovisko:

Zmena navrhovanej činnosti je v súlade so záväznou časťou Územného plánu veľkého územného celku Banskobystrický kraja v platnom znení, regulatívom 2.3.1 pri rozvoji priemyslu podporovať a uprednostňovať princíp rekonštrukcie, sanácie a intenzifikácie využívania existujúcich priemyselných zón, areálov a plôch, prípadne aj objektov v časti 2. V oblasti hospodárstva.

Zmenou navrhovanej činnosti však dôjde k významnému navýšeniu dopravy a s tým súvisiacemu nárastu vplyvu na obyvateľstvo – zvýšenie vplyvu na ovzdušie.

Zámer navrhuje štyri dopravné trasy. Súhrne sa navýši maximálny počet nákladných automobilov v území na 238 kamiónov týždenne (476 prejazdov) oproti súčasnému 58 kamiónov týždenne (116 prejazdov) .

Väčšina prejazdov bude smerovaná cez obec Vidiná. Navrhované navýšenie dopravy a s tým súvisiace vplyvy na životné prostredie a obyvateľov považujeme za významné. Úvahu o možnom presune dopravy na plánované rýchlostné cesty R2 a R7 a s tým súvisiace zníženie zaťaženia lokality dopravou považujeme za nedostatočné zaobranie sa problémom významného zintenzívnenia dopravy najmä v obytnom území obce Vidiná.

Vzhľadom na vyššie uvedené žiadame vyhodnotenie vplyvu nárastu dopravy (hluk, emisie, vibrácie) na obyvateľstvo obce Vidiná a mesto Lučenec a návrh opatrení na elimináciu týchto vplyvov.

10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci (list č. RÚVZLC – 843/4663/2019 zo dňa 23.09.2019- Kr) dáva nasledovné stanovisko:

Zmenou činnosti dôjde k navýšeniu vstupných surovín, ktoré budú používané v rámci plánovaných technologických liniek, k nárastu počtu vyrobených komponentov ako aj k nárastu počtu zamestnancov oproti súčasnému stavu bude dvojnásobný (plánovaný stav 278 zamestnancov).

Vzhľadom na povahu a rozsah činnosti, miesta vykonávania a významu predpokladaných vplyvov z hľadiska ochrany verejného zdravia k predloženému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti RÚVZ nemá vecné pripomienky.

ORHaZZ v Lučenci a mesto Lučenec v zákonom stanovenej lehote, k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti nedoručili písomné stanovisko a teda v zmysle § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z. sa stanovisko považuje za súhlasné.

Príslušný orgán preskúmal a zaoberal sa všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutých orgánov. K predloženému oznámeniu doručili svoje stanoviská zainteresované subjekty a dotknutá obec Vidiná.

Z doručených vyjadrení vyplynuli požiadavky na doplnenie informácií a návrhov opatrení uvedených v predložennom a zverejnenom oznámení.

V súlade s § 29 ods. 10 zákona č. 24/2006 Z.z. si príslušný orgán môže vyžiadať k zámeru a oznámeniu od navrhovateľa doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z., ktoré sú nevyhnutné pre vydanie rozhodnutia o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena má posudzovať podľa tohto zákona.

Na základe uvedeného tunajší úrad konanie rozhodnutím č. OU-LC-OSZP-2019/007668-7 zo dňa 27.09.2019 prerušil a vyzval navrhovateľa o vypracovanie doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek s návrhom opatrení na ich riešenie, uvedených vo vyjadreniach :

1) „ Vyjadrenie v procese EIA k zámeru - Umiestnenie strojárskej linky a výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy NOVOKER Lučenec- nové technologické linky a využitie skladových priestorov“ zo dňa 13.09.2019

od Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava v ktorom požaduje doplnenie a zhodnotenie doplňujúcich informácií k predloženému oznámeniu.

2) K stanovisku dotknutej obce Vidiná č. 268/2019 zo dňa 18.09.2019, ktorá požaduje mimo iné, aj riešenie prístupu a výstupu nákladnej dopravy do navrhovaných lokalít s dopadom na zaťaženie cesty č.2666, ako aj posúdenie vplyvu nákladnej dopravy z hľadiska ochrany pred hlukom, prachom a exhalátmi v k.ú. obce Vidiná.

3) K bodu 6 vyjadrenia dotknutého orgánu - Okresného úradu Lučenec, OSZP- ŠVS, č. OU-LC-OSZP/011023-1 zo dňa 19.09.2019 : „Odvádzanie splaškových odpadových vôd do žumpy (bývalá aktivačná nádrž ČOV firmy NOVOKER Lučenec o objeme cca 280 m³) a ich likvidácia vývozom na ČOV mesta Lučenec malo byť len dočasným riešením a preto so zmenou navrhovanej činnosti súhlasíme len po rekonštrukcii bývalej ČOV firmy NOVOKER Lučenec alebo po vybudovaní novej ČOV, prípadne po realizácii iného vhodného riešenia odvádzania a likvidácie splaškových odpadových vôd (napr. prečerpávanie do verejnej kanalizácie mesta Lučenec)“.

Listom zo dňa 23.09.2019, ktorý bol doručený príslušnému orgánu ŠS, zaslal navrhovateľ „Vyjadrenie k pripomienkam stanoviska Združenia domových samospráv“. Doplnenie a vysvetlenie k jednotlivým bodom je uvedené v bode 1) tohto rozhodnutia ako „Stanovisko navrhovateľa“.

Dňa 30.09.2019 bol príslušnému orgánu doručené od navrhovateľa aj „Vyjadrenie k pripomienkam obce Vidiná v liste č. 268/2019 zo dňa 18.09.2019“ v nasledovnom znení :

1. Obec Vidiná zaslala stanovisko k UPN Lučenec - zmena a doplnky č. 34, s doplnkami, ktoré sa dotýkajú najmä nákladnej automobilovej dopravy v uvedených lokalitách, ktorá v návrhu SD ZaD č. 34 nie je riešená a s funkčným využitím územia lokalít D a E obec Vidiná nesúhlasila. Zariadenia umiestené v lokalite D a v lokalite E sú zariadenia, ktorých prevádzka je založená na nákladnej automobilovej doprave. Keďže z návrhu nie je známy zberný okruh (nasávacie územie) predpokladala obec Vidiná, že zber odpadov a odvoz zneškodnených odpadov sa bude vykonávať po miestnych komunikáciách, ale hlavne po ceste III/508055 – Zvolenská cesta, ktorá prechádza cez obec Vidiná. Do dnešného dňa neboli stanoviská obce Vidiná zohľadnené.

Stanovisko navrhovateľa: **Dôvod, prečo neboli stanoviská obce Vidiná zohľadnené, je navrhovateľovi predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti neznámy; otázka by mala byť adresovaná mestu Lučenec.**

2. Na základe prílohy č. 4 – Stavebné povolenie č. SP-4050-4270/2016 z 22.8.2016, kedy mesto Lučenec vydalo stavebné povolenie na „Rekonštrukcia výrobnéj haly v areáli bývalej firmy NOVOKER Lučenec – technológia“, Obec Vidiná ako priamo dotknutá, nebola účastníkom tohto konania.

Stanovisko navrhovateľa: **Dôvod, prečo obec Vidiná nebola účastníkom daného stavebného povolenia, je navrhovateľovi predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti neznámy; otázka by mala byť adresovaná mestu Lučenec. Poznámka navrhovateľa: Obec Vidiná bola účastníkom pôvodného zámeru EIA „Umiestnenie strojárskej výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy NOVOKER Lučenec“.**

3. Exhaláty, hluk a otrasy z nákladnej dopravy prekračujú už v súčasnosti v obci Vidiná na Zvolenskej ceste normou stanovené hodnoty, zhoršujú kultúru a kvalitu prostredia, spôsobujú zhoršovanie pohody a zdravotného stavu obyvateľstva.

Stanovisko navrhovateľa: **Navrhovateľ predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti berie na vedomie nepriaznivý stav nákladnej dopravy na obec Vidiná. Navrhovateľ súhlasí s odklonením nákladnej automobilovej dopravy vyplývajúcej zo zmeny navrhovanej činnosti mimo obce Vidiná, v smerovaní cez komunikácie mesta Lučenec. Vhodné navrhované trasy navrhujeme riešiť s mestom Lučenec.**

4. Obec Vidiná upozorňuje, že na území obce Vidiná na ceste č. 2666 – Zvolenská cesta je niekoľko s mostných objektov a priestupov ponad vodné toky, ktoré neboli dimenzované na súčasné zaťaženie uvedenej cesty nákladnou dopravou a sú v nevyhovujúcom stave. Preto je potrebné riešiť iné možnosti sprístupnenia navrhovaných lokalít napr. nákladnou železničnou dopravou. Na základe rozdelenia cestnej siete, cestné komunikácie v správe BB RSC je cesta č. 2666 cestou III. triedy. Obec Vidiná žiada, aby nákladná automobilová doprava využívala cestu I. triedy – 16 a 75. Obec zároveň žiada o iné riešenie prístupu a výstupu nákladnej automobilovej dopravy do navrhovaných lokalít s dopadom na zaťaženie cesty č. 2666 – zvolenská cesta.

Stanovisko navrhovateľa : **Navrhovateľ predmetného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti berie na vedomie nepriaznivý stav mostných objektov a priestupov ponad vodné toky v obci Vidiná. Využitie železničnej dopravy nie je v súčasnosti možné, chýbajú napojenia k predmetnému objektu. Pokiaľ to umožňuje**

smer trás požadovanej dopravy, nákladná automobilová doprava je v rámci predmetného oznámenia v smerovaná na cesty I. triedy č. 16 a75, napojenie na ne v súčasnosti však nie je možné bez využitia ciest nižších tried. Navrhovateľ súhlasí s odklonením nákladnej automobilovej dopravy vyplývajúcej zo zmeny navrhovanej činnosti mimo obce Vidiná, v smerovaní cez komunikácie mesta Lučenec. Vhodné navrhované trasy navrhujeme riešiť s mestom Lučenec.

5. Obec Vidiná ďalej žiada o doplnenie posudku vplyvu nákladnej automobilovej dopravy z hľadiska ochrany pred hlukom, prachom a exhalátmi v katastri obce Vidiná.

Stanovisko navrhovateľa : V prípade s požadovaným odklonením nákladnej automobilovej dopravy mimo obce Vidiná sa zo zmeny navrhovanej činnosti nepredpokladá vplyv nákladnej automobilovej dopravy, požiadavka daného posudku by sa z tohto dôvodu na navrhovateľa oznámenia nemala vzťahovať.

6. Obec Vidiná ďalej žiada aby cesta č. 2666 - Zvolenská cesta na území obce Vidiná bola používaná len pre automobilovú dopravu s obmedzeným vstupom pre automobily do 3,5 tony v oboch smeroch.

Stanovisko navrhovateľa: Navrhovateľ oznámenia o zmene berie na vedomie a súhlasí s požiadavkou obmedzeného vstupu pre automobily do 3,5 t v oboch smeroch. Navrhovateľ súhlasí s odklonením nákladnej automobilovej dopravy vyplývajúcej zo zmeny navrhovanej činnosti mimo obce Vidiná, v smerovaní cez komunikácie mesta Lučenec. Vhodné navrhované trasy navrhujeme riešiť s mestom Lučenec.

Príslušný orgán listom č. OU-LC-OSZP-2019/007668-6 zo dňa 02.10.2019 požiadal mesto Lučenec o zaujatie stanoviska k písomným vyjadreniam k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti ktoré podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z.z., boli príslušnému orgánu doručené dňa 19.09.2019 od obce Vidiná listom č. 268/2019 zo dňa 18.09.2019 a od Banskobystrického samosprávneho kraja Banská Bystrica listom č. 07952/2019/ODDUPZP-231603/2019 zo dňa 18.09.2019.

Dňa 24.10.2019 bolo mestom Lučenec pod č. MsÚLC/5012/45867/2019 zo dňa 24.10.2019, doručené príslušnému orgánu stanovisko, že **“ sa stotožňuje so stanoviskom obce Vidiná č. 268/2019 zo dňa 18.09.2019 a súhlasí s vyjadrením Banskobystrického samosprávneho kraja č. 07952/2019/ODDUPZP-231603/2019 zo dňa 18.09.2019.”**

Navrhovateľ listom zo dňa 24.10.2019, ktorý bol doručený tunajšiemu úradu dňa 28.10.2019 podal vysvetlenie „Vyjadrenie a doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek“ nasledovne:

Na základe rozhodnutia Okresného úradu Lučenec číslo OU-LC-OSZP-2019/007668-7 z 27.9.2019 o prerušení zisťovacieho konania vo veci oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Umiestnenie strojárskej linky a výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy NOVOKER Lučenec- nové technologické linky a využitie skladových priestorov“ (ďalej len „oznámenie“) za účelom žiadosti o doplnenie informácií žiadateľom na objasnenie pripomienok a požiadaviek, s návrhom opatrení na ich riešenie, navrhovateľ sa vyjadruje nasledovne:

Body uvedené vo „Vyjadrenie v procese EIA k zámeru - Umiestnenie strojárskej linky a výroby v zrekonštruovanej hale bývalej firmy NOVOKER Lučenec- nové technologické linky a využitie skladových priestorov“ od Združenia domových samospráv, Rovniakova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, zo dňa 13.9.2019.

Vyjadrenie navrhovateľa zo dňa 23.9.2019 bolo doručené na Okresný úrad Lučenec. Navrhovateľ považuje svoje stanovisko za úplné.

Stanovisko Obce Vidiná č. 268/2019 zo dňa 18.09.2019

Vyjadrenie navrhovateľa zo dňa 27.9.2019 bolo doručené na Okresný úrad Lučenec. Navrhovateľ považuje svoje stanovisko za úplné.

Stanovisko Okresného úradu Lučenec, odboru starostlivosti o životné prostredie, č. OU-LC-OSZP-2019/011023-1 zo dňa 19.09.2019 za úsek štátnej vodnej správy a to bodu 6 : „Odvádzanie splaškových odpadových vôd do žumpy (bývalá aktivačná nádrž ČOV firmy NOVOKER Lučenec o objeme cca 280 m³) a ich likvidácia vývozom na ČOV mesta Lučenec malo byť len dočasným riešením a preto so zmenou navrhovanej činnosti súhlasíme len po rekonštrukcii bývalej ČOV firmy NOVOKER Lučenec alebo po vybudovaní novej ČOV, prípadne po realizácii iného vhodného riešenia odvádzania a likvidácie splaškových odpadových vôd (napr. prečerpávanie do verejnej kanalizácie mesta Lučenec)“.

Stanovisko navrhovateľa nasleduje:

Ako uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a vo vyjadrení OU-LC-OSZP-2019/011023-1 zo dňa 19.9.2019 v odseku odpadové vody odst.3 „Odhadovaná spotreba vody za rok = 3000m³/rok (Množstvo vody vychádza zo súčasnej spotreby vody v existujúcej prevádzke AIMT, ktorá je 1400 m³/rok. V rámci zmeny činnosti sa počíta s dvojnásobným množstvom zamestnancov a tým aj s približne dvojnásobným navýšením spotrebovanej vody). Pri odhadovanej spotrebe vody 3000 m³/rok, objem žumpy je dostatočný v prípade

vyprázdnenia žumpy 1x /mesiac (max. 1x/34 dní).“

Napriek tomu, že je riešenie používania žumpy vo vzťahu k odhadovanému objemu splaškových odpadových vôd považované za dostatočné, navrhovateľ plánuje zabezpečiť vhodnejšie opatrenie. Do tejto doby bude vyprázdňovanie žumpy zabezpečené 1x/mesiac - rozumie sa vyprázdňovanie žumpy v mesačných intervaloch, pričom vyprázdňovanie bude zabezpečené opakovaným vývozom splaškovej vody v priebehu niekoľkých dní. (Kópia súčasnej zmluvy o vývoze a vývozné listky za posledné dva mesiace sú prílohami tohto vyjadrenia, viď Príloha 1 a 2).

Pre zabezpečenie vhodnejšieho opatrenia odvádzania splaškových odpadových vôd navrhovateľ zvažuje nasledovné dva varianty:

postavenie novej ČOV, napojenie sa na verejnú kanalizáciu mesta Lučenec.

Konkrétny výber opatrenia bude záležať na reálnej možnosti ich vykonania. Preferovaným variantom je variant 2 - napojenie sa na verejnú kanalizáciu mesta Lučenec.

Navrhovateľ sa zaväzuje vykonať jednu z navrhovaných opatrení do konca roka 2023. Termín vykonania zvoleného navrhovaného opatrenia bol určený na základe potreby zabezpečenia viacerých časovo náročných krokov, a to: zabezpečenie vypracovania projektovej dokumentácie, zabezpečenie súhlasov vlastníkov pozemkov a vyjadrení dotknutých orgánov, vykonanie výberového konania na dodávateľov stavby, vybavenie stavebného povolenia a samotná realizácia diela.“

Listom č. OU-LC-OSZP- 2019/007668- 9 príslušný orgán podľa § 33 ods.2 správneho poriadku oznámil, že pred vydaním rozhodnutia o výsledku zisťovacieho konania sa účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť vyjadriť k podkladom a k spôsobu ich zistenia a môžu prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 15.11.2019 t.j. do piatku. Oznámenie bolo účastníkom konania doručené 04.11.2019. Lehotu na vyjadrenie konajúci orgán považuje za primeranú a dostatočnú.

Dňa 05.11.2019 bola príslušnému orgánu doručená „Žiadosť o podklady rozhodnutia a žiadosť o konzultáciu“ od Združenia domových samospráv s nasledovnou požiadavkou.

„V predmetnej veci Vás žiadame o doručenie podkladov rozhodnutia, ktoré ste ex officio zabezpečili (zápisnica z ústneho pojednávania, žiadosť, vyjadrenia). Uvedené informácie a podklady Vás prosíme doručiť elektronicky v odpovedi na tento mail a súčasne do elektronickej schránky nášho združenia. Túto žiadosť je nutné vnímať súčasne ako žiadosť o kópiu spisu podľa §23 ods.1 a ods.4 Správneho poriadku a súčasne aj ako infožiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z.z. a je potrebné ho vybaviť ako v predmetnom správnom konaní a tak isto aj sprístupniť požadovanú informáciu a to požadovaným spôsobom.

Zároveň žiadame, aby ste uvedené podklady zverejnili na enviroportále podľa § 24 ods.1 písm. i zákona EIA č. 24/2006 Z.z. a žiadosť o podklady ako aj o informácie riešili odkazom na uvedenú webovú stránku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúseností však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa § 63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

- doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
- informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
- vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami a podkladmi rozhodnutia,
- doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
- obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Povinnosť zvolať konzultácie vyplýva nielen zo znenia §63 zákona EIA ako osobitného právneho predpisu (nahradza všeobecnú úpravu správnym poriadkom vo vzťahu k §23 a §33); túto povinnosť má úrad aj vzhľadom na povinnosť iniciovať zmier medzi účastníkmi pri súčasnom dbaní na procesnú hospodárnosť podľa §3 ods.4 Správneho poriadku.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú;

odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním úrad vysporiadal žiadame uviesť v rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*."

Okresný úrad Lučenec, ako povinná osoba listom č. OU-LC-2019/013052-2 zo dňa 14.11.2019 e-mailom a elektronickou formou do elektronickej stránky ZDS zaslala sprístupnené podklady rozhodnutia doručené ex officio, tak ako mu boli doručené.

K ďalším požiadavkám účastníka konania ZDS, príslušný orgán - Okresný úrad Lučenec uvádza nasledovné:

V zmysle § 23 správneho poriadku právo nazeráť do spisov je procesným prejavom práva dotknutej osoby na prístup k informáciám v správnom konaní, a to k informáciám, ktoré by mal spis obsahovať. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu.

Informácie o životnom prostredí, vrátane predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti, boli uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti, ktoré bolo v súlade s ustanovením § 29 ods. 6 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnené a verejnosti dostupné na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, a zároveň bolo dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou, v súlade s § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z..

Okresný úrad Lučenec listom č. OU-LC-OSZP-2019/007668-9 zo dňa 04.11.2019 oboznámil účastníkov konania o tom, že v rámci zisťovacieho konania k oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti zhromaždilo rozhodujúce podklady na vydanie rozhodnutia a účastníci konania majú právo sa s podkladmi na vydanie rozhodnutia oboznámiť a následne sa k nim, ako aj k spôsobu ich zistenia, vyjadriť prípadne navrhnúť ich doplnenie v lehote do 15.11.2019. V uvedenej lehote účastníci konania neuplatnili relevantné požiadavky a nenavrhli ich doplnenie.

Oznámenie bolo zverejnené v úplnom znení na webovom sídle ministerstva a k ostatným podkladom rozhodnutia mal účastník konania prístup v zmysle § 23 ods. 1 správneho poriadku, a v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku mal možnosť sa k podkladom rozhodnutia vyjadriť v lehote do 15.11.2019.

K požiadavke vykonania ústneho pojednávania a konzultácií uvádzame nasledovné.

Zákon č. 24/2006 Z. z. umožňuje, aby boli počas celého procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonané konzultácie v súlade s ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z..

Zákon č. 24/2006 Z. z. však nešpecifikuje spôsob a formu realizácie konzultácií. Konzultácie môžu byť realizované písomnou alebo ústnou formou.

Príslušný orgán umožnil v konaní vykonať písomné konzultácie, a to najmä prostredníctvom ust. § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. a § 33 ods. 2 správneho poriadku, t. j. možnosť zaslať písomné odôvodnené stanovisko ako aj vyjadrenie k predmetnému oznámeniu o zmene činnosti, čo bolo umožnené účastníkom konania a to v lehote do 15.11.2019, ktorú však účastníci konania v lehote neuplatnili.

Zastávame názor, že sme svojim postupom v konaní nijakým spôsobom neporušili ust. § 63 zákona č. 24/2006 Z. z. a účastníkom konania bolo umožnené realizovať konzultácie vo vzťahu k prejednávanej veci.

V zmysle ust. § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Príslušný orgán v tejto súvislosti uvádza, že správne konanie sa riadi predovšetkým zásadou písomnosti konania, pričom ústne pojednávanie je výnimkou z tejto zásady. Správny orgán uskutoční ústne pojednávanie obligatórne, len ak to ustanovuje osobitný zákon, v ostatných prípadoch len z dôvodu nevyhnutnosti objasnenia určitej veci, ktorá prispeje k náležitému zisteniu skutkového stavu a následne rozhodnutiu vo veci.

Príslušný orgán uvádza, že zo zákona č. 24/2006 Z. z. nevyplýva správnemu orgánu povinnosť nariadiť ústne pojednávanie, preto je na zvážení správneho orgánu, či vzhľadom na povahu veci je potrebné nariadiť ústne pojednávanie.

Správny orgán dospel k záveru, že písomnosti zabezpečené správnym orgánom v rámci správneho konania sú postačujúce na rozhodnutie vo veci, a preto nie je správny orgán povinný nariadiť ústne pojednávanie. Účastník konania ZDS v liste zo dňa 05.11.2019 neuviedlo žiadne relevantné tvrdenie, ktoré by odôvodňovalo potrebu nariadiť ústne pojednávanie a správny orgán má za to, že skutočný stav veci je dostatočne zistený.

Príslušný orgán má zato, že má k dispozícii všetky relevantné podklady vrátane vyjadrení a stanovísk od účastníkov konania a dotknutých orgánov, na základe ktorých tunajší úrad dospel k záveru, že zmena navrhovanej činnosti sa nebude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

Chceme zároveň upozorniť, že pokiaľ by prvostupňový správny orgán nariadil pojednávanie v konaní, v ktorom bol spoľahlivo zistený a preukázaný skutkový stav veci, došlo by tým k porušeniu zásady rýchlosti a hospodárnosti konania.

Výstupom zisťovacieho konania je rozhodnutie o tom, či sa zmena navrhovanej činnosti bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., ktoré Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe výsledkov zisťovacieho konania aj vydal a prihliadal pri tom na kritériá stanovené zákonom o posudzovaní (§ 29 ods. 3 a príloha č. 10) a všetky stanoviská doručené k oznámeniu o zmene činnosti.

Účelom zákona č. 24/2006 Z. z. je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení konkrétnej navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov a nevytvára sa v ňom vecný ani časový priestor pre posúdenie projektového riešenia činnosti v stupni navrhovaného povolenia stavby, čo je v kompetencii povoľujúcich orgánov konajúcich podľa osobitných predpisov, prípadne dotknutých orgánov, ktorých záväzné stanoviská alebo súhlasy sú podkladmi pre rozhodnutia.

Komplexné výsledky zisťovacieho konania, nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie alebo prevádzky navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Príslušný orgán uviedol tie požiadavky vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov zapracoval relevantné a opodstatnené požiadavky, ktoré majú oporu v platnej legislatíve a bude ich potrebné zohľadniť pri povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti s použitím kritérií pre zisťovacie konanie uvedených v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. a s prihliadnutím na doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. Okresný úrad Lučenec, OSŽP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Záver

Príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania, posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta jej vykonávania, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, úrovne spracovania oznámenia o zmene činnosti a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri posudzovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z., uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z.. Prihliadal na doručené stanoviská podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom zistil, že väčšina pripomienok sa v prevažnej miere vzťahuje na povoľovacie konania zmeny činnosti a preto ich zahrnul do požiadaviek vo vzťahu k zmene navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Oslovené dotknuté orgány verejnej správy v stanoviskách vyjadrili, že vplyvy navrhovanej činnosti **nepožadujú** posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a ich požiadavky je možné zohľadniť v ďalších konaniach podľa osobitných predpisov.

Podmienky a požiadavky dotknutých orgánov ktorých plnenie vyplýva pre navrhovateľa z jednotlivých zákonov neboli v podmienkach rozhodnutia uvedené, nakoľko ich plnenie vyplýva navrhovateľovi zo zákonov a musí ich zabezpečiť.

K vyjadreniu verejnosti ZDS podal vysvetlenie a stanovisko aj navrhovateľ.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Účelom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor pre posúdenie navrhovaného umiestnenia stavby v rozsahu kompetencií povoľujúcich orgánov.

Návrhy týkajúce sa urbanistického, architektonického riešenia a konštrukčných podmienok stavby a okolia sú pre zmenu činnosti, ktorá má byť realizovaná v už existujúcich priestoroch, ktoré boli užívané od roku 1971 irelevantná. Navrhovateľ v rámci zmeny činnosti vykoná len vnútorné úpravy smerujúce k ekonomickému a ekologickému využitiu výrobných priestorov. Navrhovaná činnosť je v súlade s územným plánom mesta.

Dopravné riešenie bolo zahrnuté do podmienok rozhodnutia tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a budú riešené v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, ktorými sa bude kvalifikovane zaoberať povoľujúci orgán.

Opodstatnené pripomienky dotknutej verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul príslušný orgán medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v ďalšom konaní podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

Požiadavky, ktoré je potrebné zohľadniť v ďalšom stupni povoľovacieho procesu, sú zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Príslušný orgán na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania t. j. kritérií, pre zisťovacie konanie, podľa § 29 zákona o posudzovaní, uvedené v prílohe č. 10 uvedeného zákona, ktorá je transpozíciou prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), prihliadnuc na doručené stanoviská, informácie z oznámenia o zmene činnosti a doplňujúce informácie, rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia

Relevantné a opodstatnené požiadavky dotknutých orgánov, ktoré majú oporu v platnej legislatíve príslušný orgán zapracoval do požiadaviek vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom k vyššie uvedenému a tiež vzhľadom k tomu, že žiadny z dotknutých orgánov, ktorý doručili svoje stanoviská k predloženému zámeru nepožaduje posudzovať zámer podľa zákona č. 24/2006 Z.z., Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona č. 24/2006 Z.z. dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona č. 24/2006 Z.z..

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. na Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

V prípade verejnosti sa za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona č. 24/2006 Z.z..

Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť je preskúmateľná súdom.

Doručuje sa:

Koviner a.s., Zvolenská cesta 2740, 984 01 Lučenec

Mesto Lučenec, Ulica novohradská 1, 984 01 Lučenec

Obec Vidiná, Športová č.1, 985 59 Vidiná

Združenia domových samospráv, Rovniankova 14, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

1. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212 - rezortný
2. Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o ŽP Námestie republiky 26, 984 36 Lučenec

- úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny
 - úsek štátnej správy ochrany ovzdušia
 - úsek štátnej správy odpadového hospodárstva
 - úsek štátnej vodnej správy
3. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, odbor regionálneho rozvoja, Nám. SNP č. 23, 974 01 Banská Bystrica
 4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Lučenci, Petôfiho 1, 984 38 Lučenec
 5. Okresný úrad Lučenec , odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. republiky 26, 984 36 Lučenec
 6. Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru, L. Novomeského 3, 984 01 Lučenec

Ing. arch. Ladislav Tatár
vedúci odboru