OKRESNÝ ÚRAD TOPOĽČANY

odbor starostlivosti o životné prostredie
Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany

OU-TO-OSZP-2019/011396 Topoľčany, 18.11.2019

ROZHODNUTIE

vydané v zisťovacom konaní

Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 3 písm. k) v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), vydáva podľa § 29 zákona o posudzovaní vplyvov a podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) k zámeru navrhovanej činnosti **„IBV Čermany – II.etapa“** predloženému navrhovateľom – **Obec Čermany, 956 08 Čermany 182**, toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosti **„IBV Čermany – II.etapa“**, ktorá bude situovaná v katastrálnom území Čermany, na parc. registra „C“ č. 289/7, 289/8

s a n e b u d e p o s u d z o v a ť

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V procese konania o povolení činnosti je potrebné zohľadniť nasledujúce pripomienky, ktoré vyplynuli z doručených stanovísk k zámeru navrhovanej činnosti:

- ďalší stupeň projektovej dokumentácie predložiť na posúdenie Okresnému úradu Topoľčany, odboru krízového riadenia,
- zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schváleným uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015,
- navrhovanú stavbu odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,
- všetky dopravné parametre navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o

požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov,

- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe,
- pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť), je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií,
- dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovania alebo obmedzenie rozprašovania,
- v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vypracovať projekt sadových úprav. Sadovnícke úpravy naprojektovať podľa príručky Minimálne štandardy vybavenosti obcí (Bratislava, 2010),
- na plochách výsadieb drevín neumiestňovať inžinierske siete,
- budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
- v ďalšom stupni prípravy projektu podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej a grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN,
- projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie - príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe,
- vysadiť 25 ks vzrastlých drevín na verejných priestranstvách v obývaných častiach obce v súlade s Dokumentom starostlivosti o dreviny

ODÔVODNENIE

Navrhovateľ **Obec Čermany, 956 08 Čermany 182**, doručil dňa 26.09.2019 príslušnému orgánu, Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Topoľčany“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona o posudzovaní vplyvov zámer navrhovanej činnosti „IBV Čermany – II.etapa“. Zámer vypracoval EKODENT consulting s.r.o, Topoľčany, v septembri 2019.

Zámer obsahuje okrem nulového variantu jeden realizačný variant navrhovanej činnosti, nakoľko príslušný orgán, na základe písomnej žiadosti navrhovateľa upustil podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím č. OU-TO-OSZP-2019/011287 zo dňa 25.09.2019.

Dňom doručenia zámeru začal OÚ Topoľčany v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov správne konanie vo veci zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, o čom upovedomil účastníkov konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil bezodkladne dňa 27.09.2019 na webovom sídle ministerstva, https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/ibv-cermany-ii-etapa-1

Zámer a oznámenie o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní a súčasne informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 toho istého zákona, boli zverejnené dňa 27.09.2019 aj na úradnej tabuli.

Obec Čermany podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov informovala o zámere verejnosť na úradnej tabuli obce v dňoch od 02.10.2019 do 23.10.2019 a zároveň oznámila, kedy a kde je možné do oznámenia nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť zasielať pripomienky a miesto, kde môžu pripomienky podávať.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov, kapitola č. 9. Infraštruktúra, položka č. 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, – mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy podlieha **zisťovaciemu konaniu** o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti, podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní vplyvov, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto istého zákona.

Popis navrhovanej činnosti:

Účelom navrhovanej činnosti je vytvorenie novej obytnej zóny v extraviláne obce Čermany. Rozčlenením navrhovaného územia vznikne 16 parciel s priemernou výmerou 7-9 árov. Projekt v predmetnej lokalite sa orientuje na lokalizáciu hlavnej funkcie bývania v IBV a previazanie na jestvujúcu štruktúru zástavby.

Miestom vykonávania navrhovanej činnosti má byť územie, v ktorom platí prvý stupeň ochrany podľa zákona. č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

V rámci zisťovacieho konania OÚ Topoľčany rozoslal zámer podľa § 23 ods. 1 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu a dotknutej obci a zároveň ich upovedomil, že ak sa písomné stanovisko nedoručí v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné.

V zákonom stanovenom termíne doručili na OÚ písomné stanoviská nasledovné subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. ***Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia***
   (list č. OU-TO-OSZP-2019/011500-Pu zo dňa 01.10.2019, doručený dňa 02.10.2019)
   - po preštudovaní predloženého zámeru nemajú žiadne pripomienky a nepožadujú posúdenie navrhovanej činnosti v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

2. ***Okresný úrad Topoľčany, odbor krízového riadenia***
   (list č. OU-TO-OKR-2019/009491-05 zo dňa 07.10.2019, doručený dňa 07.10.2019)
   - z hľadiska záujmov civilnej ochrany obyvateľstva nemajú pripomienky,
   - ďalší stupeň projektovej dokumentácie žiadajú predložiť na posúdenie

OÚ Topoľčany predloženú pripomienku premietol do podmienok tohto rozhodnutia.

3. ***Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, inštitút dopravnej politiky***
   (list č. 24290/2019/IDP/81457 zo dňa 04.10.2019, doručený dňa 07.10.2019)
   - navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií,
   - všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi,
   - upozorňujú, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a

o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov,
- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazať investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe,
- súhlasia s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „ IBV Čermany II.etapa“ podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po ukončení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania vyššie uvedených požiadaviek.

OÚ Topoľčany predložené pripomienky premietol do podmienok tohto rozhodnutia.

4. ***Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja***
(list č. OU-NR-OSZP2-2019/044469 zo dňa 08.10.2019, doručený dňa 09.10.2019)
   - pri činnostiach, pri ktorých môžu vznikať prašné emisie (stavebná činnosť), je potrebné využiť technicky dostupné prostriedky s ohľadom na primeranosť nákladov na obmedzenie prašných emisií. Dopravné cesty a manipulačné plochy je potrebné pravidelne čistiť a udržiavať dostatočnú vlhkosť povrchov na zabránenie rozprašovania alebo obmedzenie rozprašovania,
   - z hľadiska prevencie závažných priemyselných havárií nie sú v území známe žiadne riziká, ktoré by mali vplyv na výstavbu v danom území,
   - nemajú ďalšie pripomienky k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a navrhujú navrhovanú činnosť neposudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

OÚ Topoľčany predložené pripomienky premietol do podmienok tohto rozhodnutia.

5. ***Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny***
(list č. OU-TO-OSZP-2019/011988 zo dňa 11.10.2019, doručený dňa 11.10.2019)
   - na území dotknutom predmetnou činnosťou platí 1. stupeň ochrany v zmysle § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“). V 1. stupni ochrany sa uplatňujú ustanovenia o všeobecnej ochrane prírody a krajiny podľa druhej časti zákona o ochrane prírody,
   - v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vypracovať projekt sadových úprav. Sadovnícke úpravy naprojektovať podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (Bratislava 2010),
   - na plochách výsadieb drevín neumiestňovať inžinierske siete,
   - upozorňujú na to, že ak bude potrebné uskutočniť výrub drevín rastúcich mimo les, je nutné riadiť sa § 47 zákona o ochrane prírody. Výrub je možné zrealizovať najmä v období vegetačného pokoja (od 1.10. - 31.3. kalendárneho roku), a to na základe právoplatného rozhodnutia. Výrub potrebný z dôvodu realizácie stavby sa môže uskutočniť až po vydaní a nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia,
   - podľa § 4 zákona o ochrane prírody vyplýva povinnosť, ako postupovať pri realizácii stavebných prác, aby nedošlo k zbytočnému úhynu, poškodzovaniu alebo zničeniu rastlín, živočíchov alebo ich biotopov,
   - nemajú námietky voči realizovaniu posudzovanej činnosti.

OÚ Topoľčany predložené pripomienky premietol do podmienok tohto rozhodnutia.

6. ***Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva***

(list č. OU-TO-OSZP-2019/011523-Bo zo dňa 11.10.2019, doručený dňa 11.10.2019)
- s predloženým zámerom súhlasia bez pripomienok.

7. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch
(list č. RÚVZ/2019/01578 zo dňa 16.10.2019, doručený dňa 18.10.2019)
- súhlasí s návrhom žiadateľa,
- po preštudovaní predloženého zámeru nemajú z hľadiska ochrany verejného zdravia k jeho obsahu zásadné pripomienky a nepožaduje jeho ďalšie posudzovanie podľa zákona.

8. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja
(list č. CS 9336/2019, CZ 39188/2019 zo dňa 14.10.2019, doručený dňa 23.10.2019)
- hodnotený zámer nesmie byť v rozpore s Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja schváleným uznesením č. 113/2012 z 23. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 14. mája 2012 a jeho záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 2/2012 a ani s jeho Zmenami a doplnkami č. 1 schváleným uznesením č. 111/2015 zo 16. riadneho zasadnutia Zastupiteľstva Nitrianskeho samosprávneho kraja konaného dňa 20. júla 2015 a ich záväznou časťou vyhlásenou Všeobecne záväzným nariadením NSK č. 6/2015.
- k predloženému zámeru nemajú iné pripomienky. Realizáciou zámeru v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu a jej obyvateľov a preto zámer nepožadujú posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

OÚ Topoľčany predloženú pripomienku premietol do podmienok tohto rozhodnutia.

Dotknuté orgány:
Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Okresný úrad cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Topoľčanoch a Krajský pamiatkový úrad nedoručili písomné stanovisko v uvedenej lehote ani do dňa vydania rozhodnutia, ich stanovisko sa považuje podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za súhlasné.

9. Verejnosť - Združenie domových samospráv, zastúpené predsedom Marcelom Slávikom, SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava (ďalej len „Združenie domových samospráv“)
doručilo dňa 01.10.2019 vyjadrenie v procese EIA k zámeru „IBV Čermany-II.etapa“, v ktorom sa okrem iného uvádza:.

„K predstavenému zámeru „IBV Čermany - II.etapa“ predkladáme nasledovné stanovisko:

1. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“

Žiadame navrhovateľa, aby zhodnotil vplyv predmetného zámeru, a to z hľadiska nasledovných ustanovení osobitných zákonov:

a) Žiadame podrobne rozpracovať a vyhodnotiť v textovej aj grafickej časti dopravné napojenie, ako aj celkovú organizáciu dopravy v území súvisiacom s navrhovanou činnosťou v súlade s príslušnými normami STN a Technickými podmienkami TP 09/2008, TP 10/2008. Žiadame vyhodnotiť dopravno – kapacitné posúdenie v súlade s príslušnými normami STN a metodikami (STN 73 6102, STN 73 6101, Technické podmienky TP 10/2010 , Metodika dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov) pre existujúce križovatky ovplyvnené zvýšenou dopravou navrhovanej stavby a zohľadniť širšie vzťahy vychádzajúce z vývoja dopravnej situácie v dotknutom území, z jej súčasného stavu a aj z koncepčných materiálov mesta zaoberajúcich sa vývojom dopravy v budúcnosti (20 rokov od uvedenia stavby do prevádzky). Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku dynamickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa : Celkové riešenie dopravnej situácie s napojeniami areálových komunikácii s vjazdom/výjazdom na existujúcu cestu III/1704 bolo vypracované na základe zohľadnení všetkých vplyvov na dopravu a bolo vypracované podľa platných STN a metodík a je zakreslené v dokumentácii pre územné rozhodnutie. Na celkové dopravné riešenie bolo vydané záväzné stanovisko OU TO odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-TO-OCDPK-2018/002942.

OÚ Topoľčany požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

b) Žiadame overiť výpočet potrebného počtu parkovacích miest v súlade s aktuálnym znením príslušnej normy STN 73 6110. Žiadame tak preukázať, že nie je potreba realizovať vynútené investície a zároveň, že nedochádza k nadmernému zaťaženiu územia v dôsledku statickej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Budovanie parkovacích miest a komunikácií je navrhnuté v dokumentácii pre územné rozhodnutie v zmysle platnej legislatívy a platných noriem STN a technických požiadaviek. Parkovacie stojiská sú uvažované ako pozemné stojiská pre osobné automobily. Garáže sú navrhované v rámci objektov rodinných domov.

OÚ Topoľčany považuje požiadavku za splnenú tým, že do výrokovej časti tohto rozhodnutia zapracoval podmienku - Budovanie parkovacích miest a komunikácií je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN technickými predpismi; v maximálnej možnej miere používať materiály zo zhodnotených odpadov s retenčnou funkcionalitou.

c) Žiadame overiť obsluhu územia verejnou hromadnou dopravou; žiadame, aby príslušná zastávka hromadnej dopravy bola maximálne v 5-minútovej pešej dostupnosti a preukázať tak znižovanie zaťaženia územia dopravou vytvorením predpokladov na využívanie hromadnej dopravy.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zastávka hromadnej dopravy je riešením už v I.etape IBV Čermany a splňuje legislatívne požiadavky na dostupnosť do 5 min.

Predmetné územie je zabezpečené obsluhou verejnej hromadnej dopravy – medzimestské linky. OÚ Topoľčany požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

d) Vyhodnotiť dostatočnosť opatrení v zmysle spracovaného dokumentu ochrany prírody podľa §3 ods.3 až ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Spracovaný zámer je vypracovaný plne v súlade so zákonom o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z.z.

Dotknuté územie nezasahuje do prvkov územného systému ekologickej stability, preto navrhovaná činnosť nemôže narušiť ani ohroziť územný systém ekologickej stability. Nie je dôvod vypracovania dokumentácie ochrany prírody podľa § 3 ods. 3 až 5 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny sa k navrhovanej činnosti vyjadril OÚ Topoľčany, štátna správa ochrany prírody a krajiny stanoviskom č. OU-TO-OSZP-2019/011988 zo dňa 11.10.2019, ktoré príslušný orgán zohľadnil v tomto rozhodnutí. OÚ Topoľčany požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

e) Žiadame vyhodnotiť súlad výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti s ochranou zelene v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana prírody, STN 83 7015 Práca s pôdou, STN 83 7016 Rastliny a ich výsadba a STN 83 7017 Trávniky a ich zakladanie tak, aby sa preukázala ochrana krajinných zložiek v zmysle zákona OPK č.543/2002 Z.z.; preukázať ochranu existujúcej zelene, a to počas výstavby a aj prevádzky stavby.

Vyjadrenie navrhovateľa: Realizácia ako aj prevádzka navrhovanej činnosti bude rešpektovať požiadavky uvedených noriem.

Dodržiavanie technických predpisov je záväznou povinnosťou navrhovateľa. OÚ Topoľčany požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

f) Žiadame dôsledne rešpektovať a postupovať podľa Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES; najmä vyhodnotiť vplyv na životné prostredie a jeho zložky podľa článku 4.7 Rámcovej smernice o vode, ktorá je transponovaná do národnej legislatívy a jej slovenská transpozícia je právne záväzná (http://www.minzp.sk/oblasti/voda/implementacia-smernic-eu/). Za týmto účelom žiadame vyhodnotiť primárne posúdenie vplyvov na vody príslušnými metodikami CIS pre aplikáciu Rámcovej smernice o vode č. 2000/60/ES (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm) a tak preukázať, že v dôsledku realizácie zámeru nemôže byť zhoršená kvalita vôd a vodných útvarov; rovnako žiadame preukázať, že realizáciou zámeru sa nenaruší prirodzení vodná bilancia ani prirodzené odtokové pomery v území.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer rešpektuje SMERNICU 2000/60/ES EURÓPSKEHO PARLAMENTUA RADY z 23. októbra 2000. Pri realizácii zámeru bude rešpektovaná platná legislatíva na ochranu podzemných a povrchových vôd. Realizáciou zámeru nebudú narušené odtokové existujúce pomery v území.

Navrhovaná činnosť bude realizovaná v súlade s platnými legislatívnymi predpismi, nakoľko Rámcová smernica o vode č. 2000/60/ES je transponovaná do zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách, ktorého usmernenia je navrhovateľ povinný dodržiavať.

g) Dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov na vody podľa §16a Vodného zákona v ďalšej projekčnej fáze žiadame spracovať metodikou (http://www.jaspersnetwork.org/plugins/servlet/documentRepository/downloadDocument?documentId=441).

Vyjadrenie navrhovateľa: Posúdenie vplyvov na vody bude riešené v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

V prípade, že v priebehu procesu povoľovacích konaní vyplynie potreba spracovať dokumentáciu pre primárne posúdenie vplyvov, požiadavka bude akceptovaná a splnená, nakoľko navrhovateľ má povinnosť dodržiavať právne predpisy. OÚ Topoľčany požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

h) Žiadame definovať najbližšiu existujúci obytnú, event. inú zástavbu s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové, rozptylové vplyvy, dendrologický posudok a svetlotechnický posudok a vyhodnotiť vplyv jednotlivých emisií a imisií na tieto oblasti s dlhodobým pobytom osôb a preukázať, že nebudú vystavený nadmernému zaťaženiu.

Vyjadrenie navrhovateľa: Najbližšia existujúca obytná, event. iná zástavba s dlhodobým pobytom osôb v okolí navrhovanej činnosti, vo väzbe na hlukové a rozptylové vplyvy sa nachádza vo vzdialenosti cca 250m od navrhovanej činnosti. Navrhovaná činnosť je výškovo a aj funkčne zosúladená o najbližšou okolitou zástavbou.

Predmetný zámer bol v rámci zisťovacieho konania predložený príslušným dotknutým orgánom. Z doručených stanovísk nevyplynuli požiadavky na vypracovanie uvedených posudkov. OÚ Topoľčany požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

i) Žiadame overiť statiku stavby nezávislým oponentským posudkom a preukázať, že statika nie je v dôsledku podhodnotenia nebezpečná resp. v dôsledku nadmerného naddimenzovania príliš nezaťažuje územia a zložky životného prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Posúdenie statiky stavby bude riešené v ďalšom stupni povoľovacieho procesu.

Posúdenie statiky stavby bude riešené v ďalších stupňoch povoľovacieho procesu a preto OÚ Topoľčany požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

j) Žiadame variantné riešenie okrem nulového variantu ešte aspoň v dvoch alternatívnych variantoch, tak aby sa naplnil účel zákona podľa §2 písm. c zákona EIA č.24/2006 Z.z. „objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom“.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer je vypracovaný v jednom variantnom riešení, nakoľko navrhovateľ požiadal príslušný orgán štátnej správy o upustenie od variantného riešenia čomu Okresný úrad TO, odbor starostlivosti o ŽO vyhovel rozhodnutím č. OU-TO-OSZP-2019/011287-Pu.

OÚ Topoľčany rozhodnutím č. OU-TO-OSZO-2019/011287-Pu zo dňa 25.09.2019 upustil od požiadavky variantného riešenia.

k) Vyhodnotiť zámer vo vzťahu s geológiou a hydrogeológiou v dotknutom území. Požadujeme spracovať aktuálny geologický a hydrogeologický prieskum a spracovaním analýzy reálnych vplyvov a uvedené zistenia použiť ako podklad pre spracovanie analýzy vplyvov navrhovaného posudzovaného zámeru v oblasti geológie a hydrogeológie.

Vyjadrenie navrhovateľa: Na pozemku pre umiestnenie navrhovanej činnosti nebol vykonaný inžiniersko-geologický prieskum odborne spôsobilou osobou v danej oblasti, nakoľko štátna vodná správa vo svojom stanovisku nepožadovala jeho vypracovanie.

Predmetný zámer bol v rámci zisťovacieho konania predložený príslušným dotknutým orgánom. Nakoľko z doručených stanovísk nevyplynuli predmetné požiadavky OÚ Topoľčany predloženú pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

l) Žiadame doložiť hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb, a tak preukázať, že nedôjde k preťaženiu kanalizačnej siete a teda k zvýšeniu rizika záplav, ako aj to, že kanalizácia bude účinná a spĺňať parametre podľa zákona o kanalizáciách č.442/2002 Z.z.

Vyjadrenie navrhovateľa: Výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb bude v dokumentácii pre ďalší stupeň povolenia.

Hydraulický výpočet prietokových množstiev ORL, dažďovej a odpadovej kanalizácie a ostatných vodných stavieb je štandardným výpočtom a bude súčasťou dokumentácie pre povolenie navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. OÚ Topoľčany požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

m) Žiadame overiť návrh činnosti s územným plánom za predpokladu maximálnych intenzít predpokladaných činností aj v okolitom území. V tomto duchu následne preveriť aj všetky predchádzajúce body nášho vyjadrenia. Pri posudzovaní hodnotení súladu s územným plánom je dôležité zohľadňovať nielen stanovené regulatívy, ktoré sa týkajú technických riešení, ale rovnako aj ďalšie atribúty sociálnej a občianskej vybavenosti a charakteru územia a navrhovaného zámeru, a to z hľadiska kumulácie a súbežného pôsobenia. Žiadame tak preukázať, že nedôjde k nadmernému zaťaženiu územia v rozpore s územným plánom.

Vyjadrenie navrhovateľa: Predkladateľ (Obec Čermany) nemá schválený platný územný plán ako územnoplánovaciu dokumentáciu.

Obec Čermany nemá schválenú platnú územnoplánovaciu dokumentáciu. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja posúdil predložený zámer z hľadiska záujmov NSK v oblasti regionálneho rozvoja, zabezpečenia rozvoja územia a zamestnanosti, z hľadiska súladu so schváleným Územným plánom regiónu Nitrianskeho kraja. Vo svojom stanovisku konštatujú, že realizáciou v súlade s platnou legislatívou sa nepredpokladajú závažné negatívne vplyvy na lokalitu. Požiadavku vyplývajúcu z vyjadrenia Úradu Nitrianskeho samosprávneho kraja OÚ Topoľčany zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

n) Žiadame preukázať spôsob plnenia povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. a uviesť navrhované opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikatela).

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer sa bude riadiť metodikou nakladania s odpadmi v súlade so zákonom o odpadoch.

Dodržiavanie platných právnych predpisov je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. OÚ Topoľčany pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

o) Žiadame zapracovať záväzné opatrenia Programu odpadového hospodárstva SR (http://www.minzp.sk/files/sekcia-enviromentalneho-hodnotenia-riadenia/odpady-a-obaly/registre-a-zoznamy/poh-sr-2016-2020_vestnik.pdf) do zámeru a v ňom navrhovaných opatrení a preukázať tak plnenie záväzných zákonných povinností na úseku odpadového hospodárstva.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer sa bude riadiť opatreniami Programu odpadového hospodárstva SR.

Povinnosť pôvodcov odpadov upravuje priamo zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a ten je všeobecne záväzný. OÚ Topoľčany pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

p) Žiadame preukázať dôsledne ochranu poľnohospodárskej pôdy v zmysle zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z.z.
q) Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu.
r) Žiadame overiť, že predložený zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Na zámer bolo vydané stanovisko OU TO pozemkového a lesné odboru č. OU-TO-PLO-2019/009756-003, ktorý dôsledne posúdil ochranu poľnohospodárskej pôdy, v stanovisku bolo odôvodnené zabratie poľnohospodárskej pôdy a bolo v ňom posúdené, že zámer nie je situovaný na ornej pôde najvyššej kvality príslušného katastrálneho územia.

Dodržiavanie ustanovení zákona č. 220/2004 Z.z. je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Z uvedeného zákona okrem iného vyplýva, že orgán ochrany poľnohospodárskej pôdy je v konaniach o zmene druhu pozemku povinný zabezpečiť ochranu najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území. Vzhľadom na uvedené OÚ Topoľčany pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Podľa §29 ods.3 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Ak sa rozhoduje o tom, či sa navrhovaná činnosť alebo jej zmena bude posudzovať podľa tohto zákona, primerane sa použijú kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10, pričom príslušný orgán prihliada aj na stanoviská podľa § 23 ods 4.“ **Ak sa nepreukáže súlad zámeru s environmentálnymi záujmami podľa osobitných zákonov v rozsahu ako sme uviedli v bode a) až r) v tejto časti nášho stanoviska, požadujeme, aby sa rozhodlo o posudzovaní navrhovaného zámeru „IBV Čermany - II.etapa“ prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovaný zámer komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia; v takomto prípade žiadame v rozsahu hodnotenia uviesť aj povinnosť vyhodnotiť body a) až r) tejto časti nášho vyjadrenia a súčasne naše požiadavky uvedené v časti 2) a v časti 3) tohto vyjadrenia uviesť v záväzných podmienkach záverečného stanoviska.**

V prípade, že príslušný orgán vydá rozhodnutie zo zisťovacieho konania o ďalšom neposudzovaní vplyvov zámeru „IBV Čermany - II.etapa“ na životné prostredie podľa zákona EIA, žiadame zapracovanie podmienok uvedených v časti 2) a v časti 3) tohto stanoviska do záväzných podmienok rozhodnutia podľa §29 ods.13 zákona EIA a zároveň ich vyhodnotiť v odôvodnení rozhodnutia podľa §20a písm.a zákona EIA.

2. Podľa §18 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.: „Každý, kto svojou činnosťou znečisťuje alebo poškodzuje životné prostredie alebo kto využíva prírodné zdroje, je povinný na vlastné náklady zabezpečovať sledovanie tohto pôsobenia a poznať jeho možné dôsledky.“; podľa §27 ods.1 zákona o životnom prostredí: „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v

peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“. Podľa §8 zákona o životnom prostredí „Ochrana životného prostredia zahŕňa činnosti, ktorými sa predchádza znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia alebo sa toto znečisťovanie alebo poškodzovanie obmedzuje a odstraňuje. Zahŕňa ochranu jeho jednotlivých zložiek, alebo konkrétnych ekosystémov a ich vzájomných väzieb, ale aj ochranu životného prostredia ako celku.“ Podľa §10 zákona o životnom prostredí „Ekologická ujma je strata alebo oslabenie prirodzených funkcií ekosystémov vznikajúca poškodením ich zložiek alebo narušením vnútorných väzieb a procesov v dôsledku ľudskej činnosti.“

Žiadame, aby navrhovateľ obnovil prirodzenú biodiverzitu dotknutého územia, čo najviac obnovil prirodzené funkcie narušeného ekosystému, čo najviac ochránil životné prostredie a kompenzoval tak ekologickú ujmu v dôsledku navrhovaného zámeru nasledovnými opatreniami:

s) Výškovo aj funkčne zosúladiť s okolitou najbližšou zástavbou.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer je zosúladený s okolitou zástavbou.

Navrhovaná činnosť je výškovo zosúladená s okolitou výstavbou. OÚ Topoľčany považuje požiadavku za splnenú, preto ju nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

t) Žiadame používať v maximálnej možnej miere materiály zo zhodnocovaných odpadov; žiadame uviesť, aké recykláty a ako sa v zámere použijú.

Vyjadrenie navrhovateľa: Návrhy riešenia použitia recyklátov v stavbe budú riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácii.

Prípadné použitie materiálov zo zhodnotených odpadov je na zvážení individuálneho stavebníka a obce Čermany. OÚ Topoľčany požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

u) Žiadame, aby parkovacie miesta boli riešené formou podzemných garáží pod objektami stavieb a povrch územia upravený ako lokálny parčík, maximálne pripúšťame využitie striech parkovacích domov ako zatrávnených ihrísk či outdoorových cvičísk. V prípade nevyhnutnosti povrchovým státí ako aj na ploché strechy a iné spevnené vodorovné plochy požadujeme použitie drenážnej dlažby , ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m^2 po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravydomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Na všetkých parkovacích plochách na teréne realizovať výsadbu vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Riešenie parkovacích miest pre tento zámer je navrhnuté v zmysle platnej legislatívy. Parkovacie stojiská sú uvažované ako pozemné stojiská pre osobné automobily. Garáže sú navrhované v rámci objektov rodinných domov. Lokálny parčík je obsahom zámeru. Zámer zahrňuje viacero opatrení prispievajúcich ku podpore opatrení na nepriaznivé dôsledky zmene klímy: a)zelené plochy (zeleň) bude zabezpečovať retenciu vody v teréne, prispievať k zvlhčovaniu ovzdušia a k zníženiu negatívneho účinku vĺn horúčav na ľudí; b) dažďová voda z chodníkov (mimo uličných) bude riešená priamym vsakom do zeleného pásu; c) dažďové vody zo striech domov budú vsakované na jednotlivých pozemkoch. Týmto riešením sa zabezpečí zdržanie vody na mieste jej dopadu a do podložia, ktoré vedie k spomaleniu zrážkovo – odtokových procesov v povodí a prispieva k obnove podzemnej vody.

Vzhľadom na charakter navrhovanej činnosti je výstavba podzemných garáží irelevantná, nakoľko sa jedná o výstavbu rodinných domov, kde sú parkovacie miesta navrhnuté pre každý rodinný dom v podobe odstavnej plochy pre 2 osobné automobily (použité materiály budú v réžii majiteľov jednotlivých rodinných domov). V predloženom zámere navrhovateľ uvažuje s výsadbou novej verejnej zelene/parku. OÚ Topoľčany pripomienku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

v) Projektant projektovú dokumentáciu pre územné a stavebné povolenie spracuje tak, aby spĺňala metodiku Európskej komisie PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE (http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2). Nakladanie s vodami, zabezpečenie správneho vodného režimu ako aj vysporiadanie a s klimatickými zmenami je komplexná a systematická činnosť; v zmysle §3 ods. 4 až 5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. sú právnické osoby povinné zapracovávať opatrenia v oblasti životného prostredia už do projektovej dokumentácie. Spôsob ako sa daná problematika vyrieši je na rozhodnuté navrhovateľa, musí však spĺňať isté kvalitatívne aj technické parametre, viac k tejto téme napr.: http://www.uzemneplany.sk/zakon/nakladanie-s-vodami-z-povrchoveho-odtoku-v-mestach. Vo všeobecnosti požadujeme realizáciu tzv. dažďových záhrad.

Vyjadrenie navrhovateľa: Projektová dokumentácia bude spĺňať požiadavky v zmysle platnej legislatívy SR a environmentálnej metodiky projektovania stavieb EU.

Predložená pripomienka bude riešená v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie. OÚ Topoľčany pripomienku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

w) Požadujeme, aby sa zámer prispôsobil okolitej vegetácii a environmentálnej diverzite; a to najmä vhodnými vegetačnými úpravami nezastavaných plôch, správnym nakladaním s vodami na základe výpočtov podľa Vodného zákona, realizáciou zelenej infraštruktúry podľa §48 zákona OPK č.543/2002 Z.z. Táto zelená infraštruktúra by mala mať formu lokálneho parčíka, ktorý bude vhodne začlenený do okolitého územia a podľa prevádzkových možnosti voľne prístupný zo všetkých smerov; okrem environmentálnych funkcií bude plniť aj účel pre oddych zamestnancov a návštevníkov areálu; súčasťou parčíka je aj líniová obvodová izolačná zeleň. Z hľadiska stavebného zákona sa jedná o stavebný objekt sadových a parkových úprav, ktorý vhodne začleňuje zámer do biodiverzity okolitého územia. Sadové a parkové úpravy realizovať minimálne v rozsahu podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí (https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb) a podľa tejto metodiky spracovať dokumentáciu pre územné aj stavebné konanie.

K predmetnému zámeru sa vyjadril orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny, ktorý vo svojom stanovisku požadoval v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie vypracovať projekt sadových úprav. Sadovnícke úpravy požadoval naprojektovať podľa príručky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí. Uvedená požiadavka orgánu štátnej správy ochrany prírody a krajiny bola zapracovaná do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

x) Na horizontálne plochy (najmä strechy) žiadame aplikáciu zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy.

y) Na vertikálne plochy (napr. steny) žiadame aplikáciu zelených stien (napr. brečtany vhodné na takúto aplikáciu) za účelom lepšieho zasadenia stavby do biodiverzity prostredia.

Vyjadrenie navrhovateľa: Zámer obsahuje lokálne parky ako aj líniovú izolačnú zeleň. Konkrétne riešenia budúcich stavieb v zámere budú riešené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie a povoľovacieho procesu.

OÚ Topoľčany uvádza, že je na zvážení investora a technických možností stavieb, či aplikáciu zelených stien na vertikálne plochy a aplikáciu zelených strešných krytín uskutoční. OÚ Topoľčany požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

z) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedého farbou.

Vyjadrenie navrhovateľa: Nakladanie s odpadmi bude plne v súlade s platnou legislatívou o odpadoch, presný opis je uvedený v Zámere.

Dodržiavanie zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. je zákonnou povinnosťou navrhovateľa. Ide o legislatívnu požiadavku vyplývajúcu zo všeobecne záväzných právnych predpisov a teda je povinnosťou navrhovateľa, resp. realizátora výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti alebo budúcich vlastníkov nehnuteľností konať v zmysle predmetného zákona. Separovaný zber odpadu bude zabezpečený a realizovaný v súlade s požiadavkami príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti odpadového hospodárstva a požiadaviek príslušných VZN obce Čermany aj s ohľadom na zabezpečenie dostatočného množstva zberných nádob pre separované zložky komunálneho odpadu. OÚ Topoľčany požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Podmienky uvedené v písmenách s) až z) v tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako preventívne a kompenzačné opatrenia.

3. Podľa čl.55 ods.1 Ústavy SR „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky.“; čo je jedna z definícií trvalo udržateľného rozvoja: súčasný ekonomický rast súbežne s rastom sociálnych a ekologických aspektov podnikania. Podľa §6 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Trvalo udržateľný rozvoj spoločnosti je taký rozvoj, ktorý súčasným i budúcim generáciám zachováva možnosť uspokojovať ich základné životné potreby a pritom neznižuje rozmanitosť prírody a zachováva prirodzené funkcie ekosystémov.“ Trvalo udržateľný rozvoj podľa čl.1 zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) je „život každého človeka, príslušníka tejto i budúcich generácií, v životnom prostredí, ktoré je primerané pre zachovanie zdravia a dosiahnutie blahobytu.“.

Podľa §1 Stavebného zákona „(1) Územným plánovaním sa sústavne a komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, určujú sa jeho zásady, navrhuje sa vecná a časová koordinácia činností ovplyvňujúcich životné prostredie, ekologickú stabilitu, kultúrno-historické hodnoty územia, územný rozvoj a tvorbu krajiny v súlade s princípmi trvalo udržateľného rozvoja. (2) Územné plánovanie vytvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné

využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“ Územné rozhodnutie je završením procesu územného plánovania, kedy sa vydáva individuálny správny akt, ktorý umiestňuje daný projekt do územia; v zmysle citovaného ustanovenia zákona to musí byť v súlade s princípom trvalo udržateľného rozvoja.

Keďže predmetom daného konania je umožnenie ekonomického rastu; musí byť súbežne sprevádzané nielen kompenzáciou a prevenciou (viď časť 2) tohto vyjadrenia) ale aj ekologický rast resp. environmentálny zisk; t.j. vplyvy na životné prostredie musia nielen environmentálnu ujmu kompenzovať, ale urobiť aj niečo navyše, poskytnúť environmentálnu pridanú hodnotu projektu. Z takýchto opatrení požadujeme realizáciu nasledovných opatrení:

aa) Navrhovateľ vysadí v obci Čermany 25ks vzrastlých drevín a to na verejných priestranstvách v obývaných častiach mesta/obce po dohode s orgánom ochrany prírody v zmysle Dokumentu starostlivosti o dreviny.

Vyjadrenie navrhovateľa: Navrhovateľ sa zaväzuje vysadiť v obci Čermany 25ks vzrastlých drevín.

OÚ Topoľčany predloženú požiadavku zapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

bb) Žiadame, aby súčasťou stavby a architektonického stvárnenia verejných priestorov v podobe fasády,, exteriérov a spoločných interiérových prvkov bolo aj nehnuteľné umelecké dielo neoddeliteľné od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.). Týmto sa dosiahne budovanie sociálneho, kultúrneho a ekonomického kapitálu nielen pre danú lokalitu a mesto, ale hlavne zhodnotenie investície ekonomicky aj marketingovo.

Vyjadrenie navrhovateľa: Realizácia navrhovanej činnosti nevylučuje umiestnenie umeleckého diela. Táto požiadavka bude riešená v ďalších stupňoch povolenia.

Umelecká interpretácia architektúry ako i krajinnej štruktúry je (v medziach všeobecne záväzných platných právnych predpisov a noriem, technických predpisov a STN) výsledkom zámeru navrhovateľa ako investora projektu v spolupráci s architektom. Výber stvárnenia architektonického alebo prípadne umeleckých diel je preto v kompetencii navrhovateľa v ďalších stupňoch prípravy a v etape realizácie stavby. OÚ Topoľčany požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

cc) Vizualizácia klimatických zmien na Slovensku v čiarovom kóde: vedci analyzovali dáta za roky 1908 až 2018 a výsledky spracovali do tohto grafu; každý pásik predstavuje jeden rok a jeho farba a intenzita udáva charakter tohto roka. Modrý znamená ochladenie a červený znamená oteplenie od dlhodobého priemeru; výraznosť farby zase naznačuje veľkosť tejto odchýlky. (viac info: https://showyourstripes.info/)
Žiadame preto vyhodnotiť umiestnenie zámeru z hľadiska tepelnej mapy spracovanej satelitným snímkovaním (infračervené snímkovanie voľne k dispozícii zo satelitu LANDSAT-8: https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-landsat-archives-landsat-8-oli-operational-land-imager-and?qt-science_center_objects=0#qt-science_center_objects) a porovnať s mapou vodných útvarov (https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/wise-wfd-spatial-1), mapami sucha (http://www.shmu.sk/sk/?page=2166) ako aj s mapami zrážok a teploty vzduchu (http://www.shmu.sk/sk/?page=1&id=klimat_mesacnemapy) a na základe ich vyhodnotenia navrhnúť vhodné adaptačné a mitigačné opatrenia podľa strategického dokumentu Slovenskej republiky "Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy" schválený uznesením vlády SR č. 148/2014, z ktorých uvádzame charakteristiku najdôležitejších opatrení, ktoré je navrhovateľ

v zmysle §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. povinný zapracovať do projektovej dokumentácie zámeru:

i. **Všeobecná charakteristika opatrení sa nachádza na str. 45 a 63 adaptačnej stratégie:** v sídlach mestského typu je veľká koncentrácia povrchov, ktoré sa prehrievajú a majú veľkú tepelnú kapacitu. To spôsobuje značnú akumuláciu tepla v ich prostredí. Na zvyšovanie teploty má vplyv aj teplo uvoľňované z priemyselných procesov, spaľovacích motorov v doprave a vykurovania obytných budov. Spolu pôsobením týchto faktorov sa nad mestom vytvára tzv. tepelný ostrov. Nad mestom sa otepľujú vzduchové vrstvy a spolu s prítomnosťou kondenzačných jadier napomáhajú zvyšovaniu oblačnosti nad mestami oproti okolitej krajine. V ročnom priemere predstavuje tento rozdiel 5 až 10 %. V dôsledku zvýšenej oblačnosti sa zvyšuje aj množstvo zrážok, avšak z dôvodu, že v urbanizovanom prostredí nepriepustné povrchy zaberajú vysoký percentuálny podiel, je prirodzený kolobeh vody značne ovplyvnený a negatívne poznačený. Urbanizácia má vplyv na hydrologický cyklus presahujúci hranice samotného sídla a môže zásadne negatívne ovplyvňovať aj prírodné prostredie, vrátane fauny aj flóry v priľahlom povodí.
ii. **Opatrenia voči častejším a intenzívnejším vlnám horúčav:** • Zabezpečiť zvyšovanie podielu vegetácie a vodných prvkov v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať zamedzovanie prílišného prehrievania stavieb, napríklad vhodnou orientáciou stavby k svetovým stranám, tepelnú izoláciu, tienením transparentných výplni otvorov • Podporovať a využívať vegetáciu, svetlé a odrazové povrchy na budovách a v dopravnej infraštruktúre • Zabezpečiť a podporovať: aby boli dopravné a energetické technológie, materiály a infraštruktúra prispôsobené meniacim sa klimatickým podmienkam • Zabezpečiť prispôsobenie výberu drevín pre výsadbu v sídlach meniacim sa klimatickým podmienkam Vytvárať komplexný systém plôch zelene v sídle v prepojení do kontaktných hraníc sídla a do priľahlej krajiny.
iii. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu silných vetrov a víchric:** Zabezpečiť a podporovať implementáciu opatrení proti veternej erózii, napríklad výsadbu vetrolamov, živých plotov, aplikáciu prenosných zábran
iv. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu sucha:** Podporovať a zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody
v. **Opatrenia voči častejšiemu výskytu intenzívnych zrážok:** • Zabezpečiť a podporovať zvýšenie retenčnej kapacity územia pomocou hydrotechnických opatrení, navrhnutých ohľaduplne k životnému prostrediu. Ak opatrenia zelenej infraštruktúry nepostačujú zabezpečiť a podporovať zvýšenie infiltračnej kapacity územia diverzifikovaním štruktúry krajinnej pokrývky s výrazným zastúpením vsakovacích prvkov v extraviláne a minimalizovaním podielu nepriepustných povrchov a vytvárania nových nepriepustných plôch na urbanizovaných pôdach v intraviláne obcí • Zabezpečiť a podporovať zvyšovanie podielu vegetácie pre zadržiavanie a infiltráciu dažďových vôd v sídlach, osobitne v zastavaných centrách miest • Zabezpečiť a podporovať renaturáciu a ochranu tokov a mokradi

Vyjadrenie navrhovateľa: Lokalita Zámeru bola vyhodnotená zo všetkých zohľadnených aspektov pre vhodných výber v danej oblasti Obce Čermany ako najvhodnejšia a pre elimináciu dopadu klimatických vplyvov boli už v návrhu riešenia zámeru prijaté opatrenia na elimináciu klimatických vplyvov, ako sú najmä zelené plochy a aj vsakovanie dažďových vôd v lokalite Zámeru.

Vplyvy, pokiaľ ide o klimatické pomery, boli v Zámere hodnotené (IV.3). V navrhovanom riešení sú aplikované opatrenia na zmiernenie klimatických zmien primerane charakteru navrhovanej činnosti. OÚ Topoľčany má za to, že aplikovanie opatrení uvedených v zámere spolu s podmienkami určenými v tomto rozhodnutí minimalizujú negatívny dopad

navrhovanej činnosť na klimatické pomery v danom území a preto požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

dd) Vytvoriť podmienky pre kompostovanie rozložiteľného odpadu a vybudovať domácu kompostáreň slúžiacu pre potreby zužitkovania rozložiteľného odpadu vznikajúceho pri prevádzke zámeru.

Obec Čermany má prijaté (schválené) VZN obce v oblasti odpadového hospodárstva. Obec Čermany zabezpečuje zber biologicky rozložiteľných odpadov prostredníctvom farebne rozlíšených zberných nádob. Odvoz zabezpečuje prostredníctvom Ponitrianskeho združenia obcí. OÚ Topoľčany uvedené požiadavky nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Podmienky uvedené v písmenách aa) až dd) tejto časti nášho vyjadrenia žiadame uviesť v rozhodnutí ako záväzné podmienky záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania ako opatrenia environmentálneho zisku.

4. Podľa článku 45 Ústavy SR „Každý má právo na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia a o príčinách a následkoch tohto stavu."

   Podľa §3 ods.6 Správneho poriadku „Správne orgány sú povinné na úradnej tabuli správneho orgánu, na svojom webovom sídle, ak ho majú zriadené alebo aj iným vhodným spôsobom zrozumiteľne a včas informovať verejnosť o začatí, uskutočňovaní a o skončení konania vo veciach, ktoré sú predmetom záujmu verejnosti alebo o ktorých to ustanovuje osobitný zákon. Pritom sú povinné ochraňovať práva a právom chránené záujmy účastníkov konania a iných osôb. Úradná tabuľa správneho orgánu musí byť nepretržite prístupná verejnosti."

   Podľa čl 4 ods.1 písm.b bod ii. zákona č.43/2006 Z.z. (Aarhuský dohovor) „Každá Strana zabezpečí, že orgány verejnej moci v rozsahu tohto článku a v rámci vnútroštátnych právnych predpisov sprístupnia verejnosti na základe žiadosti informácie o životnom prostredí; ak sa tak požaduje a vyplýva to z ustanovenia písmena b), aj kópie aktuálnej dokumentácie obsahujúcej alebo pozostávajúcej z týchto informácií: bez toho, aby musel byť preukázaný záujem; v požadovanej forme s výnimkou, ii) informácia je už verejne dostupná
   v inej forme."

   Podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán informuje bezodkladne verejnosť na svojom webovom sídle, prípadne aj na svojej úradnej tabuli o iných informáciách dôležitých na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia.". Podľa §32 Správneho poriadku a §29 ods.10 zákona EIA sú takýmito informáciami zverejňovanými podľa §24 ods.1 písm.i zákona EIA aj podklady rozhodnutia a doplňujúca informácia, ktoré žiadame zverejniť na webovej stránke www.enviroportál.sk/eia/sk na podstránke predmetného zámeru; o tejto skutočnosti úrad oboznámi účastníkov konania a dá im možnosť vyjadriť sa k nim pred vydaním rozhodnutia podľa §33 ods.2 Správneho poriadku. Žiadame dodržať uvedený procesný postup.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na predložení uvedených podkladov rozhodnutia trváme; na základe našich skúsenosti však vieme, že úrad si neplní svoje zákonné povinnosti dôsledne a tak sme nútení využívať opravné prostriedky (odvolania). Ak sa chce navrhovateľ vyhnúť prípadným komplikáciám, odporúčame, aby proaktívne zaslal podklady nášmu združeniu, resp. si rezervoval konzultáciu s našim združením a zabezpečil tak svoju konštruktívnu súčinnosť.

5. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z.z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoľovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“. Podľa čl.6 ods.4 Aarhuského dohovoru č.43/2006 Z.z. má verejnosť právo efektívne presadzovať svoje práva a záujmy pričom štátne orgány majú povinnosť realizáciu tohto práva efektívne zabezpečiť. **Žiadame v odôvodnení rozhodnutia uviesť akým konkrétnym spôsobom bolo uvedené ustanovenie naplnené v predmetnom konaní a to vo vzťahu k právu na dobrú správu vecí verejných podľa čl.41 Charty základných práv EÚ najmä vo vzťahu k realizácii práva na informácie o životnom prostredí podľa čl.4 Aarhuského dohovoru a možnosti efektívne reálne ovplyvniť výsledok zámeru podľa čl.6 Aarhuského dohovoru a ktoré záväzné podmienky rozhodnutia sú materiálno-právnym prejavom naplnenia prístupu verejnosti k spravodlivosti v oblasti prístupu k spravodlivosti v otázkach životného prostredia pre nasledovné konania**.
Podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z. „Príslušný orgán pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov alebo navrhovaných činností alebo ich zmien zabezpečí vykonanie konzultácií s povoľujúcim orgánom alebo schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov. (2) Obsahom konzultácií medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti môžu byť najmä a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti, b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia, c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami, d)doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení, e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy. (3) Príslušný orgán uvedie výsledky konzultácií v odôvodnení rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 7 a 29 a v záverečnom stanovisku podľa § 14 a 37.“; v dôsledku §64 zákona EIA sa konzultáciu vykoná na zvolanom ústnom pojednávaní podľa §21 Správneho poriadku, ktorú má príslušný úrad povinnosť zvolať, ak si verejnosť uplatní svoje právo na konzultáciu podľa §63 ods.1 zákona EIA, posledná veta.

Žiadame príslušný orgán aby zvolal ústne pojednávanie za účelom vykonania konzultácie s povoľujúcim orgánom resp. schvaľujúcim orgánom, rezortným orgánom, dotknutým orgánom, dotknutou obcou a dotknutou verejnosťou, ktorá má možnosť zúčastniť sa konzultácií počas celého procesu posudzovania vplyvov podľa §63 zákona EIA č.24/2006 Z.z.. Predmetom konzultácie medzi navrhovateľom, obstarávateľom a ostatnými subjektmi procesu posudzovania vrátane verejnosti by malo byť najmä:

a) doplňujúce informácie o strategickom dokumente a navrhovanej činnosti,
b) informácie o možných vplyvoch strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia,
c) vzájomné oboznámenie sa so stanoviskami,
d) doplnenie alebo upresnenie navrhovaných opatrení,
e) obsah a rozsah poprojektovej analýzy.

Žiadame uviesť výsledok konzultácie v odôvodnení vydaného rozhodnutia.

Upozornenie pre navrhovateľa: Na vykonanie konzultácií máme právo nielen v dôsledku ustanovenia §63 zákona EIA ale aj v dôsledku správnej aplikácie smerníc 2011/92/EU a 2014/52/EU; účelom konzultácie je okrem iného nájsť zhodu v požiadavkách verejnosti a následnou realizáciou projektu ale aj oboznámiť verejnosť so všetkými informáciami týkajúcimi sa projektu. Máme znalosť, že úrady nepostupujú správne a konzultácie nerealizujú; odporúčame preto navrhovateľovi trvať na dodržiavaní zákona, prípadne si rezervovať termín konzultácie tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk."

Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané, v súlade s § 64 zákona o posudzovaní, ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. OÚ Topoľčany v konaní o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti „IBV Čermany – II.etapa" nenariadil ústne pojednávane podľa § 21 správneho poriadku, nakoľko to nevyžaduje povaha veci. OÚ Topoľčany má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým ste sa mohli vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci.
V tejto súvislosti zároveň OÚ Topoľčany zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo verejnosti umožnené vykonať písomné konzultácie prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. OÚ Topoľčany zároveň uvádza, že zámer navrhovanej činnosti, bol v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní zverejnený a verejnosti dostupný na webovom sídle ministerstva a zároveň boli dostupné prostredníctvom zverejnenia dotknutou obcou Obec Čermany, v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o posudzovaní.

V zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku OÚ Topoľčany dal možnosť známym účastníkom konania listom č. OU-TO-OSZP-2019/011396 zo dňa 30.10.2019, aby sa pred vydaním rozhodnutia vyjadrili k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhli jeho doplnenie do 5 dní od doručenia tohto upovedomenia aj ústne do zápisnice a formou nahliadnutia do spisu na OÚ Topoľčany, v súlade s § 23 ods. 1 správneho poriadku.

Toto právo využilo Združenie domových samospráv, ktoré vo svojom vyjadrení k doplňujúcej informácii a k podkladom rozhodnutia doručenom dňa 05.11.2019 okrem iného uvádza:

„**K doručeným podkladom rozhodnutia máme nasledovné pripomienky:**

a. Doplňujúca informácia doručovaná navrhovateľom nespĺňa charakteristiku podľa §29 ods.10 zákona EIA č.24/2006 Z.z. nakoľko neozrejmuje doručené stanoviská k zámeru resp. navrhovateľ neuvádza ako konkrétne budú jednotlivé environmentálne oblasti riešené pri ďalšej projektovej príprave resp. realizácii a prevádzke zámeru. Navrhovateľ sa rovnako indiferentne vyjadruje k požiadavkám ZDS (okrem požiadavky na výsadbu 25ks stromov, ktorú akceptoval) uvedených v druhej a tretej časti nášho pôvodného stanoviska k zámeru; tieto preto požadujeme uviesť v rozhodnutí ako podmienky rozhodnutia.

K predmetnému zámeru boli OÚ Topoľčany v zmysle § 23 ods. 4 doručené stanoviská dotknutých orgánov, rezortného orgánu, dotknutej obce a povoľujúcich orgánov. Požiadavky vyplývajúce z ich stanovísk boli premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia. Navrhovateľ dňa 28.10.2019 doručil OÚ Topoľčany list č. Ocú Čer 301/2019 „Vyhodnotenie VYJADRENIE V PROCESE EIA K ZÁMERU"IBV ČERMANY – II.Etapa", na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska Združenia domových samospráv. OÚ Topoľčany sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami a návrhmi dotknutej verejnosti. K pripomienkam uvádzame, že niektoré pripomienky sú irelevantné, nakoľko sú rozpísané a uvedené v samotnom zámere, iné nesúvisia

s navrhovanou činnosťou a relevantné pripomienky majúce oporu v zákone boli premietnuté do výrokovej časti tohto rozhodnutia.
Pripomienky dotknutej verejnosti k dodržaniu zákonnosti navrhovanej činnosti vo vzťahu k jednotlivým osobitným predpisom (vodný zákon, zákon o ochrane prírody a krajiny, zákon o odpadoch a ďalšie) sa v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov (stavebného zákona) bude kvalifikovane zaoberať stavebný úrad na základe záväzných stanovísk dotknutých orgánov. Zároveň konštatujeme, že ani jedna z pripomienok nevytvára rámec pre potrebu ďalšieho posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Konkrétne stavebné a technické riešenia budú súčasťou projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie, za ktorej správnosť zodpovedá oprávnená osoba.

b. Navrhovateľ sa vôbec nevyjadril k požiadavke na posúdenie kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov (minimálne sám navrhovateľ uvažoval s I.etapou), ktorá nebola v zámere zohľadnená.

OÚ Topoľčany po preštudovaní predloženého zámeru konštatuje, že sa navrhovateľ odvoláva aj na prvú etapu výstavby, a teda ju v danom zámere zohľadnil. Podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní vplyvov , kapitola č. 9 – Infraštruktúra, položka č. 16 Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, – mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy uvedená činnosť nepodlieha povinnému hodnoteniu.

Pol. číslo	**Činnosť, objekty a zariadenia**	**Prahové hodnoty**	
		Časť A (povinné hodnotenie)	**Časť B (zisťovacie konanie)**
16.	Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy		v zastavanom území od 10 000 m^2 podlahovej plochy mimo zastavaného územia od 1 000 m^2 podlahovej plochy

c. Rovnako sme medzi podkladmi nenašli dopravno-kapacitnú štúdiu, hydro-geologickú štúdiu, imisnú štúdiu, akustickú štúdiu.

Predmetný zámer bol v rámci zisťovacieho konania predložený príslušným dotknutým orgánom. Nakoľko z ich stanovísk nevyplynuli požiadavky na vypracovanie uvedených štúdií. OÚ Topoľčany ich doloženie nepožadoval.

d. Ako nedostatok je tiež nutné vnímať absenciu variantného riešenia; keďže táto požiadavka vyplynula z nášho stanoviska, úrad má povinnosť uplatniť voči navrhovateľovi dožiadanie si dopracovania variantného riešenia.

Nakoľko je daná lokalita vo vlastníctve navrhovateľa a je z hľadiska možnosti previazania na jestvujúcu štruktúru zástavby najvýhodnejšia, OÚ Topoľčany rozhodnutím č. OU-TO-OSZO-2019/011287-Pu zo dňa 25.09.2019 upustil od požiadavky variantného riešenia. Z doručených stanovísk dotknutých orgánov nevyplynula potreba posudzovania ďalšieho reálneho variantu navrhovanej činnosti. OÚ Topoľčany uvedenú požiadavku nezapracoval do podmienok určených v tomto rozhodnutí.

Na našom pôvodnom stanovisku vrátane požiadavky na zvolanie konzultácie trváme v plnom rozsahu“.

OÚ Topoľčany počas procesu zisťovacieho konania nevyhodnotil nutnosť vykonania konzultácii podľa § 63 zákona o posudzovaní vplyvov, z dôvodu , že mu boli navrhovateľom poskytnuté všetky potrebné podklady.

Záver:

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoľovacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Orgány štátnej správy a samosprávy vo vyjadreniach a stanoviskách, ktoré boli doručené na OÚ Topoľčany, súhlasili s navrhovanou činnosťou a netrvali na pokračovaní posudzovania podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Príslušný orgán sa k pripomienkam vyjadril a opodstatnené pripomienky, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii k územnému alebo stavebnému konaniu a v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, v ktorom má dotknutá verejnosť postavenie účastníka konania.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických, bezpečnostných a organizačných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto príslušný orgán rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za predpokladu plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností rozhodol príslušný orgán tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie podľa § 53 a § 54 správneho poriadku na Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany v lehote do 15 dní odo dňa doručenia oznámenia rozhodnutia.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásty deň zverejnenia rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní vplyvov na webovom sídle MŽP SR.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, ktoré sa preň pripúšťajú, preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Milan Burda
vedúci odboru

Doručuje sa (poštovou prepravou):

1. Obec Čermany, 956 08 Čermany 182
2. Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Na vedomie (poštovou prepravou):

3. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava
4. Okresný úrad Topoľčany, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany
5. Okresný úrad Topoľčany, odbor krízového riadenia, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany
6. Okresný úrad Topoľčany, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Ľ. Štúra 1738, 955 40 Topoľčany
7. Okresný úrad Nitra, odbor opravných prostriedkov, Referát pôdohospodárstva, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
8. Okresný úrad Nitra, odbor starostlivosti o životné prostredie, Štefánikova tr. 69, 949 01 Nitra
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Topoľčanoch, Stummerova 1856, 955 01 Topoľčany
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Topoľčanoch, Krušovská 1357, 955 01 Topoľčany
11. Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja, Rázusova 2A, 949 01 Nitra
12. Krajský pamiatkový úrad Nitra, Námestie Jána Pavla II č. 8, 949 01 Nitra