

# Príloha č.2.

Okresný úrad Bánovce nad Bebravou	
-7-	
Došlo dňa: 30. 10. 2019	
Ev. č. záznamu:	Číslo spisu:
Prílohy/Itisy:	Vybavuje:



Vec : Námietka pre stavbu: Kravín – pôrodnica, s.č. 375 – prestavba na halu pre ošípané.

Prosím všetky dotknuté orgány, aby zobraли do úvahy zákon číslo 20/1966 zb. o starostlivosti o zdravie ľudu podľa § 1 odsek 1 – 4 a § 2 odsek 1 písmeno a) „kde sú organizácie povinné robiť v rozsahu svojej pôsobnosti všetky potrebné opatrenia na vytváranie zdravých životných podmienok a zodpovedajú za plnenie týchto povinností“ a dôkladne posúdili všetky vplyvy pre posúdenie na prestavbu haly pre ošípané v katastrálnom území Podlužany. Taktiež dávam do pozornosti § 3 toho istého zákona.

V „Rozptylovej štúdie“, vypracovanej p. doc. RNDr. Ferdinand Hasek CSC, vypracovanej dňa 3.10.2019 nie je jasné aký zámer ma investor, nakoľko sa presne neuvádzajú či sa jedná o chov ošípaných alebo o karanténu stanicu. V štúdie sa uvádzajú že investor neplánuje navýšiť počet zamestnancov, v zákone číslo 230/1998 Z.z.o chove hospodárskych zvierat a o usmrcovaní jatočných zvierat § 2 odsek 1 sa píše „Každý chov hospodárskych zvierat sa zabezpečuje dostatočným počtom ošetrovateľov, ktorí majú vedomosti o druhu chovaných hospodárskych zvierat a o používanom spôsobe chovu a zručnosti nevyhnutné na chov hospodárskych zvierat.“ V tomto bude investor zavádzaný !

V budúcnosti investor plánuje navýšiť stav ošípaných, čiže môže sa to posudzovať ako veľký zdroj znečistenia, zákon 117/1987 Zb § 2 odsek 1 a)

V prípade karanténej stanice sa odvolávam na zákon číslo 230/1998 Z.z.o chove hospodárskych zvierat a o usmrcovaní jatočných zvierat § 3 odsek 4 „Hospodárske zvieratá z iného chovu sa počas karantény ustajňujú oddelene“ to znamená že to nemôže byť chov ošípaných a zároveň karanténa stanica. Nakoľko zákon číslo 117/1987 o starostlivosti o zdravie zvierat § 22 a § 23 odsek 1 – 3, je uvedené že karanténa stanica musí byť v bezpečnej vzdialenosť od iných budov a zariadení slúžiacich na chov zvierat a od verejných komunikácií. Nakoľko sa moje pozemky a rodinný dom skolaudovali v roku 2019 nachádzajú v bezprostrednej blízkosti navrhovanej haly pre chov ošípaných je neprípustné aby daný zámer bol schválený.

V tomto prípade dávam do pozornosti aj zákon 20/1966 o starostlivosti o zdravie ľudu § 5 odsek :

(1) Pri vytváraní a ochrane zdravých životných podmienok treba vykonávať aj všetky opatrenia proti vzniku a šíreniu prenosných chorôb včítane mimoriadnych opatrení pri epidémii.

(2) Mimoriadne opatrenia pri epidémii i pri nebezpečenstve jej vzniku sú:

- a) zákaz alebo obmedzenie výroby, úpravy, úschovy, dopravy, dovozu, vývozu, predaja a iného nakladania s vecami a zvieratami, ktorými sa môže šíriť prenosná choroba, prípadne príkaz na ich zničenie.

To znamená že v prípade karanténnej stanice môžu byť dovážené ošípané ktoré sú choré a môžu vyvolať epidémiu a môžu tak ohrozit mňa, moju rodinu a ostatných obyvateľov v blízkosti chovu.

V poslednom rade dávam do pozornosti zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákoník § 123 - Vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.

To znamená že ja si nebudem môcť užiť svoj vlastný pozemok nakoľko hned za záhradou v bezprostrednej blízkosti bude chov ošípaných a veľká 970 m<sup>3</sup> nádrž na hnojovicu ktorá bude najväčším zdrojom znečistenia ovzdušia amoniaku NH<sub>3</sub>.

V tom istom zákone § 127 - Vlastník veci sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohrozit susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynnimi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienením a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vnikať na susediaci pozemok a nešetrne, prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok.

V tomto prípade by sa jednalo o porušení tohto zákona nakoľko sa sice jedná o poľnohospodárske družstvo ale už značne dlhý čas v tomto areáli je iba rastlinná výroba čiže pach, hluk prach plyny a v neposlednom rade sa zvýši výskyt hmyzu a ostatných parazitov ktorí by narušili komfort bývania a zvýšili počet ochorení !

V prípade prestavby haly sa výrazne zníži hodnota mojej ale aj susedných nehnuteľnosti, nakoľko hned za domom bude veľkokapacitná otvorená nádrž na hnojovicu ktorá je najväčším zdrojom znečistenia a chov ošípaných.

Preto žiadam všetky orgány aby dôkladne prehodnotili daný zámer a vydali záporné rozhodnutie napokialko daná stavba nie je prosperujúca pre rozvoj obce a životné prostredie. Zo Slovenska sa vyvážajú 2/3 výprodukovaného bravčového mäsa a nekvalitné mäso sa dováža.

**V modernom svete sa stavby podobného charakteru sústredzujú mimo zastavaných území obci a nie v bezprostrednej blízkosti obytných domov ktoré sú trvalo a dlhodobo obývané !**

S pozdravom

U posluhanoch 30.10.2019



